

دراسة مقادئة لأحكامِها وفلسفنها في ضَو والقرآن والشُّنَّة

تالين **يوسف القرضا وي**

٢

مؤسَّسَةِ الرَّسَالَةِ

حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الثانية ١٣٦٣ م - ١٩٧٣م



بسسانته إرحم الرحيم

مِنَ الدُّسَتُورِ الإلْ الَّهِي تُخُذُ مِنَ أَمُوالِهِ مُ صَدَقَةً تُطُهِّرُهُ مُوتَزُّكِيهُ مِهِا وَصَلَّ عَلَيْهِمُ إِنَّ صَلَانَكَ سَكَنَّ لَهُمْ وَاللهُ سَمِيعً عَلِيمٌ " سُورة التوجة ١٠١

المقسامة

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله ، وعلى آله وصحبه ومن اتبع هداه .

وبعـــد :

فإن الزكاة هي الركن المالي الاجتماعي من أركان الإسلام الحمسة ، وبها مع التوحيد وإقامة الصلاة – يدخل المرء في جماعة المسلمين ، ويستحق أخوتهم والانتماء إليهم ، كما قال تعالى : « فإن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فإخوانكم في الدين » (١)

وهي _ وإن كانت تذكر في باب العبادات باعتبارها شقيقة للصلاة _ تعدّ في الحقيقة جزءاً من نظام الإسلام المالي والاجتماعي ، ومن هنا ذكرت في كتب السياسة الشرعية والمالية .

فلا عجب أن عني علماء الإسلام ببيان أحكامها وأسرارها ، كل في دائرة اختصاصه .

فالمفسرون :

يتعرضون لها في تفسير الآيات التي تتعلق بشأنها ، مثل الآية رقم «٢٦٧» وما بعدها من سورة البقرة ، والآية رقم «١٤١» من سورة الأنعام ، والآيات

١ – سورة التوبة – ١١ .

« ٢٠ ، ٦٠ ، ٢٠٣ » من سورة التوبة وغير ها من الآيات في سور شتى .

وقد أوسع القول في هذه الآيات المفسرون الذين يعنون بأحكام القرآن ، كأبي بكر الرازي المعروف بالجصاص ، وأبي بكر بن العربي ، وأبي عبد الله القرطبي .

والمحدثون وشراح الحديث :

يتعرضون لها عند ذكر الأحاديث الحاصة بها، وفي كل كتاب من كتب السنة المصنفة على أبواب الفقه ــ كموطأ مالك وصحيحي البخاري ومسلم، وجامع الترمذي، وسنن النسائي وأبي داود وابن ماجة ــ كتاب خاص بالزكاة، وما جاء فيها من السنن القولية والعملية، وفي صحيح البخاري وحده، اشتمل كتاب « الزكاة » من الأحاديث المرفوعة على مائة حديث واثنين وسبعين حديثاً، وافقه مسلم على تخريجها سوى سبعة عشر حديثاً، وفيه من الآثار عن الصحابة والتابعين عشرون أثراً (٢)

والفقهاء :

يعرضون للزكاة في كتب الفقه باعتبارها العبادة الثانية في الإسلام ، ولهذا تذكر في أبواب العبادات عقب الصلاة استناناً بالقرآن والسنة .

وعلماء الفقه المالي والإداري في الإسلام :

يعرضون لها باعتبارها جزءاً من النظام الإسلامي المالي والاجتماعي ، ولهذا نجدها في كتاب الحراج لأبي يوسف ، والحراج ليحيى بن آدم ، والأموال لأبي عبيد ، والأحكام السلطانية لكل من الماوردي الشافعي ، وأبي يعلى الحنبلي ، والسياسة الشرعية لابن تيمية .

وإذن فالمادة التي يحتاج اليها الباحث في الزكاة غزيرة ، ومصادرها موفورة ، فما وجه الحاجة إذن إلى بحث جديد في الزكاة ؟ وبعبارة أخرى : هل كانت المكتبة الإسلامية الحديثة في حاجة إلى بحث كبير كهذا البحث ، محر . انظر : عاتمة كتاب الزكاة من فتح الباري من ٤ ص ١٢٠ ط الحلبي بمصر .

يبين أحكام الزكاة وأهدافها وآثارها في حياة الفرد والمجتمع ، ومكانها من الأنظمة المالية والاجتماعية المعاصرة ٢

ونستطيع أن نجيب مطمئنين بالإيجاب ، بل نو كد أن الحاجة لمثل هذا البحث شديدة وماسة من عدة نواح :

ا ـ فإن مثل هذا الركن الخطير من أركان الإسلام يحتاج من الباحثين والكاتبين إلى إعادة عرضه ، وجمع ما تبعثر من أحكامه وأسراره في شي المصادر ، وإبرازه في قالب عصري وبأسلوب عصري ، ولا يكتفى بما ألفه فيه علماونا في العصور الماضية ، فإنهم ألفوا لعصرهم ، وبأسلوب عصرهم ، ولكل عصر لغة ، ولكل مقام مقال : « وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه ليبين لهم » (١)

إن في الاقتصاد الإسلامي موضوعين رئيسيين يجب أن يدرسا ويخدما ويجليا من كل جوانبهما: وهما موضوعان متقابلان. أحدها في الجانب الإيجابي، والثاني في الجانب السلبي. أحدها في فرائض الإسلام بل في أركانه الأساسية الخمسة. والآخر في محرمات الإسلام بل في الكبائر الموبقات السبع. فالأول هو الزكاة، والثاني هو الربا. فمن أنكر فرضية الأول، أو حرمة الثاني كان كافراً مرتداً بالإجماع.

والواقع أن الموضوع الثاني – الربا – قد لقي شيئًا من العناية والحدمة أكثر مما لقيه الموضوع الأول . فقد كتب فيه الأساتذة أبوالأعلىالمودودي^(٢)، ومحمد عبد الله دراز^(٣)، وعيسى عبده^(٤)، ومحمد أبو زهرة^(٥)، ومحمد عبد الله

١ – سورة إبراهيم – ٤ .

γ ــ في كتابه " الربا » وقد نشر بالعربية وطبع عدة مرأت .

Ψ _ في رسالة « الربا » وقد ألقاها كممثل للأزهر في مؤتمر الفقه الإسلامي بباريس سنة ١٩٥١ .

ه - في رسالةً « تَمْرِيم الربا تنظيم اقتصادي » نشرت في السلسلة المذكورة .

العربي (١)، ومحمود أبو السعود (٢)، ومحمد باقر الصدر (٣)، ومحمد عزيز (١)، إلى غير ذلك من البحوث والمقالات التي تناولت الربا من زاوية إسلامية خالصة ، أو من زاوية متأثرة بالنظرة الرأسمالية الغربية إلى المال وإلى الحياة .

ولا زال الموضوع في حاجة إلى خدمة أعمق وأوسع ، ولا يزال المجال فسيحاً لمن يبذل فيه جهداً أكبر ، معتمداً على الدراسة المقارنة ، مع الرجوع إلى مصادر الإسلام الأصلية . ولكنه على كل حال نال قسطاً من العناية .

أما موضوع الزكاة فلم يأخذ حقه من عناية العلماء والباحثين . ولم يخدم كما ينبغي لموضوع مثله ، له مكانته ومنزلته في فرائض الإسلام وفي نظامه المالي والاقتصادي والاجتماعي .

Y - وهناك مسائل قديمة أختلف فيها الفقهاء من قديم ، وكل أبدى رأيه ، وذكر أدلته ، وترك أصحاب الفتوى يناقض بعضهم بعضاً ، كل ينصر مذهبه ، ويعضد إمامه ، وجمهور المستفتين في حيرة أمام تناقض المفتين ، فكانت الحاجة ماسة أشد المساس إلى إعادة النظر في هذه الأقوال ، وأدلة كل منها ، ومناقشتها في حياد وإنصاف ، وعرضها على الكتاب والميزان اللذين أنزلهما الله ، والوصول بعد ذلك إلى الرأي الراجح الذي يستطيعه باحث غير معصوم .

وعلى هذه الحاجة نبه الأستاذ الأكبر المرحوم الشيخ محمود شلتوت في كتابه « الإسلام عقيدة وشريعة » (ه) حيث قال ـ تحت عنوان « الزكاة ركن ديني عام » —:

١ - في بحث له عن « الملكية الخاصة وحدودها في الإسلام » ألقاه في مؤتمر عجم البحوث الإسلامية في القاهرة ، ونشره المجمع في كتابه الأول .

٢ - في كتابه : « خطوط رئيسية في الاقتصاد الإسلامي » وفي بحث له : هل يمكن إنشاء بنك إسلامي ؟ نشرته مكتبة المنار أيضاً .

٣ - في كتابه « اقتصادنا » نشرته « دار الفكر » في لبنان ، وفي رسالة « البنك اللاربوي» .

٤ - في جمعه « عوامل النجاح في البنك اللاربوي» نشرته « المنار "، في سلسلتها أيضاً .

ه - الإسلام عقيدة وشريعة أص ١٠٩ ط دار العلم بمصر .

« على رغم ما أعتقد من أن الحلاف النظري يدل على حيوية فكرية قويه ، وعلى سماحة النظام الذي يكون في ظله ذلك الحلاف ، على الرغم من ذلك ، فكم يضيق صدري حيثما أرى مجال الحلاف بين الأثمة في تطبيق هذه الفريضة يتسع على النحو الذي تراه في كتب الفقه والأحكام .

« هذه الفريضة التي كثيراً ما تقترن بالصلاة . يجب أن يكون شأن المسلمين فيها أو شأنها عندهم جميعاً كشأنهم في الصلاة ، وشأن الصلاة فيهم ، تحديد بين واضح لا لبس فيه ولا خلاف ، خمس صلوات في اليوم والليلة » .

« هذه الفريضة تكون معظم جهاتها في الأصل والمقدار محل خلاف بين العلماء ، وبالتالي تكون باختلافهم فيها مظهر تفرق في الواجب الديني بين المسلمين جميعاً لاختلافهم في التقليد وتعدد السبل .

« هذا يزكي مال الصبي والمجنون ، وذاك لا يزكيه ، وهذا يزكي كل ما يستنبته الإنسان في الأرض ، وذاك لا يزكي إلا نوعاً خاصاً أو ثمرة خاصة ، وهذا يزكي الدين وذاك لا يزكيه ، وهذا يزكي عروض التجارة وهذا لا يزكيها، وهذا يزكي حلي النساء وذاك لا يزكيه ، وهذا يشترط النصاب وذاك لا يشترط وهذا وهذا إلى آخر ما تناولته الآراء فيما تجب زكاته وما لا تجب ، وفيما تصرف فيه الزكاة وما لا تصرف » .

ثم نادى الشيخ الأكبر بالمسارعة إلى إعادة النظر فيما أثر عن الأثمة من موضوعات الحلاف التي خشي أن تمس أصل هذه الفريضة ، ويكون ذلك النظر الجديد على أساس الهدف الذي قصده القرآن من افتراضها ، وجعلها واجباً دينياً تكون نسبة المسلمين فيه وفي جميع نواحيه على حد سواء (١).

٣ ــ ثم إن هناك أموراً جدت في عصرنا، لم يعرفها فقهاؤنا القدامى ولا
 المتأخرون ، وهذه الأمور تحتاج إلى إصدار حكم في شأنها ، يريح الناس من

١ – الإسلام عقيدة وشريعة ص ١٠٩ ط دار العلم بمصر .

البلبلة ، ويرد على الأسئلة الحائرة على ألسنة جمهور المسلمين : هناك ثروات ودخول حديثة غير الأنعام والنقود والزروع والثمار . هناك العمارات الشاهقة التي تشيد للإيجار والاستغلال ، والمصانع الكبيرة والآلات والأجهزة المتنوعة ، وشتى رووس الأموال الثابتة أو المنقولة التي تدر على أصحابها أموالا غزيرة من إنتاجها أو كرائها للناس كالسفن والسيارات والطائرات والفنادق والمطابع وغيرها . هناك أنواع من الشركات التجارية والصناعية . هناك دخل ذوي المهن الحرة كالطبيب والمهندس والمحامي وغيرهم ، ودخل الموظفين والعمال من رواتب وأجور ومكافآت — هل تدخل هذه الإيرادات الوفيرة وتبك الأموال النامية في « وعاء الزكاة » ؟ أم تقتصر الزكاة على ما كان في عهد السلف ؟ وإذا قلنا بوجوب الزكاة فيها ، فما مقدار الواجب ؟ ومتى يجب ؟ الأساس الفقهى للملك ؟

هناك الأنصبة والمقادير الشرعية التي وردت بها النصوص في الزكاة ، كالأوسق الحمسة ، في نصاب الزرع والثمر ، والصاع في زكاة الفطر ، والدراهم المائتين ، والدنانير العشرين في زكاة النقود ، كيف نحد دهذه الأنصبة الآن ؟ وكيف نترجمها إلى مقاييس العصر؟ وهل هي ثابتة أم تقبل التغيير ، نظراً لتغير الظروف الاقتصادية والاجتماعية وهبوط القدرة الشرائية للنقود – وبخاصة الفضية منها – عما كانت عليه في العهود الإسلامية الأولى ؟ ثم هناك الضرائب الحديثة: النوعية وغير النوعية ، النسبية والتصاعدية —، التي تفرضها الحكومات المعاصرة ، وتنفق حصيلتها في تغطية النفقات العامة للدولة ، وتحقيق بعض الأهداف الاجتماعية . . . ما علاقة هذه الضرائب بالزكاة ؟ وما وجه المشابهة والمفارقة بينهما في المصدر والمصرف والمبادىء والأهداف ؟ وهل يمكن أن تقوم الضرائب مقام الزكاة ؟ وإذا لم يمكن فهل والأهداف ؟ وهل يمكن أن تقوم الضرائب مقام الزكاة ؟ وإذا لم يمكن فهل بجوار أخذ الزكاة ؟

أُستُلة يتطلّب عصرنا الجواب عليها ، ولا بدّ لنا أن نبدي فيها رأياً . وربما يصعب على بعض الناس في عصرنا ، أن يصدر عالم اليوم حكماً في قضية لم يعرف فيها حكم للفقهاء السابقين ، وهذا من أثر القول بسدّ باب الاجتهاد الذي انتشر في بعض العصور ، وهو قول ثبت خطوّه وضلاله بلا ريب . ولا يملك أحد إغلاق باب فتحه رسول الله صلى الله عليه وسلّم .

على أن المحققين من علماء الأصول قرّروا: أن الاجتهاد يتجزّأ ، فيمكن أن يكون بعض العلماء مجتهداً في بعض الأبواب أو بعض المسائل دون غيرها ، وهذا أمر ليس بالمتعذر ولا بالمتعسر ، على من أراد ذلك من علماء المسلمين ، إذا أعد العدة لذلك من دراسة الشريعة واللغة ، والرجوع إلى مصادر هذا الدين ، وأوتي الملككة التي تمكنه من الموازنة والاستنباط .

وأنا أعتقد أن الفصل في هذه الأمور برأي قاطع ملزم يحتاج إلى اجتهاد جماعي ، من جماعة علماء المسلمين ، ولكني أعتقد أيضاً أن الاجتهادات والبحوث الفردية المتأنية في مختلف الموضوعات هي التي تنير الطريق لاجتهاد جماعي صحيح ، غير مرتجل ولا مبتسر .

كما ان الاجتهاد الجماعي الذي يتمثل فيه رأي الأقوياء الأمناء من علماء الإسلام في كافة الأقطار ، لا زالت تحول دونه عوائق شتى ، يرجع معظمها إلى ألاعيب السياسة ، وأهواء الحاكمين .

هذه الصورة التي لا صلة لها بتعاليم الإسلام،، والتي حدثت ــ للأسف أيضاً ــ في بعض العصور ، هي الرائجة لدى الكثيرين .

ولقد وجدنا من الصحفيين اللامعين (١) من يكتب في إحدى الصحف السيّارة في مصر ، زاعماً أن الزكاة لا تصلح في مجتمعنا الحديث ، لأن أنظمته الاقتصادية والاجتماعية لا تقوم على الصدقات ، وإنما تقوم على العمل والانتاج. كأن الزكاة الإسلامية صدقة للمتسولين ، أو معونة للمتبطلين القاعدين!

وكتب غيره كتاباً سمى فيه العدالة الإسلامية « اشتر اكية الصدقات » (٢) وهذا كلّه لا يدل " إلا على جهل فاضح أو قصد سيء .

وبهذا الذي عرضناه هنا ، يتبين لنا وجه الحاجة إلى هذا البحث ، وضرورة القيام به لمن يقدر عليه ، فذلك — كما أعتقد — فرض كفاية على أهل العلم ، إذا لم يقم به بعضهم أثم الجميع .

ولقد عجب بعض الباحثين (٣) المعنيين بشؤون الاقتصاد والمال في الإسلام كيف خلت المكتبة الإسلامية الحديثة حتى اليوم من مؤلف جاد عن الزكاة ، برغم أهميتها ومنزلتها في دين المسلمين . وقد أكتد المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية بوزارة الأوقاف في مصر هذه الحاجة حين أعلن منذ تسع سنوات عن مسابقة كبرى في عدة بحوث إسلامية ، دعا فيها رجال الفكر والقلم من أنحاء العالم الإسلامي إلى الكتابة فيها ، بحيث لا يقل البحث عن ٣٥٠ صفحة كبيرة ، وكان منها « الزكاة في الإسلام » .

وزاد تأكيد هذه الحاجة ما أعلنه مجمع البحوث الإسلامية الذي انعقد بالقاهرة في مارس سنة ١٩٦٣ م ، وحضره من علماء الإسلام ممثلون لأكثر من أربعين دولة فقد كان من أهم قراراته :

و أن موضوع الزكاة والموارد المالية في الإسلام وطرق الاستثمار وعلاقتها بالأفراد والمجتمعات ، وحقوق العامة والخاصة ، هي موضوعات الساعة ،

١ – هو الكاتب الاشتراكي أحمد بهاء الدين في إحدى مقالاته الأسبوعية في صحيفة أخبار اليوم
 سنة ١٩٦١ م .

٢ - عن كتاب « من هنا نبدأ » لخالد محمد خالد .

٣ - هو الأستاذ محمود أبو السعود في مقال له بمجلة « المسلمون » منذ بضع سنوات .

لأنها ملتقى شعبتين من الشريعة الإسلامية وهما العبادة والسلوك الاجتماعي ، ومن أجل ذلك يقرّر المؤتمر أن تكون هذه الموضوعات محور نشاط المجمع في دورته المقبلة (١) » .

ومن هنا كانت مهمة هذا البحث محاولة الوفاء بالمقاصد الآتية :

- أ ــ تجميع ما تبعثر عن الموضوع في المصادر الأصلية ، بين كتب الحديث والتفسير ، وكتب الفقه بمختلف المذاهب ، وكتب السياسة الشرعية والمالية ، وغيرها من مصادر الثقافة الإسلامية وعرضه عرضاً جديداً ، يعين على تصور حكم الإسلام فيه .
- ب محاولة تمحيص ما ورد في الموضوع من خلافات كثيرة ، بغية الوصول إلى أرجح الآراء ، وفق الأدلة الشرعية ، وعلى ضوء حاجة المسلمين ومصلحتهم في هذا العصر ، قدر ما يستطيعه جهد فردي محدود .
- ج ــ محاولة إبداء الرأي فيما جدّ من مسائل وأحداث ، متعلقة بالموضوع ، لم يعرفها علماونًا السابقون ، مما لا يسع الباحث الإسلامي المعاصر أن يغفله .
- د ــ تجلية حقيقة الزكاة باعتبارها ضريبة إسلامية ، والموازنة بينها وبين الضرائب الحديثة ، وبيان ما بينهما من مشابهات ومفارقات .
- ه ... بيان أهداف الزكاة وآثارها في حياة المجتمع المسلم ، وحلّ مشكلاته كالفقر والتشرّد والتسوّل ، والكوارث ونحوها ، وسبقها لما عرف في هذا العصر بالضمان الاجتماعي والتأمين الاجتماعي.
- و ــ تصحيح ما شاع من أفكار خاطئة حول الزكاة ، بسبب سوء الفهم وسوء التطبيق لها ، أو بسبب الشبهات التي يثيرها خصوم الإسلام . تلك هي الأغراض التي توخى هذا البحث أن يحققها ، وأرجو أن يكون قد سدد وقارب .

١ – المؤتمر الأول لمجمع البحوث الإسلامية ص ٣١٤ .

منهج البحث وخطته

أستطيع أن أحدّد خطوات المنهج الذي سلكته في هذا البحث ، والحطة التي سرت عليها في النقاط التالية :

١ – تحديد المصادر وجمع المادة :

كان أوّل ما علي أن أقوم به هو تجميع المادة المطلوبة من مظانتها ، أعني تجميع النصوص والأقوال اللازمة للبحث من مصادرها القديمة والحديثة ، الشرعية والوضعية ، وخاصة نصوص القرآن والسنة ، التي هي الأساس الأوّل الذي اعتمدنا عليه في بيان حقيقة الزكاة وأحكامها وأهدافها ، ومكانتها في الإسلام .

ومصادرنا في هذا البحث غزيرة موفورة ، وهي مزيج من : كتب التفسير في مختلف الأعصار . التفسير بالرواية ، والتفسير بالرأي ، وخاصة تفاسير آيات الأحكام .

وكتب الحديث ، متونه وشروحه ، روايته ودرايته ، وجرحه وتعديله ، ولا سيما كتب فقه الحديث كمنتقى الأخبار ، وبلوغ المرام وشرحيهما .

وكتب الفقه المذهبي والمقارن ، وبخاصة تلك التي تعنى بالأدلة والردّ على المخالفين . وكذلك كتب الأصول والقواعد الفقهية .

وكتب الفقه الماني والإداري وأعظمها بلا ريب « الأموال » للفقيه الحجة الإمام أبي عبيد القاسم بن سلام .

وكتب وبحوث حديثة بعضها في الناحية المالية والاقتصادية ، وبعضها في الناحية الاجتماعية ، وبعضها دراسات إسلامية تتناول جانباً أو جوانب من نظام الإسلام الاجتماعي أو الاقتصادي أو السياسي .

وكتب مساعدة ككتب اللغة والتاريخ والراجم ودوائر المعارف والفهارس ونحوها، وما نقلته من هذه الكتب — قديمها وحديثها — قد نبهت عليه في صلب البحث ، أو سجلت في أسفل الصفحة عنوان الكتاب المنقول منه ، ورقم الصفحة ، واسم المؤلف ، ما لم يكن الكتاب مشهوراً متداولاً بين الباحثين ، أو يكن قد مر ذكره ، فأكتفي جاسم الكتاب أو ما يدل عليه ، وربما تمر عبارات قليلة أكتفي بشهرتها عن نسبتها إلى مصدر معين ، وذلك نادر ، وفيما لا يترتب عليه حكم . ولقد تعلمنا من سلفنا أن نعزو كل قول إلى صاحبه ، حتى قالوا : « إن من بركة القول أن يسند إلى قائله » .

ويطيب لي أن أسجل هنا : أن من بركات هذا البحث أنه فتح لي نافذة على الدراسات المالية والاقتصادية التي كنت – بمقتضى تخصصي – في عزلة عنها ، فأطللت من هذه النافذة على النظام الاقتصادي في الإسلام، فاتضحت لي معالمه ، ولاحت أمام عيني مبادئه ودعائمه ، وهو ما أنوي – إن شاء الله – أن أصدره في كتاب مستقل . كما أعانني هذا البحث على إصدار كتابي « مشكلة الفقر وكيف عالجها الإسلام » .

٢ ــ تقسيم البحث وترتيب أبوابه :

ولقد اقتضتني طبيعة الموضوع ، وترابط أجزائه ، وتكامل مسائله ، أن أتناوله كُلّه على سعته ، لأن بعضه متصل ببعض اتصالاً وثيقاً ، لأجعل من هذا البحث ــ قدر طاقتي المحدودة ــ مرجعاً علمياً عصرياً في هذا الموضوع

17

الإسلامي الحطير، ولهذا طال البحث نسبياً. فاشتمل هذا البحث على تسعة أبواب وخاتمة ، وقد سلكت في ترتيب أبوابه الطريق المنطقي ، مبيناً أولاً : وجوب الزكاة ، ثم على من نجب ؟ ثم فيم تجب ؟ وكم ؟ ثم لمن تصرف ؟ وعلى من تحرم ؟ ثم طريقة أدائها وتحصيلها ، ثم بيان أهدافها وآثارها ، ثم عن زكاة الفطر ، ثم عما يجب في المال من حقوق بعد الزكاة ، ثم بيان العلاقة بينها وبين الضريبة الحديثة مشابهة ومخالفة .

فالباب الأول: يبحث عن وجوب الزكاة ، وفيه بيتنا اشتراك الأديان جميعاً في العناية بالفقراء والضعفاء ، وزيادة الإسلام عليها جميعاً منذ عهده المكي ، وتتويجه هذه العناية البالغة بتشريع الزكاة المحدودة في المدينة ، وهي النظام الفذ الذي لم يسبق به دين ولا قانون .

والباب الثاني: يبحث عمن تجب عليه الزكاة ، وفيه فصّلنا القول في حكم الزكاة في مال الصبي والمجنون ، وهل يمكن أن توخذ الزكاة من غير المسلم أم لا ؟

والباب الثالث: يبحث عن وعاء الزكاة ومقاديرها ، أي الأموال التي تجب فيها الزكاة من الروة الحيوانية ، والنقدية ، والتجارية ، والزراعية ، والمعدنية ، والبحرية ، والمنتجات الحيوانية كالعسل ونحوه ، وبيّنا حكم الزكاة في العمائر الاستغلالية ، والمصانع ، وإيراد روّوس الأموال غير التجارية وكذلك المرتبات والأجور ، وإيراد ذوي المهن الحرة .

والباب الرابع: عن مصارف الزكاة الثمانية التي ذكرها القرآن، وقد بيتنّاها بتفصيل ، وكم يعطى كل صنف ؟ وهل يجب استيعابهم على السوية ؟ ومن الذين يمنع صرف الزكاة إليهم ؟

والباب الخامس: عن طريقة أداء الزكاة ، وعلاقة الدولة بها ، وما يتعلّق بأدائها من جواز تعجبلها أو تأخيرها ، ونقلها من بلد إلى بلد ، ودفع القيمة ، وما شابه ذلك من المسائل .

والباب السادس: عن أهداف الزكاة وآثارها ، وفيه بيننا أهداف الزكاة بالنسبة للمعطي ، وبالنسبة للآخذ ، وبالنسبة للجماعة كلّها ، كما وضحنا بالتفصيل أثرها في حلّ بعض المشكلات الهامة في المجتمع كمشكلات البطالة والتسوّل والفوارق والكوارث والحصومات والتشرّد ، فضلاً عن المشكلة الأولى وهي مشكلة الفقر .

والباب السابع: عن زكاة الفطر وأحكامها .

والباب الثامن: عن الحقوق الأخرى الواجبة في المال بعد الزكاة بين المثبتين والنافين وأدليّة كلّ منهما ، وتحديد موضع النزاع بين الفريقين ، وترجيح الراجع .

والباب التاسع: عن الزكاة والضريبة. وفيه بيننا خصائص الزكاة باعتبارها ضريبة متميزة في حقيقتها وأساسها ، ومبادئها وضماناتها وأهدافها ، وسبقها بكثير من المبادىء والأحكام التي انتهى إليها تطوّر الفكر الضريبي الحديث ، وامتيازها بأحكام ومعان وأهداف وضمانات تقصر عنها الضريبة كما بيننا : هل تجيز الشريعة فرض الضرائب مع أخذ الزكاة ؟ وهل يمكن أن تغني الضرائب عن دفع الزكاة ؟

والحاتمة: تتضمن تلخيصاً لحقيقة نظام الزكاة وشهادات بعض الكتاب الأجانب والمسلمين للزكاة ، وأثرها في تحقيق العدل والمساواة والتكافل بين أبناء المجتمع .

وبهذا يكون البحث قد استوعب أهم ما يتعلّق بموضوع الزكاة ، أحكاماً ومبادىء ، وأهدافاً وآثاراً ·

تلك هي النقطة الثانية في البحث . وأما النقطة الثالثة فهي :

٣ ــ المقارنة والموازنة :

وهي تأخذ صورتين :

الأولى : مقارنة داخل المذاهب الإسلامية لانتقاء أصح الآراء وأقواها دليلاً .

الثانية: مقارنة بين الشريعة الإسلامية والشرائع الأخرى ، سماوية كانت أو وضعية ، قديمة أو حديثة . وذلك لبيان ما امتازت به شريعة الله الحاتمة الخالدة ، على الشرائع السماوية المنسوخة ، أو الشرائع الأرضية القاصرة .

وفي المقارنة داخل المذاهب الإسلامية لم أقتصر على المذاهب الأربعة المتبوعة المعروفة ، فإن ذلك يكون ظلماً كبيراً لسائر المذاهب والأقوال في الفقه الإسلامي فهناك مذاهب لفقهاء الصحابة والتابعين ومن بعدهم ، لا يجوز شرعاً ولا عقلاً إهمالها وعدم الانتفاع بها ، فإذا تركنا الصحابة الذين لا خلاف في فضلهم وعلمهم ، وجدنا مذاهب لأمثال ابن المسيب وعمر بن عبد العزيز والزهري والنخعي والحسن وعطاء والشعبي وميمون بن مهران وغيرهم من سادات التابعين ، وإذا نظرنا إلى من بعدهم وجدنا أمثال الثوري والأوزاعي وأبي عبيد والطبري وداود الظاهري وغيرهم ، وأقوال هوًلاء ثروة علمية عظيمة يعتبر إهمالها خطأ في العلم ، وخطيئة في الدين .

بل لم أقتصر على المذاهب السنية ، فرجعت إلى فقه الزيدية والإمامية ، لعلمي أن الحلاف بيننا وبينهم في الفروع قليل ميسور ، وقد رأينا من المتأخرين رجلاً كالصنعاني في « سبل السلام » ، والشوكاني في « نيل الأوطار » يذكر مذاهب الزيدية والإمامية كالهادي والقاسم والباقر والناصر وغيرهم ، ويتداول ذلك علماء أهل السنة ، ولا يرون فيه حرجاً .

وفي المقارنة خارج الفقه الإسلامي ، كان لا بدّ لنا أن نوازن بين الزكاة وما وما شرع في الأديان السابقة من صدقات مندوبة أو مفروضة ، وبين الزكاة وما شرع في العصر الحديث من ضرائب مالية ، وبينها وبين ما عرفه الناس من أنظمة الضمان الاجتماعي .

٤ ــ التفسير والتعليل :

لم أكتف ببيان الحكم الشرعي مجرداً في كلّ مسألة ، بل عنيت بتفسير الحكمة من وراء تشريعه ، والسر فيما أوجبه الشارع أو استحبه ، أو نهى عنه أو أذن فيه ، وهذا اقتداء بالشارع نفسه الذي عني بتعليل الأحكام ، وبيان مقاصدها ومنافعها للبشر أفراداً وجماعات ، ولم يكتف بالتكليف المجرّد ، والالزام الصارم ، اعتماداً على التزام المكلفين – بحكم إيمانهم – بامتثال كلّ ما يصدر عن الشارع ، عقلوا حكمته أو لم يعقلوها .

وإذا كان بيان الحكمة من التشريع أمراً محموداً على كل حال ، فهو في عصرنا أمر لازم ، لغلبة الأفكار المفسدة ، والتيارات المضللة ، الوافدة من الشرق والغرب ، فلم يعد يكفي إصدار الحكم المجرد ، وانتظار ضيحات المكلفين بعده . « سمعنا وأطعنا » .

٥ ــ التمحيص والترجيح :

ولا يغنى الباحث استيعاب المصادر المختلفة ،وتجميع الأقوال والنصوص المتفرقة والمقارنة بين بعضها وبعض ، إذا كان هو أسيراً لقول ، أو مقلداً لمذهب ، يقف جهده على نصرته وتأييده ، وردّ غيره وتفنيده .

ولهذا حرّرت نفسي من ربقة التمذهب والتقليد ، فإنّه أمر مستحدث لم يعرفه سلف الأمة ، وقد نهى الأئمة أنفسهم عن تقليدهم ، ومن قلّد فقيها في كلّ مسألة ، وإن ظهر ضعف دليلها أو خطوه - ، فكأنما اتخذه شارعاً ، وفي التقليد إبطال للعقل ومنفعته ، كما قال ابن الجوزي ، «لأنه خلق للتدبر والتأمل ، وقبيح بمن أعطي شمعة يستضيء بها أن يطفئها ويمشي في الظلمة » - وقال غيره : لا يقلد إلا عصبي أو غيى .

ومن هنا لم أكن أقرأً الأقوال والنصوص قراءة المقلد المتحيز ، بل قراءة الفاحص الممحص ، الباحث عن الحق، لا يبالي أين وجده، ولا مع من وجده، قد يجده عند المتقدمين ، وقد يجده عند المتأخرين ، قد يجده في مدرسة الرأي ،

وقد يجده في مدرسة الحديث ، وقد يجده في فقه الظاهرية، قد يجده في المذاهب الأربعة ، وقد يجده عند غيرهم من الأثمة ، وما أكثرهم .

إنني لم أقف مع المتعصبين المتزمتين الجامدين على كل قديم ، والزاعمين بأن لا أثمة بعد الأربعة ، ولا اجتهاد بعد القرون الأولى ، ولا علم إلا في كتب المتأخرين المقلدين ، ومن عارضهم في ذلك اتهموه بكل فقيصة .

ومع هذا لم أكن لأنساق وراء أدعياء الاجتهاد الذين لم يملكوا وسائله ، ودعاة التجديد الذين سخر منهم الرافعي الأديب بأنهم « يريدون أن يجددوا الدين واللغة والشمس والقمر !!

وإنما أقف موقفاً وسطاً عدلاً: أرحب بكل جديد نافع ، وأحرص على كل قديم صالح . ولم تمنعي صفرة الكتب القديمة ، ورداءة طبع الكثير منها ، ودقة خطها ، من الغوص في أعماقها ، واستخراج كنوزها ، ومعاناة متونها وشروحها وحواشيها ، وهكذا انتفعت بالقديم وبالجديد ، دون تزمت ولا تحلل . بل موقفي من هذا وذاك موقف المنتخب المتخير الذي يبحث ما وسعه البحث ، ويحلل ما أمكنه التحليل ، ويوازن ما أسعفته الموازنة ، ثم ينصر ما قويت حجته ، وانضحت أدلته ، غير متعصب لقول قائل ، ولا للهم إمام ، فقد آخذ في مسألة بمذهب أبي حنيفة ، وأخرى بمذهب مالك ، وثالثة بقول الشافعي أو أحمد أو سفيان أو الأوزاعي أو أبي عبيد أو أي إمام قبلهم أو بعدهم . وقد أدع هولاء جميعاً وآخذ بقول صح عن صحابي أو تابعي .

وليس هذا تلفيقاً ـ كما يقال ـ وإنما هو اتباع للدليل حيثما ظهر ، ولا يجوز للعالم الباحث أن يقيد نفسه إلا بالنصوص المعصومة الهادية من كتاب الله وسنية رسوله ، وقد جاء عن ابن عباس وعطاء ومالك وغيرهم : « كلّ أحد يؤخذ من كلامه ويرد عليه إلا رسول الله ـ صلى الله عليه وسلم » .

وهذا قد يجعلني في بعض المسائل آخذ بقول مهجور غير مشهور ، وأعرض عن قول الجمهور ، فليس الصواب دائماً مع الكثرة ، ولا الحطأ دائماً مع القلة ،

فرب رأي انفرد به فقيه ، تؤيده الحجة ، ويشدّ أزره المنقول والمعقول ، وهذا على كلّ حال يحدث على قلّة . ولكنى لا أخاف عقباه .

وما الذي يخيفني من هذا ، وقد رأيت من كبار الأثمة من لا يبالي أن يقف وحده متمسكاً برأيه ، وإن رأى جمهور الناس على خلافه ؟!

فهذا ابن عباس يقول: أمر ليس في كتاب الله عز وجل ، ولا في قضاء رسول الله ــ صلى الله عليه وسلم ــ وستجدونه في الناس كلم ، ميراث الأخت مع البنت (١) فلم ير الناس كلم حجة على نفسه .

وهذا مالك يفي بالشفعة في الثمار ، ويقول : إثر فتياه به : « إنه لشيء ما سمعته ولا بلغيي أن أحداً قاله » (٢) .

ولكل إمام من الأئمة المتبوعين مسائل شتى انفردوا فيها برأي لم يسبق لغيرهم ، ولم يروا في ذلك حرجاً ، وقد نظمت مفردات مذهب الإمام أحمد في كتاب خاص .

قواعد البحث للاختيار والترجيح والاستنباط

وقد ارتكز هذا البحث على جملة قواعد أصولية ـ كانت هي مستنده الشرعي في اختيار ما يتبنّاه من وجوه النظر ، وتزجيح ما يرجحه من الأحكام الحلافية ، واستنباط ما يودي إليه اجتهاده من آراء جديدة أو كالجديدة ، ونستطيع أن نجمل هذه القواعد فيما يأتي :

١ ــ الأخذ بعموم النصوص مالم يخصصها دليل :

إن كثيراً من نصوص الدين جاء بألفاظ عامة ، ليندرج في مفهومها أفراد وجزئيات كثيرة ، وهذا من جملة أسرار خلود هذا الدين ، وصلاحيته لكلّ زمان ومكان .

١ – الأحكام في أصول الأحكام لابن حزم ص ٤١ه

٢ -- نفسه ص ١٤٥ .

ولهذا أرى أن العموميات التي جاءت في آيات القرآن وأحاديث الرسول يجب أن يوخذ بها ، ويعمل بمقتضى عمومها ، ما لم يخصصها نص صحيح الثبوت ، صريح الدلالة ، فحينئذ نقدم الخاص على العام .

فلست مع الذين يردون السنن الصحيحة المحكمة بالظواهر والعمومات القرآنية ، ولا مع الذين يسارعون إلى التخصيص بالحديث . ولو في سنده لين ، أو بالصحيح ولو في دلالته ضعف أو غموض .

إني أخالف الإمام أبا حنيفة الذي رد حديث « ليس فيما دون خمسة أوسق من التمر صدقة » إبقاء على عموم « مما أخرجنا لكم من الأرض » (١) وعموم « فيما سقت السماء العشر » لأن الحديث صحيح متفق عليه ، وتأويله بأنه في أوسق التمر إذا كانت للتجارة تأويل ضعيف مرجوح بل متهافت . ولهذا رجحت رأي الصاحبين والجمهور في اعتبار النصاب فيما أخرجت الأرض كسائر الأموال الأخرى ، وهو الموافق لحكمة الشارع في فرض الزكاة على الأغنياء .

ولكني أوافق أبا حنيفة كلّ الموافقة في تمسكه بعموم « مما أخرجناكم لكم من الأرض » وعموم حديث « فيما سقت السماء العشر » ولا أخصص هذا العموم بمثل حديث «ليس في الحضروات صدقة » لأنه حديث ضعيف ، على أنه يمكن تأويله بأن المعنى : ليس فيها صدقة يأخذها الجباة ، لأنها مما يسرع إليه التلف والفساد ، فلا تبقى في بيت المال ، فإذا لم يكن شرع أخذها كالمواشي والزرع فإن ذلك لا يسقط إيجابها باللفظ العام السابق .

إن عمومات القرآن والسنة يجب أن تحترم وتؤخذ كما هي حتى يخصها دليل صحيح صريح ، ومن هنا أخذنا بعموم الآيات والأحاديث التي افترضت الزكاة من كل مال ، مثل قوله تعالى « خذ من أموالهم صدقة » . . . « والذين في أموالهم حتى معلوم . . . » وقوله صلى الله عليه وسلّم : « أدوا زكاة

١ - البقرة ٢٦٧ .

أموالكم » من غير فصل بين مال ومال ، ولم نخوج من ذلك إلا ما خصه الدليل .

٢ ــ احترام الإجماع المتيقن:

فإن اتفاق علماء الأمة جميعاً على حكم شرعي ــ وخاصة في القرون الأولى ــ يدل دلالة واضحة على أنهم استندوا فيما أجمعوا عليه إلى اعتبار شرعي صحيح من نص أو مصلحة أو أمر محسوس ، فينبغي أن يحترم إجماعهم، لتمقى مدانه الإجماع في الشريعة هي الضوابط التي تحفظ التوازن ، وتمنع البلبلة والاضطراب الفكري .

وذلك كإجماعهم على وجوب الزكاة في الذهب بنسبة زكاة الفضة : ربع العشر ، وكإجماعهم على أن المثقال درهم وثلاثة أسباع .. إلى غير ذلك من الأمثلة .

وإنما قلت « الإجماع المتيقن » لأن بعض الفقهاء نقل الإجماع في مسائل ثبت فيها الحلاف عند غيرهم ، وسبب هذا : أن العلماء المجتهدين في العصور الأولى كانوا منتشرين في عامة الأقطار والبلدان ، وكانوا من الكثرة بحيث يتعسر معرفة أقوالهم في كل مسألة اجتهادية . وهذا ما جعل الإمام أحمد يقول : « من ادعى الإجماع فهو كاذب ، لعل الناس اختلفوا . ما يدريه ؟ ولم ينته إليه ! فليقل : لا نعلم الناس اختلفوا ، أو لم يبلغني ذلك » .

وَهَنَاكُ أَمثلة كثيرة ادعي فيها الإجماع أو قرّر فيها عدم العلم بالخلاف، ومع هذا ثبت الحلاف.

فهذا الشافعي يقول في زكاة البقر : في الثلاثين تبيع ، وفي الأربعين مسنة ، لا أعلم فيه خلافاً .. مع ثبوت الخلاف في ذلك عن جابر بن عبد الله وسعيد بن المسيب وقتادة ، وعمال ابن الزبير بالمدينة وغيرهم (١) .

وهذا ابن المنذر ينقل الإجماع على أن زكاة الأموال لا يجوز أن تعطى

١ – الأحكام لابن حزم .

لغير المسلمين مع أن غيره روى عن الزهري وابن سيرين وعكرمة جواز الصرف منها لغير المسلمين ، وهو ظاهر مذهب عمر فيما روي عنه (١).

وقال ابن قدامة في « المغني » لا نعلم خلافاً في أن بني هاشم لا تحل للم الصدقة المفروضة ، وعلق على ذلك ، الحافظ بن حجر في « الفتح » بقوله : كذا قال ، وقد نقل الطبري الجواز أيضاً عن أبي حنيفة ، وقيل عنه يجوز لهم إذا حرموا سهم ذوي القربتي . حكاه الطحاوي ونقله بعض المالكية عن الأبهري منهم وهو وجه لبعض الشافعية، وعن أبي يوسف: يحل من بعضهم لبعض ، وعند المالكية في ذلك أربعة أقوال مشهورة : الجواز ، المنع ، جواز التطوع دون الفرض ، عكسه (٢) . . . الخ

إن هذا الإجماع المدّعي ، لا حرج علّينا إذا خالفناه لدليل رأيناه ، لأنه في الواقع ليس بإجماع .

أماً الإجماع المتيقن ــ أعني الذي لم يعرف فيه خلاف قط ــ فرغم ما أتير من جدل حول إمكانه ووقوعه وحجيته ، فلم ألجأ إلى مخالفته في حكم من الأحكام ، للاعتبار الذي ذكرته قبل .

لكني قد أخالف الإجماع على رأي من يقول من علماء الأصول إذا اختلف أهل عصر في مسألة على قولين فلا يجوز لمن بعدهم إحداث قول ثالث ، لأن الأمة إذا اختلفت على قولين فقد أجمعت من جهة المعنى ما على المنع من إحداث قول ثالث ، واختار الآمدي: أن القول الثالث إن كان يرفع ما اتفق عليه القولان فهو غير جائز ، وإلا بأن وافق كل واحد من القولين من وجه وخالفه من وجه فهو جائز إذ ليس فيه خرق الإجماع (٣).

مثال ذلك أن أبا حنيفة قال : العشر على مالك الأرض ، وقال الجمهور : على المستأجر ، فالمتفق عليه بين القولين: أن العشر واجب، فإذا قلنا: إن العشر

١ -- انظر مبحث إعطاء الزكاة لغير المسلمين من باب مصارف الزكاة .

٣ -- انظر فتح الباري جـ ٣ ص ٢٢٧ وانظر هذا المبحث من الفصل التاسع من مصارف الزكاة .

٣ - انظر الأحكام للآمدي ج1 ص ١٣٧ ، ١٣٨ .

واجب على المستأجر في محصول الزرع بعد رفع قيمة الإيجار الذي دفعه للمالك ، وقلنا : إن على المالك تزكية الأجرة التي أخذها من المستأجر لا نكون على رأي الآمدي خارقين للإجماع .

على أن من العلماء من قال: إن الاختلاف على قولين في مسألة، دليل تسويغ الاجتهاد فيها ، والقول الثالث إنما هو وليد الاجتهاد فهو جائز ، وقد أحدث بعض التابعين قولاً ثالثاً في بعض المسائل لم يقله الصحابة ، كما روي عن ابن سيرين ومسروق (١) وغيرهم ، وهو المختار ما دامت المسألة من المسائل الاجتهادية التي تحتمل أوجهاً للنظر والاجتهاد .

٣ _ إعمال القياس الصحيح:

القياس هو إعطاء الشيء حكم نظيره لعلة مشتركة بينهما ، وهو أمر أودعه الله في العقول والفطر ، وهذا — كما قال ابن القيم — من الميزان الذي أنزل أنزله الله مع كتابه ، وجعله قرينه ووزيره ، فقال تعالى : « الله الذي أنزل الكتاب بالحق والميزان » (٢) « لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط » (٣) والميزان يراد به العدل ، والآلة التي يعرف بها العدل وما يضاده ، والقياس الصحيح هو الميزان ، والأولى تسميته بالاسم الذي سماه الله به ، وهو اسم مدح ، واجب على كل واحد ، في كل حال ، بحسب الإمكان ، بخلاف اسم القياس ، فإنه ينقسم إلى حق وباطل ، وممدوح ومذموم ، وصحيح وفاسد ، والصحيح هو الميزان الذي أنزله الله مع كتابه » (٤).

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية : ﴿ القياسُ لفظ مجملُ ، يدخل فيه القياسُ

١ - انظر الأحكام للآمدي ج١ ص ١٣٧ ، ١٣٨ -

۲ -- الشوري ۱۷ .

٣ - الحديد ٢٥ .

١٣٣ ص ١٣٣ .

الصحيح والقياس الفاسد ، فالقياس الصحيح هو الذي وردت به الشريعة ، وهو الجمع بين المتماثلين ، والفرق بين المختلفين ، الأول : قياس الطرد ، والثاني : قياس العكس . . . وهو من العدل الذي بعث الله به رسوله .

« فالقياس الصحيح : مثل أن تكون العلة التي علق بها الحكم في الأصل موجودة في الفرع من غير معارض في الفرع يمنع حكمها ، ومثل هذا القياس لا تأتي الشريعة بخلافه قط . وكذلك القياس بإلغاء القارق : وهو ألا يكون بين الصورتين فرق مؤثر في الفرع ، فمثل هذا القياس لا تأتي الشريعة بخلافه » (١) .

والمقصود أن القياس إذا اتضحت عَلَـته الجامعة بين الأصل والفرع ، ولم يكن بينهما فارق ظاهر أو خفي ، ولم يوجد معارض معتبر ، وجب الأخذ به باعتباره دليلاً شرعياً لا مطعن فيه .

وقد يعترض معترض فيقول: إن الزكاة عبادة ، والأمور التعبدية لا مدخل القياس فيها ، ونحن نقول: نعم ، إن الأمور التعبدية الحالصة لا يدخلها القياس ، إذ لا تدرك علم على وجه تفصيلي ، والأصل فيها الامتثال لأمر الله دون الالتفات إلى العلل ، فالعبادات المحضة كالصلاة والصيام والحج لا يصح أن يجرى فيها القياس ، حتى لا تشرع للناس من الدين ما لم يأذن به الله تكليفاً أو إسقاطاً .

أما الزكاة فلها شأن آخر . إنها ليست عبادة محضة ، بل هي حق معلوم ، وضريبة مقرّرة ، وجزء من النظام المالي والاجتماعي والاقتصادي للدولة ، بجانب ما فيها من معنى العبادة ، والعلة في تشريعها وأحكامها بصفة عامة معلومة واضحة ، فلماذا لا نقيس على المنصوص عليه فيها ما يشبهه ويشاركه في العلة ؟ لقد أخذ النبي — صلى الله عليه وسلم — زكاة الفطر من بعض الحبوب والثمار كالشعير والتمر والزبيب ، فقاس عليه الشافعي وأحمد وأصحابهما كل ما يقتات ، أو غالب قوت البله ، أو غالب قوت الشخص نفسه ، ولم

١ -- رسالة القياس لابن تيمية - نشر المطبعة السلفية سنة ١٣٧٥ ه .

يجعلوا هذه الأجناس المأخوذة مقصودة لذاتها تعبداً ، فلا يقاس عليها . وكذلك في زكاة الزروع والثمار ذهب جمهور الأثمة إلى قياس كثير من الحبوب على ما وردت به النصوص ولم يقصروا الزكاة على ما جاء في بعض الأحاديث من الحنطة والشعير والتمر والزبيب ، وقد جاء عن عمر : أنه أدخل القياس في باب الزكاة ، وذلك حين أمر بأخذ الزكاة من الحيل لما تبين له أن فيها ما يبلغ قيمة القرس الواحدة منه ثمن مائة ناقة فقال : نأخذ من أربعين شاة ، ولا نأخذ من الحيل شيئاً ، وتبعه في ذلك أبو حنيفة بشروط معلومة (١) .

وهذا ما جعلنا نقيس العمارات المؤجرة للسكن وتحوها على الأرض الزراعية ونقيس الرواتب والإجور على الأعطيات التي كان يأخذ منها ابن مسعود ومعاوية وعمر بن عبد العزيز الزكاة عند صرفها مع دخولها في العمومات أيضاً. ونقيس القز والمنتجات الحيوانية كالألبان ونحوها على العسل الذي وردت الآثار بأخذ العشم منه.

ويكفي أن نذكر من أهمية القياس ما ذكره الإمام الشافعي في (الرسالة) عن » زكاة الذهب » فقال :

وفرض رسول الله في الورق « نقود الفضة » صدقة ، وأخذ المسلمون في النهب بعده صدقة ، أيما بخبر عن النبي لم يبلغنا ، وإما قياساً على أن الذهب والورق نقد الناس الذي اكتنزوه وأجازوه أثماناً على ما تبايعوا به في البلدان قبل الإسلام وبعده (٢) » .

فأخذ الزكاة من النقود الذهبية _ وهي الرصيد العالمي للنقود في معظم أمم العالم _ ليس بالأمر الهين ، ومع هذا أخذه المسلمون بعد رسول الله _ صلى الله عليه وسلم _ بالقياس ، وهو الاحتمال الأقوى ، اما أن يكون هناك حديث لم يبلغ الشافعي مع طلبه وتحريه لمثله ، وكذلك لم يبلغ مالكاً ولا البخاري ولا مسلماً . فهذا احتمال بعيد . ولهذا اعتمد مالك في ذلك على العمل لا الحبر

١ ــ ستأتي هذه البحوث في مواضعها ــ إن شاء الله .

٢ -- الرسالة ١٩٣ ، ١٩٤ .

فقال : السنة التي لا اختلاف فيها عندنا ، أن الزكاة تجب من عشرين ديناراً عيناً « ذهباً » كما تجب في مائتي درهم « فضة » .

٤ ـ اعتبار المقاصد والمصالح :

قرّر المحقّقون من علماء الإسلام ، أن أحكام الشريعة إنما شرعت لمصالح العباد في المعاش والمعاد ، سواء أكانت هذه المصالح ضرورية أم حاجبة أم تحسينية .

ودليل ذلك ، كما قال الإمام الشاطبي - هو استقراء الشريعة والنظر في أدلتها الكلية والجزئية ، فليس ذلك مقصوراً على نص واحد ، أو واقعة خاصة ، بل الشريعة كلتها دائرة على ذلك (١) .

وذكر الشاطبي قاعدة مهمة هي : أن الأصل في العبادات ــ بالنسبة إلى المكلف ــ التعبد دون الالتفات إلى المعاني ، وأصل العادات ، المعاملات ، الالتفات إلى المعاني ، (٢) وأقــام على ذلك أدلة ناصعة لا يتسع المجــال لذكرها هنا .

وأعود هنا فأوكد ما ذكرته من قبل: أن الزكاة – وإن كانت تذكر مع الصلاة في فقه العبادات – ليست في الحقيقة عبادة محضة ، بل هي أقرب إلى ما يسمى بالعادات أو المعاملات ، لأنها من الشؤون المالية للمسلمين ، وهي حد كبير – علاقة بين الدولة ورب المال ، أو بينه وبين الفقير عند تخلي الدولة، والدليل على ذلك :أن كتب الفقه المالي والإداري في الإسلام تذكرها ضمن مباحثها وأبوابها (كالحراج والأموال والأحكام السلطانية والسياسة الشرعية) فهي في الحقيقة جزء من نظام الدولة في الإسلام .

ولو أردنا أن نوُلَّف الفقه على الطريقة الحديثة ، لوجب أن نجعل الزكاة من الفقه المالي والاجتماعي ، لا مع العبادات المحضة . وكذلك عند التقنين ،

١ - الموافقات ج ٢ س ٥١

۲ – نفسه ص ۳۰۰ .

فإنها داخلة ـــ لا محالة ـــ في دائرة التشريع المالي والاجتماعي .

وهذا لا يخرج أحكام الزكاة كلّها عن دائرة التعبد ، فقد قرّر الشاطبي : أن العادات إذا وجد فيها التعبد ، فلا بدّ من التسليم والوقوف مع النصوص ، كطلب الصداق في النكاح ، والذبح في المحل المخصوص في الحيوان المأكول ، والفروض المقدرة في المواريث وعدد الأشهر في العدد الطلاقية والوفوية وما أشبه ذلك . . .

وأنا أدخل فيها مقادير الزكاة وأنصبتها لأنها أمور ضبطها الشارع وحددها وفرغ منها ، وأجمع المسلمون عليها في كافة الأعصار ، فوجب الوقوف عند النصوص والإجماع في ذلك . ولهذا خالفت الذين يريدون أن يخضعوا مقادير الزكاة وأنصبتها للتغير والتحوير حسب الزمان والمكان والحال ، تحت عنوان « رعاية المقاصد والمصالح » فإن هذا يمحو معالم الزكاة الشرعية ويحولها إلى ضريبة مدنية بحت ، كالضرائب التي تفرضها شتى الحكومات في شتى الرقطار .

والخلاصة : إن مقاصد الشريعة إنما هي جلب المصالح للناس ودرء المضار والمفاسد عنهم ، ودعامة هذا الأصل هو ما ذهب إليه مالك وأصحابه من اعتبار المصلحة المرسلة دليلاً شرعياً ، يجب العمل به كما يجب العمل بسد الذرائع (١).

على أن كثيراً من الحنابلة ينزعون هذا المنزع ، وقد نصر ذلك الاتجاه شيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه ابن القيم في كتبهما ، وأفاضا في تأييده بالأدلة والاعتبارات الشرعية الصحيحة .

وعلى أساس ذلك عقد ابن القيم فصلاً رائعاً في تغير الفتوى واختلافها بحسب تغير الأزمنة والأمكنة والأحوال والنيات والعوائد . قال في مقدمته :

١ – بل قال القرافي : المصلحة المرسلة غيرنا يصرح بأفكارها ، ولكنهم عند التفريع يعللون عملك المصلحة ولا يطالبون أنفسهم عند الفروق والجوامع بإبداء الشاهد لها بالاعتبار بل يمتمدون على مجرد المناسبة ، وهذا هو المصلحة المرسلة انظر : كتاب (مالك) للأستاذ الكبر محمد أبو زهرة .

وهذا فصل عظيم النقع جداً، وقع بسبب الجهل به غلط عظيم على الشريعة أوجب من الحرج والمشقة وتكليف ما لا سبيل إليه ما يعلم أن الشريعة الباهرة التي في أعلى رتب المصالح لا تأتي به ، فإن الشريعة مبناها وأساسها على الحكم ومصالح العباد في المعاش والمعاد ، وهي عدل كلها ، ورحمة كلها ، ومصالح كلها ، وحكمة كلها ، فكل مسألة خرجت عن العدل إلى الجور ، وعن الرحمة إلى ضدها ، وعن المصلحة إلى المفسدة ، وعن الحكمة إلى العبث ، فليست من الشريعة ، وإن أدخلت فيها بالتأويل ، فالشريعة عدل الله بين غلم عباده ، ورحمته بين خلقه ، وظله في أرضه ، وحكمته الدالة عليه وعلى صدق رسوله — صلى الله عليه وسلم — أتم دلالة وأصدقها ، وهي نوره الذي به أبصر المبصرون ، وهداه الذي به اهتدى المهتدون » . (1)

وهذا كلام يجب أن نحرص عليه ونشيعه في الناس ، وهو الذي لا يجوز أن يقال غيره في عصرنا . ولقد كان ابن القيم مسدداً حين جعل الذي يتغير بتغير الأزمنة والأحوال هو الفتوى ، وليس الحكم الشرعي ــ أي أن تطبيق الحكم وتنزيله على الواقعة هو الذي يتغير . . . الشريعة إذاً لا تتغير ولكن الفقه يتغير ، فالشريعة وحي الله ، والفقه والفتوى والقضاء عمل الناس .

إن عمر – رضي الله عنه – حين أبنى أن يعطي من الزكاة قوماً كانوا من « الموّلفة قلوبهم » في عصر الرسول وقال : « إن الله أعز الإسلام وأغى عنهم » لم يغير بذلك حكماً شرعياً ولم يعطل نصا قرآنياً ، كما قد يفهم بعض الناس ، ولكنه غير الفتوى بتغير الزمن والحال عن عهد الرسول ، فلم يعد عيينة بن حصن ، ولا الأقرع بن حابس وأضرابهما من الطامعين ، ممن يحتاج الإسلام ودولته إلى تأليف قلوبهم ، ولم يكتب الرسول – صلى الله عليه وسلتم – صكاً لهو لاء يبقيهم مو لفة إلى الأبد ، والمولف هو الذي يرى الإمام تأليفه ، فإذا لم ير تأليف شخص أو أناس بأعيانهم أو لم ير التأليف مطلقاً في عهده لعدم الحاجة إليه أو لأن هناك مصارف أهم منه ، فهذا من حقه ولا يكون ذلك

١ -- أعلام الموقعين ج ٣ ص ١٤ .

إسقاطاً لسهم المؤلفة إلى الأبد كما فهم بعض الحنفية وغيرهم ، ولا تعطيلاً للنص كما ظن بعض المعاصرين ، فإن عمر والأمة كللها لا تملك تعطيل نص صريح من كتاب الله ، ولكنه رأى مصلحة المسلمين في عصره ، أن يسد الطريق على الطامعين في أموال الزكاة باسم التأليف ، ولم يرد عنه ما يمنع من التأليف وإعطاء المؤلفة عند الحاجة واقتضاء المصلحة (١).

إن عمل عمر هذا مثال جيد لاعتبار المصلحة المرسلة ، وسدُّ الذريعة إلى المفسدة ، وهو مثال جيد كذلك لتغير الفتوى بتغير الأزمان والأحوال .

ومما غير عمر فيه الفتوى بتغير الحال زكاة الحيل ، فقد جاءه أناس من الشام يريدون إعطاء الزكاة منها ، فتردد في ذلك لأنه أمر لم يفعله الرسول ولا أبو بكر، ثم جاء أنه أوجب الزكاة في الحيل في قصة يعلى بن أمية وأخيه حين وجد الفرس يبلغ ثمنها مائة ناقة مستدلاً بما ذكرناه من القياس ، وهو نوع من مراعاة المقاصد والمصالح والعدل الذي قامت عليه الشريعة .

ومن الأمثلة التي تذكر هنا من تغير الفتوى بتغير المكان والحال، ان معاذ ابن جبل حين بعثه الرسول — صلى الله عليه وسلتم — إلى اليمن وأمره أن يأخذ الزكاة من أغنيائهم ويردها على فقرائهم ، كان مما أوصاه به و خذ الحب من الحب ، والشاة من الغنم ، والبعير من الإبل » ولكن لم يفهم هذه الوصية إلا أنها تيسير على الناس ، وإن هذا ما يطالبون به ، فلما وجد الأيسر عليهم أن يدفعوا القيمة رحب بذلك ، لما فيه من الرفق بهم ، والنفع لمن وراءهم بالمدينة ، عاصمة الإسلام ، إذا فضل شيء عنهم وأرسله إلى هناك ، ففي خطبة معاذ باليمن قال : « ائتوني بخميس أو لبيس (ملابس من صنعهم) خطبة معاذ باليمن قال : « ائتوني بخميس أو لبيس (ملابس من صنعهم) آخذه منكم مكان الذرة والشعير فإنه أهون عليكم وأنفع للمهاجرين بالمدينة » (٢) فاعتبار المصلحة ورعاية مقصد الشارع من الزكاة هو الذي جعل معاذاً فاعتبار المصلحة ورعاية مقصد الشارع من الزكاة هو الذي جعل معاذاً — وهو أعلم الصحابة بالحلال والحرام كما في الحديث — يؤثر أخذ القيمة

 $_1$ - راجع هذا المبحث بتفصيل في $_{_0}$ باب مصارف الزكاة $_{_0}$ فصل $_{_0}$ المؤلفة قلوبهم $_{_0}$.

 $_{
m Y} = _{
m C} + _{$

« ثياب يمنية » بدلا من الحبوب، مع ما يظن من مخالفته ظاهر الحديث الآخر ، وما كان لمعاذ أن يخالف حديث رسول الله — وهو الذي جعل اجتهاده في المرتبة الثالثة بعد الكتاب والسنة . ولكنه أدرك مقصود الحديث فلم يتجاوز به موضعه ، ولهذا اشترط الأصوليون في المنجتهد : أن يكون عالماً بمدارك الأحكام ومقاصد الشريعة ، وأن يكون أيضاً عالماً بمصالح الناس في عصره . وهذا حق فإن من حصل كثيراً من العلم ووسائل الاجتهاد ولكنه يعيش في برج عاجي ، أو صومعة منعزلة ، غافلاً عن مصالح المجتمع ومفاسده وما يدور في العقول من أفكار ، وفي الأنفس من نوازع ، وفي الحياة من وقائع وتيارات . . . مثل هذا — على علمه — لا يعد من أهل الاجتهاد والفتيا والحكم في شريعة الإسلام .

إن اعتبار المصالح والمقاصد العامة للشريعة هو الذي جعلنا نرجح ما أفتى به كثير من أصحاب الرسول — صلى الله عليه وسلتم — أن لا زكاة في حلي النساء ، لأن مقصد الشريعة في الزكاة — كما فهموها من الأموال التي أخذ منها رسول الله الزكاة في عصره — أن تفرض في المال النامي أو الذي من شأنه أن ينمو ، ليكون الأخذ في الغالب من الفضل والنماء ، ويبقى الأصل لمالكه مصدر دخل له ، والحلي الذي أباحه الله للمرأة ليس نامياً ولا من شأنه أن ينمو بل هو من جنس ثياب الزينة وأثاث البيت وما إلى ذلك .

ورعاية العدل الذي بنيت عليه الشريعة هو الذي جعلنا نرجح قول التابعي الجليل الإمام عطاء بن رباح في رفع نفقة الزرع من جملة المحصول ثم تزكية الباقي ، وجعلنا نختار أن يزكي المستأجر الزرع الخارج بعد طرح النفقات ، ومنها أجرة الأرض ، وأن يزكي مالك الأرض الأجرة التي يقبضها بمجرد قبضها ، ويخرج منها العشر أو نصفه ، لأنها بدل عما يستحقه من الخارج لو زارع عليها . . . إلى غير ذلك من الأمثلة .

أسلوب البحث:

وقد توخيت أن يكون أسلوب هذا البحث جامعاً بين السهولة والدقة ، متجنباً وعورة العبارات التي يقتضيها البحث العلمي أحياناً ، متخيراً في النقل عن الكتب القديمة ما كان أوضح بياناً ، وأنصع عبارة ، متصرفاً أحياناً قليلة في النقل مع المحافظة على المعنى .

إِنِ الْأَسلوبِ النَّاجِحِ هُو الذي يجمع دقة العالم إلى وضوح الدَّاعية ، وكذلك أردت أن أكون ، ولعلي بلغت ما أريد أو قاربت .

وبعد ، مرة أخرى فقد كنت أعددت هذه الدراسة منذ أكثر من ست سنوات لأحصل بها على درجة علمية ، ثم حالت دون ذلك حوائل ، وكان الحير فيما اختاره الله ، فظلت هذه الدراسة بين يدي أقلب فيها ، فأزيد وأرتب وأنقح وأهذب، حتى شاء الله أن تنشر في صورتها هذه. فعسى أن تنال قبول الباحثين المنصفين ، ولا نحرم من ملاحظات الناقدين المخلصين .

ومهما يكن فقد بذلت الجهد ، ولم أدخر وسعاً عندي لتجلية حقيقة هذه الفريضة المحكمة ، وذلك النظام الإسلامي الفذ « الزكاة » ، وإماطة اللثام عن عدالة أحكامها ، ومكنون أسرارها ، وجليل أهدافها وآثارها ، عسى أن يصحح المسلمون إسلامهم ، ويعودوا إليه بعد غربة وطول غياب ، ويجعلوا هذه الفريضة جزءاً أصيلاً من نظامهم المالي والاجتماعي ، فيحوزوا بذلك رضوان الله ، ويحلوا بها كثيراً من مشكلات مجتمعهم ، ويحصنوا شبابهم من الأفكار المنحرفة ، والمبادىء الهدامة .

فإن أصابت هذه الدراسة الهدف منها ، فهذا ما أحمد الله عليه ، وهو الذي إليه قصدت ، وله سعيت وجهدت ، ولله وحده المنة والفضل ، وهو المسؤول أن ينفع بهذا الجهد ، ويبارك فيه ، وإن قصرت عن بلوغ المرمى ، فحسبي أني اجتهدت وتحريت ، ولم آل جهداً أو أدخر وسعاً ، وعسى ألاّ

أحرم أجر من أجتهد ، ومثوبة من نوى ، ولكل مجتهد نصيب ، ولكل مرىء ما نوى .

وما توفيقي إلاّ بالله ، عليه توكلت وإليه أنيب .

الدوحة جمادى الأولى ١٣٨٩ هـ يونيو (تموز) ١٩٦٩م

يوسف القرضاوي

تمهيد في مَعني الزكاة والصّدة

معنى الزكاة لغة وشرعاً:

الزكاة لغة : مصدر « زكا » الشيء إذا نما وزاد ، وزكا فلان إذا صلح ، فالزكاة هي : البركة والنماء والطهارة والصلاح (١)

قال في لسان العرب : وأصل الزكاة في اللغة : الطهارة والنماء والبركة والمدح ، وكلّه قد استعمل في القرآن والحديث .

والأظهر – كما قال الواحدي وغيره – : أن أصل مادة « زكا »: الزيادة والنماء . يقال : زكا الزرع يزكو زكاء . وكل شيء ازداد فقد زكا .

ولما كان الزرع لا ينمو إلا إذا خلص من الدّغل كانت لفظة « الزكاة » تدلّ على الطهارة أيضاً .

وإذاً وصف الأشخاص بالزكاة – بمعنى الصلاح – فذلك يرجع إلى زيادة الخير فيهم ، يقال : رجل زكي ، أي زائد الحد من قوم أزكياء ، و رزكى القاضي الشهود ، إذا بيّن زيادتهم في الخبر .

والزكاة في الشرع : تطلق على الحصة المقدّرة من المال التي فرضها الله

١ - المعجم الوسيط ج١ ص ٣٩٨ .

للمستحقين . كما تطلق على نفس إخراج هذه الحصة (١) .

وسميت هذه الحصة المخرجة من المال زكاة لأنها تزيد في المال الذي أخرجت منه ، وتوفره في المعنى ، وتقيه الآفات . كما نقله النووي عن الواحدى (٢) .

وقال ابن تيمية : نفس المتصدق تزكو ، وماله يزكو ؛ يطهر ويزيد في المعنى (٣) .

والنماء والطهارة ليسا مقصورين على المال ، بل يتجاوزانه إلى نفس معطي الزكاة كما قال تعالى : « خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها ، (٤) . وقال الأزهري : إنها تنمي الفقير ، وهي لفتة جميلة إلى أن الزكاة تحقق . نمواً مادياً ونفسياً للفقير أيضاً ، بجانب تحقيقها لنماء الغني : نفسه وماله .

ونقل النووي عن صاحب الحاوي قال : « أعلم أَن الزكاة لفظة عربية معروفة قبل ورود الشرع ، مستعملة في أشعارهم ، وذلك أكثر من أن يستدل له » .

« وقال داوود الظاهري : لا أصل لهذا الاسم في اللغة، وإنما عرف بالشرع .

قال صاحب الحاوي : وهذا القول وإن كان فاسداً ، فليس الحلاف فيه مؤثراً في أحكام الزكاة (٥٠) » .

إذا عرفنا ما تقدّم ، لم نجد مجالاً لدعوى المستشرق اليهودي المعروف ،

١ – قال الزيخشري في الفائق ج ١ ص ٣٦٥ ط أولى : الزكاة فعلة كالصدقة ،وهي من الأسماء المشتركة ، تطلق على حين : وهي الطائفة من المال المزكى بها ، وعلى معى : وهو الفعل الذي هو التزكية . ومن الجهل بهذا أتى من ظلم نفسه بالطمن على قوله -- عز وجل -- « والذين هم قركاة فاعلون » ذاهباً إلى العين ، وإنما المراد : المعى الذي هو الفعل ، أعي التزكية » .

٢ - المجموع جه ص ٣٢٤.

٣ ــ مجموع فتاوي شيخ الإسلام ابن تيمية جـ ٢٥ ص ٨ .

ع – الآية ١٠٣ : التوبة .

ه - المجبوع جه ص ٣٢٥.

«شاخت » (١) كاتب مادة « زكاة » في دائرة المعارف الإسلامية المترجمة ، حيث زعم أن النبي — صلى الله عليه وسلم — استعمل كلمة « زكاة » بمعنى أوسع من استعمالها اللغوي بكثير ، آخلاً من استعمالها عند اليهود . (في اليهودية — الآرامية « زاكوت » . . . قال : وكان النبي — عليه السلام — وهو ما يزال في مكة يستعمل كلمة « زكاة » ومشتقات مختلفة من مادة « زكا » بمعنى (طهر) ترتبط بالزكاة ، بحسب الإحساس اللغوي عند العرب ، وهذه المشتقات نفسها لا يكاد يكون لها في القرآن سوى ذلك المعنى الذي ليس عربياً أصيلاً . بل هو مأخوذ عن اليهودية : وهو « التقوى » (١) .

وهوًلاء المستشرقون من « شاخت » وأمثاله لهم غرام جنوني بنسبة كل ما يستطيعونه من مفاهيم الإسلام ، وألفاظه ، وأحكامه ، وأفكاره ، وأخلاقه إلى مصادر يهودية أو نصرانية ، أو ما شاءوا من مصادر شرقية أو غربية ، لا يتبعون في ذلك إلا الظن وما تهوى الأنفس . وحسبنا في الرد على هذا الكلام أمران :

الأول: أن القرآن استعمل الزكاة في معناها المعروف لدى المسلمين منذ أوائل العهد المكي ، كما ترى ذلك في سورة الأعراف آية ١٥٦ ، وسورة مريم آية ٣١ ،٥٥، وسورة الأنبياء آية ٧٧ ، وسورة المومنون آية ٤، وسورة النمل آية ٣ ، وسورة الروم آية ٣٩ ، وسورة لقمان آية ٣ ، وسورة فصلت آية ٧ .

ومعروف بيقين أن النبي — صلى الله عليه وسلّم — لم يكن يعرف العبرية ولا أي لغة غير العربية ، كما انه لم يتصل باليهود إلاّ بعد هجرته إلى المدينة ، فمتى وكيف أخذ عن اليهود واليهودية كما زعم شاخت ؟

الثاني : أن من المجازفة المنافية لحلق العلماء ومناهج التحقيق أن يزعم زاعم نقل لغة عن أخرى إذا وجد كلمة مشتركة في معناها بين اللغتين ، فإن

١ - دائرة المعارف الإسلامية ج١٠ ص ٥٥٥ ، ٣٥٦ .

الاشتراك لا يقتضي ضرورة نقل إحدى اللغتين عن الأخرى .

ثم إن تعيين إحداهما بأنها الناقلة ، والأخرى منقول عنها ـ تحكم بلا دليل ، وترجيح بلا مرجح ، فمن اتخذ هذا النهج له ديدناً ، فقد برىء من أمانة العلم ، وأخلاق العلماء .

معنى الصدقة:

والزكاة الشرعية قد تسمى في لغة القرآن والسنة صدقة، حتى قال الماوردي: « الصدقة زكاة ، والزكاة صدقة ، يفترق الاسم ويتفق المسمى (١١) » .

قال تعالى : « خذ من أموالهم صدقة تطهر هم وتزكيهم بها » (٢) وقال : « ومنهم من يلمزك في الصدقات ، فإن أعطوا منها رضوا ، وإن لم يعطوا منها إذا هم يسخطون» (٣) «إنما الصدقات للفقراء والمساكين . . . الآية» (٤) إلى غير ها من الآيات (٥) .

وفي الحديث : « ليس فيما دون خمسة أوستى صدقة ، وليس فيما دون خمس ذود صدقة » (٦) .

وفي حديث ارسال معاذ إلى اليمن : « أعلمهم أن الله افترض عليهم في أموالهم صدقة تؤخذ من أغنيائهم » .

وُهذه النصوص كلّها قد جاءت في شأن الزكاة عبّرت عنها بالصدقة ، ومنه سمّي العامل على الزكاة مصدقاً ، لأنّه يجمع الصدقات ويفرقها .

١ – ذكره في أول الباب الحادي عشر في ولاية الصدقات من « الأحكام السلطانية » .

٢ – سورة التوبة ١٠٣٠ .

٣ -- سورة التوبة ٥٨ .

ع ــسورة التوبة ٢٠ ٪.

ه -- ذكر أستاذنا المرحوم الدكتور محمد يوسف موسى في تعليقه على « شاخت » في دائرة الممارف : ان القرآن أشار أو لا إلى الزكاة باسم الصدقة ، ثم استعمل لفظة الزكاة ، ولكن الذي يتأمل القرآن المكي يجد أن الكلمة التي استعملها القرآن أو لا هي الزكاة ، ولم يكد يستخدم كلمة الصدقة والصدقات إلا في المدينة .

٣ ــ رواه الشيخان وغيرهما . وسيأتي .

بيد أن العرف قد ظلم كلمة الصدقة ، وأصبحت عنواناً على التطوع وما تجود به النفس على مثل المتسولين والشحاذين .

ولكن المدلولات العرفية يجب أن لا تخدعنا عن حقائق الكلمات في لغة العرب في عهد نزول القرآن ، ومادة الصدقة مأخوذة من الصدق .

وللقاضي أبي بكر بن العربي كلام قيّم في معنى تسمية الزكاة صدقة ، قال : « وذلك مأخوذ من الصدق في مساواة الفعل للقول والاعتقاد . . .

وبناء « ص د ق » يرجع إلى تحقيق شيء بشيء ، وعضده به ، ومنه صداق المرأة ، أي تحقيق الحل وتصديقه بإيجاب المال والنكاح على وجه مشروع .

ويختلف كلة بتصريف الفعل ، يقال : صدّق في القول صدّاقاً وتصديقاً ، وتصدقت بالمال تصدقاً ، وأصدقت المرأة إصداقاً ، وأرادوا باختلاف الفعل الدلالة على المعنى المختص به في الكل ، ومشابهة الصدق هاهنا للصدقة : أن من أيقن من دينه أن البعث حق ، وأن الدار الآخرة هي المصير ، وأن هذه الدار الدانية قنطرة إلى الأخرى ، وباب إلى السوءى أو الحسنى – عمل لها ، وقد ما يجده فيها ، فإن شك فيها أو تكاسل عنها ، وآثر عليها – بخل بماله ، واستعد لآماله ، وغفل عن مآله » (١) . أقول : ولهذا جمع الله بين الإعطاء والتصديق كما جمع بين البخل والتكذيب في قوله تعالى : « فأما من أعطى واتقى . وصدق بالحسنى فسنسيره لليسرى . وأما من بخل واستغنى . وكذب بالحسنى فسنسيره للعسرى » (٢) .

فالصدقة إذن دليل « الصدق » في الإيمان . و « التصديق » بيوم الدين . و لمذا قال رسول الله ــ صلى الله عليه وسلّم ــ : « الصدقة برهان » (٣) .

١ – أحكام القرآن – القسم الثاني ص ٩٤٦ . بتحقيق البجاوي .

٧ ــ سورة الليل : ٥ -- ١٠ .

٣ ــ رواه مسلم في صحيحه .

الزكاة في القرآن الكريم:

وقد تكرّرت كلمة الزكاةمُعرَّفة (١) في القرآنالكريم ٣٠ ثلاثين مرة ، ذكرت في ٢٧ سبع وعشرين منها مقترنة بالصلاة في آية واحدة ، وفي موضع منها ذكرت في سياق واحد مع الصلاة وإن لم تكن في آيتها . وذلك قوله تعالى « والذين هم للزكاة فاعلون » بعد آية واحدة من قوله تعالى « الذين هم في صلاتهم خاشعون » (٢) .

والمتتبع للمواضع الثلاثين التي ذكرت فيها الزكاة يجد أن ٨ ثمانية منها في السور المكية وسائرها في السور المدنية (٣) .

وقد ذكر بعض المؤلفين أن الزكاة قرنت بالصلاة في اثنين وثمانين موضعاً من القرآن (٤) ، وهو عدد مبالغ فيه ، ويرده الإحصاء الذي ذكرناه ، حتى لو قالوا : المراد بالزكاة كل ما يدل عليها مثل (الإنفاق) و « الماعون » و « طعام المسكين » ونحو ذلك ، لم يجتمع لنا هذا العدد، والظاهر أن العدد عوف من اثنين وثلاثين إلى اثنين وثمانين .

أما كلمة « الصدقة » و « الصدقات » فقد وردت في القرآن اثنتي عشرة مرة ، كلها في القرآن المدنى .

١ - إنما قلنا «معرفة » . الأنها وردت منكرة في آيتين بمعنى آخر : في الكهف « خير أ منه زكاة ».
 الآية ٨١ وفي مريم « وحناناً من لدنا وزكاة » الآية ٩٣

٢ – المؤمنون . الآيتان : ٢ و ۽ .

٣ - راجع المعجم المفهرس الأفاظ القرآن الكريم « كلمة الزكاة » للأستاذ محمد فؤاد عبد الباقي .

٤ - كذا في « الدر المختار » و « البحر » و « النهر » وغيرها من كتب الفقه الحنفي » ونقل ابن عابدين في حاشيته « رد المحتار » تصويبه باثنين وثلاثين والواقع ان اقترافها بالصلاة في ٢٨ موضماً فقط . . . ولعل المصوب أراد عدد مرات وزودها كلها معرفة ومنكرة .

الباسبُ الأول وجوب الزكاة ومنزلنها في الاستلام

وضع الطبقات الفقيرة في الحضارات القديمة عناية الأديان السماوية بالبر بالفقراء عناية الإسلام بالفقراء منذ العهد المكي تشجيع الزكاة المطلقة منذ العهد المكي فرض الزكاة « المحدودة » في العهد المدني منزلة الزكاة في الإسلام وحكم من منعها أو جحدها الفرق بين الزكاة في الإسلام والبر في الأديان الأخرى مناقشة « شاخت » في بعض مزاعمه عن الزكاة

: المسيدة

قبل أن أبين وجوب الزكاة ومنزلتها في دين الإسلام ، يحسن بي أن أعرض لما كان عليه الفقراء والطبقات الضعيفة في المجتمع قبل الإسلام ، وإلى أي حد عنيت الشرائع والديانات السابقة برعاية حاجتهم وعلاج مشكلتهم ، حتى نعرف بالدراسة والموازنة كيف سبق الإسلام كل الديانات والمذاهب بعلاج هذا الجانب الهام علاجاً جلرياً أصيلاً ، وأقام بنيان العدل والتكافل الاجتماعي ، على أمتن الأسس ، وأرسخ القواعد ، التي جاء بها كتاب الله ، وبينتها سنة رسوله صلى الله عليه وسلم .

الفقراء في الحضارات السّابقة:

عرف الإنسان الفقر والحرمان من أزمنة قديمة ، وعرف التاريخ الفقراء والمحرومين من عهود سحيقة ، ومن الإنصاف أن نقول : إن الحضارة الإنسانية لم تخل في عهد من عهودها من أناس يدعونها إلى ذلك المعنى الإنساني الأصيل ، وهو إحساس الإنسان بآلام أخيه ، ومحاولة إنقاذه من بوسه وحرمانه ، أو التخفيف من ويلاته على الأقل .

غير أن الوضع الذي كان عليه الفقراء عملياً كان سيئاً للغاية ، وكان نقطة سوداء في جبين الإنسانية ، ولم يتقيد المجتمع بما أوصى به الحكماء ، ونادى به العقلاء .

وهـــذا باحث كبير (١). يحدثنا عن هــذا التاريخ الأسود منذ أقدم الحضارات، تاريخ العلاقة بين الأغنياء الواجدين، والفقراء المحرومين، فيقول: « في أية أمة من الأمم أجال الباحث نظره وجد طبقتين من الناس لا ثالثة لهما : الطبقة الموسرة ، والطبقة المعسرة ، ووجد بإزاء هذا أمراً جديراً بالملاحظة ؛ وهو أن الطبقة الموسرة تتضخم إلى غير حد ، والطبقة المعسرة لا تفتاً تهزل حتى تلتصق بأديم الأرض ، معيية رازحة ، فيتداعى البناء الاجتماعي ، لوهن أساسه ، وقد لا يدري المترفون من أي النواحي خر عليهم السقف .

كانت مصر في عهدها القديم جنة الله في الأرض ، وكانت تنبت من الحيرات ما يكفي أضعاف أهلها عدداً ، ولكن الطبقة الفقيرة فيها كانت لا تجد ما تأكله ، لأن الطبقة الموسرة كانت لا تترك لهم شيئاً غير حثالة لا تسمن ولا تغنى من جوع .

فلمًا أصابتها المجاعة على عهد الأسرة الثانية عشرة ؛ باع الفقراء أنفسهم للأغنياء ، وساموهم الحسف ، وأذاقوهم عذاب الهون .

وفي مملكة « بابل » كان الأمر على ما كان عليه في مصر ؛ لا حظّ للفقراء من ثمرات بلادهم ، مع أنها كانت تسامي بلاد الفراعنة نماء وخصوبة . وكانت تجري مجراها فارس . أما لدى الأغارقة (اليونان) الأقدمين فكان الأمر لا يعدو ما تقدم ، بل تروى عن بعض ممالكهم أمور تقشعر من هولها الجلود ، فقد كانوا يسوقون الفقراء بالسياط إلى أقذر الأعمال ، ويذبحونهم لأقل الهفوات ذبح الأغنام .

أما في إسبارطة من ممالكهم فقد كان الموسرون تركوا للمعسرين الأرض التي لا تصلح للإنبات فذاقوا ألوان الفاقة غير مرحومين .

إ -- هو المرحوم الأستاذ العلامة محمد فريد وجدي ، مؤلف دائرة معارف القرن العشرين ، ورئيس تحرير « مجلة الأزهر » لسنين عديدة ، وهذا النقل من كتابه « الإسلام دين عام خالد » ص ١٧٩ -- ١٨١ ط أولى .

وكان الأغنياء في أثينا يتحكمون في الفقراء إلى حد أنهم كانوا يبيعونهم بيع العبدان ، إذا لم يؤدوا لهم ما كانوا يفرضونه عليهم من الإتاوات .

أما في رومة منبع الشرائع والقوانين ، ووطن الفقهاء والأصوليين ، فقد كان الموسرون مستولين على العامة ، ومتميزين عنهم تميزاً يجعل العامة بإزائهم كالطائفة المنبوذة لدى الهنديين وما كانوا يرضخون لهم (١) بصبابة إلا بعد أن ينال منهم الإعياء ، فيهجرون المدن ، ويقاطعون الجماعة مرغمين .

قال العلامة « ميشليه » في المملكة الرومانية من هذه الناحية :

كان الفقراء يزدادون كل يوم فقراً ، والأغنياء يزدادون غنى ، وكانوا يقولون : ليهلك الوطني ، وليمت جوعاً ، إذا لم يستطع أن يذهب إلى ساحات القتال .

فلماً ذالت الدولة الرومانية ، وقامت على أنقاضها الممالك الأوربية ؛ ازدادت حالة الفقراء سوءاً ، فكانوا في جميع أصقاعها يباعون كالماشية مع أراضيهم » (٢) .

هذا هو وضع الفقراء في تلك القرون المديدة ، وهذا هو موقف الأغنياء منهم ، فماذا صنعت الأديان لإصلاح وضع الفقراء ، وتقريب الشقة بينهم وبين الأغنياء ؟

عناية الأديان برعاية الفقراء :

الواقع أن الأديان كلّها حتى الوضعية منها الّي لم تعرف لها صلة بكتاب سماوي ، لم تغفل هذا الجانب الإنساني الاجتماعي ، الذي لا يتحقق إخاء ولا حياة طيبة بدونه .

وهكذا نجد في بلاد ما بين النهرين قبل أربعة آلاف سنة ، كيف أن (حمورابي) في استهلال أول سجل للشرائع وجد حتى الآن ، قال : إن

١ -- رضخ له : أعطاه عطاء مقارباً .

٢ -- المرجع السابق.

الآلهة أرسلته لمنع الأقوياء من اضطهاد الضعفاء ، وليرشد الناس ، ويومن الرفاهية للخلق .

وقبل آلاف السنين كان الناس في مصر القديمة يشعرون بأنهم يؤدون واجباً دينياً عندما يقولون : لقد أعطيت الحبز للجائع ، والكساء للعاري ، وحملت بزورقي أولئك الذين لم يستطيعوا العبور ، وكنت أباً لليتيم ، وزوجاً للأرملة ، ووقاء للمقرور من عصف الريح (١) .

عناية الأديان السماوية

بيد أن الأديان السماوية كانت دعوتها إلى البر بالفقراء والضعفاء أجهر صوتاً ، وأعمق أثراً ، من كل فلسفة بشرية ، أو ديانة وضيعة أو شريعة أرضية ، ولا أحسب دعوة نبي من الأنبياء خلت من هذا الجانب الإنساني الذي سماه القرآن « الزكاة » .

ونحن إذا رجعنا في ذلك إلى القرآن الكريم ــ وهو أصح وثيقة سماوية بقيت للبشر ــ وجدناه يتحدث عن إبراهيم و إسحاق ويعقوب فيقول : « وجعلناهم أثمة يهدون بأمرنا ، وأوحينا إليهم فعل الحيرات ، وإقام الصلاة ، وإيتاء الزكاة ، وكانوا لنا عابدين » (٢) .

ويتحدث عن إسماعيل فيقول: « واذكر في الكتاب إسماعيل إنه كان صادق الوعد وكان رسولاً نبياً. وكان يأمر أهله بالصلاة والزكاة وكان عند ربه مرضياً » (٣).

ويتحدث عن ميثاقه لبني إسرائيل فيقول: « وإذ أخذنا ميثاق بني إسرائيل لا تعبدون إلا الله ، وبالوالدين إحساناً وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة » (٤٠) .

وفي سورة أخرى ﴿ ولقد أَخَذَ الله ميثاق بني إسرائيل وبعثنا منهم اثني

١ -- من محاضرة الدكتور كارل شوبنز في حلقة الدراسات الاجتماعية . الدورة الثالثة . ص ٢٤٥.

٧ -- سورة الأنبياء ٧٣ .

٣ - سورة مريم ١٥٠

ع - سورة البقرة : ٨٣ .

عشر نقيباً ، وقال الله إني معكم ، لئن أقمتم الصلاة وآتيتم الزكاة وآمنتم برسلي وعزرتموهم وأقرضتم الله قرضاً حسناً ؛ لأكفرن عنكم سيئاتكم ولأدخلنكم جنات تجري من تحتها الأنهار ، فمن كفر بعد ذلك منكم فقد ضل سواء السبيل » (١) .

وقال على لسان المسيح عيسى في المهد : « وأوصاني بالصلاة والزكاة ما دمت حيثاً » (٢) .

وقال تعالى في أهل الكتاب عامة : « وما آمروا إلاّ ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء ويقيموا الصلاة ويوتوا الزكاة وذلك دين القيّمة » (٣) .

وإذا نظرنا إلى أسفار التوراة والإنجيل (العهد القديم ، والعهد الجديد) التي بين أيدينا الآن ؛ نجدها تشتمل على كثير من الوصايا والتوجيهات الخاصة بالعطف على الفقراء والمساكين ، والبر بالأرامل واليتامي والضعفاء .

ففي التوراة نقرأ في الإصحاح ٢١ من سفر الأمثال ما نصه: « من يسد أذنيه عن صراخ المسكين فهو أيضاً يصرخ ولا يستجاب له ، الهدية في الخفاء تطفىء الغضب » .

وفي الإصحاح ٢٢ منه « الصالح العين هو يبارك لأنه يعطي من خبزه للفقير ».

وفي الفقرة ٢٧ من سفر الأمثال : « من يعطي الفقير لا يحتاج ، ومن يحجب عنه عينيه عليه لعنات كثيرة » .

وفي الإصحاح ١٥ من سفر التثنية: « إن كان فيك فقير أحد من إخوتك في أحد أبوابك ، في أرضك التي يعطيك الرب إلهك ؛ فلا تقس قلبك ، ولا تقبض يدك عن أخيك الفقير ، بل افتح يدك له ، وأقرضه مقدار ما يحتاج إليه ، أعطه ولا يسوء قلبك عندما تعطيه ، لأنه بسبب هذا الأمر يباركك

٧ - سورة المائدة : ١٢ .

٢ - سورة مريم : ٣١ .

٣ ــ سورة البينة : ٥ .

الرب إلهك في كلّ أعمالك وجميع ما تمتد إليه يدك ، لأنه لا تفقد الفقراء في الأرض ، لذلك أنا أوصيك قائلاً : افتح يدك لأخيك المسكين والفقير في أرضك » .

كما ورد في الإصحاح ١٤ منه : « تعشيراً تعشر كلّ محصول زرعك الذي يخرج من الحقل سنة بسنة ، في آخر ثلاث سنين تخرج كل عشر محصولك في تلك السنة ، وتضعه في أبوابك ، فيأتي اللاوي ، لأنه ليس له قسم ولا نصيب معك ، والغريب واليتيم والأرملة الذين في أبوابك ، ويأكلون ويشبعون لكي يباركك الرب إلهك في كلّ عمل يدك الذي تعمل » .

وكذلك نقرأ في الإنجيل في الفقرة ٣٣ من الإصحاح ١٣ من إنجيل لوقا : « بيعوا ما لكم وأعطوا صدقة » ــ وفي الفقرات ١٠ ــ ١٤ من إنجيل لوقا : « من له ثوبان فليعط من ليس له ، ومن له طعام فليفعل هكذا » .

وفي الفقرة ٤١ مَن الإصحاح ١١ : « بل اعطوا ما عندكم صدقة فهوذا كلّ شيء ، نقياً لكم » .

وفي الفقرات ١٢ – ١٤ من الإصحاح ١٤ : « وقال أيضاً للذي دعاه : « إذا صنعت غداء أو عشاء فلا تدع أصدقاءك ولا إخوتك ولا أقرباءك ولا الجيران الأغنياء ، لئلا يدعوك هم أيضاً ، فتكون لك مكافأة ، بل إذا صنعت فادعُ المساكين الجدع ، العرج ، العمي ، فيكون لك الطوبكي ، إذ ليس لهم أن يكافئوك ، لأنك تكافأ في قيامة الأبرار » .

وفي الفقرات: ١ – ٤ من الإصحاح ٢١: « وتطلع فرأى الأغنياء يلقون قرابينهم في الحزانة ، ورأى أيضاً أرملة مسكينة ألقت هناك فلسين ، فقال : بالحق أقول لكم : إن هذه الأرملة ألقت أكثر من الجميع ، لأن هولاء من غيى ألقوا في قرابين الله ، أما هذه فمن إعوازها ألقت كل المعيشة ».

وفي ٤١ ، ٤٢ من الإصحاح ٥ من إنجيل متى : « من سألك فأعطه ، ومن أراد أن يقترض منك فلا ترده » .

وفي ١ ــ ٤ من الإصحاح ٦ : ﴿ احترزوا من أن تصنعوا صدقتكم قدّام

الناس ، لكي ينظروكم ، وإلا فليس لكم أجر عند أبيكم الذي في السموات ، فمتى صنعت صدقة فلا تصوت قدامك بالبوق كما يفعل المراوون في المجامع وفي الأزقة لكي يمجدوا من الناس . الحق أقول لكم : إنهم استوفوا أجرهم . وأما أنت فمتى صنعت صدقة فلا تعرف شمالك ما تفعل يمينك لكي تكون صدقتك في الحفاء ، فأبوك الذي يرى في الحفاء هو يجازيك علانية » .

وفي ٤٢ من الإصحاح ١٠ : « ومن سقى أحد هوًلاء الصغار كأس ماء بارد فقط باسم تلميذ ، فالحق أقول لكم : إنه لا يضيع أجره » .

ملاحظات على موقف الأديان من الفقر:

هذه نماذج راثعة من عناية الأديان السابقة بالفقراء وذوي الحاجات ، وهذه هي دعوة الكتب السماوية قبل القرآن ــ إلى رعايتهم . ولكن ينبغي. هنا أن نبدي بعض الملاحظات :

- ١ -- إن هذه النماذج لا تعدو أن تكون ترغيباً في الإحسان والعطف ،
 وترهيباً من الآنانية والبخل ، ودعوة جهيرة إلى التصدق الفردي
 الاختياري .
- ٢ إنها لم تتمتع بدرجة عالية من الإيجاب والالزام ، بحيث يشعر من تركها أنه ترك شيئاً من أساسيات الدين ، يعاقبه الله عليه في الدنيا والآخرة بالعذاب الشديد .
- إنها وكلت ذلك إلى أريحية الأفراد ، وإلى ضمائرهم ، ولم تجعل للدولة سلطاناً عليهم ، في التحصيل والتوزيع .
- ٣ إنها لم تحدد المال الذي تجب منه الصدقة والإحسان ، ولا شروطه ،
 ولا مقدار الواجب فيه ، وهذا ما يجعل التفكير في تحضيله من قبل
 الدولة ممتنعاً ، إذ كيف تحصل شيئاً غير مقدر ولا محدود .
- ٥ -- إن المقصود من الإحسان إلى الفقراء لم يكن هو علاج مشكلة الفقر ،

واستئصال جلوره ، وتحويل الفقراء إلى ملاك ، بل كان المقصود لا يتجاوز التقليل من بوُسهم ، والتخفيف من ويلاتهم .

وبهذا نقول: إن الفقراء والضعفاء كانوا تحت رحمة الأغنياء القادرين ومنتهم، إذا حركهم حب الله والآخرة،أو حب الثناء، والمروءة، فجادوا بشيء ولو قليلاً — على ذوي الضعف والحاجة والفقر، فهم أصحاب الفضل والمنة، وإذا غلب عليهم حب المال وحب الذات، ضاع الفقراء، وافترستهم مخالب الفاقة، ولم يجدوا من يدافع عنهم، أو يطلب لهم حقاً. إذ لم يكن لهم حق معلوم. وهذا هو خطر الإحسان الموكول إلى الأفراد.

عناية الإسلام بعلاج الفقر

أما عناية الإسلام بعلاج الفقر ، ورعاية الفقراء وذوي الحاجة والضعف ، فلم يسبق لها نظير في ديانة سماوية ، ولا في شريعة وضعية ، سواء ما يتعلّق بجانب التشريع والتنظيم ، وما يتعلّق بجانب التشريع والتنظيم ، وما يتعلّق بجانب التطبيق والتنفيذ .

عناية القرآن بذلك منذ العهد الملكي

ومن أظهر الأدلة على اهتمام الإسلام بمشكلة الفقر ، وعنايته بأمر الفقراء : انه منذ بزوغ فجر الإسلام في مكة ، والمسلمون يومئذ أفراد معدودون ، مضطهدون في دينهم ، محاربون في دعوتهم ، ليس لهم دولة ولاكيان سياسي ، كان هذا الجانب الإنساني الاجتماعي - جانب رعاية الفقراء والمساكين - موضع عناية بالغة ، واهتمام مستمر ، من القرآن الكريم . ذكره القرآن أحياناً بما إطعام المسكين والحض عليه ، وأحياناً تحت عنوان الانفاق مما رزق الله ، وتارة باسم اداء حق السائل والمحروم ، والمسكين وابن السبيل ، وطوراً بعنوان إيتاء « الزكاة » ، وغير ذلك من الأسماء والعناوين .

وحسبنا أن نقرأ في السور المكية هذه النماذج من آيات الكتاب العزيز :

إطعام المسكين من لوازم الإيمان :

ففي سورة المدثر – وهي من أوائل ما نزل من القرآن – يعرض لنا القرآن مشهداً من مشاهد الآخرة – مشهد أصحاب اليمين من المؤمنين في جناتهم يتساءلون عن المجرمين من الكفرة والمكذبين ، وقد أطبقت عليهم النار ، فيسألونهم عما أحل بهم هذا العذاب ، فكان من أسبابه وموجباته ، إهمال حق المسكين ، وتركه لأنياب الجوع والعري تنهشه وهم عنه معرضون ، قال تعالى : « كل نفس بما كسبت رهينة ، إلا أصحاب اليمين ، في جنات يتساءلون ، عن المجرمين : ما سلككم في سقر ؟ قالوا : لم نك من المصلين ، ولم فلك نطعم المسكين ، وكنا نخوض مع الخائضين ، وكنا نكد بيوم الدين » (١) .

ومثل إطعام المسكين كسوته وإيواؤه ورعاية ضروراته وحاجاته .

وفي سورة « القلم » يقص الله على عباده قصة أصحاب الجنة الذين تواعدوا أن يقطفوا ثمارها بليل ؛ ليحرموا منها المساكين الذين اعتادوا أن يصيبوا شيئاً من خيرها يوم الحصاد ، فحلّت بهم عقوبة الله العاجلة « فطاف عليها طائف من ربك وهم نائمون ، فأصبحت كالصريم ، فتنادوا مصبحين : أن اغدوا على حرثكم إن كنتم صارمين ، فانطلقوا وهم يتخافتون ، ألا يدخلنها اليوم عليكم مسكين ، وغدوا على حرد قادرين فلما رأوها قالوا : إنا لضالون ، بل نحن محرومون . قال أوسطهم : ألم أقل لكم لولا تسبحون ؟ وقالوا : سبحان ربنا إنا كنا ظالمين ، عسى ربنا أن يبدلنا خيراً منها إنا إلى ربنا قالوا : يا ويلنا إنا كنا طاغين ، عسى ربنا أن يبدلنا خيراً منها إنا إلى ربنا راغبون ، كذلك العذاب ولعذاب الآخرة أكبر لو كانوا يعلمون » (٢) .

١ – سورة المدَّر : ٣٨ – ٤٦ .

٢ ــ سورة القلم : ١٩ ــ ٣٣ .

الحض على رعاية المسكين:

ولم تقف عناية القرآن المكي عند الدعوة إلى الرحمة بالمسكين ، والترغيب في إطعامه ورعايته ، والترهيب من إهماله والقسوة عليه ، بل تجاوز ذلك ، فجعل في عنق كل مؤمن حقاً للمسكين ، أن يحض غيره على إطعامه ورعايته ، وجعل ترك هذا الحض قرين الكفر بالله العظيم ، وموجباً لسخطه سبحانه وعذابه في الآخرة .

فيقول تعالى في شأن أصحاب « الشمال » من سورة الحاقة : « وأما من أوتي كتابه بشماله ، فيقول : يا ليتني لم أوت كتابيه ، ولم أدر ما حسابيه ، يا ليتها كانت القاضية ، ما أغنى عني ماليه ، هلك عني سلطانيه » (١) ثم يصدر رب العالمين عليه الحكم العادل ، بالعقاب الذي يستحقه « خذوه فغلوه . ثم الجحيم صلوه . ثم في سلسلة ذرعها سبعون ذراعاً فاسلكوه » ولم كل هذا العذاب والهوان والخزي على رؤوس الأشهاد؟ : « إنه كان لا يؤمن بالله العظيم . ولا يحض على طعام المسكين » والحض : هو الحث والترغيب والدعاء .

وهذه الآيات الهادرة بالوعيد ، المنذرة بالعذاب ، المزلزلة للقلوب ، هي التي جعلت مثل أبي الدرداء رضي الله عنه يقول لامرأته : يا أم الدرداء : إن لله سلسلة لم تزل تغلي بها مراجل النار منذ خلق الله جهم ، إلى يوم تلقى في أعناق الناس ، وقد نجانا الله من نصفها بإيماننا بالله العظيم ، فحضي على طعام المسكين يا أم الدرداء » (٢)

ولم ترَ الدنيا كتاباً قبل القرآن يجعل ترك الحض على رعاية المسكين من موجبات صلى الجحيم والعذاب الأليم!!

وفي سورة « الفجر » خاطب الله أهل الجاهليه الذين كانوا يزعمون أن لهم ديناً يقربهم إلى الله زلفي ، وأنهم على شيء من ديانة أبيهم إبراهيم .

١ – من ٢٥ – ٢٩ ومن ٣٠ – ٣٤ من السورة المذكورة .

٢ - الأموال ص ٥٥٠ .

فقال تعالى زاجراً لهم رادعاً : • كلا بل لا تكرمون اليتيم ، ولا تحاضون على طعام المسكين » (١) . والتحاض تفاعل من الحض ، فمعنى تحاضون : يحض بعضكم بعضاً ، وفيه دعوة للمجتمع إلى التضامن والتعاون على رعاية المسكين والعناية بأمره .

قال الشيخ محمد عبده: وإنما ذكر التحاض على الطعام ولم يكتف بالإطعام، فيقول: ولم تطعموا المسكين؛ ليصرح لك بالبيان الجلي: أن أفراد الأمة متكافلون، وأنه يجب أن يكون لبعضهم على بعض عطف بالأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر، مع التزام كل ما يأمر به، وابتعاده عما ينهى عنه » (٢٠). وفي سورة (الماعون) جعل قهر اليتيم، وإضاعة المسكين، من لوازم الكفر والتكليب بيوم الدين. قال تعالى: « أرأيت الذي يكذب بالدين؟ » والحطاب لكل من يفهم الحطاب، أي هل تبينت من هو المكذب بالدين؟ إن لم تكن تبينته (فذلك الذي يدع اليتيم، ولا يحض على طعام المسكين » (٣).

قال الشيخ: الحض على طعام المسكين: الحث عليه، ودعوة الناس اليه، والذي لا يحض على إطعام المسكين لا يطعمه في العادة، فقوله: ولا يحض على طعام المسكين » كناية عن الذي لا يجود بشيء من ماله على الفقير المحتاج إلى القوت، الذي لا يستطيع له كسباً، وإنما جاء بالكناية ؛ ليفيدك أنه إذا عرضت حاجة المسكين ولم تجد ما تعطيه، فعليك أن تطلب من الناس أن يعطوه. وفيه حث للمصدقين بالدين على إغاثة الفقراء ولو يجمع المال من غيرهم، وهي طريقة الجمعيات الحيرية، فأصلها ثابت في الكتاب بهذه الآية، وبنحو قوله تعالى في سورة « الفجر »: « كلا بل لا تكرمون البيم ، ولا تحاضون على طعام المسكين ».

ونعمت الطريقة هي ! لإعانة الفقراء وسد شيء من حاجات المساكين ١١ (٤)

١ – آية ١٧ ، ١٨ من السورة .

٢ ــ تفسير جزء عم ص ٨٣ ط ثالثة مطبعة مصر .

٣ ـ ١ ، ٢ ، ٣ ، من السورة .

١٩٢ - تفسير جزء عم ص ١٩٢ .

ثم قال تعالى تفريعاً على تعريف المكذب بيوم الدين « فويل للمصلين ، الذين هم عن صلاتهم ساهون ، الذين هم يراءون ويمنعون الماعون » (١٠) .

قال ابن كثير في تفسيره: أي لا أحسنوا عبادة ربهم ، ولا أحسنوا إلى خلقه ، حتى ولا بإعارة ما ينتفع به ويستعان به مع بقاء عينه ، ورجوعه إليهم ، فهوًلاء بمنع الزكاة وأنواع القربات أولى وأولى ٥(٢). فمثل أولئك لا تنفعهم صلاتهم ، ولا تنقلهم إلى زمرة المصدقين بالدين .

حق السائل والمحروم والمسكين وابن السبيل :

وفي سورة « الذاريات » ذكر الله المتقين الذين استحقوا عنده الجنات والبنغيم ، فكان من أبرز أوصافهم « وفي أموالهم حق للسائل والمحروم » (٣). والسائل هو الذي يبتدىء بالسوال وله حق ، والمحروم من لا مال له ولا كسب ولا حرفة يتقوت منها .

فقد أدرك هوًلاء المتقون أن أموالهم ليست ملكاً لهم يستأثرون به ، وإنما فيها جزء لغيرهم من المحتاجين ، ليس هبة منهم إليهم ، ولا تفضلاً منهم عليهم ، بل هو « حق » لهم ، لا هوان فيه على الآخذ ، ولامَنَّ فيه من الدافع .

وفي سورة « المعارج » إعادة لهذا الوصف بزيادة كلمة أخرى عليه . وقد جاء ذلك في صفات المؤمنين ، الذين انتصروا يقوّة إيمانهم وأخلاقهم على ضعف الإنسان الذي « خلق هلوعاً ، إذا مسه الشر جزوعاً ، وإذا مسه الحير منوعاً ، إلا المصلين . الذين هم على صلاتهم دائمون ، والذين في أموالهم حق معلوم . السائل والمحروم » (٤) .

١ – سورة الماعون : الآيات ٤ – ٧ .

٢ - ابن كثير ج٤ ص ٥٥٥ ط الحلبي .

٣ -- ١٩، ٢٠ من السورة .

٤ -- السورة من ١٩ -- ٢٥ .

فهنا قد وصف الحق الذي في أموالهم بأنه « معلوم » وهذا ما جعل بعض العلماء يقولون : إنه الزَّكاة ؛ لأنها الحق المعلوم المقدر في أموال الأغنياء .

وهم يعلمون ويذكرون أن السورة مكية ولا شك ، والزكاة المعروفة لم تفرض إلا في المدينة ، كما سنعرف . وما الحق المعلوم هنا إلا أنه جزء مقسوم ، قد فرضوه على أنفسهم وعينوه للسائل والمحروم » (١) .

فالفرق بين هذا الحق وبين الزكاة أن هذا معلوم بتحديدهم وتقديرهم أنفسهم ، أما الزكاة فمعلوم بتحديد الشارع وتقديره .

وفي سورتي الإسراء والروم يقول تعالى : « وآت ذات القربَى حقه والمسكينوابن السبيل ولا تبذر تبذيراً » (٢) . « فات ذا القربَى حقّه والمسكين وابن السبيل ، ذلك خير للذين يريدون وجه الله » (٣) .

وبهذا غرس القرآن في روح المسلم منذ أوائل العهد المكي ، أن للقريب والمحتاج « حقه » المحتوم في ماله ، يجب عليه أداوه وجوباً ، وليس مجرد ممدقة تطوعية ، يدفعها إن شاء ، ويتركها متى شاء .

حق الزرع عند الحصاد :

وفي سورة الأنعام قال عز وجل « وهو الذي أنشأ جنات معروشات وغير معروشات ، والنخل والزرع مختلفاً أكله ، والزيتون والرمان متشابها وغير متشابه ، كلوا من ثمره إذا أثمر وآتوا حقه يوم حصاده ، ولا تسرفوا إنه لا يحب المسرفين » (٤) .

فنبه الله عباده بهذه الآية على أن فيما تخرج الأرض من زرع وثمر حقاً لازماً ، يجب إيتاوُه يوم الحصاد .

۱ - انظر : ابن کثیر ج ؛ ص ۲۳۴ .

٢ – سورة الإسراء ٢٦ .

٣ – سورة الروم : ٣٨ .

ع ـ آية ١٤١ من السورة .

عن سعيد بن جبير قال : كان هذا قبل أن تنزل الزكاة : الرجل يعطي من زرعه ويعلف الدابة ، ويعطى اليتامي والمساكين ، ويعطى الضغث » .

فهذا حق مطلق غير مقيد بعشر أو نصف عشر ، بل هو متروك لإيمان صاحب الزرع والثمر ، وحاجة المساكين من حوله ، وعرف الناس في بلده ثم يين رسول الله صلى الله عليه وسلم نصاب هذا الحق ، ومقداره في المدينة ، بما أوجبه من العشر أو نصفه ، فيما بلغ خمسة أوسق من الحب والثمر ، وقد سمى بعضهم هذا البيان نسخاً لما كان في مكة . ولكنه ليس النسخ المصطلح عليه عند المتأخرين . كما سنبين ذلك في « زكاة الزروع والثمار » .

إيتاء الزكاة في مكة :

هذه جملة من أساليب القرآن المكي ، في الدعوة إلى رعاية الفقراء ، والمساكين ، وإيتائهم حقوقهم من المال ، حتى لا يضيعوا في مجتمع من المؤمنين .

وقد تُوَجَّت هذه الأساليب بأسلوب آخر هو « إيتاء الزكاة » ثناء على فاعليها أو ذماً لتاركيها ، كما نرى ذلك واضحاً في مجموعة من سور القرآن المكية .

ففي سورة « الروم » يأمر الله تعالى بأداء حق القريب والمسكين ، وابن السبيل ، ويوازن بين أثر الربا الذي يزيد المال في الظاهر ، وينقصه في الحقيقة — وبين أثر الزكاة — التي تنقص المال ظاهراً وتنميه باطناً — يقول الله تعالى : « فات ذا القربكي حقه والمسكين وابن السبيل، ذلك خير للذين يريدون وجه الله ، وأولئك هم المفلحون ، وما آتيتم من رباً ليربو في أموال الناس فلا يربو عند الله، وما آتيتم من زكاة تريدون وجه الله فأولئك هم المضعفون »(١).

وفي مطلع سورة « النمل » وصف الله المؤمنين الذين جعل كتابه هدى لهم وبشرى فقال : « تلك آيات القرآن وكتاب مبين ، هدى وبشرى للمؤمنين

١ -- ٣٨ ، ٣٩ من السورة .

الذين يقيمون الصلاة ، ويوتون الزكاة ، وهم بالآخرة هم يوقنون » (١) . وفي عطف ايتاء الزكاة على إقامة الصلاة دليل على أنها زكاة المال ، كما هي سنة القرآن .

وفي مطلع سورة « لقمان » قال : « هدى ورحمة للمحسنين ، الذين يقيمون الصلاة ويوتون الزكاة . . . » الآية (٢) .

وما قيل في الآية السابقة يقال هنا .

وقال في سورة « المؤمنين » يبين أوصاف المؤمنين الذين يرثون الفردوس « والذين هم للزكاة فاعلون » (٣) .

وفي سورة « الأعراف » أثناء ذكره تعالى لقصة موسى وقومه قال :

« ورحمتي وسعت كلّ شيء ، فسأكتبها للذين يتقون ويوتون الزكاة، والذين هم بآياتنا يومنون ، الذين يتبعون الرسول النبي الأمي » (٤) .

وفي سورة « فصلت » توعد الله المشركين ، وذكر أخص أوصافهم ، فكان عدم إيتاء الزكاة والكفر بالآخرة . قال سبحانه : « فويل للمشركين ، الذين لا يوتون الزكاة وهم بالآخرة هم كافرون » (٥) .

فإذا كان الموَّمنون المحسنون يوُتون الزكاة وهم بالآخرة هم يوقنون ، فهوُلاءً لا يوُّتون الزكاة وبالآخرة هم كافرون .

وذهب بعض المفسرين إلى أن المراد بالزكاة هنا : زكاة النفس وطهارتها من الرذائل ، وعلى رأسها الشرك . كقوله تعالى : « قد أفلح من زكاها » (١) « قد أفلح من تزكى » (٧) .

١ -- من ١ -- ٣ من السورة .

٣ – الآية ٤ من السورة .

٣ ــ الآية ٤ من السورة .

٤ - الاعراف ١٥١ - ١٥٧ .

ه ــ ۲ ، ۷ من السورة .

٣ -- سورة الشبس : ٩ .

٧ – سورة الأعلى : ١٤ .

وذلك فرار من القول بالزكاة المالية التي اشتهر أنها لم تشرع إلا بالمدينة .
ورد ابن جرير الطبري هذا القول واختار أن المعنى : لا ينفقون من أموالهم
زكاتها ، ومما استدل به على ذلك : اشتهار لفظ « الزكاة » في زكاة المال »(١) .
ومما يؤيد اختيار الطبري : اقتران الزكاة بالإيتاء ، والإيتاء هو : الإعطاء ،
وأولى شيء بذلك هو زكاة المال .

والملاحظ في حديث السور المكية عن « الزكاة » أنها لم توردها بصيغة « الأمر » الدال على الوجوب دلالة مباشرة ، ولكنها أوردتها في صورة خبرية باعتبارها وصفاً أساسياً للمومنين والمتقين والمحسنين (٢) ، الذين يؤتون الزكاة أو الذين هم للزكاة فاعلون ، والذين خصهم الله بالفلاح « وأولئك هم المفلحون » . كما أخبر أن تركها من خصائص المشركين « الذين لا يوتون الزكاة » .

وإذا كان إيتاء الزكاة من الأوصاف الأساسية للمؤمنين المفلحين ، وتركها من الأوصاف اللازمة للمشركين ، فذلك يدل على الوجوب ؛ إذ التحلي بصفات المؤمنين ، والحروج عن خصائص المشركين ، أمر واجب لا نزاع فيه . يضاف الى ذلك الأمر في قوله تعالى « وآتوا حقه يوم حصاده ».

الزكاة في العهد المكي زكاة مطلقة :

ولكن المعروف في تاريخ التشريع الإسلامي ، أن الزكاة فرضت في المدينة . فكيف يتفق هذا وذكر القرآن لها في آيات كثيرة من سوره المكية ؟ والجواب : أن الزكاة التي ذكرت في القرآن المكي ، لم تكن هي بعينها

١ - انظر تفسير الطبري ج٢٤ ص ٩٣ ط الحلبي .

٢ - يستثنى من ذلك ما جاء في الآية الأخيرة من سورة المزمل « فاقرموا ما تيسر منه وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة » وهذا على القول بأنها مكية ، كما هو مذهب بعض العلماء ، و برى آخرون أنها مدنية ، معضدين ذلك بمضمون الآية واختلاف خجمها وفاصلتها عن بقية آيات السورة .

الزكاة التي شرعت بالمدينة ، وحددت نصبها ومقاديرها ، وأرسل السعاة لجبايتها و صرفها ، وأصبحت الدولة مسؤولة عن تنظيمها .

الزكاة في مكة كانت زكاة مطلقة من القيود والحدود ، وكانت موكولة إلى إيمان الأفراد وأريحيتهم وشعورهم بواجب الأخوة نحو إخوانهم من المؤمنين . فقد يكفي في ذلك القليل من المال ، وقد تقتضي الحاجة بذل الكثير أو الأكثر .

وقد استنتج بعض الباحثين من تعبيرات القرآن في السور المكية ، « حقه » و « حق للسائل والمحروم » و « حق معلوم » في الآيات ، أنها يمكن أن تلهم أن النبي صلى الله عليه وسلم قد حد د مقادير معينة على أموال القادرين من المسلمين زكاة عن أموالهم المتنوعة (١) .

ولكن لم ينقل ما يؤيد هذا الاستلهام ، بل نقل ما يخالفه . ولم تكن هناك حاجة إلى هذا التحديد ، والقوم يبذلون أنفسهم وكل ما بأيديهم . وليس من الضروري ألا يكون الحق معلوماً إلا بتعيين النبي صلى الله عليه وسلم ، بل يصح أن يكون معلوماً بتعيين المنفق نفسه ، كما ذكر المفسرون ، أو بتعيين العين عسب المصلحة والحاجة .

قال الحافظ بن كثير في تفسير سورة « المؤمنين » عند قوله تعالى « والذين هم للزكاة فاعلون » : (الأكثرون عسلى أن المراد بالزكاة هاهنا زكاة الأموال ، مع أن هذه الآية مكية ، وإنما فرضت الزكاة بالمدينة ، في سنة اثنتين من الهجرة ، والظاهر أن التي فرضت بالمدينة إنما هي ذات النصب والمقادير الحاصة ، وإلا قالظاهر أن أصل الزكاة كان واجباً بمكة . قال تعالى و سورة الأنعام — وهي مكية — وآتوا حقه يوم حصاده » (٢) .

وهذا الذي استظهره هنا تعضده الآيات الكثيرة التي سقناها .

١ - سيرة الرسول - صورة مقتبسة من القرآن الكريم تأليف محمه عزة دروزة ج ٢ ص ٣٤١ .
 ٢ - تفسير ابن كثير ج ٣ ص ٢٣٨ ، ٢٣٩ ط الحلبي .

الزكاة في العهد المدني:

كان المسلمون في مكة أفراداً مصادرين في دعوتهم . أما في المدينة فهم جماعة لها أرض وكيان وسلطان . فلهذا اتخذت التكاليف الإسلامية صورة جديدة ملائمة لهذا الطور : صورة التحديد والتخصيص ، بعد الإطلاق والتعميم . صورة قوانين إلزامية بعد أن كانت وصايا توجيهية فحسب ، وأصبحت تعتمد في تنفيذها على القوة والسلطان ، مع اعتمادها على الضمير والإيمان . وظهر هذا الاتجاه المدني في الزكاة : فحدد الشارع الأموال التي تصرف تجب فيها ، وشروط وجوبها ، والمقادير الواجبة ، والجهات التي تصرف لها وفيها ، والجهاز الذي يقوم على تنظيمها وإدارتها .

القرآن المدني يؤكد وجوب الزكاة ويبين بعض أحكامها :

جاء القرآن المدني فأعلن وجوب الزكاة بصيغة الأمر الصريح ، ودعا بصورة واضحة إلى إيتائها ، فترى في سورة البقرة ، هذه العبارة :

« وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة »(١) . كما جاء تأكيد وجوبها بصيغ وأساليب شتى .

والمجال هنا فسيح ، ولكني أختار سورة واحدة لعرض أهم ما جاء فيها عن الزكاة ، وهي سورة التوبة ؛ لأنها من أواخر ما نزل من القرآن ـ

سورة التوبة نموذج للقرآن المدني في العناية بالزكاة :

آ) ـ في مطالع هذه السورة التي أمر الله فيها بقتال المشركين، الناكثين للعهود ، الذين ضرب لهم مهلة أربعة أشهر ، يسيحون فيها في الأرض ويختارون لأنفسهم ، قال تعالى : « فإذا انسلخ الأشهر الحرم فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم وخذوهم واحصروهم واقعدوا لهم كل مرصد ، فإن

١ – سورة البقرة الآية ١١٠ .

تابوا وأقاموا الصلاة وآثوا الزكاة فخلوا سبيلهم إن الله غفور رحيم » (١٠٠٠ فهذه ثلاثة شروط للكف عن قتال هوًلاء وتخلية سبيلهم :

أولها : التوبة عن الشرك ؛ ودليله أن يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله .

ثانيها : إقامة الصلاة المفروضة على المسلمين ، وهي مظهر الإيمان وأعظم أركان الإسلام المطلوبة في كلّ يوم من الأيام ، والفيصل بين المسلم والكافر ، وهي الرابطة الدينية الروحية الاجتماعية بين المسلمين .

ثالثها : إيتاء الزكاة المفروضة في أموال الأغنياء لذوي الحاجات ، ولمصلحة الأمة العامة ، وهي الرابطة المالمية الاجتماعية السياسية بين جماعة المسلمين .

ب) _ وبعد ست آيات من السورة نفسها قال الله تعالى في شأن قوم آخرين من المشركين : » فإن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فإخوانكم في الدين ونفصل الآيات لقوم يعلمون » (٢) .

فلا يتحقق لكافر الدخول في جماعة المسلمين ، وتثبت له اخوتهم الدينية ، التي تجعله فرداً منهم له مالهم ، وعليه ما عليهم ، وتربطه بهم رباطاً لا تنفصم عراه ــ إلا " بالتوبة عن الشرك وتوابعه وإقامة الصلوات التي بها يلتقي المسلمون على طاعة الله ، ويتعارفون ويتحابون ، وايتاء الزكاة التي بها يتواسون ويتكافلون .

وقد نبّه العلماء منذ عهد الصحابة رضي الله عنهم على أمر جدير بالذكر، وهو أن سنة القرآن أن يقرن الزكاة بالصلاة ، وقلّما تنفرد إحداهما عن الأخرى .

١ -- سورة التوبة : ٥ .

٢ ــ آية ١١ نفس السورة .

قال عبد الله بن مسعود : أمرتم بإقامة الصلاة ، وإيتاء الزكاة ، ومن لم يزك فلا صلاة له » (١) .

وقال ابن زيد : افترضت الصلاة والزكاة جميعاً ، لم يفرق بينهما ، وقرأ : « فإن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فإخوانكم في الدين » وأبى أن يقبل الصلاة إلا بالزكاة . وقال : رحم الله أبا بكر ما كان أفقهه » (١) . يعنى بذلك قوله : لا أفرق بين شيئين جمعهما الله .

ج) - وفي السورة ذكر الله تعالى عمار مساجده الذين هم أهل القبول عنده ، فقال تعالى : « إنما يعمر مساجد الله من آمن بالله واليوم الآخر ، وأقام الصلاة وآتى الزكاة ولم يخش إلا " الله ، فعسى أولئك أن يكونوا من المهتدين » (٢).

فلم يجعلهم أهلاً للقبول عنده ــ وإن عمروا مساجده ــ حتى يؤمنوا ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة .

د) - وفي السورة ذكر الله تعالى وعيده الشديد لكانزي الذهب والفضة الذين لا يؤدون منها حق الله ، فقال تعالى : « والذين يكنزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله فبشرهم بعذاب أليم . يوم يحمى عليهم في نار جهنم فتكوى بها جباههم وجنوبهم وظهورهم هذا ما كنزتم لأنفسكم فذوقوا ما كنتم تكنزون » (٣) .

قال العلماء: إنما عظم الوعيد في هذا الباب ، لما في جبلات العباد من الشح على المال والبخل به ، فإذا خافوا من عظيم الوعيد لانوا في أداء الطاعة (٤).

ه) - وفي السورة بيان للأشخاص والجهات التي تصرف لها ، وفيها الصدقات . . . وكان هذا البيان رداً على الطامعين الشرهين الذين سال لعابهم للأخذ من أموال الزكاة بغير حق ، قال تعالى :

١ - تفسير الطبري ج ١٤ ص ١٥٣ ط المعارف .

٢ – التوبة : ١٨ .

٣ -- سورة التوبة ٣٤ ، ٣٥ .

غ – أحكام القرآن لابن العربي قسم ٢ ص ٩٢٤.

« ومنهم -- أي من أهل النفاق -- من يلمزك في الصدقات ، فإن أعطوا منها رضوا وإن لم يعطوا منها إذا هم يسخطون. ولو أنهم رضوا ما آتاهم الله ورسوله وقالوا : حسبنا الله ، سيوتينا الله من فضله ورسوله ، إنا إلى الله راغبون . إنما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم وفي الرقاب والغارمين وفي سبيل الله وابن السبيل فريضة من الله والله عليم حكيم » (١) .

وبهذه الآية الحاسمة قطع الله أطماع الطامعين ، وسد أفواه الشرهين ، ولم يجعل توزيع الزكاة تبعاً لرغبة طامع ، أو هوى حاكم ، بل تولى قسمتها بنفسه على مصارفها الثمانية ، ومن أعدل من الله فيما قسم ، « ومن أحسن من الله حكماً لقوم يوقنون » (٢).

وفي الآية دلالة على أن الزكاة تجبي وتصرف بواسطة « العاملين عليها » مما يبين لنا أن الزكاة تتولاها الحكومة لا الأفراد — كما سنفصل ذلك بعد .

و) وفي السورة بيان لمقومات المجتمع المؤمن ، إذ يقول تعالى : « والمؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض . يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ويقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة ويطيعون الله ورسوله . أولئك سيرحمهم الله ، إن الله عزيز حكيم » (٣) .

فجعل الزكاة أحد المقومات التي يتميز بها المؤمنون عن المنافقين ، الذين وصفهم الله قبل ذلك بآيات بقوله : « المنافقون والمنافقات بعضهم من بعض يأمرون بالمنكر وينهون عن المعروف ، ويقبضون أيديهم نسوا الله فنسيهم . إن المنافقين هم الفاسقون » (٤) .

فهوًلاء يقبضُون أيديهم حرصاً وشحاً ، فاستحقوا نسيان الله (أي تركه لهم وتخليه عنهم) . أما أولئك المؤمنون فيبسطون أيديهم بذلاً وإيماناً ،

١ - سورة التوبة ٨٥ ، ٩٥ ، ٢٠ .

٧ -- سورة المائدة : ٠٠

٣ -- سورة التوبة : ٧١ .

٤ - سورة التوبة : ٦٧ .

فاستحقوا أن يرحمهم الله .

ز) — وفي السورة خاطب الله رسوله وكل من يقوم بأمر الأمة من بعده ، فقال عز وجل $_{0}$ خلامن أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها ، وصل عليهم إن صلاتك سكن لهم والله سميع عليم $_{0}$ (1).

قال المفسرون في هذه الآية « خذ من أموالهم صدقة » أدخل « من » على الأموال للتبعيض ؛ لأن الصدقة المفروضة ليست جميع المال ، وإنما هي جزء منه .

و إنما قال « من أموالهم » ولم يقل : من مالهم ؛ ليكون مشتملاً على أجناس المال كلّها . والضمير في « أموالهم » يعود إلى كافة المسلمين كما عليه جمهور أهل التفسير .

وهذا دليل على وجوب الأخذ من أموال جميع المسلمين ؛ لاستوائهم في أحكام الدين (٢) .

والآية تدل على أن الزكاة يأخذها الإمام أو نائبه ، كما صدقت ذلك السنة والتطبيق العملي للخلفاء الراشدين . وسنفصل ذلك في باب « أداء الزكاة » .

وقد تعلق المتمردون المانعون للزكاة في عهد أبي بكر بظاهر هذه الآية وقالوا : إنها خطاب للنبي صلى الله عليه وسلم فيقتضي بظاهره اقتصاره عليه ، فلا يأخذ الصدقة سواه .

وقد ردّ العلماء عليهم هذه الشبهة الواهية ، وهذا الزعم الساقط ، كما سنبين ذلك قريباً .

وقال بعض العلماء: إن الصدقة في الآية المذكورة لا تعني الزكاة ، فهي واردة فيمن تخلف عن غزوة تبوك ، ممن خلط عملاً صالحاً وآخر سيئاً ، فالضمير عائد إليهم ، والصدقة المأخوذة منهم لتكفير ذنوبهم ، فهي كصدقة النفل ، وهي خاصة بهم كما يشعر به السياق ، وليس مما تكون العبرة فيه بعموم اللفظ لا خصوص السبب عند الأصوليين، وأما الواجبة فهي لا تخصهم ،

١ – سورة التوبة : ١٠٣

٢ – انظر تفسير مجمع البيان الطبرسي في تفسير الآية من سورة التوبة .

ولا يصلح تخلفهم سبباً لها ، لأن الزكاة من حق الإسلام ، لا من موجبات الجنايات (١) وهذا هو اختيار الطبري ، ونقله عن عدد من أهل التأويل (٢) .

ولكن رجح كثير من المفسرين أن المراد بالصدقة في الآية : الزكاة ، وجمهور السلف والحلف استدلوا بها على جملة أحكام في باب الزكاة ، مما يدل على أن السياق غير مانع من إرادة الزكاة على سبيل الاستئناف ، إذ ارتباط الآية بما قبلها وما بعدها ليس لازماً إلا بدليل ، وهذا مروي عن ابن عباس ، وهو قول عكرمة فيما ذكر القشيري (٣).

على أن هناك وجهاً مناسباً للارتباط ذكره الرازي ، وهو أن الزكاة كانت واجبة عليهم ، فلما تابوا من تخلفهم ، وحسن إسلامهم ، وبذلوا الزكاة ، أمر الله رسوله أن يأخذها منهم ، حيث لم تقبل الزكاة من بعض المنافقين » (٤).

على أن خصوص سببها لا ينافي عموم لفظها ، كما هو الصحيح عند الأصوليين .

وأبرز دليل على أن المراد بها الزكاة ، استدلال المانعين لها في عهد الصديق بالآية ، وتشبثهم بأن الحطاب فيها خاص بالرسول – كما ذكرناه وسنذكره بعد – ولم يرد عليهم أحد من الصحابة ، – وهم أعرف بالآية وما نزلت فيه – بأن الآية في غير الصدقة الواجبة ، وكذلك علماء الأمة من بعدهم ، وكل ما قالوه : أن الحطاب عام للنبي صلى الله عليه وسلم ولكل من يقوم بالأمر من بعده (٥).

١ - الروش النضير ج٢ ص ٤١٠ .

٧ - تفسير الطبري ج١٤ ص ٤٥٤ - ٥٦ ط المعارف .

٣ -- تفسير القرطبي ج ٨ ص ٢٤٤ وانظر في ذلك تفسير ابن كثير ج ٢ ص ٣٨٥ ، ٣٨٦ ،
 وأحكام القرآن لابن العربي ص ٩٩٧ - ٩٩٨ ، والتفسير الكبير للفخر الرازي ج ١٦
 ص ١٧٧ وما بعدها ، ومحاسن التأويل القاسمي ج ٨ ص ٣٢٥٣ .

ع - راجع تفسير الرازي والقاسمي المذكورين .

ه ــ انظر تفسير ابن كثير والقاسمي المذكورين .

ومن القرائن على أن المراد بالصدقة في الآية : الزكاة . ما قاله النبي صلى الله عليه وسلم لبعض فتيان بني هاشم ممن طلب منه أن يوليه على عمالة الزكاة فقال « إنها لا تحل لنا آل محمد ، إنما هي أوساخ الناس » .

فهذه العبارة المجازية التصويرية تومىء إلى العلاقة بينها وبين قوله تعالى في الآية « تطهرهم وتزكيهم بها » .

ومما يقوي ذلك أيضاً ما رواه مسلم في صحيحه عن عبد الله بن أبي أوفى قال : « كان النبي صلى الله عليه وسلّم إذا أتي بصدقة قوم صلى عليهم ، فأتاه أبي بصدقته فقال : اللهم صلى على آل أبي أوفى » .

فيفهم منه أن هذا تطبيق من الرسول الكريم لأمر ربه في الآية الكريمة « وصل عليهم » أي : ادع لهم .

ومن الآية استدل كافة العلماء على أنه ينبغي للإمام أو نائبه أن يدعو لمعطى الزكاة .

ذلك أهم ما جاء في سورة التوبة عن الزكاة ، وهي تمثل بوجه عام اتجاه القرآن المدني ، في تأكيد وجوب الزكاة وبيان أهم أحكامها .

إن الإنسان في نظر القرآن لا ينال البر ، ولا يستحق وصف الأبرار الصادقين ، ولا يدخل في زمرة المتقين ، ولا ينتظم في سلك المو منين إلا الميتاء الزكاة .

بغير الزكاة لا يفارق المشركين ،الذين لايؤتون الزكاة وهم بالآخرة هم كافرون .

وبغير الزكاة لا يتميز من المنافقين الذين يقبضون أيديهم ، ولا ينفقون إلاّ وهم كارهون .

وبغير الزكاة لا يستحق رحمة الله التي أبكى أن يكتبها لمانعي الزكاة « ورحمتي وسعت كلّ شيء ، فسأكتبها للذين يتقون ويؤتون الزكاة ، والذين هم بآياتنا يؤمنون (١) .

١ -- سورة الأعراف : ١٥٦ .

وبغير الزكاة لا يستحق ولاية الله ولا رسوله ولا المؤمنين « إنما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا،الذين يقيمون الصلاة ويؤتونالزكاة وهم راكعون ومن يتول الله ورسوله والذين آمنوا فإن حزب الله هم الغالبون » (١).

وبغير الزكاة لا يستحق نصر الله الذي وعد به من نصره « ولينصرن الله من ينصره إن الله لقوي عزيز . الله إن مكناهم في الأرض أقاموا الصلاة وآثرا الزكاة وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر ولله عاقبة الأمور » (٢) .

السنة تو كد وتبين ما أجمله القرآن :

القرآن دستور الإسلام ومرجعه الأساسي ، لهذا اشتمل على القواعد الكلية ، والمبادىء العامة ، ولم يتعرض للجزئيات والتفصيلات إلاّ فيما يخشى أن تضطرب فيه الآراء ، وتضل عنه الأهواء .

أما السنة فهي البيان القولي ، والتطبيق العملي للقرآن : تفسر ما أبهمه ، وتفصل ما أجمله ، وتحدّد ما أطلقه ، وتخصص ما عممه ، وفقاً لما فهم الرسول المعصوم عن ربه . وقد قال تعالى : « وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم » (٣) .

وفي الزَّكاة جاءت السنة بتأكيد ما جاء به القرآن من وجوب الزّكاة ، وذلك منذ العهد المكي .

نجد جعفر بن أبي طالب المتحدث باسم المسلمين المهاجرين إلى الحبشة يخاطب النجاشي ويخبره عن النبي صلى الله عليه وسلم ، ويقول له فيما قال له : ويأمرنا بالصلاة والزكاة والصيام » (٤) .

والمراد بذلك مطلق الصلاة والصيام والزكاة ، لا الصلوات الخمس ولا صيام رمضان ، ولا الزكاة المخصوصة ذات النصب والحول ؛ إذ أن هذه

١ -- سورة المائدة : ٥٥ ، ٥٦ .

٢ -- سورة ألحج : ٤٠ ، ١٤ .

٣ -- سورة النحل : ١٤ .

إ - رواه ابن خزيمة في صحيحه بن حديث أم سلمة .

الفرائض المحددة لم تكن شرعت بعد (١).

أما في المدينة فقد كانت مجالاً رحباً للحديث عن فريضة الزكاة : لتحديد نصبها ومقاديرها وشروطها ، ولبيان مكانتها ، والترغيب في أدائها ، والترهيب من منعها ، ولإعطاء الصور العملية لتنفيذها .

تحديد السنة لنصب الزكاة ومقاديرها:

جاءت السنة ببيان الأموال التي تجب فيها الزكاة ، ونصاب كلّ منها ، ومقدار الواجب فيها ، وفصلت القول في الأشخاص والجهات التي تصرف لها وفيها الزكاة ، وهي المذكورة في آية : « إنما الصدقات . . . » وسنفصل القول في ذلك كلّه فيما بعد ـ ولكن الذي يهمنا معرفته هنا هو تاريخ فرض هذه الزكاة ذات النصب والمقادير المحدودة .

فقد عرفنا أن الزكاة المطلقة غير المقدرة فرضت في مكة ، كما اخترناه ورجحه كثير من الأئمة ، وكما دلّت عليه آيات القرآن وأحاديث الرسول . وعرفنا أن القرآن المدني أكد وجوب الزكاة ، وفصل بعض أحكامها ، وأن السنة هي التي تولّت تفصيل ما أجمله القرآن ، وبينت النصب والمقادير والحدود ، فمتى وقع هذا التحديد في العهد المدني ، أو بعبارة أخرى : في أي سنة بعد الهجرة وقع فرض الزكاة المحدودة ؟

المشهور المتعالم : أنها فرضت في السنة الثانية من الهجرة ، قيل : قبل فرض رمضان ، وإليه أشار النووي في باب « السير » من الروضة .

ويعكر عليه ما ثبت عند أحمد وابن خزيمة والنسائي وابن ماجة والحاكم من حديث قيس بن سعد بن عبادة قال : » أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم بصدقة الفطر قبل أن تنزل الزكاة ثم " نزلت فريضة الزكاة » (الحديث) . قال الحافظ : إسناده صحيح . وهو دال على أن فرض صدقة الفطر

١ – فتح الباري ج٣ ص ١٧١ .

كان قبل فرض الزكاة ، فيقتضي وقوعها بعد فرض رمضان (١) . وقد اتفقوا على أن صيام رمضان إنما فرض بعد الهجرة؛ لأن الآية الدالة على فرضيته مدنية بلا خلاف (١٠٠ .

وجزم ابن الأثير في تاريخه : أن فرض الزكاة كان في السنة التاسعة من الهجرة ، وقوى بعضهم ما ذهب إليه بما وقع في قصة ثعلبة بن حاطب المطولة ففيها : لما نزلت آية الصدقة بعث النبي صلى الله عليه وسلم عاملاً يأخذها منه . فقال : ما هذه إلا جزية ، وأخت الجزية .. والجزية إنما وجبت في التاسعة ، فتكون الزكاة في التاسعة .

قال في الفتح : ولكن الحديث ضعيف لا يحتج به (٢) .

واستدل الحافظ على أن فرض الزكاة كان قبل التاسعة بحديث أنس في قصة ضمام بن ثعلبة (في الصحيحين) الذي جاء يسأل الذي صلى الله عليه وسلم وينشده الله أن يصدقه الحواب في عدة أمور كان منها : أنشدك الله ؛ آلله أمرك أن تأخذ هذه الصدقة من أغنيائنا فتقسمها على فقرائنا ؟ قال : نعم . وكان قدوم ضمام سنة خمس (٣) . وإنما الذي وقع في التاسعة بعث العمال لأخذ الصدقات ، وذلك يستدعي تقدم فرضية الزكاة قبل ذلك (٣) .

على أن آية « إنما الصدقات » التي رد " الله بها على الطامعين الذين إذا أعطوا منها رضوا ، وإن لم يعطوا منها إذا هم يسخطون ، وهم المنافقون الذين طعنوا في قسمة النبي صلى الله عليه وسلم للصدقات ــ هذه الآية تدل على أن الزكاة كانت قائمة ومنفذة فعلا ، وأن الرسول صلى الله عليه وسلم كان يتولى أمرها وتوزيعها ، وذلك قبل نزول هذه الآية بلا ريب .

الزكاة بعد الصيام:

والذي يتبين لنا من مجموع الأخبار والآثار ، والنظر في تاريخ تشريع

۱ -- فتح الباري ج ۳ ص ۱۷۱ .

٢ - بل قال في تخريج الكشاف ص ٧٧ : ضعيف جداً .

٣ – فتح الباري – السابق.

الفرائض الإسلامية المعروفة: أن الصلوات الخمس كانت أول ما فرض على المسلمين ، وذلك في مكة ليلة الإسراء كما هو متعالم ، ثم فرض بعدها الصيام بالمدينة في السنة الثانية ، وفرضت معه زكاة الفطر ، طهرة للصائم من اللغو والرفث ، وإغناء للمساكين في يوم العيد. ثم فرضت الزكاة في الأموال بعد ذلك . أعني الزكاة المحدودة ذات النصب والمقادير ، إلا أننا لا نجد دليلاً حاسماً على تعيين السنة التي وقع فيها هذا التحديد . وفي حديث ضمام بن ثعلبة الذي وفد على الرسول صلى الله عليه وسلم في السنة الحامسة ما يرجح أن الزكاة كانت مفروضة معروفة قبل قدومه ، كما ذكر الحافظ بن حجر .

ذكر ابن مفلح في « الفروع » ما رواه الوالبي عن ابن عباس قال : ان الله بعث نبيه ، صلى الله عليه وسلم ، بشهادة أن لا إله إلا الله ، فلما صدقوا بها زادهم الصيام ، فلما صدقوا به زادهم الزكاة ، فلما صدقوا بها زادهم الحج ، فلما صدقوا به زادهم الجهاد . ثم أكل لهم دينهم ، فقال : « اليوم أكلت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً » (١) . . . وكذا ذكر ابن عقيل في « الواضح » في مسألة النسخ : أن الزكاة بعد الصوم » (٢) .

الزكاة ثالثة دعائم الإسلام:

أكد النبي صلى الله عليه وسلّم - في المدينة فرضية الزكاة ، وبين مكانها في دين الله ، وانها أحد الأركان الأساسية لهذا الدين ، ورغب في أدائها ورهب من منعها بأحاديث شتى ، وأساليب متنوعة . تقرأ في حديث جبريل المشهور حين جاء يغلم المسلمين دينهم بحسن السؤال : أنه - سأل النبي صلى

١ -- المائدة ٣ .

٧ – الفروع في الفقه الحنبل ج ٢ ص ٣١٧ ، ٣١٨ ط ثانية .

الله عليه وسلّم — ما الإسلام ؟ فقال النبي صلى الله عليه وسلّم : الإسلام أن تشهد أن لا إله إلاّ الله ، وأن محمداً رسول الله ، وتقيم الصلاة ، وتوثّي الزكاة وتصوم رمضان ، وتحج البيت إن استطعت إليه سبيلاً » متفق عليه .

وفي حديث ابن عمر المشهور « بني الإسلام على خمس : شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ، وإقام الصلاة ، وإيتاء الزكاة ، وصوم رمضان ، وحج البيت لمن استطاع إليه سبيلاً » متفق عليه .

أعلن الرسول عليه السلام في هذين الحديثين وغيرهما أن أركان الإسلام خمسة ؛ بدأها بالشهادتين ، وثناها بالصلاة ، وثلثها بالزكاة .

فالزكاة في السنة ــ كما هي في القرآن ــ ثالثة دعائم الإسلام ، التي لا يقوم بناؤه إلاّ بها ، ولا يرتكز إلاّ عليها .

وقد يكتفي النبي صلى الله عليه وسلّم في بعض الأحيان بذكر بعض هذه الأركان الحمسة دون بعض ، بيد أن الصلاة والزكاة كانتا دائماً في مقدمة ما يأمر به ، ويدعو إليه ، ويبايع عليه .

ومن ذلك حديث ابن عباس في الصحيحين : أن النبي صلى الله عليه وسلّم بعث معاذ (١١) بن جبل إلى اليمن فقال له :

« إنك ثأتي قوماً من أهل الكتاب (٢) ، فادعهم إلى شهادة أن لا إله إلاّ الله ، وأني رسول الله ، فإن هم أطاعوك لذلك ، فأعلمهم أن الله افترض عليهم خمس صلوات في كلّ يوم وليلة ، فإن هم أطاعوك لذلك(٣) فأعلمهم

١- قال الشوكاني : كان بعثه سنة عشر قبل حج النبي صلى الله عليه وسلم كما ذكره البخاري في أواخر المغازي ، وقيل : كان ذلك سنة تسع عند منصرفه من تبوك . . . وقيل بعثه عام الفتح سنة ثمان . . . واتفقوا على أنه لم يزل باليمن إلى أن قدم في عهد أبي بكر ، واختلفوا هل كان واليا أو قاضياً ؟ فجزم ابن عبد البر بالثاني والنسائي بالأول (نيل الأوطار ج ٤ ص ١١٥ المطبعة العثمانية المصرية ط أولى) .

٢ - قال له ذلك تنبيها على أهمية الوصية لتستجمع همته عليها ؟ لأن أهل الكتاب أهل علم في
 الحملة فلا يكون في مخاطبتهم كمخاطبة الجهال من عبدة الأرثان .

٣ ـ بالإقرار بوجوبها عليهم والتزامهم بها أو امتثالهم بالفعل ـ

أن الله افترض عليهم صدقة توخد من أغنيائهم فترد على فقرائهم (١) ، فإن هم أطاعوك لذلك فإياك وكرائم أموالهم (٢) ، واتق دعوة المظلوم فإنه ليس بينها وبين الله حجاب ٥ .

وإنما اقتصر على الصلاة والزكاة لشدة اهتمام الشارع بهما ، وخاصة إذا كان المقام مقام الدعوة إلى الإسلام ، فيكتفى بهما مع الشهادة (٣) ، كما في قوله تعالى : « فإن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فإخوانكم في الدين » .

وقد دلَ الحديث على بعث السعاة الذين يقومون بجمع الزكاة وتفريقها وأن الزكاة من شأنها أن توخذ لا أن تترك للأفراد وحدهم ، وهو تأييد لآية « خذ من أموالهم صدقة » .

ويروي البخاري عن جاير بن عبد الله قال : بايعت النبي صلى الله عليه وسلم على إقام الصلاة ، وإيتاء الزكاة ، والنصح لكل مسلم » .

وفي حديث ابن عمر في الصحيحين أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله ، وأن محمداً رسرل الله ، ويقيمرا الصلاة ، ويوتوا الزكاة » الحديث . . . والمراد بالناس هنا : الوثنيون من العرب ، الذين نكثوا العهود وتعدوا الحدود ، ولم يعد إلى مسالمتهم من سبيل ، إذ لم يكن لهم دين يردعهم ، ولا قانون يهيمن عليهم ، ولا حاكم يأتمرون بأمره . وقد أراد الله أن تكون أرض العرب حرم الإسلام ومعقله ، فلا بد من تطهيرها من رجس الشرك ، ورواسب الجاهلية العمياء المتجبرة في الأرض .

وفي حديث أنس – عند البزار – قال : قال رسول الله صلى الله عليه

١ - اكتفى بذكر الفقراء لكونهم الغالب في ذلك ، والمطابقة بينهم وبين الأغنياء .

٢ - الكرائم : جمع كريمة ، أي نفيسة فلا يجوز الجابي أخذ خيار المال ، لتلا يجحف بالمالك
 إلا برضاه .

٣ - أما ما أجاب به ابن الصلاح : إن ذلك تقصير من بعض الرواة ، فتعقب بأنه يفضي إلى
 ارتفاع الثقة بكثير من الأحاديث النبوية لاحتمال الزيادة والنقصان (نيل الأوطار ج ٤
 ص ١١٦) .

وسلّم : « من فارق الدنيا على الإخلاص لله وعبادته لا يشرك به ، وأقام الصلاة وآتى الزكاة ، فارقها والله عنه راض » .

قال أنس: وهو دين الله الذي جاءت به الرسل وبلغوه عن ربهم قبل هرج الأحاديث، واختلاف الأهواء. وتصديق ذلك في كتاب الله في آخر ما أنزل: قال الله تعالى: « فإن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم » قال: توبتهم خلع الأوثان، وعبادة ربهم، وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة . ثم قال في آية أخرى « فإن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فإخوانكم في الدين (١) ».

التحذير الشديد من منع الزكاة :

وفي أحاديث أخرى أنذر الرسول صلى الله عليه وسلم مانعي الزكاة بالعذاب الغليظ في الآخرة ؛ لينبه بهذا الوعيد القلوب الغافلة ، ويحرك النفوس الشحيحة إلى البذل ، ويسوقها بعصا الترغيب والترهيب إلى أداء الواجب طوعاً ، وإلا سيقت إليه بعصا القانون وسيف السلطان كرهاً .

العذاب الأخروي :

روى البخاري عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلّم: « من أتاه الله مالاً فلم يود زكاته ، مثل له يوم القيامة شجاعاً أقرع ، لـه زبيبتان ، يطوقه يوم القيامة ، ثمّ يأخذ بلهزميته ــ يعني بشدقيه ــ ثمّ يقول: أنا مالك ، أنا كنزك ، ثمّ تلا النبي صلى الله عليه وسلّم الآية: « ولا يحسبن الذين يبخلون بما آتاهم من فضله هو خيراً لهم ، بل هو شر لهم ، سيطوقون ما بخلوا به يوم القيامة » (٢).

الشجاع : الحية الذكر . . . والأقرع : الذي لا شعر له ، لكثرة سمه ،

١ - تفسير ابن كثير ج٢ ص ٢٣٦ ، ٢٣٨ .

٢ -- سورة آل عبران : ١٨٠ .

وطول عمره . الزبيبتان : نقطتان سوداوان فوق العينين وهو أخبث الحيات .

وروى مسلم عنه أن الذي صلى الله عليه وسلّم قال : « ما من صاحب ذهب ولا فضة لا يودي حقها إلا جعلت له يوم القيامة صفائح ، ثم أحمى عليها في نار جهنم ، فيكوى بها جنبه وجبهته وظهره ، في يوم كان مقداره خمسين ألف سنة ، حتى يقضي بين الناس فيرى سبيله ، إما إلى الجنة وإما إلى النار . وما من صاحب بقر ولا غنم لا يودي حقتها إلا أتى بها يوم القيامة تطوه بأظلافها ، وتنطحه بقرونها ، كلما مضى عليه أخراها ردت عليه أولاها ، حتى يحكم الله بين عباده في يوم كان مقداره خمسين ألف سنة مما تعدون ، ثم يرى سبيله إما إلى الجنة وإما إلى النار » .

العقوبة الدنيوية لمن منع الزكاة :

ولم تقف السنة النبوية عند حد الوعيد بالعذاب الأخروي لمن يمنع الزكاة . بل هددت بالعقوبة الدنيوية ــ الشرعية والقدرية ــ كل من يبخل بحق الله وحق الفقير في ماله .

وفي العقوبة القدرية – التي يتولاها القدر الأعلى – يقول عليه الصلاة والسلام : « ما منع قوم الزكاة إلا ابتلاهم الله بالسنين(١١)» جمع سنة ، وهي المجاعة والقحط .

وفي حديث ثان : « ولم يمنعوا زكاة أموالهم إلاّ منعوا القطر من السماء ، ولولا البهائم لم يمطروا » (٢) .

١ - رواه الطبراني في الأوسط ورواته ثقات والحاكم والبيهةي في حديث إلا أنهما قالا « ولا منع قوم الزكاة إلا حبس الله عنهم القطر » وقال الحاكم صحيح على شرط مسلم . الترغيب والترهيب ج ١ ص ٢٧٠ ط المنيمرية . ومجمع الزوائد ج ٣ ص ٩٦ .

٢ - رواه ابن ماجه والبزار والبيهقي واللفظ له من حديث ابن عبر المصدر نفسه . ورواه الحاكم وصححه ووافقه الذهبي وله شواهد ، انظر : سلسلة الأحاديث الصحيحة للألباني - الحديث رقم ١٠٥ . .

وني حديث آخر: « ما خالطت الصدقة ... أو قال الزكاة ... مالاً إلاً أفسدته » (١) .

وهذا الحديث يحتمل معنيين كما قال المنذري:

الأول : أن الصدقة جمعنى الزكاة – ما تركت في مال ولم تخرج منه إلا كانت سبباً في هلاكه وفساده . ويشهد لهذا المعنى ما روي في حديث آخر « ما تلف مال في بر ولا بحر إلا بحبس الزكاة » (۲) .

الثاني : أن الرجل يأخذ الزكاة وهو غني عنها ، فيضعها مع ماله ، فيهلكه . وبهذا فسر الإمام أحمد (٣) .

العقوبة الشرعية لمانع الزكاة:

وفي العقوبة الشرعية القانونية ــ التي يتولاها الحاكم أو ولي الأمر ــ جاء قوله صلى الله عليه وسلم في الزكاة : « من أعطاها مو تجرآ فله أجره ، ومن منعها فإنا آخذوها وشطر ماله ، عزمة من عزمات ربنا ، لا يحل لآل محمد منها شيء » (٤).

تضمن هذا الحديث الكريم جملة مبادىء هامة في باب الزكاة .

أحدها : أن الأصل في الزكاة أن يعطيها المسلم مؤتجّرًا ، أي طالباً الأجر ، ﴿

١ – رواه البزار والبيهقي كما في الترغيب . وقال في المنتقى: رواه الشافعي والبخاري في تاريخه
 و الحميدي وزاد : يكون قد وجب عليك في مالك صدقة فلا تخرجها فيهلك الحرام الحلال.
 نيل الأوطار ج ٤ ص ١٢٦ .

٢ – قال في مجمع الزوائد (ج٣ ص ٩٣) رواه الطبراني في الأوسط وفيه عمر بن هارون وهو ضيف .

٣ -- الترغيب والترهيب ، السابق .

إ - رواه أحمد والنسائي وأبو د اوو د من رواية بهز بن حكيم عن أبيه عن جده . (معاوية بن حيدة) . ورواه البيهقي في سننه (جع ص ١٠٥) وقال : هذا حديث أخرجه أبو داوو د في « السنن ». فأما البخاري ومسلم رحمهما الله فلم يخرجاه ، جرياً على عادتهما في أن الصحابي أو التابعي إذا لم يكن له إلا راو واحد لم يخرجا حديثه في الصحيحين . ومعاوية بن حيدة القشيري لم يثبت عندهما رواية ثقة عنه غير ابنه فلم يخرجا حديثه في الصحيح والله أعلم. وتعقبه ابن التركماني في « الجوهر النقي » بما يدل على أن عادة الشيخين التي ذكرها البيهقي غالبة لا مطردة، وانظر الكلام على الحديث « في نيل الأوطار » ج ٤ ص١٣٧ ط حالعثمانية

ومحتسباً الثواب عند الله تعالى ، لأنه يتعبَّد لله بأدائها ، فمن فعل ذلك فله أجره ، ومثوبته عند ربه .

الثاني ...: أن من غلب عليه الشح وحب الدنيا ، ومنع الزكاة لم يترك وشأنه ، بل تؤخذ منه قهراً ، بسلطان الشرع ، وقوة الدولة ، وزيد على . ذلك فعوقب بأخذ نصف ماله تعزيراً وتأديباً لمن كتم حق الله في ماله ، وردعا لغيره أن يسلك سبيله .

وقد قيل : إن هذا كان في ابتداء الإسلام ثم نسخ (۱) ، ولكن لا دليل على النسخ ، ولا يثبت بالاحتمال . والذي أراه : ان هذه عقوبة مفوضة إلى تقدير الأمام . ينفذها حيث يرى تمادي الناس في منع الزكاة ، ولم يجد سبيلا لزجرهم غير هذا . وستعود لهذه المسألة في باب » أداء الزكاة » .

الثالث: إن هذا التشديد في أمر الزكاة إنما هو لرعاية حق الفقراء والمستحقين الذين فرض الله لهم الزكاة ، وأما الذي صلى الله عليه وسلم وآله ، فليس لهم نصيب في هذه الزكاة ولا يحل لهم منها شيء . على خلاف ما عرف في الصدقات عند اليهود ، حيث كان عشرها مخصصاً لآل هارون (اللاويين) الذين كانوا كهاناً بالنسل والوراثة ، وكان جزء آخر منها يصرف إلى أصحاب المناصب الدينية (٢) .

قتال الممتنعين من أداء الزكاة :

ولم يقف الإسلام عند عقوبة مانع الزكاة بالغرامة المالية ، أو بغيرها من العقوبات التعزيرية ، بل أوجب سل السيوف وإعلان الحرب على كل فئة ذات شوكة تتمرد على أداء الزكاة . ولم يبال في سبيل ذلك بقتل الأنفس ،

٧ -- ذكر ذلك الشيرازي في المهذب (المجموع ج ه ص ٣٣٣) وزد عليه النووي ص ٣٣٤ .
 ٢٠- انظر : الأركان الأربعة للأستاذ أبى الحسن الندي ص ١٢٩ .

وإراقة الدماء التي جاء لصيانتها والمحافظة عليها . لأن الدم الذي يراق من أجل الحق لم يضع هدراً . النفس التي تقتل في سبيل الله وإقامة عدله في الأرض لم تمت ، ولن تموت .

هذا إذا نظرنا إلى أنفس المؤمنين المقاتلين من أجل الحق ، المدافعين عن شرع الله . أما أنفس الآخرين الذين عصوا الله ورسوله ، وامتنعوا من أداء حقه ، ولم يرعوا أمانة ما استحلفهم فيه من ماله، فقد أهدروا هم بتصرفهم ما ثبت لهم من الحرمة ، ونقضوا — بسبب سلوكهم — ما لأنفسهم وأموالهم من العصمة .

وهذا الأمر ــ قتال المتمردين على الزكاة ــ قد ثبت بالأحاديث الصحيحة وبإجماع الصحابة رضي الله عنهم .

أما الأحاديث فقد روى الشيخان عن عبد الله بن عمر قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلّم : « أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلاّ الله ، وأن محمداً رسول الله ، ويقيموا الصلاة ، ويوتوا الزكاة ، فإن فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم إلاّ بحق الإسلام وحسابهم على الله » .

وعن أبي هريرة قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلّم : « أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله ، ويؤمنوا بي ، وبما جئت به ، فإذا فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها وحسابهم على الله » أخرجه الشيخان والنسائي وأخرج مسلم والنسائي نحوه من حديث جابر بن عبد الله (١) .

فهذه الأحاديث تدلّ دلالة صريحة على أن مانع الزكاة يقاتل حتى يعطيها . والظاهر أنها بهذه الألفاظ الصريحة لم تبلغ الصديق ولا الفاروق (٢) رضي الله عنهما ، حين تحاورا في جواز قتال مانعي الزكاة إذا أقرّوا بشرائع الإسلام

^{1 –} نيل الأوطار ج ۽ ص ١٢١ ط العثمانية .

٧ – ليس ذلك بمستفرب ، فقد يسمع بعض الصحابة ما لم يسمع الآخر ، وقد قال عمر في حديث أبي موسى في الاستئذان : ألهاني عنه الصفق بالأسواق. و لا يبعد أن يكون الصديق قد سمع الحديث الصريح ولكنه رد على عمر آخذاً من الحديث الذي احتج به نفسه فقلب حجته واستظهر بهذا الدليل النظري .

الأخرى كالصلاة والصيام .

ففي عهد الخليفة الأول لرسول الله ، تمردت قبائل شتى من العرب على أداء الزكاة واكتفوا من الإسلام بالصلاة دون الزكاة ، وظاهروا بموقفهم المرتدين المارقين الذين اتبعوا زعماءهم من أدعياء النبوة ، مثل مسيلمة الكذاب وقومه ، وسجاح وقومها ، وطليحة الأسدي وقومه . . .

كان موقف أبي بكر موقفاً تاريخياً فذاً ، فلم يقبل التفرقة أبداً بين العبادة البدنية (الصلاة) والعبادة المالية (الزكاة) ولم يقبل التهاون في أي شيء كان يودى لرسول الله قبله ولو كان عنزة صغيرة أو عقال بعير . ولم يثن من عزمه تحفزات المتنبئين الكذابين ، وما يتوقع من خطرهم على المدينة ، ولم يضعف من إصراره على قتالهم اشتباه بعض الصحابة في أمرهم .

ولندع راوية الصحابة الأول أبا هريرة رضي الله عنه يروي لنا هذا الموقف الرائع: قال: لما توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان أبو بكر ، وكفر من كفر من العرب فقال عمر: كيف تقاتل الناس ، وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا: لا إله إلا الله » فإذا قالوها فقد عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها وحسابهم على الله تعالى » .

فقال : و الله لأقاتلن من فرق بين الصلاة والزكاة فإن الزكاة حق المال . والله لو منعوني عناقاً كانوا يودونها لرسول الله لقاتلتهم على منعها .

قال عمر : فوالله ما هو إلاّ أن قد شرح الله صدْر أبي بكر للقتال ، فعرفت أنه الحق » رواه الجماعة إلاّ ابن ماجه .

وفي رواية بعضهم « عقالا » بدل « عناقا » (١).

١ - نيل الأوطار ج ٤ ص ١١٩ ط العثمانية . والعناق : الأنثى من أولاد المعز ، والعقال : الحبل الذي يمقل به البعير . وقيل العقال : زكاة عام وله شواهد في اللغة ، ورده بعض المحققين بأنه تعسف وذهاب عن طريقة العرب لأن الكلام خرج مخرج التشديد والتضييق والمبالغة ، فيقتضي قلة ما علق به العقال وحقارته ، وإذا حمل على صدقة العام لم يحصل هذا المعى . المرجع نفسه .

تعلق الفاروق بظاهر الكلام دون أن ينظر في آخره ويتأمل شرائطه ، فرأى أن الدخول في الإسلام يعصم الدم والمال كما هو عموم الحديث .

و احتج الصديق بأمرين :

أحدهما : نص الحديث الذي علق هذه العصمة على شرط فقال : و إلا بحقها » والزكاة حق المال ، وهذا لا يخالف فيه عمر ولا غيره .

ثانيهما : فياس الزكاة على الصلاة فهي أختها وقرينتها في كتاب الله وسنة رسوله .

ويبدو من احتجاج أبي بكر: أن عمر والصحابة كانوا مجمعين على قتال المتنع جهرة من الصلاة ، فرد المختلف فيه إلى المتفق عليه . فلما استقر عند عمر صحة رأي أبي بكر ، وتبين له صوابه تابعه على قتال القوم ، وهو معنى قوله : « فوالله ما هو إلا أن قد شرح الله صدر أبي بكر للقتال فعرفت أنه الحق » يشير – كما قال الحطابي – إلى الحجة التي أدلى بها ، والبرهان الذي أقامه نصاً ودلالة » (١) .

هذا ما صنعه الخليفة الأول أبو بكر الصديق رضي الله عنه بمن أصر من العرب على منع الزكاة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهذا ما أقرّه عليه الصحابة الأعلام ، الذين أجمعوا معه على قتالهم ، حتى من اشتبه أول الأمر في شأنهم . وبهذا صار قتال الممتنعين عن الزكاة من مواضع الإجماع في شريعة الإسلام. قال الإمام النووي: إذا منع واحد أو جمع الزكاة وامتنعوا بالقتال ، وجب على الإمام قتالهم ، لما ثبت في الصحيحين من رواية أبي هريرة : أن الصحابة رضي الله عنهم اختلفوا أولا في قتال ما نعي الزكاة ، ورأى أبو بكر رضي الله عنه قتالهم ، واستدل عليهم ، فلما ظهرت لهم ورأى أبو بكر رضي الله عنه قتالهم ، واستدل عليهم ، فلما ظهرت لهم

١ -- نفس المصدر ص ١٢٠ وانظر : معالم السنن ج٢ ص ١٦٥ .

الدلائل وافقوه ، فصار قتالهم مجمعاً عليه (١) .

ولعل الدولة الإسلامية في عهد أبي بكر هي أول دولة ــ فيما يعرف التاريخ ــ تقاتل من أجل حقوق الفقراء والمساكين والفئات الضعيفة في المجتمع ، التي طالما أكلتها الطبقات القوية ، ولم تجد عوناً لدى الحكام الذين كانوا يقفون دوماً في صف الأغنياء والأقوياء .

هذا ولم يبال ٍ أبو بكر ولا من معه من الصحابة بتلك الشبهة الواهية التي ٍ تعلق بها بعض المانعين للزكاة .

فقد تمسك أولئك بظاهر الآية الكريمة من سورة التوبة ١٠٣ ٪ خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها ، وصل عليهم ان صلاتك سكن لهم والله سميع عليم » .

قالواً : فهذا خطاب للنبي صلى الله عليه وسلَّم يقتضي بظاهره اقتصاره عليه ، فلا يأخذ الصدقة سواه ، ويلزم على هذا سقوطها بسقوطه ، وزوال تكليفها بموته . وقالوا : إن النبي صلى الله عليه وسلَّم كان يعطينا عوضاً عن الزكاة التطهير والتزكية لنا ، والصلاة علينا ، وصلاته سكن لنا ، وقد عدمنا ذلك من غيره . والشبهة التي تمسك بها القوم واهية الأساس ، حتى قال القاضي أبو بكر بن العربي : هذا كلام جاهل بالقرآن ، غافل عن مآخذ الشريعة ، متلاعب بالدين ، متهافت في النظر (٢) .

فإن الخطاب وإن كان للنبي -- صلى الله عليه وسلَّم -- في الأصل، فهو خطاب لكل من يقوم بأمر الأمة من بعده . فهو ليس من الحطاب الحاص به صلى الله عليه وسلَّم مثل « يأيها النبي إنَّا أحللنا لك أزواجك... » الآية ، ومثل « ومن الليل فتهجد به نافلة لك » ففي هاتين الآيتين دليل على الخصوصية لم يوجد مثله في الآية الكريمة التي استندوا إليها .

قال الإمام الخطابي : خطاب كتاب الله على ثلاثة أوجه :

خطاب عام كقوله تعالى: ﴿ يَأْيُهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قَمْتُمُ إِلَى الصَّلَاةُ فَاغْسُلُوا ۗ

١ - المجموع ج ٥ ص ٣٣٤ .
 ٢ - أحكام القرآن ج ٢ ص ٩٩٥ .

وجوهكم . . . الآية ونحوها .

وخطاب خاص برسول الله — صلى الله عليه وسلّم — لايشركه فيه غيره وهو ما أبين به عن غيره بسمة التخصيص، وقطع التشريك ، كقوله تعالى : « ومن الليل فتهجد به نافله لك » وكقوله : « خالصة لك من دون المؤمنين » .

وخطاب مواجهة للنبي حملى الله عليه وسلم وهو وجميع أمته في المراد به سواء حكوله تعالى: « أقم الصلاة لدلوك الشمس إلى غسق الليل » وكقوله تعالى: « فإذا قرأت القرآن فاستعذ بالله » ونحو ذلك. ومنه قوله تعالى: « خذ من أموالهم صدقة » وهذا غير مختص به بل تشاركه فيه الأمة. والفائدة في مواجهة النبي حسلى الله عليه وسلم حب بالحطاب أنه هو الداعي إلى الله ، المبين عنه معنى ما أراده ، فقدم اسمه ليكون سلوك الأمة في شرائع الدين على حسب ما ينهجه لهم .

وما قالوه من أن النبي صلى الله عليه وسلّم كان يعطيهم عوضاً عن الصدقة التطهير والتزكية والصلاة عليهم ، ولا يوجد ذلك من غيره – فدعوى غير مُسكّمة .

فإن التطهير والتزكية إنما يتمان بواسطة الزكاة فهي أداة التطهير « تطهرهم وتزكيهم بها » وهذا لا يختص بالنبي صلى الله عليه وسلّم .

وكذلك الصلاة عليهم — بمعنى الدعاء لهم — فكل من يأخذ الزكاة: من الإمام أو نائبه ، مأمور أن يدعو لمعطيها بالبركة والأجر ، ففي هذا الدعاء لرب المال سكينة لنفسه ، وتثبيت لقلبه ، وفقاً لسنة الله في الأسباب والمسببات . وهذا أمر ملموس . ولا يختص بالنبي صلى الله عليه وسلم ، وإن كان دعاؤه في المقام الأسمى من التأثير في سكن النفس وطمأنينتها .

ولذا قال العلماء : وأما التطهير والتزكية والدعاء منه – صلى الله عليه وسلسّم – لصاحب الصدقة ، فإن الفاعل لها قد ينال ذلك كلّه بطاعة الله وطاعة رسوله فيها ، وكل ثواب على عمل برٍّ كان في زمنه – صلى الله عليه وسلسّم –

فهو باق غير منقطع (١) .

وهذا صنف بمن خرج على أبي بكر ، وهم أمثلهم طريقة ، وغيرهم كفر بالله كفراً صريحاً من غير تأويل ، وأنكر النبوة ، وساعد مسيلمة الكذاب ومن شابهه من مدعي النبوة ، وجحد وجوب الصلاة والزكاة (١١).

الزكاة مما علم من الدين بالضرورة :

والمهم بعد ذلك أن نعلم أن الزكاة مما علم من الدين بالضرورة ، وأنها أحد أركان الإسلام ، وتناقل ذلك الحاص والعام ، وأن فرضيتها ثبتت بالآيات القرآنية الصريحة المتكررة ، وبالسنة النبوية المتواترة ، وبإجماع الأمة كلّها خلفاً عن سلف ، وجيلاً إثر جيل (٢) .

إ -- انظر معالم السنن للخطابي ج ٢ص١٦٥، وأحكام القرآن لابن العربي قسم ٢ص٩٩٩-٩٩٠.
 ونيل الأوطار الشوكاني ج ٤ ص ١٠٢، ٣٠١ ط مصطفى البابي الحلبي ١٣٤٧ه.

أحدها : أن أداء الزكاة من باب إعانة الضعيف ، وإغاثة اللهيف ، وإقدار العاجز وتقويته على أداء ما افترض الله عز وجل عليه من التوحيد والعبادات ، والوسيلة إلى أداء المفروض مفروضة .

الثاني : أن الزكاة تطهر نفس المؤدي من أنجاس الذنوب ، وتزكي أخلاقه بتخلق الجود والكرم ، وترك الشح والضن ، إذ النفس مجبولة على الفنن بالمال ، فتتعود السماحة ، وترتاض لأداء الأمانات ، وإيصال الحقوق إلى مستحقيها ، وقد تضمن ذلك كله قوله تعالى : «خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها » .

والثالث : أن الله تعالى قد أنعم على الأغنياء ، وفضلهم بصنوف النعمة والأموال الفاضلة عن عن الحواثج الأصلية ، وخصهم بها ، فيتنعمون ويستمتعون بلذيذ العيش . وشكر النعمة فرض عقلا وشرعاً .

وأداء الزكاة إلى الفقير من باب شكر النعمة فكان فرضاً .

٢ -- بل قال بعض العلماء : إن العقل أيضاً دل على فرضيتها ، كما دل الكتاب والسنة والإجماع ،
 ومراده عقل المسلم الذي يؤمن بحكمة الله تعالى ورحبته بخلقه . وذلك من وجوه ذكرها صاحب « البدائع » ج ٣ ص ٣ :

جاحد الزكاة كافر:

وإذا كان هذا هو مكان فريضة الزكاة من شرائع الإسلام ، فقد قرّر العلماء: أن من أنكرها ، وجحد وجوبها ، فقد كفر ، ومرق من الإسلام كما يمرق السهم من الرمية .

قال النووي: إذا امتنع من أداء الزكاة منكراً لوجوبها ، فإن كان ممن يخفى عليه ذلك لكونه قريب عهد بالإسلام ، أو نشأ ببادية بعيدة أو نحو ذلك لم يحكم بكفره ، بل يُعَرَّف وجوبها ، وتوُخذ منه ، فإن جحدها بعد ذلك حكم بكفره .

وإن كان ممن لا يخفى عليه ذلك ، كمسلم مختلط بالمسلمين ــصار بجحدها كافراً ، وجرت عليه أحكام المرتدين ، من الاستتابة و القتل وغيرهما ؛ لأن وجوب الزكاة معلوم من دين الله تعالى ضرورة، فمن جحد وجوبها فقد كذب الله ، وكذب رسوله ــ صلى الله عليه وسلتم ــ فحكم بكفره (١).

وهذا الذي قرره النووي قرره كذلك ابن قدامة ^(٢) وغيره من فقهاء اسلام.

وبهذا الحكم الشرعي الواضح الصريح المجمع عليه، نعرف مكان أولئك الذين يحقرون من شأن الزكاة، ويجهرون بأنها لاتصلح لهذا العصر، وهم أبناء مسلمين ، ناشئون في قلب ديار الإسلام .

إنها « ردة ولا أبا بكر لها » (٣) .

فروق أساسية بين الزكاة في الإسلام والزكاة في الأديان الأخرى :

بعد أن بينا فرضية الزكاة ومنزلتها في دين الإسلام ، مستندين إلى الكتاب

١ -- انظر المجموع جه ص ٣٣٤.

٢ - المغني ج٢ ص ٧٧٥ ط المنار الثالثة .

٣ ــ عنوان رسالة لطيفة للسيد أبي الحسن الندوي .

والسنة وإجماع الأمة ، نستطيع أن نسجل بعض الملاحظات الهامة الموجزة حول هذه الفريضة ، التي تميزها عما دعت إليه الأديان السابقة من البر والإحسان إلى الفقراء والضعفاء .

أولاً: إن الزكاة الإسلامية لم تكن مجرد عمل طيب من أعمال البر ، وخلة حسنة من خلال الخير ، بل هي ركن أساسي من أركان الإسلام ، وشعيرة من شعائره الكبرى ، وعبادة من عباداته الأربع ، يوصم بالفسق من منعها، ويحكم بالكفر على من أنكر وجوبها ، فليست إحساناً اختيارياً ، ولا صدقة تطوعية ، وإنما هي فريضة تتمتع بأعلى درجات الإلزام الحلقي والشرعي .

ثانياً : إنها في نظر الإسلام حق للفقراء في أموال الأغنياء . وهو حق قرره مالك المال الحقيقي وهو الله تعالى ، وفرضه على من استخلفهم من عباده فيه ، وجعلهم خزاناً له ، فليس فيها معنى من معاني التفضل والامتنان من الغني على الفقير ؛ إذ لامنة لأمين الصندوق إذا أمره صاحب المال بصرف جزء من ماله على عياله .

قالثاً : أنها « حق معلوم » قدر الشرع الإسلامي نصبه ومقاديره وحدوده وشروطه . ووقت أدائه وطريقة أدائه . حتى يكون المسلم على بينة من أمره ، ومعرفة بما يجب عليه ، وكم يجب ؟ ومتى يجب ؟

رابعاً : هذا الحق لم يوكل لضمائر الأفراد وحدها، وإنما حُملت الدولة المسلمة مسؤولية جبايتها بالعدل وتوزيعها بالحق . وذلك بواسطة « العاملين عليها » فهي ضريبة « توخذ » وليست تبرعاً يمنح . ولهذا كان تعبير القرآن الكريم « خذ من أموالهم صدقة » وتعبير السنة أنها « توخذ من أغنيائهم » .

خامساً: إن من حق الدولة أن تؤدب _ بما تراه من العقوبات المناسبة _ كل من يمتنع من أداء هذه الفريضة . وقد يصل هذا إلى حد مصادرة نصف المال ، كما في حديث « إنا آخذوها وشطر ماله » .

سادساً: إن أي فئة ذات شوكة تتمرّد على أداء هذه الفريضة . فإن من حق إمام المسلمين – بل من واجبه – أن يقاتلهم ويعلن عليهم الحرب حتى يؤدوا حق الله وحق الفقراء في أموالهم ، وهذا ما صرحت به الأحاديث الصحيحة ، وما طبقه الحليفة الأول أبو بكر ومن معه من الصحابة الكرام ، رضي الله عنهم .

سابعاً: ان الفرد المسلم مطالب بأداء هذه الفريضة العظيمة وإقامة هذا الركن الأساسي في الإسلام ، وإن فرطت الدولة في المطالبة بها ، أو تقاعس المجتمع عن رعايتها . فإنها — قبل كل شيء — عبادة يتقرب بها المسلم إلى ربه ، ويزكي بها نفسه وماله ، فإن لم يطالبه بها السلطان ، طالبه بها الإيمان والقرآن . وعليه — ديانة — أن يعرف من أحكام الزكاة ما يمكنه من أدائها على الوجه المشروع المطلوب .

قامناً: ان حصيلة الزكاة لم تترك لأهواء الحكام ، ولا لتسلط رجال الكهنوت _ كما كان الحال في اليهودية _ ولا لمطامع الطامعين من غير المستحقين. تنفقها كيف تشاء ، بل حدد الإسلام مصارفها ومستحقيها كما في آية « إنما الصدقات للفقراء والمساكين » وكما فصلت ذلك السنة بدقة ووضوح. فقد عرف البشر من تجاربهم أن المهم ليس هو جباية المال . إنما المهم هو أين يصرف ؟ ولذلك أعلن _ صلى الله عليه وسلم _ أن لا يحل له ولآله منها شيء _ وإنما توخذ من أغنياء كل إقليم لترد على فقرائه فهي منهم وإليهم .

تاسعاً : إن هذه الزكاة لم تكن مجرد معونة وقتية ، لسد حاجة عاجلة للفقير وتخفيف شيء من بوسه ، ثم تركه بعد ذلك لأنياب الفقر والفاقة ، بل كان هدفها القضاء على الفقر ، وإغناء الفقراء إغناء دائماً ، يستأصل شأفة العوز من حياتهم . ويقدرهم على أن ينهضوا وحدهم بعبء المعيشة . وذلك لأنها فريضة دورية منتظمة دائمة الموارد ، ومهمتها أن تيسر للفقير قواماً من عيش ، لا لقيمات أو دريهمات

كما سنفصل ذلك في مصارف الزكاة .

عاشراً: إن الزكاة بالنظر إلى مصارفها التي حددها القرآن وفصلتها السنة قد عملت لتحقيق عدة أهداف روحية وأخلاقية واجتماعية وسياسية ولهذا تصرف على المؤلفة قلوبهم وفي الرقاب والغارمين وفي سبيل الله ، فهي أوسع مدى ، وأبعد أهدافاً من الزكاة في الأديان الأخرى . وبهذه المميزات يتضح لنا : أن الزكاة في الإسلام نظام جديد متميز يغاير ما جاءت به الديانات السابقة ، من وصايا ومواعظ ، ترغب في البر والإحسان ، وتحذر من البخل والإمساك . كما أنها شيء آخر ، يخالف الضرائب والمكوس التي كان يجبيها الملوك والأباطرة . وكانت كثيراً ما توخذ من وأنصارهم وحماية سلطانهم من الزوال .

تفنيد مزاعم شاخت عن طبيعة الزكاة:

بعد هذه الصحائف المشرفة التي عرضناها عن طبيعة الزكاة ومكانتها في الإسلام ، لا بأس من أن نعرض لبعض الدعاوى المظلمة الظالمة التي صدرت عن فئة لبست مسوح العلم ، ولكنها لم تراع أمانته .

لقد قال « شاخت » فيما كتبه عن مادة « الزكاة » في دائرة المعارف الإسلامية (١١) :

و وفي الحديث أحوال تودى فيها الزكاة ، لا تتفق مع نظام الزكاة الذي جاء بعد ذلك . ومهما يكن من شيء فإن طبيعة الزكاة في أيام النبي ، صلى الله عليه وسلم ، كانت لا تزال غامضة ، ولم تكن ضريبة من الضرائب التي يقتضيها الدين ، ولذلك امتنع من أدائها كثير من قبائل الأعراب بعد وفاة النبي ، عليه السلام ، لأنهم اعتبروا أن معاهدتهم قد بطلت بوفاة من عاهدوه

١ - ج ١٠ ص ٣٥٨ ، الترجمة العربية .

على أدائها ، وبعض المؤمنين — ومنهم عمر بن الخطاب نفسه — جنحوا إلى التسليم بذلك » ص ٣٥٨ ولم يحدّد « شاخت » هذه الأحاديث حتى نناقشه فيما زعم فلا قيمة إذن لهذا الزعم الأجوف. وهو يريد بقوله: « نظام الزكاة الذي جاء بعد ذلك » أنه نظام صنعه المسلمون في زمن متأخر عن عهد النبوة ، فليس هذا النظام من صنع الوحي ، ولكنه من صنع البيئة والتجارب البشرية التي استفاد فيها المسلمون من الفرس والروم وغيرهم ! وهي شنشنة نعرفها من « شاخت » وأمثاله .

فالحق الذي تثبته آيات القرآن الكريم ، وأحاديث الرسول الصحاح والحسان ، وهدي الصحابة والراشدين من الحلفاء : أن نظام الزكاة نظام إسلامي صرف ، وهذا النظام نسيج وحده ، ولم يسبقه نظام ديني ولا وضعي شبيه به . ولا يملك المنصف إلا أن يقول فيه: «صبغة الله! ومن أحسن من الله صبغة ؟! » أمّا غموض الزكاة في عصر النبي فهذا أعجب وأدهى!

ولا أدري كيف يقول هذا باحث يدعي أو يدعى له التعمق في معرفة الفقه والشريعة الإسلامية ، وكيف يستطيع هذا المستشرق إقامة البرهان على قوله : إن طبيعة الزكاة في أيام النبي ، صلى الله عليه وسلم ، كانت غامضة . ولم تكن ضريبة من الضرائب التي يقتضيها الدين » ؟

أين هذا الغموض وقد حدد الذي صلى الله عليه وسلم الأموال التي تجب فيها الزكاة. وقد شملت كل الأموال النامية في البيئة العربية في عصر النبوة ، من الانعام والزروع والثمار ، والذهب والفضة ، كما حدد المقادير والنسب الواجبة من العشر إلى نصفه إلى ربعه . كما بين وقت وجوبها وأنها في كل حول مرة ، وفي الزروع في كل زرعة . وكذلك حدد المصارف التي تنفق فيها الزكاة ، ونزل في ذلك القرآن ، وفصلته الأحاديث . ثم بين طريقة أداء الزكاة ، وذلك عن طريق الجهاز المختص بالتحصيل والتوزيع ، الذي سماه القرآن « العاملين عليها » ومن هنا بعث الذي صلى الله عليه وسلم الذي سماه القرآن « العاملين عليها » ومن هنا بعث الذي صلى الله عليه وسلم الذي سماه القرآن « العاملين عليها » ومن هنا بعث الذي صلى الله عليه وسلم الله الله عليه وسلم الله عليه و الله عليه و الله عليه و الله و ا

عماله وسعاته إلى مختلف الأقاليم والقبائل؛ ليجمعوا الزكاة ويفرقوها . وهذا أشهر من أذ يذكر .

فهل يقال بعد هذا: إن طبيعة الزكاة كانت غامضة في عهد النبوة ؟ وأعجب من ذلك أن يقول: ﴿ إِنَّهَا لَمْ تَكُن ضريبة من الضرائب الَّتِي يقتضيها الدين ﴾!.

كيف هذا والرسول يذكرها كلما ذكر أركان الإسلام وفرائضه الأساسية ؟ وقد رأيناه في بعض الأحاديث ربما سكت عن الحج أو الصيام ، أما الصلاة والزكاة فهما دائماً مع الشهادتين الأسس والدعائم التي لا يستغى عن ذكرها . بل رأيناه يوجب القتال من أجلها . كما مضى في حديث ابن عمر وابي هريرة وجابر ، ورأيناه حصلى الله عليه وسلتم - يكاد يذكر الصلاة والزكاة في كل معاهدة يعقدها مع القبائل التي تدخل في الإسلام ، أو في كل كتاب يكتبه إليهم مع ولاته وعماله ، أو مع وافديهم ومندوبيهم وأمثاله ، فإذا كانت الزكاة تقرن بها دائماً في المواثيق والكتب النبوية ، دل ذلك على أنها أختها وصنوها . كما أكد ذلك القرآن وسائر الأحاديث . عل أن بعض المعاهدات والكتب النبوية فصلت ما بجب من الصدقات ومقاديزها ونصبها المعاهدات والكتب النبوية فصلت ما بجب من الصدقات ومقاديزها ونصبها وأنواعها ، ولم تدع أي مجال لغموض أو شبهة ، وبعضها اكتفى بالاجمال دون التفصيل ، إحالة على ما هو معلوم ومشهور حينذاك .

ومن أراد الاستيثاق والاستيضاح ، فليراجع كتاب « مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوي والحلافة الراشدة» (١) للعلامة الدكتور محمد حميد الله.

۱ - انظر الوثائق ذوات الأرقام التالية من الطبعة الثالثة (۱۳۸۹ -- ۱۹۹۹ بيروت) :
 (۲۰) و (۲۰ م ألف) و (۲۰ م ألف) (و (۲۷ م ألف) و (۷۷)
 و (۷۸) و (۷۸ م ألف) و (۱۸) و (۲۸) و (۱۸) و (۱۸) و (۱۸)
 و (۲۰) و (۱۰ م ألف) و (۱۰ م الف) و (۱۰ م) و (۱۰ م)
 و (۱۰ م) و (۱۰ م الف) و (۱۰ م) و (۱۰ م)
 و (۱۰ م) و (۱۰ م) و (۱۰ م)
 و (۱۱ م) و (۱۱ م)
 و (۱۲ م)

أما استدلال $_{\rm II}$ شاخت $_{\rm II}$ على ما زعمه من غموض طبيعة الزكاة في العصر النبوي ، بامتناع كثير من قبائل الأعراب عن أدائها ، بعد وفاة النبي—صلى الله عليه وسلم—لأنهم اعتبروا أن معاهدهم قد بطلت بوفاة من عاهدوه ، وأن عمر جنح إلى التسليم بذلك ، مع بعض المؤمنين — فهو استدلال مردود وبعيد عن الصواب .

ذلك أن هذه القبائل كانت طرائق قدداً .

فمنهم من تابع أدعياء النبوة كمسيلمة وسجاح والأسود وطليحة ، وناصرهم على نبوءتهم الكاذبة ، فهل كان أمر النبوة أيضاً غامضاً ؟

ومنهم من أنكر شرائع الإسلام ، وهجر وجوب الصلاة والزكاة جميعاً . فهل كانت فريضة الصلاة التي تتكرّر في اليوم خمس مرات غامضة أيضاً ؟

ومنهم من أقر بالصلاة وشرائع الإسلام الأخرى ، ولكن وقعت له الشبهة في الزكاة — كما شرحنا من قبل — لحداثة عهدهم بالإسلام ، وغلبة البداوة عليهم ، لا لغموض طبيعة الزكاة . ولهذا عدهم الإمام أبو سليمان الحطابي وغيرهم من أهل « البغي » لا من أهل « الرقة » وإن كان فيهم من أنكر وجوب الزكاة بعد وفاة الذي عليه الصلاة والسلام . وذلك لأنهم وضعوا في تقديره ، بداوتهم وحداثتهم في الإسلام ، فلم يحكموا عليهم بالكفر والردة ، كالطوائف الأخرى . وبعض هؤلاء لم ينكر وجوب الزكاة رأساً ، والم ذكر الحطابي وغيره : أنه كان في ضمن هؤلاء المانعين للزكاة من كان يسمح بها ولم يمنعها ، إلا أن رؤساءهم صدوهم عن ذلك ، وقبضوا على أيديهم ، كبني يربوع ، فإنهم كانوا قد جمعوا صدقاتهم وأرادوا أن يبعثوا بها إلى أبي بكر ، فمنعهم مالك بن نويرة من ذلك وفرقها فيهم (١) .

⁼ و (۱۵۲) و (۱۵۷) و (۱۲۵) و (۱۷۳) و (۱۷۶) و (۱۷۷) و (۱۸۱ – النت) و (۱۸۱) و (۱۹۱) و (۱۹۱) و (۱۹۱) و (۱۹۱) و (۱۹۲) و (۱۹۳) و (۱۳۳) و (۱۸۳)

وفي أمر هؤلاء عرض الحلاف ووقعت الشبهة لعمر بن الخطاب ، فعارضه أبو بكر وناظره ، فأقنعه الصديق ، واستبانت له الحجة ، واتفق الجميع على قتالهم ، كما وضحناه من قبل .

وقد زعم شاخت أن موقف أبي بكر من ما نعي الزكاة هو الذي أعطى هذه الفريضة ثباتها وخلودها . لا حباً في أبي بكر ولكن تأكيداً لما زعمه أن المسلمين حتى عمر نفسه لم تكن فرضية الزكاة واضحة لديهم . ونسي هذا المتحامل أن أبا بكر كان في موقفه هذا متبعاً لا مبتدعاً ، ولهذا قال قولته : والله لو منعوني عناقاً — أو عقالاً — كانوا يودونها لرسول الله لقاتلتهم على منعها » .

فلم يكن منهج الصديق _ في موقفه هذا وفي سيرته كاتها _ إلاّ تنفيذ ما كان على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلّم ، لا يدع منه شيئاً ، ولا يخرم منه حرفاً .

أما عمر ومن كان على موقفه ، فقد رأوا — كما قال ابن العربي — قبول الصلاة منهم ، وترك الزكاة لهم ، حتى يتمهد الأمر ، ويظهر حزب الله ، وتسكن سورة الخلاف (١) .

ولكن موقف أبي بكركان أقوى، لأنه كان مع النص الصريح من القرآن والسنّة، وصدق الله « فإن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فإخوانكم في الدين » .

١ – أحكام القرآن قسم ٢ ص ه٩٩ .

الباسئالثاني

على من تجبُ الزكاة ؟

لا تجب الزكاة على غير مسلم الزكاة في مال الصبي والمجنون

هذا الباب من فصل واحد وسنتناول فيه مبحثين: فالمبحث الأول: لا تجب الزكاة على غير مسلم والمبحث الثاني: الزكاة في مال الصبي والمجنون

المبحث الاول لاتجب الزكاة على غير مسلم

أجمع علماء الإسلام ، على أن الزكاة تجب على المسلم البالغ العاقل الحو (١) المالك لنصابها المخصوص بشرائطه .

وقد تبين لنا فيما سبق ، أدلة هذا الوجوب ، من آيات الكتاب الصريحة ، وأحاديث الرسول الثابتة ، التي أفاد مجموعها علماً يقينياً بفرضية الزكاة ، وهذا مما تناقلته أجيال المسلمين ، وتواترت به الأخبار ، قولاً وعملاً ، وعلم من دين الإسلام بالضرورة، فمن أنكر ذلك _ ولم يكن حديث عهد بالإسلام _ فقد كفر ، وخلع ربقة الإسلام من عنقه .

ر واتفق المسلمون على أن فريضة الزكاة ، لا تجب على غير مسلم ؛ لأنها فرع من الإسلام ، وهو مفقود ، فلا يطالب بها وهو كافر ، كما لا تكون

١ - يذكر الفقهاء هنا بحوثاً كثيرة حول وجوب الزكاة على العبد والمكاتب وما يتعلق بذلك ، وقد تركناها لعدم الحاجة إليها في عصرنا ، ومن أرادها فليرجع إليها في المجموع ج ه ص ٣٢٦ - ٣٢٧ ، والمغني مع الشرح الكبير ج ٢ ص ٩٤٤ ، ورد المحتار ج ٢ ص ٥ ، وبلغة السالك ص ٢٠٦ ، وبداية المجتهد ج ١ ص ٢٠٩ ط مصطفى الحلبي . وقد لخص فيها أقوال المذاهب في المسألة تلخيصاً جيداً ، مع بيان ما يستندون إليه من العلل .

ديناً في ذمته ، يؤدمها إذا أسلم ؛ واستدل العلماء لذلك ، بحديث ابن عباس في الصحيحين: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما بعث معاذاً إلى اليمن قال له : «إنك تأتي قوماً من أهل الكتاب، فليكن أول ما تدعوهم إليه : شهادة أن لا إله إلا الله ، وأن محمداً رسول الله ، فإن هم أطاعوك لذلك ، فأعلمهم أن الله قد فرض عليهم خمس صلوات في كل يوم وليلة ، فإن هم أطاعوك لذلك ، أطاعوك لذلك ، فأخبرهم أن الله قد فرض عليهم صدقة تؤخذ من أغنيائهم فترد على فقرائهم . . . (١) » .

فالحديث يدل كما قال النووي وغيره ، على أن المطالبة بالفرائض في الدنيا ، لا تكون إلا بعد الإسلام ، وهذا قدر متفق عليه (٢) .

قال العلماء: ولأن الزكاة أحد أركان الإسلام ، فلم نجب على كافر ، كالصلاة والصيام . وهناك تعليل آخر ذكره الشرازي وأقرّه النووي من الشافعية . فقد ذكروا في عدم وجوبها على الكافر الأصلي : إنها حق لم يلتزمه فلا يلزمه (٣) ، سواء أكان حربياً أم ذمياً ، فلا يطالب بها في كفره ، وان أسلم لم يطالب بها في مدة الكفر (٤) .

وإذاً كَانْت لا تجب على غير المسلم ، فهي لا تصح منه أيضاً ، بوصفها عبادة لو أداها لانتفاء الشرط الأول للقبول ، وهو الإسلام ، قال تعالى : « وقدمنا إلى ما عملوا من عمل فجعلناه هباء منثوراً » (٥٠). ولكن من المعروف أن

١ -- انظر فتح الباري جـ ٣ ص ٢٢٩ وما بعدها .

٢ - هناك خلاف في الأصول : هل الكفار مخاطبون بقروع الشريعة ؟ فيزداد صدابهم بسببها
 في الآخرة أم لا ؟ قول الكثيرين : إنهم مخاطبون خلافاً للحنفية وهو بحث لا حاجة ينا
 إليه هنا .

٣ - هذا التعليل يفتح باباً للتساؤل عن الحكم فيما إذا رضي أهل الذمة اداء الزكاة والترموا
 اداءها كالمسلمين - كما يلتزمون الآن الحليمة العسكرية - هل يجوز أن ثقبل منهم الزكاة باعتبارها
 ضريبة لا عبادة ، كما قبل منهم الحدمة في الجيش وهي عند المسلمين جهاد وقربة ؟ ؟

٤ -- المجموع جه ص ٣٢٧ - ٣٢٨ .

ه - سورة الفرقان : ۲۳ .

أعمال الخير تخفف من العذاب في الآخرة ، فالعذاب دركات ، كما ان النعيم درجات .

وهذا كلّه في الكافر الأصلي ، أما من فتن وارتد ــ والعياذ بالله ــ فإن كانت الزكاة قد وجبت عليه في حال إسلامه فلا تسقط عنه بالردة ، لأنها حق ثبت وجوبه فلم يسقط بردته كغرامة المتلفات .

وهذا عند الشافعية خلافاً لأبي حنيفة (١) .

وأما زمن الردة فقد اختلف فيه فقهاء الشافعية ، واختار بعضهم القطع بوجوب الزكاة ، وهو ما اختار ؛ لأنها حق للفقراءو المستحقين ، فلا يسقط بالردة كالنفقات والغرامات .

لماذا لم يوجب الإسلام الزكاة على غير المسلمين :

وقد يعن هنا سوال لبعض الناس فيقول: إن الإسلام قد وسع أهل الكتاب ومن في حكمهم من غير المسلمين ، فأعطاهم ذمة الله ، وذمة رسوله ، على أن يعيشوا في كنف دولة الإسلام ، مصونة حرماتهم ، مكفولة حرياتهم ، لهم ما للمسلمين ، وعليهم ما عليهم ، فلماذا فرق الإسلام في الزكاة بين المسلمين وبين غيرهم من الأقليات ، التي تستظل بظل دولتهم ؟ هذا مع أن الزكاة ، تكليف اجتماعي ، وضريبة مالية ، تنفق حصيلتها في مساعدة الضعفاء، والمحتاجين ، من رعايا الدولة ؟

وللجواب عن هذا السوال ، أو التساول : ينبغي لنا أن نبين ، أن هنا اعتبارين يبدوان لمن يتأمل حقيقة فريضة الزكاة :

الاعتبار الأول : أنها تكليف اجتماعي ، وحق معلوم ، للسائل والمحروم ، وضريبة مالية ، أوجب الله تعالى ، أن توخذ من أغنياء الأمة ، لترد على فقرائها، قياماً بحق الأخوة ، وحق المجتمع ، وحق الله عز وجل .

الاعتبار الثاني: أنها عبادة من عبادات الإسلام ، ودعامة من الدعائم الخمس ، التي قام عليها بناوه ، شأنها شأن الشهادتين ، وإقامة الصلاة ،

١ - المجبوع - ٥ /٣٢٧ - ٣٢٨

وصوم رمضان وحج البيت الحرام .

وقد بينًا من قبل ، كيف قرنها القرآن بالصلاة ، في عشرات المواضع ، وجعلها مع التوبة من الشرك . وإقامة الصلاة مظهر الدخول في الإسلام ، واستحقاق إخوة المسلمين ، كما ان بعضاً من أسهم الزكاة ، يصرف في نصرة الإسلام ، وإعلاء كلمته ، والمصالح العامة لدعوته ، ودولته . وذلك هو سهم « في سبيل الله » . ومنها : ما يصرف في تأليف القلوب ، أو تثبيتها عليه . وذلك هو سهم « المؤلفة قلوبهم » .

فإذا جاء في بعض الأحاديث: أنها توُخذ من الأغنياء لترد على الفقراء فذلك على سبيل الاكتفاء بالمقصود الأول للزكاة ، وهو إغناء الفقراء ، ولكن القرآن فصل لنا مصارف ثمانية ، منها ما ذكرناه: « الموُلفة قلوبهم » و « في سبيل الله » .

ولهذا الاعتبار ، أبت سماحة الإسلام وحساسيته ــ في معاملة غير المسلمين ، واحترام عقائدهم ــ أن يفرض عليهم ضريبة لها صبغة دينية واضحة ، حتى إنها لتعد شعيرة من شعائره الكبرى ، وعبادة من عباداته الأربع ، وركناً من أركانه الحسة .

هل يوخذ مقدار الزكاة من غير المسلمين ضريبة :

بقي هنا بحث أو سوال آخر : إننا لا نشك أن الزكاة لا تجب – وجوباً دينياً – على غير المسلمين من حيث هي عبادة وشعيرة ، ولكن ألا يجوز أن يوخذ منهم مقدار هاعلى أنها ضريبة من الضرائب تو خذمن الأغنياء لتر دعلى الفقراء ، فالمسلم يدفعها فريضة وعبادة ، وغيره يدفعها ضريبة ؟ وبذلك نتفادى التفرقة بين المواطنين في دولة واحدة ، ولا نحمل المسلم من الأعباء المالية أكثر من غيره ونخفف التكاليف الإدارية والفنية التي تتوزع بين إدارة الزكاة للمسلمين ، والضريبة الحاصة لغير المسلمين .

هذه قضية تحتاج إلى اجتهاد جماعي من علماء المسلمين القادرين على

الاجتهاد ، ولكن إلى أن يتاح لنا الاجتهاد الجماعي المنشود (١١ . لا مانع أن أبدي رأيي في هذا الأمر ، على ضوء دراسي ومعاناتي للموضوع ، فترة غير قصيرة . وأعتقد أن الاجتهادات الفردية هي التي تمهد السبيل إلى اجتهاد جماعي سليم .

فإذا كان هذا الرأي صواباً فمن الله، وإن كان خطأ فمي ومن الشيطان. والذي يتراءى لي بعد البحث: أنه لا مانع من أخذ الزكاة بوصفها ضريبة من غير المسلمين من أهل الذمة إذا رأى ذلك أولو الأمر . . . ويدل على هذا أمه د :

- ١ إن مراد علمائنا بقولهم: لا تجب الزكاة على غير مسلم هو الوجوب
 الديني ، الذي يتعلق به المطالبة في الدنيا والثواب والعقاب في الآخرة.
 أما الإيجاب السياسي الذي يقرره ولي الأمر بناء على اعتبار المصلحة
 التي يراها أهل الشورى ، فلم يرد ما يمنعه.
- ۲ ـــ إنهم على على عدم وجوب الزكاة على غير المسلم، بأنه حق لم يلتزمه، فلا يلزمه (۲). ومعنى هذا أنهم لو التزموا هذا ورضوه لم يكن بذلك بأس.
- ٣ إن أهل الذمة في ديار الإسلام كانوا يدفعون للدولة الإسلامية ضريبة مالية سمّاها القرآن « الجزية » مشاركة في النفقات العامة للدولة التي تقوم بحمايتهم والدفاع عنهم . وكفالة العيش لهم ، وتأمينهم ضد العجز والشيخوخة والفقر ، كالمسلمين ، كما رأينا ذلك جليّاً في صنيع عمر مع الشيخ اليهودي الذي رآه يسأل على الأبواب . والواقع الماثل الآن في البلاد الإسلامية ان أهل الكتاب لا يدفعون الجزية ، ويأنفون من هذا الاسم ، فهل يمكن أن يدفعوا بدلاً منها ضريبة على وفق مقادير الزكاة ، وإن لم تسم باسمها ؟

إن الذي رواه المؤرخون والمحدثون وفقهاء المال في الإسلام عن

١ انظر : مقالة الأستاذ الجليل مصطفى الزرقا عن « الاجتهاد الجماعي » .

٢ – المجبوع للنووي جـ ٥ ص ٣٢٧ .

عمر بن الخطاب رضي الله عنه في موقفه من نصارى بني تغلب ، يعطينا رخصة للنظر في هذا الأمر على ضوء الواقع والمصلحة العامة .

روى أبو عبيد بسنده عن زرعة بن النعمان أو النعمان بن زرعة أنه سأل عمر بن الخطاب وكلمه في فصارى بني تغلب ، وكان عمر قد هم أن يأخذ منهم الجزية ، فتفرقوا في البلاد . فقال النعمان بن زرعة لعمر : يا أمير المؤمنين ، إن بني تغلب قوم عرب ، يأنفون من الجزية ، وليست لهم أموال (يعني الذهب والفضة) إنما هم أصحاب حروث ومواش ، ولهم نكاية في العدو ، فلا تعن عدوك عليك بهم . قال : فصالحهم عمر على أن أضعف عليهم الصدقة (أي جعلها مضاعفة عليهم) .

وأخرج البيهقي عن عبادة بن النعمان في حديث طويل : أن عمر لما طلحهم على تضعيف الصدقة قالوا : نحن عرب لا نودي ما تودي العجم ، ولكن خذ منا كما يأخذ بعضكم من بعض (يعنون الصدقة) فقال عمر : لا ، هذه فرض المسلمين . قالوا : زد ما شئت بهذا الاسم ، لا باسم الجزية . ففعل ، فتراضى هو وهم على تضعيف الصدقة عليهم .

وفي بعض روايات هذا الحديث أن عمر قال : « سمّوها ما شئتم » (١) .

وقد علق الإمام أبو عبيد على حكم أمير المؤمنين عمر في بني تغلب ، إذ قبل منهم أموالهم ولم يجعلها جزية كسائر ما على أهل الذمة ، بل

١ – الأموال ص ٤١ وهامشها وص ٢٨ ، ٢٩ منه . وقد ضعف ابن حرّم خبر بني تغلب هذا (المحل ج٢ ص ١١١) ولكن الخبر مشهور رواه ابن أبي شيبة وأبو يوسف في الخراج ص ١٤٣ – ٣٧ (السلفية) وتحسي بن آدم في الخسراج ص ٢٣ – ٣٧ (السلفية) والبلاذري في فتوح البلدان ص ١٨٩ ط مصر سنة ١٣١٩ وقال الشيخ احبد شاكر رحمه الله ممقباً على خبر بني تغلب هذا، روي من طرق كثيرة تعلمئن النفس الى ان له أصلا صحيحاً .

جعلها صدقة مضاعفة ، فقال : « وإنما استجازها فيما نرى وترك الجزية ، لما رأى من نفارهم وأنفهم منها ، فلم يأمن شقاقهم واللحاق بالروم ، فيكونوا ظهيراً لهم على أهل الإسلام ، وعلم أنه لا ضرر على المسلمين من إسقاط ذلك الاسم عنهم مع استيفاء ما يجب عليها من الجزية ، فأسقطها عنهم ، واستوفاها منهم باسم الصدقة حين ضاعفها عليهم ، فكان ذلك رتق ما خاف من فتقهم ، مع الاستيفاء لحقوق المسلمين في رقابهم ، وكان مسدداً . كما روي في الحديث عن النبي ، صلى الله عليه وسلم ، (إن الله تبارك وتعالى ضرب بالحق على لسان عمر وقلبه) وكقول عبد الله (يعني ابن مسعود) فيه : « ما رأيت عمر قط إلا وكأن ملكاً بين عينيه يسدده » ومثل قول علي « ماكنا فيعد أن السكينة تنطق على لسان عمر » وكقول عائشة فيه : « كان والله أحوزياً نسيج وحده ، قد أعد للأمور أقرانها » .

قال أبو عبيد : فكانت فعلته هذه من تلك الأقران التي أعد ، في كثير من محاسنه لا تحصى » (١) . فهذا الفاروق رضي الله عنه لم ير بأساً أن يأخذ من هو لاء النصارى ضريبة أو جزية تسمى باسم « الصدقة » لنفورهم من عنوان « الجزية » وقد ضاعف عليهم مقادير الصدقة الواجبة على المسلمين وفقاً لطلبهم الذي صولحوا على أساسه . ولهذا قال الزهري _ ليس في مواشي أهل الكتاب صدقة ، إلا نصارى بني تغلب أو قال : نصارى العرب الذين عامة أموالهم المواشي (٢) .

هذا هو فعل عمر ، وقد أقره من معه من الصحابة رضوان الله عليهم . فلم لا بجوز أن تفرضضريبة على أهل الذمة في البلاد الإسلامية في هذا العصر ، تقوم مقام الجزية التي طالبهم بها النظام الإسلامي مقابل فريضتن لازمتين في أعناق المسلمين : فريضة الجهاد التي يبذلون فيها الدم ، وفريضة الزكاة التي يبذلون فيها المال ؟؟

١ -- الاموال ص ٤١ه وما يعدها.

٢ - الحراج ليحي بن آدم ص ٦٥ السلفية .

لم لا بجوز فرض هذه الضريبة بعد مشورة أهل الرأي من المسلمين ومنهم ؟ وإن لم تعط هذه الضريبة اسم الصدقة والزكاة ، كما طلب نصارى بني تغلب وأجابهم إلى ذلك عمر .

أعتقد أنهديعمر هنا ، نبراس يضيء الطريق لمن أراد أنيتخذ من هذا الأمر قراراً على ضوء ظروف العصر ومشكلاته .

وقد قال الشافعية والحنابلة :

إذا كان قوم غير مسلمين لهم قوة وشوكة ، وامتنعوا عن أداء الجزية إلا إذا صولحوا على ما صولح عليه بنو تغلب ، وخيف الضرر بترك إجابتهم الى طلبهم ، ورأى الإمام إجابتهم ، دفعاً للضرر ، جاز ذلك إذا كان المأخوذ منهم بقدر ما مجب عليهم من الجزية وزيادة ، قياساً على ما فعله عمر بنصارى بني تغلب (١).ولا شك أن هذا القول سليم ، ودليله قوي .

كما لا ريب أن الزكاة في كل مال نام أكثر قطعاً من الجزية التي هي مقدار زهيد لا يوخذ إلا من الرجال القادرين على حمل السلاح أما الزكاة فتوخذ من الرجال والنساء جميعاً، بل من الصبيان والمجانين أيضاً عند الجمهور.

أما تضعيف الزكاة على أهل الذمة فليس أمراً لازماً، وإنما فعل ذلك عمر مع بني تغلب ؛ لأنهم هم الذين طلبوا ذلك ، ووقع عليه الصلح والتزموا به . وهو أمر يرجع إلى السياسة الشرعية ، ومقتضيات المصلحة العامة للدين والدولة .

وقد أصاب ابن رشد حين ذكر هذه المسألة تحت عنوان : « الزكاة على أهل الذمة » فقال : وأما أهل الذمة فإن الأكثر على أن لا زكاة على جميعهم ، إلا ما روت طائفة من تضعيف الزكاة على نصارى بني تغلب،

١ - انظر : أحكام الذميين و المستأمنين الدكتور عبدالكريم زيدان ص ١٤٩. نقلا عن المغي ج ٨
 ص ١٦٥ ، ومتن المنهاج ج ٤ ص ٢٥١ .

أعني أن يؤخذ منهم مثلا ما يؤخذ من المسلمين في كل شيء ، وممن قال بهذا القول الشافعي وأبو حنيفة واحمد والثوري ، وليسعن مالك في ذلك قول وإنما صار هولاء لهذا ، لأنه ثبت أنه فعل عمر بن الخطاب بهم ، فكأنهم رأوا أن هذا توقيف ولكن الأصول تعارضه » اه (١) . أقول : قد رأينا قول أبي عبيد في توجيه فعل عمر ، وليس فيه معارضة للأصول، بل تحقيق مصلحة المسلمين ورفع الضرر عنهم ، وليس من الضروري أن يكون ذلك عن توقيف ، وقد أمرنا باتباع سنة الخلفاء الراشدين .

- على يويد رأينا أن محمد بن الحسن ، صاحب أبي حنيفة ، قال : إذا باع المسلم ، أرضه العشرية التي لا خراج عليها لذمي ، وجب على الذمي العشر ؛ لأنها أرض عشرية فلا تتبدل وظيفتها بتبدل المالك ، ولا يجوز أن ينتفع بها الذمي في دار الإسلام دون مقابل (٢) .
 ولا شك أن العشر زكاة .
- إن أهل الكتاب مأمورون في دينهم بالزكاة ، مدعوون إلى البر بالفقراء .
 وقد نقلنا من قبل نصوص القرآن الدالة على ذلك مثل قوله تعالى :
 وما أمروا إلا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة » (٣) .

كما نقلنا من كتبهم الحالية نفسها : العهد القديم والعهد الجديد كثيراً من النصوص التي تدعو إلى هذا البر ، وتحث عليه .

فهم إذا طولبوا بالزكاة إنما يطالبون بشيء منصوص على أصله

١ -- بداية المجتهد ج١ ص ٢٠٩ ط مصطفى الحاج الحلبي .

٢ - بدائع الصنائع ج ٢ ص ٥٤ ، ٥٥ ، والهداية وشروحها « فتح القدير » ج ٢ ص ١٠ وما بعدها ، وقد خالف محمد في هذا الرأي الشيخين: أبا حنيفة وأبا يوسف . فأبو حنيفة قال : يجب عليه الحراج ، وتصير الأرض خراجية ، وأبو يوسف قال : تبقى عشرية ، كماقال محمد : ولكن عليه عشران ، كالتغلبي .

٣ ــ سورة البينة جه .

في دينهم(١) ، والجديد فيه ، إنما هو التقدير والتحديد والإلزام .

تد روي عن عمر بن الخطاب وبعض التابعين جواز صرف الزكاة
 إلى أهل الذمة ، وقد فصلنا القول في ذلك في فصل « من تحرم عليهم
 الزكاة » من باب مصارف الزكاة .

فإذا جاز أن يصرف لهم جزء من الزكاة التي توُّخد من المسلمين . فلا مانع أن توُخد من أغنيائهم زكاة عن أموالهم ، لترد على فقرائهم ، قياماً بواجب التكافل الذي يشمل المسلم وغير المسلم ما دام يعيش في كنف دولة الإسلام .

وحينئذ تسمى «ضريبة التكافل الاجتماعي » أو ضريبة البير أو نحو ذلك من الأسماء حتى تميز عن الزكاة الإسلامية ، فلا تحرج ضمائر هم ، ولا ضمائر المسلمين .

وينبغي ان يظل مصرف كل متميزاً: زكاة المسلمين وضريبة غير المسلمين. فهما تتفقان في الوعاء والشروط والمقادير، ولكن تختلفان في الاسم والمصرف، نظراً لطبيعة كل منهما وهدفه وأصل وجوبه.

١ – راجع في الباب الأول : عناية الأديان السماوية بالفقراء .

المبحث الثاني الزكاة في مال الصبي والمجنون

وإذا كان العلماء قد أجمعوا على وجوب الزكاة في مال المسلم البالغ العاقل ، فإنهم قد اختلفوا في مال الصبي والمجنون : هل تجب فيه الزكاة أم لا تجب حتى يبلغ الصبي ويعقل المجنون ؟

هنا يختلف الفقهاء اختلافاً كبيراً ، نستطيع أن نردهم فيه إلى فريقين رئيسيين .

١ - فريق من لا يرى وجوب الزكاة في مالهما اما مطلقاً أو في بعض الاموال
 ٢ - وفريق من يرى وجوب الزكاة في أموالهما جميعاً

القائلون بعدم وجوب الزكاة فيه :

- أ ـــ روى أبو عبيد عن أبي جعفر الباقر والشعبي أنهما قالا : ليس في مال اليتيم زكاة (١) . وروى ابن حزم مثل قولهما عن النخعي وشريح (٢)
- ب ـــ وروي عن الحسن قال : ليس في مال اليتيم زكاة إلا في زرع ... أو ضرع (٣)
 - وقد ذكر ابن حزم في ﴿ المحلى ﴾ عن ابن شبرمة مثل قوله ﴿٤)
 - ج _ وفي " الأموال " عن مجاهد قال : كل مال لليتيم ينمى أو قال : كل شيء من بقر أو غنم أو زرع أو مال يضارب به فزكه ، وما كان له من صامت لا محرك (لا يستثمر) فلا تزكه حتى

١ - الأموال ص ٣٥٤.

٢ - المحلى جه ص ٢٠٥.

٣ - الأموال ص ٢٥٤ .

ع - المحلى جه ص ٢٠٥.

يدرك فتدفعه إليه (١) وخرج اللخمي من علماء المالكية قولا بسقوط الزكاة عن الصبي ، حيث لا ينمي ماله من حكم المال المعجوز عن تنميته . كالمدفون الذي ضل عنه صاحبه ثم وجده . وكالمال الموروث الذي لم يعلم به وارثه الا بعد حول أو أحوال . ورده ابن بشير بأن العجز في مسألة الصبي من قبل الملك . ولا خلاف انمن كانعاجزاً من المكلفين عن تنمية ماله تجب عليه الزكاة . بخلاف ما إذا كان عدم النماء من قبل المال.. وقال ابن الحاجب: تخريج اللخمي النقدالمتروك علىالمعجوز عن إنمائهضعيف أ هـ (٢) . د – وذهب أبو حنيفة وأصحابه إلى أن الزكاة في زرعه وثمره فقط. أما نقبة الأموال فلا (٣).

قال ابن حزم : ولا نعلم أحداً تقدمه إلى هذا التقسيم ، ولكن صاحب « البحر الزخار » من كتب الزيدية حكى ذلك عن زيد بن علي ، وجعفر الصادق (٤) . وهما معاصران لأبي حنيفة (٥) .

والعجيب أن ما ذهب إليه الأئمة زيد والصادق والناصر من آل البيت يخالف ما صح عن علي رضي الله عنه : انه كان يزكي أموال بني أبي رافع وَّهم أيتام . وسئل في ذلك زيدً رضي الله عنه فقال : نحن آل البيت ننكر هذا (٦٠) أدلسة هولاء:

نظر هوًلاء العلماء إلى الاعتبار الثاني الذي ذكرناه من قبل، وهو أن الزكاة عبادة محضة كالصلاة ، والعبادة تحتاج إلى نية ، والصبي والمجنون لا تتحقق منهما النية ، فلا تجب عليهما العبادة ولا مخاطبان بها ، وقد سقطت الصلاة عنهما لفقدان النية ، فوجب أَن تسقط الزكاة بالعلة نفسها ^(٧) .

١ - الأموال ص ٣٥٤ .

٢ -- شرح الرسالة لابن ناجي ج ١ ص ٣٢٨

٣ ــ بدأتم الصنائع جـ ٢ من ٤ .
 ٤ ــ البحر الزخار جـ ٢ ص ١٤٢ ط مطبعة السعادة سنة ١٩٤٨ .

ه – قتل زيد سنة ١٢٢ ﻫ وتوفي جعفر سنة ١٤٨ ﻫ وفيه قال أبو حنيفة : ما رأيت أفقه منه رضي الله عنه . اما ابوحنيفة فوفاته سنة ١٥٠ ه.

٦ – الروّض النضير شرح مجموع الفقه الكبير جـ ٢ ص ٤١٦ .

٧ -- انظر : رد المحتار ج ٢ ص ٤ .

- ب _ يؤكد هذا من السنة قول الرسول صلى الله عليه وسلم (رفع القلم عن ثلاثة : عن الصبي حتى يبلغ ، وعن النائم حتى يستيقظ ، وعن المجنون حتى يفيق) (١١)، ورفع القلم كتاية عن سقوط التكليف ؛ إذ التكليف لمن يفهم خطاب الشارع ، والصغر والجنون والنوم حائل دون ذلك .
- ج وتما يو يد هذا القول الآية الكريمة (خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها) (٢) إذ التطهير إنما يكون من أرجاس الذنوب ولا ذنب على الصبي والمجنون ، حتى محتاجا إلى تطهير وتزكية ، فهما إذاً خارجان عمن تؤخذ منهم الزكاة .

والحق أن الأدلة الثلاثة المذكورة ، لا تصلح لأن يحتج بها الحنفية ومن شابههم ممن قال بوجوب الزكاة في بعض مال الصبي دون بعض ، كما هو مروي عن مجاهد والحسن وابن شبرمة وغيرهم .

إنما يصلح أن يحتج بها الباقر والشعبي والنخعي وشريح ، ممن لم يوجب الزكاة في أي مال للصبي والمجنون .

د ـ ثم هناك اعتبار المصلحة التي يرعاها الإسلام في سائر أحكامه ، ومصلحة الصغير والمجنون هنا تقتضي إبقاء مالهما عليهما ، خشية أن تستهلكه الزكاة ، لعدم تحقق النماء الذي هو علة وجوب الزكاة وذلك لأن الصغير والمجنون ضعيفان لا يستطيعان القيام بأمر أنفسهما وتشمير أموالهما ، وقد يخشى تكرار أخذ الزكاة كل عام منها أن تأتي عليهما فيتعرضا لذل الحاجة ، وهوان الفقر .

١ - قال النووي : هذا الحديث صحيح رواه أبو داود والنسائي في كتاب الحدود من سننهما من رواية على بن أبي طالب بإسناد صحيح . وروى أبو داود أيضاً في الحدود والنسائي وابن ماجه في كتاب الطلاق من رواية عائشة بإسناد حسن . انظر المجموع ج ٦ ص ٢٥٣ .
 ٢ - التوبة ١٠٣ .

ولعل هذا هو السر فيما ذكرناه عن مجاهد من وجوب الزكاة في مالهما النامي بنفسه كالزروع والمواشي ، أو الذي ينمى بالعمل والتثمير ، كالنقود التي يتجر بها عن طريق المضاربة ونحو ذلك .

وكذلك ما جاء عن الحسن البصري وابن شبرمة أنهما لم يستثنيا من زكاة مال الصغير إلا ذهبه وفضته خاصة ، أما الثمار الزروع والمواشي ففيها الزكاة ؛ إذ النماء متحقق في الثمار والزروع والمواشي ، أما النقود من ذهب وفضة فليست مالا نامياً في ذاته إذ هو جماد لا يقبل النمو وإنما يرصد للنماء بالتجارة والاستثمار ، وهذان (الصبي والمجنون) لا قدرة لهما على تنمية ولا استثمار ، فأعفيا من الزكاة في هذا النوع من المال .

القائلون بوجوب الزكاة في مال الصبى والمجنون :

ذهب إلى وجوب الزكاة في سائر أموال الصبي والمجنون عطاء وجابر بن زيد ، وطاوس ومجاهد والزهري من التابعين ، ومن بعدهم ربيعة ومالك والشافعي وأحمد وإسحاق والحسن بن صالح وابن أبي ايلي ، وابن عيينة وأبو عبيد وأبو ثور ، وهو مذهب الهادي والمؤيد بالله من الشيعة ، وهو قول عمر وابنه وعلي وعائشة وجابر من الصحابة رضي الله عنهم . ولم يستثن هولاء ما استثناه مجاهد أو الحسن وابن شبرمة أو أبو حنيفة .

أدلة القائلين بوجوب الزكاة في مال الصبى :

استند هوًلاء إلى عدة أدلّة :

١ – استندوا أولاً إلى عموم النصوص من الآيات والأحاديث الصحيحة التي دلّت على وجوب الزكاة في مال الأغنياء وجوباً مطلقاً ، ولم تستنن صبياً ولا مجنوناً .

وذلك كقوله تعالى : « خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها » . قال أبو محمد بن حزم : فهذا عموم لكل صغير وكبير وعاقل ومجنون ؛ لأنهم كلهم محتاجون إلى طهرة الله تعالى لهم وتزكيته

إياهم ، وكلهم من الذين آمنوا (١) .

ومثل هذا حديث وصية معاذ حين أرسله النبي صلى الله عليه وسلم إلى اليمن وفيه: « فأعلمهم أن الله افترض عليهم صدقة في أموالهم توخذ من أغنيائهم وترد في فقرائهم » . والصبيان والمجانين ترد فيهم الزكاة ، إذا كانوا فقراء ، فلتوخذ منهم إذا كانوا أغنياء .

قال ابن حزم : فهذا عموم لكل غني من المسلمين ، وهذا يدخل فيه الصغير والكبير إذا كانوا أغنياء (١) .

لا تدلواً ثانياً بما رواه الشافعي بإسناده عن يوسف بن ماهك أن رسول
 الله صلى الله عليه وسلم قال : ابتغوا في مال اليتيم ، أو في أموال
 اليتامي لا تذهبها أولا تستهلكها الصدقة .

وإسناده صحيح ـ كما قال البيهةي والنووي ـ ولكن يوسف ابن ماهك تابعي لم يدرك رسول الله صلى الله عليه وسلم فحديثه مرسل، ولكن الشافعي عضد هذا المرسل بعموم النصوص الأخرى، وبما صح عن الصحابة من إنجاب الزكاة في مال البتيم (٢).

وروى الطبراتي في الأوسط عن أنس بن مالك قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « اتجرّوا في أموال اليتامي لا تأكلها الزكاة » قال الهيتمي في « مجمع الزوائد » (٣) : أخبرني سيدي وشيخي : ان إسناده صحيح. يعني بشيخه : الحافظ زين الدين العراقي (٤).

وروى الترمذي من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عن النبي صلى الله عليه وسلّم : « من ولى يتيماً فليتجر له ولا يتركه حتى

١ – المحلي لابن حزم جه ص ٢٠١ ، ٢٠٢ .

٢ -- المجموع جـ ه ص ٣٢٩ -- السنن الكبرى جـ ٤ ص ١٠٧ والروش النضير جـ ٢ ص ٤١٧ .

۳ – ج۳ ص ۲۷

^{3 --} رمز له السيوطي في « الجامع الصغير » (المطبوع منفردا - الحلبي - ومعه شرحه : فيض القدير) بعلامة الصحة ، ولكن يبدو أن الرمز محرف . فقد ذكر شارحه المناوي في الفيض بأن السيوطي أشار اليه في الأصل - جمع الجوامع - بقوله : وصحح . وأما هنا فرمز لحسنه ، وهو فيه تتابع المحافظ ابن حجر فانه انتصر لمن اقتصر على تحسينه فقط . فيض القدير ج ١٠ ص ١٠٨ .

تأكله الصدقة » وفي سنده مقال .

وصح هذا المعنى موقوفاً على أمر المؤمنين عمر بن الحطاب.

روى البيهقي عن سعيد بن المسيب أن عمر بن الخطاب قال : « ابتغوا في أموال اليتامى لا تأكلها الصدقة » .قال البيهقي : هذا إسناد صحيح وله شواهد عن عمر (١) . والمراد بالصدقة الزكاة كما صرحت بذلك بعض الروايات (١)

ووجه الاستدلال بالحديث: أن النبي صلى الله عليه وسلم أمر الأوصياء على اليتامى خاصة والمجتمع الإسلامي عامة ، أن يعملوا على تنمية أموال اليتامى – وكذلك المجانين – بالتجارة وابتغاء الربح ، وحذر من تركه دون تثمير ولا استغلال فتأكله الصدقات وتستهنكه ، ولا ريب أن الصدقة إنما تأكله بإخراجها ، وإخراجها لا يجوز إلا إذا كانت واجبة ، لأنه لا يجوز للولي أن يتبرع بمال الصغير وينفقه في غير واجب ، فيكون قرباناً له بغير التي هي أحسن (٢). وقد أمر الله ألا نقرب مال اليتيم إلا بالتي هي أحسن حتى يبلغ أشده (٣).

٣ ــ واستندوا ثالثاً إلى ما صح عن الصحابة في هذه القضية .

فقد روى أبو عبيد والبيهقي وابن حزم إيجاب الزكاة في مال الصبي عن عمر وعلى وعبد الله (٤). ولم يعرف لهم مخالف من الصحابة رضي الله عنهم إلا رواية ضعيفة عن

١ -- السنن الكبرى ج ٤ ص ١٠٧ ، وانظر المجموع جـ٥ ص ٣٢٩ .

٢ - انظر مقارنة المذاهب في الفقه الشيخين محمود شلتوت ومحمد السايس ص ٤٨ ط سنة ١٩٥٣ م
 و المغنى المطبوع مع الشرح الكبير ج ٢ ص ٤٩٣ .

٣ – كما جاء في الآية ١٥٢ من سورة الأنعام ، والآية ٣٤ من سورة الإسراء .

إ - انظر الأموال لأبي عبيد ص ٤٤٨ وما بعدها والسنن الكبري ص ١٠٧ وما بعدها والمحلى جه ه ص ٢٠٨ وأيضاً مصنف ابن أبي شيبة ج٤ ص ٢٤ ، ٢٥ والتلخيص لابن حجر ص ٢٧٦ وأضاف النووي في المجموع جه ص ٣٢٩ الحسن بن علي أيضاً ولم نعد ابن مسعود لضعف الرواية عنه كما في سنن البيهقي والمجموع والتلخيص . ورأيه : أن يحصي الولي ما يجب في مال اليتيم من الزكاة ، فإذا بلغ أعلمه ، فإن شاء زكى وإن شاء لم يزك » .

ابن عباس لا محتج بها (١) .

واستندوا رابعاً إلى المعنى المعقول الذي من أجله فرضت الزكاة .
 قالوا : إن مقصود الزكاة سد خلة الفقراء من مال الأغنياء ، شكراً لله تعالى وتطهيراً للمال ، ومال الصبي والمجنون قابل لأداء النفقات والغرامات ، فلا يضيق عن الزكاة (٢) .

قالوا:

إذا تقرّر هذا ، فإن الولي نخرجها عنهما من مالهما لأنها زكاة واجبة ، فوجب إخراجها كزكاة البالغ العاقل ، والولي يقوم مقامه في أداء ما عليه . ولأنها حق واجب على الصبي والمجنون ، فكان على الولي أداوه عنهما ، كنفقة أقاربه . وتعتبر نية الولي في الاخراج ، كا تعتبر النية من رب المال (٣) .

وقال بعض المالكية انما يومر الولي باخراج الزكاة عن الصبي اذا أمن أن يتعقب فعله ، وجعل له ذلك ، والا فلا . . . واذا أخرجها أشهد عليها ، فان لم يشهد فقد قال ابن حبيب : ان كان مأمونا صديق (٤).

وإذا خشي الولي أن يطالبه الصبي بعد البلوغ ، أو المجنون بعد الإفاقة ، بغرامة ما دفع من مالهما ، بناء على مذهب أبي حنيفة ومن وافقه ، فينبغي _ كما اقترح بعض المالكية _ أن يرفع الأمر لقاض _ يرى وجوب الزكاة في مالهما ، حتى محكم له بلزوم الزكاة لهما ، فلا يستطيع قاض بعد ذلك أن ينقض هذا الحكم ؛ لأن الحكم الأول رفع الحلاف (٥) .

موازنة وترجيح

هذه هي الأدلة التي استند إليها القائلون بوجوب الزكاة في مال الصبي والمجنون وهم جمهور الأمة ــ كما رأينا ــ من الصحابة والتابعين ومن بعدهم .

١ – المحلج ٥ص٠٨ ٢والمجموعج ٥ص ٣٢٩وسبب الضعف انفراد ابن لهيمة بها وهوضعيف .

٢ – المجبوع جـ ٥ ص ٣٣٠

٣ – المغني ، ج ٢ المطبوع مع الشرح الكبير ، ص ٤٩٤

٤ - شرح الرسالة لابن ناجي ج ١ ص ٣٢٨ .

ه – حاشية الصاوي علي الدردير ص ٢٠٦

والواقع أنها أدلَّة قوية بموازنة أدلَّة المخالفين .

أ ... فعموم النصوص لكل صغير وكبير ، وعاقل ومجنون ، دليل سليم لا مطعن فيه . فإن الله فرض للفقراء والمساكين وسائر المستحقين حقاً في أموال الأغنياء ، وهذا مال غني ، ولم تشترط النصوص أن يكون هذا الغني بالغاً عاقلاً ، مع شدة عناية الشارع بحفظ أموال اليتامى ، فمن أراد التخصيص فعليه الدليل ، وأن هو ؟

ب - ثم حديث بوسف بن ماهك الآمر بتنمية أموال اليتامي حتى لا تستهلكها الزكاة حديث صحيح السند ظاهر الدلالة . نعم هو حديث مرسل ، ولكنه عضده العموم . وقوته الشواهد ، كما أيدته أقوال الصحابة رضي الله عنهم . ومثل ذلك حديث انس الذي رواه الطبراني العراقي واقره الميتمي .

ج - ولا ريب أن أقوال الصحابة - أمثال عمر وعلي وعائشة وابن عمر وجابر - إذا اتفقت في موضوع كهذا ، يكثر وقوعه وتعم به البلوى ، وخاصة في ذلك المجتمع الذي قدم الشهداء تلو الشهداء ، وكثر فيه البتامي ، كان لها دلالتها واعتبارها في هذا المقام ، ولا يسع عالماً إهدار أقوالهم التي أجمعت على هذا الأمر ، مع قرب عهدهم بالرسول وكمال فهمهم عنه ، ومعرفتهم بالقوارع التي أنزلها الله في شأن أموال البتامي . والحق انه لم يصح عن أحد من الصحابة القول بعدم وجوب الزكاة في مال البتيم . وما روي عن ابن مسعود وابن عباس فهو ضعيف مال البتيم . وما روي عن ابن مسعود وابن عباس فهو ضعيف لا محتج بمثله (۱) .

د _ وإذا نظرنا إلى المعنى المعقول في تشريع الزكاة تبن لنا أنها حق الفقراء والمساكن والمستحقن في مال الأغنياء ، والصبي والمجنون أهل لوجوب حقوق العباد المالية عليهما ، فهما أهل الوجوب الزكاة أيضاً .

أما ان الزكاة حق من حقوق العباد ؛ فلأنها داخلة في قوله تعالى : « والذين في أموالهم حق معلوم للسائل والمحروم » وأيضاً قال تعالى : « إنما

١ – انظر مرعاة المفاتيح للعلامة المباركمفوري ج ٣ ص٢٥

الصدقات للفقراء والمساكين . . . الآية » والإضافة بحرف اللام « للفقراء » تقتضي الاختصاص بجهة الملك ، إذا كان المضاف إليه من أهل الملك كالفقراء ومن عطف عليهم .

ومما يدل على أن الزكاة حق من حقوق المال قول الحليفة الأول في محاورته لعمر : والله لأقاتلن من فرق بين الصلاة والزكاة فإن الزكاة حق المال » كما ثبت في الصحيحين .

وأما أن الصبي والمجنون أهل لوجوب حقوق العباد في ملكهما ، فهذا ثابت باتفاق ؛ إذ الصغر والجنون لا يمنعان حقوق الناس ، ولهذا يجب في مالهما ضمان المتلفات ، وتعويضات الجنايات ، ونفقات الزوجات والأقارب ونحوها (١).

ومن هنا نقول: إن الزكاة تجب في مال الصبي والمجنون بالشروط التي نستوضحها في المال الذي تجب فيه الزكاة ، ومنها: الفضل عن الحوائج الأصلية. وبهذا الشرط تخرج النقود المحتاج إليها في النفقة اللازمة لهما. لأنها غير فاضلة عن حاجتهما.

بهذا كلّه يتبين لنا رجحان مذهب الأئمة الثلاثة على مذهب الحنفية . وبخاصة أنهم أوجبوا العشر في مال الصبي والمجنون ، وأوجبوا زكاة الفطر في مالهما ، ولم يوجبوا الزكاة عليهما فيما عدا ذلك من الأموال .

والقياس يقتضي ان من وجب العشر في زرعه وجبت الزكاة في سائر أمواله . ولا فرق بين ما يدل عليه قوله تعالى : $_{0}$ وآتوا حقه يوم حصاده $_{0}$ وقوله : $_{0}$ وفي أموالهم حق للسائل والمحروم $_{0}$.

كما لا فرق بين ما يدل عليه قوله عليه السلام « فيما سقت السماء العشر » . وقوله « في الرقة ـــ الدراهم المضروبة ــ ربع العشر » .

فتفوقة الحنفية بين الزروع والثمار والأموال الأخرى ، وقولهم : إن

١ -- انظر بدائع الصنائع جـ ٢ ص ٤ -- ٥ ورد المحتار جـ ٢ ص ٤ .

الغالب في الأولى معنى المؤنة دون الثانية تفرقة ليس لها أساس معقول ولا منقول .

ومن ثم اشتد ابن حزم في النعي على هذه التفرقة فقال: « ليت شعري ، ما الفرق بين زكاة الزرع والثمار وبين زكاة الماشية والذهب والفضة ؟ ؟ ! ! فلو أن عاكساً عكس قولهم فأوجب الزكاة في ذهبهما وفضتهما وما أشبههما وأسقطها عن زرعهما وثمرتهما أكان يكون بين التحكمين فرق في الفساد ؟ ! » وقال ابن رشد : وأما من فرق بين ما تخرجه الأرض وما لا تخرجه ، وبين الخفي والظاهر (من الأموال ويريد بالظاهر : الماشية والزرع والثمر) فلا أعلم له مستنداً في هذا الوقت (١) .

تفنيد أدلة المانعين للوجوب:

أ ــ أما ما استدل به المانعون للوجوب من قوله تعالى : « خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها » من أن التطهير لا يكون إلا بإزالة الدنوب ولا ذنب على الصبي والمجنون . فيجاب عنه بأن التطهير ليس خاصاً بإزالة الدنوب ، بل يشمل تربية الحلق وتنمية النفس على الفضائل ، وتدريبها على المعونة والرحمة ، كما يشمل تطهير المال أيضاً ، فمعنى تطهرهم : تطهر مالهم .

ولو سلمنا أنه خاص بما ذكروا ، فالنص عليه نظر لأنه الشأن في الزكاة، أو الغالب، كما قال النووي (٢). وهذا لا يستلزم ألا تجب إلا لذلك اللون من التطهير – وان ذلك هو السبب الوحيد لمشروعيتها ، فقد أجمع العلماء على أن للزكاة سبباً آخر ، وهو سد خلة الإسلام ، وسد خلة المسلمين ، والصبي والمجنون من أهل الإسلام .

ب ـــ وأما حديث « رفع القلم عن ثلاثة » فالمراد ــ كما قال النووي ــ

١ - بداية المجتهد ج١ ص ٢٠٩ ط مصطفى الحلبي .

٢ - قال في المجموع : الغالب أنها تطهير ،وليس ذاك شرطاً ، قانا اتفقنا على وجوب الفطر والعشر
 في مالهما وإن كان تطهيراً في أصله ج ه ص ٣٣٠ .

رفع الإثم والوجوب. ونحن نقول: لا إثم عليهما ، ولا تجب الزكاة عليهما ، بل تجب الزكاة في مالهما ، ويطالب بإخراجها وليهما ، كما بجب في مالهما قيمة ما أتلفاه ، وبجب على الولي دفعها (١).

ورفع القلم عنهما لم يسقط حقوق الزوجات وذوي القربَى عنهما ، فلماذا يسقط حق المسكين وابن السبيل ؟

ج ــ وأما استدلالهم بأن الزكاة عبادة كالصلاة، ولهذا قرن القرآن بينهما، والعبادة تحتاج إلى نية ، والصبي والمعتوه ليسا من أهلها ، وقد سقطت الصلاة عنهما فلتسقط الزكاة أيضاً .

فالجواب: أننا لا ننكر أن الزكاة عبادة ، وأنها شقيقة الصلاة ، وأنها أحد أركان الإسلام ، ولكننا نقول : إنها عبادة متميزة بطابعها المالي الاجتماعي ، فهي عبادة مالية تجري فيها النيابة ، حتى تتأدى بأداء الوكيل ، ولذا يجري فيها الجبر والاستحلاف من العامل عليها ، وإنما يجريان في حقوق العباد ، كما انه يصح توكيل الذمي بأداء الزكاة عند الحنفية ، والذمي ليس من أهل العبادة .

قال ابن حزم — رداً على من قال: إنها فريضة لا تجزىء إلا "بنية —: نعم، وإنما أمر بأخذها الإمام والمسلمون بقوله تعالى: « خذ من أموالهم صدقة » فإذا أخذها من أمر بأخذها بنية أنها الصدقة أجزأت عن الغائب والمغمى عليه والمجنون والصغير ومن لا نية له (٢).

والحلاصة : ان الزكاة عبادة مالية تجرى فيها النيابة والولي نائب الصبي فيها ، فيقوم مقامه في إقامة هذا الواجب ، بخلاف العبادات البدنية كالصلاة والصيام ، فإنها عبادات شخصية لا يجوز فيها التوكيل والإنابة ، ولا بد أن

١ - انظر : المجموع المذكور ، والمغني ج ٢ المطبوع مع الشرح الكبير ص ٩٩٣ - ٤٩٤ ،
 ومقارنة المذاهب ص ٤٩ .

٢ - المحلى ج ٥ ص ٢٠٦ .

يباشرها الإنسان بنفسه ؛ إذ التعبد فيها واضح باحتمال المشقة البدنية ، امتثالاً لأمر الله تعالى .

وأما سقوط الصلاة عنهما فليس هناك تلازم بين الفريضتين بحيث تثبتان معاً وتزولان معاً . فإن الله لم يفرض الفرائض كلها على وجه واحد يثبت بعضها بثبوت بعض ويزول بعضها بزوال بعض (١). ولا يلزم من سقوط الصلاة سقوط الزكاة (لأنه لا يسقط فرض أوجبه الله تعالى أو رسوله ، إلا حيث أسقطه الله تعالى ورسوله ولا يسقط فرض من أجل سقوط فرض آخر ، بالرأي الفاسد بلا نص قرآن ولا سنة (٢) .

وما أعدل ما قال أبو عبيد في هذا المقام (إن شرائع الإسلام لا يقاس بعضها ببعض ، لأنها أمهات ، تمضي كل واحدة على فرضها وسنتها $(^{(7)}$.

» إن الصلاة إنما هي حق الله عز وجل على العباد فيما بينهم وبينه ، وإن الزكاة شيء جعله الله حقاً من حقوق الفقراء في أموال الأغنياء » (٤) .

وأما مصلحة الصبي والمجنون فتقابلها مصلحة الفقراء والمساكين ، ومصلحة الدين والدولة ، ومع هذا لم يهدر الشرع مصلحتهما بإيجاب الزكاة في مالهما ؛ فإن الزكاة إنما تجب في المال النامي بالفعل أو ما من شأنه أن ينمى ، ولو لم ينم بالفعل . كما انها لا تجب إلا في المال الفاضل عن الحوائج الأصلية لماله كله ، وقد ذهب بعض فقهاء الحنفية إلى أن النقود التي يحتاج إليها صاحبها للنفقة الضرورية لا تجب فيها الزكاة وإن بلغت نصاباً وحال عليها الحول ، لأنها كالمعدومة – كما سيأتي في الباب الثالث (٥٠) – وهذا ما نختاره بالنسبة للصبي والمجنون اللذين لا علكان إلا تقوداً لا تزيد على نفقتهما الضرورية إلى وقت

١ - انظر الأم الشافعي ج ٢ ص ٢٤ ط بولاق .

٢ -- المحل ج ٥ ص ٢٠٦ .

٣ – الأموال ص ٤٥٤ ،وقد بسط أبو عبيد ، الكلام في الفرق بين الفريضتين فأحسن.

غ - الأموال ص هه في .

ه - في شرط « الفضل عن الحوائج الأصلية » من الفصل الأول من الباب الثالث .

البلوغ بالنسبة للصبي ، وإلى العمر الغالب لأمثال المجنون .

وهنا جملة أمور ينبغي أن ننبه عليها :

أولاً: أن الصبي ليس مفروضاً أن يكون يتيماً حتى تدخل العاطفة في الحكم في هذه القضية ، فتمد يرث المال عن أمه ، أو مملكه بطريق الهبة أوْ الوصية من جد أو قريب أو غريب ، ولهذا نرى أن العنوان الأصدق لهذه المسألة هو « الزكاة في مال الصبي » لا في « مال اليتيم » . ولنذكر أنها قد تكون ألوفاً أو عشرات الألوف أو مئات الألوف من الجنيهات أو الدنانىر .

ثانياً: إن الأحاديث والآثار قد نبهت الأوصياء على وجوب تشمر أموال اليتامي حتى لا تلتهمها الزكاة ، ففي حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: ﴿خطب رسولااللهُ صَلَّى الله عليهوسلَّم الناسفقال: «ألا من ولي يتيماً لهمالفليتجر لهفيه ولا يتركه فتأكله الصدقة « (١١).

وفي حديث يوسف بن ماهك قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « ابتغوا بأموال اليتامي لا تذهبها الصدقة » (٢) .

فواجب على القائمين بأمر اليتامي أن ينموا أموالهم ، كما يجب عليهم أن نخرجوا الزكاة عنها .

نعم إن في هذىن الحديثين ضعفاً من جهة السند أو الاتصال ولكن يقومهما: أولاً : ان هذا المعنى قد روي من عدة طرق يقوي بعضها بعضاً (٣).

وثانياً: انه قد صح عن بعض الصحابة ما يوافقهما .

وثالثاً: ان الأمر بالاتجار في أموال اليتامي هو الملائم لقوله تعالى : « وارزقوهم فيها واكسوهم » ^(٤) ولم يقل : ارزقوهم « منها » .

ورابعاً: انه يوافق منهج الاسلام العام في اقتصاده ، القائم على ايجاب

التثمير ، وتحريم الكنز .

١ – رواه الترمذي والدارقطني .

۲ — تقدم قریباً

٣ - بل صحح الحافظ العراقي بعض طرقه ، كما ذكرنا .
 ٤ -- النساء : ٥ .

والحطاب في الأحاديث المذكورة يتوجه إلى أولياء اليتامي خاصة ، وإلى جماعة المسلمين وأولي الأمر فيهم عامة ، فالواجب على الجماعة المسلمة ممثلة في الحكومة أن ترعى أموال هولاء اليتامي ، وتطمئن إلى حسن تنميتها ، وتضع من التشريعات ، وتقيم من الضمانات ، ما يكفل لمال اليتيم بقاءه ونماءه حتى لا تأكله الزكاة إلى جوار النفقة .

ثالثاً: إن المجتمع الإسلامي لا يضيع فيه يتيم ولا ضعيف ، فلا خشية على اليتيم إذا افترضنا أن أمواله لم تنمَّ ــ كما أمرت الأحاديث وأشار القرآن ــ وان الزكاة بمضي السنين قد أكلتها .

نعم لا خشية عليه ؛ لأنه في كفالة أقاربه الموسرين أولاً ، ثم في كفالة اللولة ثانياً ، قال تعالى : « يسألونك ماذا ينفقون ؟ قل ما أنفقتم من خير فللوالدين والأقربين واليتامي والمساكين وابن السبيل وما تفعلوا من خير فإن الله به عليم » (١). «ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبيين وآتي المال على حبه ذوي القربي واليتامي والمساكين وابن السبيل والسائلين وفي الرقاب » (١).

« واعلموا أن ما غنمتم من شيء فأن لله خمسه وللرسول ولذي القربَى واليتامي والمساكن وابن السبيل » (٣) .

« ما أفاء الله على رسوله من أهل القرى فلله وللرسول ولذي القربتى واليتامى والمساكين وابن السبيل كي لا يكون دولة بين الأغنياء منكم «(٤) ففي أموال الأفراد نصيب لليتامى إذا أنفقوه زكاة أو شيئاً بعد الزكاة ، وفي مال الدولة ـ من الزكاة أو الغنيمة أو الفيء ـ جزء

١ - البقرة : ٢١٥ .

٢ - البقرة : ١٧٧ .

٣ - الأنفال : ١١ .

٤ – الحشر ٧ .

لليتامى ، عناية من الله بهم ، ورعاية لضعفهم . وقد قال عليه السلام « أنا أولى بكل مسلم من نفسه ، من ترك مالاً فلورثته ومن ترك ديناً أو ضياعاً (يعني أولاداً ضائعين لقلة مالهم وصغر سنهم) فإلى وعلى " » (١) .

وإذا كان اليتيم في كفالة المجتمع المسلم فلا محل للخوف عليه أن يهمل أو يضيع إذا كان من غير مال .

والخسلاصة :

أن مال الصبي والمجنون تجب فيه الزكاة ؛ لأنها حق يتعلق بالمال فلا يسقط بالصغر والجنون ، ويستوي في ذلك أن يكون ماله ماشية سائمة أو زرعاً وثمراً ، أو تجارة أو نقوداً بشرط ألا تكون النقود مرصدة لنفقته الضرورية ، فإنها حينئذ لا تكون فاضلة عن الحاجة الأصلية له . ويطالب ولي الصبي والمجنون بإخراج الزكاة عنهما . والأولى — كما قال بعض المالكية — أن تقضي بذلك محكمة شرعية ، ليرفع حكمها الحلاف ، ولا يتعرض الولي للمطالبة بغرامة أو تعويض بناء على مذهب الحنفية .



۱ – متفق عليه .

البائبالثاليث

الأموَال التي تجبُ فيهَا الزكاة ومقاديرالواجب فيها

- ١ _ المال الذي تجب فيه الزكاة
 - ٧ ــ زكاة الثروة الحيوانية
- ٣ _ زكاة الذهب والفضة (النقود والحلي)
 - ٤ زكاة الثروة التجارية
 - و لاراعية
 - ٦ _ زكاة العسل والمنتجات الحيوانية
 - ٧ _ زكاة الثروة المعدنية والبحرية
- ٨ ــ زكاة المستغلات من العمارات والمصانع ونحوها
 - و اللهن الحرة الدخل من كسب العمل والمهن الحرة
 - ١٠ _ مباحث متفرقة (الأسهم والسندات).

البائبالثاليث

الأموَال التي تجبُ فيهَا الزكاة ومقاديرالواجب فيها

هذا الباب هو عمدة أحكام الزكاة ؛ لأنه يشتمل على بيان أنواع الأموال التي تجب فيها الزكاة ، ومقادير ما يجب فيها، وما في ذلك من شروط وتفصيل ، يشتمل هذا الباب على عشرة فصول :

الأول فصل تمهيدي في المال الذي تجب فيه الزكاة وشروطه .

الثاني في زكاة الثروة الحيوانية .

الثالث في زكاة الذهب والفضة .

الرابع في زكاة الثروة التجارية .

الحامس في زكاة الزروع والثمار .

السادس في زكاة العسل والمنتجات الحيوانية .

السابع في زكاة الثروة المعدنية والبحرية .

الثامن في زكاة «المستغلات » من العمارات المؤجرة والمصانع ونحوها .

التاسع في زكاة الدخل من كسب العمل والمهن الحرة .

العاشر مباحث متفرقة .

الفصئل لأول المال الذي تجب فيه والزكاة

لم محدّد القرآن ، الأموال التي تجب فيها الزكاة . ما هي ؟ وما شروطها ؟ كما لم يفصل المقادير الواجبة في كل منها . وترك ذلك للسنة القولية والعملية ، تفصل ما أجمله ، وتبين ما أبهمه ، وتخصص ما عممه ، وتضع النماذج العملية لتطبيقه ، وتجعل مبادئه النظرية واقعاً عملياً ، في حياة البشر . وذلك أن الرسول عليه السلام ، هو المكلف ببيان ما أنزل الله من القرآن ، بقوله ، وتقريره . وهو أعلم الناس بمراد الله من كلامه وكتابه الكريم .

قال تعالى : « وأنزلنا إليك الذكر ؛ لتبين للناس ما نزل إليهم ولعلهم يتفكرون » (١) نعم ، هناك أنواع من الأموال ، ذكرها القرآن ، ونبهنا على زكاتها ، وأداء حق الله فيها إجمالاً :

الأول : الذهب والفضة ، التي ذكرها الله في قوله تعالى : « والذين يكنزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله ، فبشرهم بعذاب أليم » (٢٠٠٠ .

والثاني : الزروع والثمار التي قال الله فيها : « كلوا من ثمره إذا أثمر

١ -- سورة النحل : ٤٤ .

٢ -- التوبة : ٣٤ .

وآتوا حقه يوم حصاده » (۱) .

والثالث : الكسب من تجارة وغيرها كما قال تعالى : « يأمها الذين آمنوا أنفقوا من طيبات ما كسبم » (٢) .

والرابع : الحارج من الأرض من معدن وغيره ، قال تعالى : « ومما أخرجنا لكم من الأرض » (٣) .

وفيما عدا ذلك ، عبر القرآن عما تجب فيه الزكاة ، بكلمة عامة مطلقة ، وهي كلمة « أموال » في مثل قوله تعالى : « خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها » (3) « وفي أموالهم حق للسائل والمحروم » (٥) .

معنى المال لغة وشرعاً :

ولكن ماذا تعني كلمة (أموال) التي ذكرها القرآن ، كما ذكرتها الأحاديث ؟

الأموال : جمع كلمة (مال) ، والمال عند العرب الذن نزل القرآن بلسانهم : يشمل كل ما يرغب الناس في اقتنائه وامتلاكه من الأشياء ، فالإبل مال ، والبقر مال ، والغنم مال ، والضياع مال ، والنخيل مال ، والذهب والفضة مال ؛ ولهذا قالت المعاجم العربية : كالقاموس (١٦) ، ولسان العرب(١٧)، المال : ما ملكته من جميع الأشياء ، غير أن أهل البادية ، أكثر ما يطلقون المال على الأنعام ، وأهل الحضر أكثر ما يطلقونه على الذهب والفضة ، وإن كان الجميع مالاً .

١ - الانعام : ١٤١ .

٢ – البقرة : ٢٧٦ .

٣٠ نفس الآية السابقة .

ع – التوبة : ١٠٣ .

ه – الذاريات : ١٩ .

٦ – القاموس المحيط ج ٤ ص ٥٢ .

٧ - لسان العرب : باب اللام فصل الميم .

قال ابن الأثير: المال في الأصل: ما مملك من اللهب والفضة، ثم أطلق على كل ما يقتني و مملك من الأعيان.

وقد اختلف الفقهاء في تحديد معنى المال شرعاً :

فعند فقهاء الحنفية : المال : كل ما يمكن حيازته ، والانتفاع به على وجه معتاد . فلا يكون الشيء مالاً ، إلاّ إذا توافر فيه أمران : إمكان حيازته ، وإمكان الانتفاع به على وجه معتاد ؛ فما حيز من الأشياء ، وانتفع به فعلاً ، يعد من الأموال ، كجميع الأشياء التي نملكها من أرض وحيوان ، ومتاع ونقود . وما لم يحز منها ، ولم ينتفع به ، فإن كان في الإمكان أن يتحقق فيه ذلك ، عد من الأموال أيضاً ، كجميع المباحات من الأشياء ، مثل السمك في البحر ، والطير في الجو ، والحيوان في الفلاة . فإن الاستيلاء عليه ممكن ، والانتفاع به على وجه معتاد ممكن كذلك .

أما ما ليس في الإمكان حيازته فلا يعد مالاً ، وإن انتفع به ، كضوء الشمس وحرارتها ، وكذلك ما لا يمكن الانتفاع به على وجه معتاد لا يعد مالاً ، وإن أحرز فعلاً ، كحفنة من تراب ، وقطرة من ماء ، ونحلة ، وحبة من أرز مثلاً .

ومقتضى هذا التعريف: أن المال لا يكون إلاّ مادة ، حتى يتأتى إحرازه وحيازته ، ويترتب على ذلك ان منافع الأعيان — كسكنى المنازل ، وركوب السيارات ، ولبس الثياب — لا تعدّ مالاً ؛ لعدم إمكان حيازتها . ومثلها في ذلك الحقوق — كحق الحضانة ، وحق الولاية — وهذا مذهب الحنفية .

وذهب الشافعية والمالكية والحنابلة إلى أن المنافع أموال ، إذ ليس من الواجب في المال عندهم إمكان إحرازه بنفسه ، بل يكفي أن تمكن حيازته بحيازة أصله ومصدره ، ولا شك أن المنافع تحاز بحيازة محالها ومصادرها ؛ فإن من محوز سيارة بمنع غيره أن ينتفع بها إلا بإذنه . وهكذا .

وقد أخذ علماء التشريع الوضعي بهذا الرأي ، فاعتبروا المنافع من الأموال ، كما اعتبروا حقوق المؤلفين ، وشهادات الاختراع وأمثالها مالاً ، ولذلك كان المال عندهم أعم من المال عند الفقهاء (١).

والذي نرجحه هنا : أن تعريف الحنفية للمال أقرب إلى المعنى اللغوي الذي ذكرته المعاجم العربية ، وهو الذي يمكن تطبيق نصوص الزكاة عليه ، فإن الأعيان ــ لا المنافع ــ هي التي يمكن أن توخذ وتجبّى وتوضع في بيت المال ، وتوزع على المستحقين .

قال ابن نجيم في البحر: والمال — كما صرح به أهل الأصول —: ما يتموّل ويدخر للحاجة ، وهو خاص بالأعيان . . . فخرج تمليك المنافع . قال في الكشف الكبير: الزكاة لا تتأدى إلا بتمليك عبن متقوّمة ، حتى لو أسكن الفقير داره بنية الزكاة لا بجزئه ؛ لأن المنفعة ليست بعين متقومة . قال ابن نجيم : وهذا على إحدى الطريقتين . وأما على الأخرى من أن المنفعة مال ، فهو عند الإطلاق منصرف إلى العين (٢) .

والذي يعنينا هنا: ان المال عند الاطلاق ينصرف الى « العين» وهو الذي تجب فيه الزكاة .

شروط المال الذي تجب فيه الزكاة:

وإذا كان ما بملكه الإنسان مما له قيمة يسمى « مالاً » فهل تجب الزكاة في كلّ مال ، مهما يكن مقداره ، ومهما تكن الحاجة إليه ؟

البيت الذي يسكنه الإنسان مال ، والثياب التي يلبسها مال ، والكتب التي يقتنيها للقراءة مال ، وأدوات الحرفة التي يعمل فيها بيديه مال ، فهل تجب في كلّ ذلك الزكاة ؟

والأعرابي الذي بملك ناقتين ، أو بضع شياه هل تجب عليه الزكاة ؟ والفلاح الذي مخرج من زرعه أردب ، أو اثنان لقوته وقوت عياله ، هل عليه فيها الزكاة ؟

[،] و كتاب $_{0}$ أحكام المعاملات الشرعية $_{0}$ للأستاذ الشيخ علي الخفيف ص $_{0}$ ، و .

٢ - البحر الرائق ج٢ ص ٢١٧ .

والإنسان الذي يملك بضعة دراهم أو دنانير ، هل تجب عليه فيها الزكاة ؟ والتاجر الذي يملك بعض السلع والنقود ، وعليه من الديون مثلها أو أكثر منها ، هل عليه الزكاة ؟

إن العدل الذي جاء به الإسلام ، واليسر التي جاءت به شريعته ، يأبيان إرهاق المكلفين بما يعنتهم ويوقعهم في الحرج والعسر ، الذي رفعه الله عنهم . وإذن ، فلا بد من تحديد صفة هذا المال ، الذي تجب فيه الزكاة ، وبيان شروطه . ونستطيع أن نبين هذه الشروط فيما يلي :

١ ــ الملك التام

المال _ في الواقع _ مال الله تعالى ، هو منشئه وخالقه ، وهو واهبه ورازقه ، ولهذا ينبه القرآن على هذه الحقيقة الأصيلة ، إما بإضافة المال إلى مالكه الحقيقي وهو الله سبحانه ، كقوله : « وآتوهم من مال الله الذي آتاكم » (١) « وانفقوا مما رزقناكم » (١) « يبخلون بما أتاهم الله من فضله » (١) ونحو ذلك من الآيات ، وإما ببيان وضع الإنسان في المال وهو وضع الوكيل أو المستخلف أو أمن الحزانة وفي هذا يقول تعالى : « وانفقوا مما جعلكم مستخلفن فيه » (١) .

ولكن الله تعالى – مع أنه صاحب المال الحقيقي ومالكه – أضاف الأموال إلى عباده ، تكريماً منه لهم ، وفضلاً منه تعالى عليهم ، وابتلاء لهم بما أنعم عليهم ، ليشعروا بكرامتهم على الله ، وأنهم خلفاؤه في أرضه ، ومحسوا بمسؤوليتهم عما ملكهم إياه ، وائتمنهم عليه ، كالوالد بمنح ولده جزءاً من ماله وملكه ، ليشعره بشخصيته ، ويدربه على الاستقلال بالتصرف ، ويحتبره

٧ -- البقرة : ٢٥٤ . ٤ -- الحديد : ٧ .

^{1 —} سورة النور : ٣٣ . ٣ -- آل عمران : ١٨٠ .

بعد ذلك : هل كان عند حسن ظنه ، فأحسن التصرّف ، أم انحرف وأساء السلوك ؟ ولله المثل الأعلى .

فلا غرو أن وجدنا القرآن الكريم يضيف الأموال إلى الناس ، مع أنها في الحقيقة أموال الله ... فيقول تعالى : « يأيها الذين آمنوا لا تلهكم أموالكم » (١) « إنما أموالكم وأولادكم فتنة » (١) « يحسب ان ماله أخلده » (٩) « ما أغنى عنه ماله وما كسب » (٤) « في أموالهم حق للسائل المحروم » (٥) » خذ من أموالهم صدقة » (١) « فلا تعجبك أموالهم ولا أولادهم» (٧) « فادفعوا إليهم أموالهم » (٨) » لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل » (٩) .

إلى غير ذلك من الآيات الكريمة .

بل إن الله تعالى ببالغ لطفه وكرمه ليستقرض الإنسان من هذا المال الذي هو ماله وعطاوه تبارك وتعالى ، ويشتريه من عباده وهو صاحبه ، فضلاً منه وبراً . قال تعالى : « من ذا الذي يقرض الله قرضاً حسناً فيضاعفه له أضعافاً كثيرة » (١٠٠ « من ذا الذي يقرض الله قرضاً حسناً فيضاعفه له وله أجر كريم » (١١٠ « فأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة واقرضوا الله قرضاً حسناً » (١٢٠). وقال عز وجل : « إن الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم

وقال عز وجل : « إن الله اشترى من الموّمنين أنفسهم وآموالهم بأن لهم الحنة » (١٣) قال الحسن : اشترى منهم أنفساً هو الذي خلقها، وأموالاً" هو الذي رزقها ! !

وعلى كل حال ، فليس المراد بالملك التام : الملك الحقيقي لأنه لله وحده ،

 ۲ — المنافقون : ۹ .
 ۸ — النساء : ۲ .

 ۲ — التغابن : ۱۰ .
 ۹ — النساء : ۲ .

 ۳ — المغرة : ۳ .
 ۱۱ — الجرة : ۱۱ .

 ۱ — المغربة : ۲ .
 ۲ — المغربة : ۱۱ .

 ۲ — التوبة : ۱۰ .
 ۲ — التوبة : ۱۰ .

 ۲ — التوبة : ۱۰ .
 ۲ — التوبة : ۱۰ .

ولكن المراد بالملك هنا الحيازة والتصرف والاختصاص الذي ناطه الله بالإنسان. فمعنى ملك الإنسان للشيء ، أنه أحق بالانتفاع بعينه أو منفعته من غيره، وذلك باستيلائه عليه بوسيلة من وسائل التملك المشروعة ، من عمل أو عقد أو مراث ، أو غيرها. وهذا الملك بإذن الله تعالى وشرعه .

وسر هذا التمليك للبشر ما قاله حكيم الإسلام في الهند الشيخ أحمد بن عبد الرحيم الدهلوي: انه تعالى لما أباح لهم الانتفاع بالأرض وما فيها ، وقعت المشاحة ، فكان الحكم حينئذ: ألا يهيج أحد عما سبق إليه من غير مضارة . والأرض كلها في الحقيقة بمنزلة مسجد أو رباط ، جعل وقفاً على أبناء السبيل ، وهم شركاء فيه ، فيقدم الأسبق ، فالأسبق . ومعنى ملك الآدمى للشيء : أنه أحق بالانتفاع به من غيره » (١) .

بعد هذه المقدمة نستطيع أن نعرف ماذا نقصد هنا بالملك التام . فهو اصطلاح فقهي يتضمن عنصرين: الملك وتمامه . الملك في اللغة، مصدر : ملك الشيء ، أي احتواه قادراً على الاستبداد به ، كما في القاموس . وقال في المعجم الوسيط : ملك الشيء : حازه وانفرد بالتصرف فيه .

وهذا المعنى اللغوي ملحوظ في المعنى الشرعي ، كما عرَّفه الفقهاء .

عرفه الكمال بن الهمام في « الفتح » بأنه « القدرة على التصرف ابتداء الا « لمانع » (۲) يريد انه قدرة مبتدأة ، لا مستمدة من شخص آخر .

وعرفه القرافي في الفروق بأنه « حكم شرعي قدر وجوده في عين أو في منفعة ، يقتضي تمكين من أضيف إليه من الأشخاص من انتفاعه بالعين أو بالمنفعة أو الاعتياض عنها ما لم يوجد مانع من ذلك »(٣) .

وعرفه صدر الشريعة في شرح الوقاية بأنه « اتصال شرعي بين الإنسان

١ -- حجة الله البالغة ج ٢ ص ٦٤٠ - ٦٤١ .

٣٧ ــ انظر : بحث « الملكية الفردية وتحديدها في الإسلام » لفضيلة الشيخ علي الخفيف . في كتاب « المؤتمر الأول لمجمع البحوث الإسلامية » ص ٩٩ .

وبن شيء يكون مطلقاً تصرفه فيه ، وحاجزاً عن تصرف الغبر » (١) .

فكل هذه التعريفات أفادت معنى الاختصاص والانفراد بالشيء ، الذي نصت عليه كتب اللغة وكذلك عرفه رجال القانون بما يشبه هذا . فهو – كما عرفه بعضهم – «سلطة تمكن صاحبها من استعمال الشيء والإفادة منه بجميع الفوائد التي مكن الحصول عليها على نحو مؤبّد وقاصر على المالك » (١) .

ومعنى تمام الملك : أن يكون المال مملوكاً له رقبة ويدا(٢) أو –كما شرحه بعض الفقهاء – أن يكون المال بيده ، ولم يتعلق به حق غيره ، وأن يتصرف فيه باختياره ، وأن تكون فوائده حاصلة له (٣) .

ولهذا قالوا: لا تجب الزكاة على المشتري فيما اشتراه للتجارة قبل القبض ، لعدم اليد ، ولا في المغصوب والمجحود إذا عاد إلى صاحبه ، ولا يلزم عليه ابن السبيل ؛ لأن يد نائبه كيده . ومن موانع الوجوب الرهن إذا كان في يد المرتهن ؛ لعدم ملك اليد (٤) .

ويعبر بعض الفقهاء عن شرط تمام الملك بالتمكن ، كما عند الزيدية : اشترطوا أن يكون النصاب متمكناً منه في جميع الحول ، وذلك حيث يكون في يد مالكه ، عارفاً لموضعه ، غير ممنوع منه ، أو في يد غيره بإذنه ، وذلك الغير مصادق غير متغلب . . أو في حكم المتمكن منه ، وذلك حيث يكون مرجواً غير ميئوس ، كأن يكون ضالا ، ولم ييأس من وجدانه ، أو مغصوباً ولم ييأس من ردّه أو بدله . ومنه الوديع إذا جحد الوديعة وللمالك بينة يرجو حصول المال بها ، فإن هذا ونحوه يكون مرجواً . فإذا لم يكن المال متمكناً منه ولا مرجواً ، لم نجب فيه الزكاة لو عاد لما مضى من السنين التي كان فيها خارجاً عن يده . فيستأنف الحول بعد قبضه (٥).

١ -- المرجع السابق .

٢ - البحر الرائق ج٢ ص ٢١٨ .

٣ – مطالب أولي النهي شرح غاية المنتهي جـ ٢ ص ١٦

غ - البحر الرائق - المذكور .

ه - شرح الأزهار ج١ ص ١٥٤ ، ٣٥٤

الحكمة في اعتبار هذا الشرط:

والحكمة في اعتبار هذا الشرط: أن الملكية نعمة جليلة ؛ لأنها ثمرة الحرية ، بل ثمرة الإنسانية ؛ لأن الحيوان لا يملك. والإنسان هو الذي يملك ، ولأن الملكية تشعر الإنسان بالسيادة والقوة ، فضلاً عن إشباعها للدافع الفطري بين جنبيه ، دافع حب التملك . وتمام الملك يمكن الإنسان من الإنتفاع بالمال المملوك وتنميته وتثميره بنفسه أو بمن ينوب عنه .

وهذه النعمة ، تستوجب من صاحبها الشكر عليها ، فلا عجب أن يطالب الإسلام المالك بالزكاة ، وإخراج حق المال المملوك له .

دليل هذا الشرط:

والدليل على هذا الشرط أمران :

. أولاً : إضافة الأموال إلى أربابها في القرآن والسنة في مثل قوله تعالى: «خذ من أموالهم صدقة — في أموالهم حق » وقول الرسول : « إن الله فرض عليهم في أموالهم — هاتوا ربع عشر أموالكم » وهذه الإضافة تقتضي الملكية؛ إذ معنى « أموالهم » أي الأموال التي لهم ، ولا تكون لهم ، إلا إذا كانوا على غيرهم بحق علكونها بحيث تختص بهم ، وتضاف إليهم ، ويمتازون على غيرهم بحق الانتفاع بها .

ثانياً: إن الزكاة فيها تمليك المال للمستحقين لها ، من الفقراء والمساكين وسائر المصارف ، والتمليك إنما هو فرع عن الملك ، إذ كيف يملنك الإنسان غيره شيئاً لا يملكه هو ؟

فروع على هـــذا الشرط:

المال الذي ليس له مالك معين:

وعلى هذا إذا كان هناك مال لا مالك لهـ. وأعني بالمالك : المالك المعين ــ

فلا زكاة فيه ، وذلك كأموال الحكومة التي تجمعها من الزكوات أو الضرائب أو غيرها من الموارد ، فلا زكاة فيها ؛ لعدم المالك المعين ، فهي ملك جميع الأمة ، ومنها الفقراء ؛ ولأن الحكومة هي التي تتولى جباية الزكاة ، فلا معنى أن تجبى من نفسها لتعطي نفسها ، ولذا قالوا : لا تجب الزكاة في مال في ء ، ولا في خمس غنيمة ؛ لأنه يرجع إلى الصرف في مصالح المسلمين (١))، وكذلك كل ما يملك ملكية عامة .

الأرض الموقوفة ونحوها :

وكذلك الموقوف على جهة عامة كالفقراء ، أو المساجد ، أو المجاهدين ، أو اليتامى أو الربط ، أو المدارس ، أو غير ذلك من أبواب الخير . فالصحيح ان لا زكاة فيها .

بخلاف الموقوف على معين: واحد، أو جماعة، مثل الموقوف على ابنه أو ذريته أو على بني فلان أو نحو ذلك، فالصحيح أن الزكاة تجب فيه، بناء على أن الملك في الموقوف ينتقل إلى الموقوف عليه، وهو يملكه ملكاً مستقرأ، فأشبه غير الموقوف (٢٠). وكونه لا يملك التصرف في رقبة الموقوف، لا يضعف من ملكيته ؛ لأن أبرز مظهر المملك أن صاحبه أحق بالانتفاع بالمملوك من غيره، وأن أحداً لا يملك أن يهيجه عنه، وهذا قائم في مسألتنا.

ومن الفقهاء من أوجب الزكاة في كل موقوف ، على عام أو على حاص . قال ابن رشد : ولا معنى لمن أوجبها على المساكين ، إذا كانت الأرض ونحوها موقوفة عليهم ؛ لأنه يجتمع في ذلك شيئان اثنان :

أحدهما: أنها ملك ناقص.

وثانيهما : أنها على قوم غير معينين من الصنف الذي تصرف إليهم

١٦ مطالب أولى النهى ج٢ ص ١٦ .

٢ – المجموع النووي جـ ه ص ٣٣٩ -- ٣٤٠ .

الصدقة ، لا من الذين تجب عليهم (١) .

المال الحرام لا زكاة فيه :

واشتراط الملك لوجوب الزكاة يخرج به المال الذي يحوزه صاحبه بطريق خبيث من طرق السحت والحرام ، كالغصب والسرقة ، والتزوير والرشوة ، والربا والاحتكار والغش ونحوها من أخذ أموال الناس بالباطل ، كأكثر أموال سلاطين الجور وأمراء السوء ، والمرابين ، واللصوص الكبار والصغار . فالصحيح أن هولاء لا يملكون هذه الأموال المنهوبة ، وإن خلطوها بأموالهم الحلال ، حتى لم تعد تتميز منها .

قال العلماء: لو كان الحبيث من المال نصاباً لا يلزمه الزكاة ؛ لأن الواجب عليه تفريغ ذمته برده إلى أربابه إن عُلموا ، أو إلى ورثتهم ، وإلا فإلى الفقراء. وهنا يجب التصدق به كله ، فلا يفيد إيجاب التصدق ببعضه (٢).

ومن هنا جاء في الحديث الصحيح « لا يقبل الله صدقة من غلول » ^(٣) . والغلول : المال الذي غلّه صاحبه ، وأخذه من المال العام ، كمال الغنيمة ونحوها .

وقد على العلماء عدم قبول الصدقة بالحرام بأنه غير مملوك للمتصدّق ، وهو ممنوع من التصرف فيه ، والتصدّق به نوع من التصرّف فيه ، فلو قبل

١ – بداية المجتهد لابن رشد ج ١ ص ٢٣٩ .

٢ -- البحر الرائق لابن نجيم وحاشيته لابن عابدين ج ٢ ص ٢٢١

هذا ويرى أبو حنيفة أن من غصب دراهم غيره ، وخلطها بدراهمه ، فهذا يعد عنده استهلاكاً ، ويملكها جذا الخلط ، ويصير ضامناً لأرباجا مثلها . وعند أبي يوسف ومحمد : لا يضمن ، فلا يثبت الملك ، لأنه فرع الضمان . فلا يورث عنه ، لأنه مال مشترك ، وإنما يورث حصة الميت منه . وبالتالي لا تجب الزكاة فيه ، لأنه لم يملكه . وعلى قول أبي حنيفة أيضاً ينبغي ألا تجب عليه الزكاة ؛ لأنه مدين بمثل ما غصبه لأربابه ، والمال المشغول بالدين لا يصلح لوجوب الزكاة عنده . « المصدر نفسه » .

٣ – رواه مسلم .

منه لزم أن يكون الشيء مأموراً به ، منهياً عنه من وجه واحد ، وهو محال (١) .

والنتيجة: أن المرء لا يعد " - في نظر الشارع - غنياً بالمال الحرام ، وان بلغ القناطير المقنطرة وطالت مدته في يديه ، حتى أجاز السرخسى وغيره من فقهاء الحنفية التصد ق على السلاطين والأمراء الظلمة ، واعتبروهم فقراء ؛ لأن ما بأيديهم إنما هو أموال المسلمين ، وما عليهم من التبعات فوق أموالهم ، فلو ردوا ما عليهم لم يبق في أيديهم شيء ، فكانوا فقراء (٢) . حتى قال محمد بن مسلمة : يجوز دفع الصدقة لعلي بن عيسى بن ماهان والي خراسان، وكان أميراً ببلخ ، وجبت عليه كفارة يمين ، فسأل ، فأفتوه بصيام ثلاثة أيام ، فجعل يبكي ويقول لحشمه : إنهم يقولون لي : إن ما عليك من التبعات فوق مالك من المال ، فكفارتك كفارة يمين من لا يملك شيئاً » (٣) .

قال الكمال ابن الهمام: وكونهم لهم مال ، وما أخذوه خلطوه به وذلك استهلاك إذا كان لا يمكن تمييزه عنه عند أبي حنيفة ، فيملكه ويجب عليه الضمان ، حتى قالوا: تجب عليهم فيه الزكاة ، ويورت عنهم عنهم ضائر ؟ لاشتغال ذمتهم بمثله ، والمديون بقدر ما في يده فقير (٤).

والذي نأخذه من هذه الفتاوي الجريئة الصادقة أن المال الحرام لا يملك ، ولا يورثته أبداً .

١ – فتح الباري جـ ٣ ص ١٨٠ ط ِ الحلبي .

٢ - نقله ابن الهمام في فتح القدير عن المبسوط ، كما نقل عن قاضيخان أنه ذكر في الجامع الصغير : لو أومي، بثلث ماله الفقراء ، فدفع الى السلطان الجائر سقط «فتح القدير ج ١ ص ١٣٥ ، ٤١٠ ه وهذه الفتاوي المدونة لون من ألوان الإنكار على السلاطين الغللمة .

٣ - المصدر السابق . وقد عقب ابن الهمام على القصة المذكورة أعلاه قائلا : وعلى هذا فإنكارهم
 على يحيى بن يحيى تلميذ مالك ، حيث أنى بعض ملوك المفاربة في كفارة عليه بالصوم - غير الازم .

[«] وتعليلهم بأنه اعتبار المناسب المعلوم الإلغاء غير لازم ، لحواز أن يكون للاعتبار الذي ذكرناه من فقرهم ، لا لكونه أشق عليه من الإعتاق ، ليكون هو المناسب المعلوم الإلغاء » .

٤ – المصدر السابق ، وانظر البحر ج ٢ ص ٠٤٠ .

أما التصدق على هوًلاء الظلمة - لأنهم فقراء أو غارمون في حقيقة الأمر - فغير جائز ؛ لأن الفقير الذي يستعين بالمال على معصية الله لا بجوز إعطاوه من الزكاة ، وكذلك الغارم الذي استدان في معصية ولم يتب . تما سنبينه في مصارف الزكاة (١).

زكاة الدين:

ومما يتفرع على هذا الشرط: البحث في زكاة الدين ، أهي على الدائن باعتباره المالك الحقيقي للمال ، أم على المدين باعتباره المتصرف فيه والمنتفع به ؟ أم يعفى كلاهما ؟ أم هي على كليهما ؟ والأخير لم يقل به أحد ، منعاً للازدواج . وروي عن عكرمة وعطاء إعفاء كليهما ، وقالا : لا يزكي الذي عليه الدين الدين ، ولا يزكيه صاحبه حتى يقبضه (٢) .

وروى ابن حزم عن عائشة أم المؤمنين : ليس في الدين زكاة . ومعناه أنه لا زكاة على الدائن ولا المدين ، وأيد ذلك ابن حزم ، وهو مذهب أصحابه من الظاهرية .

ووجه قولهم : ان ملك كل منهما غير تام ، أما المدين ؛ فلأن المال

١ -- المحلى ج ٢ ص ١٠١ ، وحكي عن ابن القاسم من أصحاب مالك : أن المال المفصوب في ضمان الناصب حين غصبه ، فعلى الناصب فيه الزكاة . وحمله بعض المالكية على ما إذا كان عند الناصب مال آخر غير زكوي يستطيع أن يعوضه به ، فإن لم يكن عنده وفاء عما يعوضه ؛ فلا زكاة على الناصب .

قال في حاشية الدسوقي : واعلم أن العين المغصوبة يجب على الغاصب أن يزكيها كل سنة من ماله في المدة التي هي فيها عنده ، حيث كان عنده ما يجعله في مقابلة تلك العين المغصوبة وهذه غير زكاة رجا لها إذا قبضها ، فتحصل أنها تزكى زكاتين : إحداهما : من ربها إذا أخذها لعام واحد فما مضى . والثانية : زكاة الغاصب لها كل عام ، ولا يرجع الغاصب على المالك بما دفع زكاة عنها . انظر : الشرح الكبير وحاشية الدسوقي عليه ج ١ ص ٢٥٠ ـ ١٥٠

٢ -- المحل ج ٢ ص ١٠١ وقال البيهقي في السنن حهص١٥٠ : وقد حكاه ابن المنادر عن ابن
 عمر وعائشة .

الذي في يده ليس له ، ويده عليه ليست يد ملك ، بل يد تصرف وانتفاع ، والمال على ملك صاحبه الدائن ، له أخذه منى شاء .

وأما الدائن ؛ فلأن المال ليس في يده حقيقة ، وغيره هو الذي يتصرف فيه ، وينتفع به ، فكان ملكه عليه ليس بتام .

وهناك قول نسبه في «الأموال » إلى النخعي : ان زكاة الدين الذي يُـمُـطلُـه صاحبه على الذي يأكل مهنأه (١١) . أي على الذي ينتفع بهويتصرف فيه بالفعل ، فإذا كان لك دين عند تاجر ، ينميه ويستفيد منه ويماطل في دفعه ، فزكاته على هذا الرأي واجبة عليه لا عليك .

وهذه نظرة إلى من بيده المال لا إلى من يملكه . وهذا مخالف لشرط الملك التام ، الذي يكاد يجمع عليه الفقهاء . ولعله جعل زكاته على المدين في مقابلة مطله .

أما جمهور الفقهاء منذ عصر الصحابة ومن بعدهم ، فيرون أن الدين نوعـــان :

١ ــ دين مرجو الأداء ؛ بأن كان على موسر مقر بالدين ، فهذا يعجل :
 زكاته ، مع ماله الحاضر في كل حول .

روى أبو عبيد ذلك عن عمر وعثمان وابن عمر وجابر بن عبد الله من الصحابة ، ووافقهم على ذلك من التابعين : جابر بن زيد ومجاهد وإبراهيم وميمون بن مهران (٢) .

٢ ــ والنوع الثاني دين غير مرجو أخذه ، بأن كان على معسر لا يرجى
 يساره ، أو على جاحد ولا بينة عليه . ففيه مذاهب :

الأول : أن يزكيه إذا قبضه لما مضى من السنين ، وهو مذهب على وابن عباس .

والثاني : أنه يزكيه إذا قبضه لسنة واحدة وهو مذهب الحسن

١ ــ الأموال ص ٣٣٦ وروني مثله عن عطاء ، كما روي عنهما ما يخالقه .

۲ – نفسه ص ۲۰۶

وعمر بن عبد العزيز وهو مذهب مالك في الديون كلّها : مرجوة وغير مرجوة (١١).

الثالث: أنه لا زكاة عليه لشيء مما مضى من السنين ، ولا زكاة سنته أيضاً وهو مذهب أبي حنيفة وصاحبيه ، وهو عندهم كالمال المستفاد يستأنف صاحبه به الحول (٢).

هذا وقد اختار الإمام أبو عبيد _ إذا كان الذين مرجواً _ الأخذ بالأحاديث العالية ، التي ذكرها عن عمر وعثمان وجابر وابن عمر : أنه يزكيه في كل عام مع ماله الحاضر ، ما دام الدين على الاملياء (جمع مليء وهو الغني) ؟ لأن هذا حينئذ بمنزلة ما في يده وفي بيته .

وأجاز أبوً عبيد ــ على حذر منه ــ تأخير زكاة الدين إلى القبض ، فكلما قبض منه شيئاً زكاه لما مضى إذا لم يؤدّ ذلك إلى الملالة والتفريط .

أما الدين الميئوس منه ، أو كالميئوس منه ، فقد اختار العمل فيه على قول على وابن عباس انه لا زكاة عليه في العاجل ، فإذا قبضه زكاة ــ لما مضى من السنين ، وأيد ذلك ببقائه على ملكه ، فكيف يسقط حق الله عنه في هذا المال ،

١ - وإنما يزكى الدين عند مالك لسنة من يوم زكى أصله إن كان قد زكاه ، أو من يوم ملك أصله إن لم تجب الزكاة فيه ، بأن لم يقم عنده حولا ، ولو أقام عند المدين أعواماً . فإذا قبضه زكاه لعام فقط ، بشرط أن يتم المقبوض نصاباً بنفسه ، ولو على دفعات .

و محل تزكيته لعام فقط إذا لم يؤخر قبضه فراراً من الزكاة : أي قصداً إلى التهرب من وجوبها عليه . وإلا زكاء لكل عام مضى ، كما قال ابن القاسم .

وهذا مالم يكن أصل الدين هبة أو صدقة ، واستمرا بيد الواهب والمتصدق ، أو صداقاً بيد الزوج ، أو خلماً بيد دافعه ، أو تعويض جناية بيد الجاني ، أو وكيل كل ، فلا زكاة فيه إلا بعد حول من قبضه ولو أخر فراراً .

والديون المرجوة وغير المرجوة في ذلك سواء ، لا يستثنى منها إلا الديون التجارية المرجوة المناجر المدير – الذي يشتري ويبيع بالسعر الحاضر – فإنه يحسبها في كل حول ويزكيها مع سلمه ونقوده ، ويعني بالديون التجارية : ما كان أصلها ثمن بضاعة باعها ، أما ما كان أصله قرضاً اقترضه فلا زكاة فيه . انظر الشرح الكبير وحاشية الدسوقي عليه ج ١.ص ٢٦٤ .

٢ - الأموال ص ٣٤ - ٣٥ .

وملكه لم يزل عنه ؟ (١) .

ونحن نوافق أبا عبيد فيما اختاره في الدين المرجو ؛ لأنه كما قال : بمنزلة ما في يده . وأما الدين الذي يئس منه صاحبه فلا . فإنه – وإن بقي على أصل ملكه – لا يد له عليه ، فهو ملك ناقص ، والملك الناقص ليس بنعمة كاملة ، والزكاة إنما تجب في مقابلتها . إذ الملك التام – كما ذكرنا – هو ما كان بيده ، لم يتعلق به حق غيره ، بتصرف فيه على حسب اختياره وفوائده حاصلة له (٢) .

فمقتضى تمام الملك، أن تكون له قدرة على الانتفاع بالمال المملوك بنفسه أو نائبه . ولم يتحقق ذلك هنا .

وهذا هو مذهب أبي حنيفة وصاحبيه في الدين الميثوس منه . وفي المال « الضمار » بصفة عامة : وهو كل مال غير مقدور على الانتفاع به ؛ لأن المال الذي لا يقدر مالكه على الانتفاع به لا يكون به غنياً ، والزكاة إنما تجب على الأغنياء (٣)

ونحن نوافق أبا حنيفة في اعتبار هذا النوع من الدين المجحود أو الميئوس منه . والمال الضمار بصفة عامة إذا قبضه صاحبه كالمال الجديد المستفاد ، فلا يزكى لما مضى من السنين . وإن كنا نرجح مذهب الحسن وعمر بن عبد العزيز ومالك في تزكيته عند قبضه لسنة واحدة ، بناء على رأينا في المال المستفاد، وانه يزكى عند استفادته وتملكه ، دون اشتراط حول كما سنفصل ذلك في موضعه .

مكافآت الموظفين ومدخراتهم :

ومما يكثر السؤال عنه في هذا المقام : ما يكون للموظفين من مبالغ نقدية ،

١ - الأموال من ٤٣٤ - ٥٣٤ .

٢ – مطالب أولي النهى جـ ٢ ص ١٤ .

٣ - بدائع الصنائع ج٢ ص ٩ .

لدى الحكومات أو المؤسسات التي يعملون فيها ، باعتبار هذه المبالغ مكافآت مستحقة لهم ، أو مدخرات مرصودة لحسابهم . هل في هذه المبالغ زكاة أم لا ؟

والجواب عن هذا السؤال إنما يتحدد بناء على تكييف طبيعة هذه الأموال المذكورة من مكافآت ونحوها : هل تعد ملكاً تاماً لهو لاء الموظفين أم لا ؟ أعني : هل يستطيع هو لاء الموظفون صرفها متى شاءوا وفقاً للأنظمة المتبعة ؟ أم لا يستطيعون ؟ وهل هي حق لهم أم منحة من الدولة أو المؤسسة؟ فإن كانت منحة وهبة فإنها لا يتم ملكها إلا "بالقبض . وإن كانت حقاً للموظف لا تملك الدولة أو المؤسسة أن تلغيه ، ويستطيع أن يصرفها إذا أراد فالذي أرجحه أن ملكه في هذه الحال ملك تام، وهي كالدين المرجو، الذي قال فيه أبو عبيد : انه بمنزلة المال الذي في يده . فحينئذ تجب فيها الزكاة في كل حول ، إذا بلغت نصاباً وتوفرت الشروط الأخرى من السلامة من الدين ونحوه (١).

٢ ــ النماء

الشرط الثاني ، أن يكون المال الذي توخد منه الزكاة نامياً بالفعل ، أو قابلاً للنماء، ومعنى النماء بلغة العصر: أن يكون من شأنه أن يدر على صاحبه ربحاً وفائدة ، أي دخلاً أو غلة أو إيراداً حسب تعبير علماءالضريبة أو يكون هو نفسه نماء ، أي فضلاً وزيادة ، وإيراداً جديداً ، وهذا ما قرّره فقهاء الإسلام ، وبينوا حكمته بوضوح ودقة .

قالوا : النماء في اللغة الزيادة ، وفي الشرع نوعان : حقيقي وتقديري فالحقيقي : الزيادة بالتوالد والتناسل والتجارات ونحوها ، والتقديري : تمكنه

١ - وعلى مذهب مالك في الديون : لا زكاة فيها إلا إذا قبضها فيزكيها لعام واحد ، وإن بقيت على ملكه أعواماً .

من الزيادة بأن يكون المال القابل لذلك في يده أو يد نائبه (١٠ .

حكمة اشتراط النماء:

قال ابن الهمام: إن المقصود من شرعية الزكاة – مع المقصود الأصلي من الابتلاء – هو مواساة الفقراء، على وجه لا يصير هو فقيراً، بأن يعطى من فضل ماله قليلاً من كثير. والإيجاب في المال الذي لا نماء له أصلاً، يؤدي إلى خلاف ذلك عند تكرّر السنين، خصوصاً مع الحاجة إلى الإنفاق (٢).

وبهذا يتحقق ــ مادياً ــ قول رسول الله صلى الله عليه وسلّم ، (ما نقص مال من صدقة) (٣) فإن ذلك الجزء القليل الواجب من مال كثير نام مغل لا ينقصه أبداً . وفقاً لسنة الله تعالى .

والمعتبر – كما قلنا – أن يكون المال من شأنه أن ينمى (٤) ويغل، بتحقق قابليته للنماء ، لا أن ينمى بالفعل ؛ فإن الشرع لم يعتبر حقيقة النماء بالفعل ؛ لكثرة اختلافه وعدم ضبطه ، كما قال صاحب المغنى :

وقال في البدائع : « إن معنى الزكاة ــ وهو النّماء ــ لا يحصل إلا من المال النامي .

«ولسنا نعني به حقيقة النماء ؛ لأن ذلك غير معتبر ، وإنما نعني به كون المال معداً للاستنماء بالتجارة أو بالإسامة (رعى الحيوان في الكلأ المباح) ؛ لأن الإسامة سبب لحصول الدر « اللبن » والنسل والسمن ، والتجارة سبب لحصول الربح ، فيقام السبب مقام المسبب ، وتعلق الحكم به ، كالسفر مع المشقة ونحو ذلك (٥).

١ - حاشية بن عابدين ج٢ ص ٧ نقلا عن البحر .

۲ – فتح القدير ج۱ ص ۴۸۲ .

٣ – روّاه الترمذي من حديث أبى كبشة الأنماري ، وقال : حسن صحيح .

٤ - نما المال ينمى - من باب «ضرب » متفق عليه . أما نما ينمو فذكرها بعض اللغويين وأنكرها آخرون ، كما في شرح القاموس وغيره .

ه - بدائع الصنائع ج ٢ ص ١١ .

وهذا إذا لم يكن المال نفسه نماء ، أي غلة وثروة جديدة ، فهذا لا تجب الزكاة إلا بحصوله بالفعل ؛ كالحبوب والثمار ونحوها ؛ إذ هي نفسها نماء وفضل مكتسب وإيراد جديد .

دليل هذا الشرط:

وإنما أخذوا هذا الشرط من سنة الرسول صلى الله عليه وسلّم القولية والعملية ، التي أيدها عمل خلفائه وأصحابه ، فلم يوجب النبي صلى الله عليه وسلّم الزكاة في الأموال المقتناة للاستعمال الشخصي ، كما في الحديث الصحيح: « ليس على المسلم في فرسه ولا عبده صدقة » قال النووي: هذا الحديث أصل في ان اموال القنية لا زكاة فيها (۱) » ا هولم يفرض النبي الزكاة إلا في الأموال النامية المغلة ، وكان الموجود منها في بلاد العرب عدة أنواع :

منها الأنعام السائمة وهي الإبل والبقر والغنم .

ومنها : النقود من الذّهب والفضة الّي يتاجر فيها بعض الناس ، ويدخرها البعض الآخر .

ومنها : الزروع والثمار ، وبخاصة الأقوات منها كالحنطة والشعير ، والتمر والزبيب ، ومثلها العسل عند من قال به .

ومنها : الكنوز التي دفنها القدماء في باطن الأرض إذا عثر عليها ، ومثلها المعادن ، وإن اختلفوا في مصرف هذين . أيصرف مصرف الزكاة أم مصرف الفيء ؟

ولقد اتفق الفقهاء القائلون بتعليل الأحكام الشرعية – وهم جمهورالأمة – على أن العلة في إيجاب الزكاة في الأموال المذكورة ، هي نماوًها بالفعل أو بالقوة (أي الامكان) .

فالانعام نامية بالفعل ؛ لأنها تسمن وتلد وتدر لبناً ، ونماوها نماء طبيعي ، لما فيه من زيادة الثروة الحيوانية ، وما يتبعها من اللحوم والألبان . . . الخ

١ – صحيح مسلم بشرح النووي ج ٧ ص ٥٥

وعروض التجارة مال نام بالفعل ؛ لأن الشأن فيها ، أن تدر ربحاً وتجلب كسباً ، وإن كان النماء فيه غير طبيعي ، كنماء الثروة الحيوانية والزراعية ، فهو نماء صناعي يشبه الطبيعي . واعتبره الإسلام نماء شرعياً حلالاً ، كما اعتبرته كذلك كل الديانات والقوانين والعقول البشرية إلى اليوم ، وإلى ما شاء الله .

والنقود أموال نامية ؛ لأنها بديل السلع ، وواسطة التبادل ، ومقياس قيم الأشياء، فإذا استخدمت في الصناعة والتجارة ونحوها ، أنتجت دخلا ، وحققت ربحا ، وهذا هو معنى النماء المقصود هنا ، فإذا كنزت هذه النقود ، وحبست عن أداء وظيفتها في التداول والتثمير والانتاج ، فإن كانزها هو المسؤول عن هذا التعطيل ، وكان شأنه شأن من عطل آلة سليمة نافعة عن عملها ، ونبهه الشارع على هذا التعطيل بإيجاب الزكاة عليه ؛ ليخرجها إلى النماء بالفعل ، فينفع نفسه ، وينفع المجتمع واقتصاده من حوله .

وأما الزروع والثمار فهي نفسها نماء وإيراد جديد ، ومثلها العسل ، وكذلك الكنوز والمعادن .

وهذا الشرط الذي أثبته الفقهاء أخذاً من هدي الرسول صلى الله عليه وسلّم وعمل الحلفاء الراشدين ، موافق لمدلول كلمة الزكاة نفسها ، فإن أبرز معانيها في اللغة النماء ، وإنما سمي هذا القدر الواجب في المال زكاة ، لأنه يوول في النهاية إلى البركة والنماء ، حسب وعد الله تعالى : « وما أنفقتم من شيء فهو يخلفه » (۱) « وما آتيتم من زكاة تريدون وجه الله فأولئك هم المضعفون » (۲) . ويحتمل وجها آخر — نص عليه العلماء — وهو ان إخراج هذا الحق ، إنما يجب في الأموال المعرضة للنماء ، ولذلك لا يجب في (المقتنى) لما لم يكن معرضاً للتنمية . ولذلك سقطت الزكاة في المال الذي يتعدر على صاحبه تنميته بالغصب أو الضياع أو نحو ذلك . فلما كان مختصاً بالأموال التي تنمى

١- سيأ - ٣٩ .

۲ – الروم ۳۹ .

قيل له: واس من نمائه ، وأخرج زكاة مالك ، بمعنى أنه يخرج من نمائه (١). وتطبيقاً لهذا الشرط ، أعفى المسلمون منذ العصور الأولى ، دواب الركوب ، ودور السكنى ، وآلات المحترفين ، وأثاث المنازل ، وغيرها من وجوب الزكاة ؛ لأنها لا تعد مالاً نامياً بالفعل ، ولا بالقابلية .

وتطبيقاً له أيضاً – قالوا: لا زكاة على من لم يتمكن من نماء ماله بنفسه ولا نائبه ، كمال الضمار؛ وهو في اللغة: الغائب الذي لا يرجى، فإذا رجي فليس بضمار ، وأصله الاضمار ، وهو التغيب والاختفاء (٢)وفي الشرع: كلّ مال غير مقدور الانتفاع به مع قيام أصل الملك ، كما تقدم ، فخرج مال الضمار بالنماء ، كما خرج بشرط تمام الملك .

ولاشتراط النماء في مال الزكاة ، قرر العلماء ، أن زكاة الزروع والثمار ، لا تتكرر بتكرر الحول ، فإذا وجب العشر في الزروع والثمار ، لم يجب فيهما بعد ذلك شيء — وإن بقيت في يد مالكها سنين . لأن الزكاة إنما تتكرر في الأموال النامية ، وما ادخر من زرع وثمر فهو منقطع النماء ، متعرض للفناء ، فلم تجب فيه زكاة كالأثاث ، أما الماشية فإنها مرصدة للنماء (٣) .

ولعل أوسع المذاهب في تطبيق شرطالنماء هو مذهب مالك ، فإنه لا يوجب في الدين ــ الذي للإنسان على غيره ــ زكاة لما مرّ من الأعوام وإن كان مرجواً حتى يقبضه ، فإذا قبضه زكّاه لعام واحد ، كالمال المغصوب والمدفون بصحراء أو عمران ضل صاحبه عنه ، والمال الذي ضاع أو سقط من صاحبه ، فكلّه لا يزكّى إلا إذا عاد لربه فيزكّيه لسنة واحدة .

وهذا عام في كل الديون ، لا يستثنى منها إلا الديون المرجوة للتاجر المدير (الذي يشتري السلع ويبيعها بالسعر الحاضر) فإنه يحسب ديونه التجارية خاصة

١ – المنتقى في شرح الموطأ لأبني الوليد الباجي ج ٢ ص ٩ .

٢ -- البحر الرائق ج٢ ص ٢٢٢.

٣ – انظر : المبموع للنووي جـ ٥ ص ٢٩ . .

مع نقوده وسلعه ويزكيها كل عام (١١).

وكذلك ذهب مالك إلى أن التاجر المحتكر (ويعني به الذي يشتري السلعة ويتربص بها غلاء الأسعار فيبيعها كالذين يشترون أراضي البناء ونحوها منتظرين غلاءها) لا تجب عليه الزكاة في قيمة سلعه كل عام كالتاجر المدير، وكما هو مذهب الجمهور. بل إذا باع منها ما يبلغ نصاباً زكاه لسنة واحدة، وإن بقي في يده قبّل البيع سنين. لأن السلعة إذا بقيت عنده سنين ثم بيعت لم يحصل فيها النماء إلا مرة واحدة، فلا تجب الزكاة إلا مرة واحدة. (٢)

المال المعجوز عن تنميته :

وإذا كان ثماء المال شرطاً في وجرب الزكاة ، فما حكم المال المملوك المعجوز عن تنميته ؟ هل تجب فيه الزكاة فتأكله عندئذ بمرور الأعوام ؟ أم يعفى من الزكاة فيبقى على حاله ؟

والجواب أن العجز عن تنمية المال نوعان :

أولهما : عجز من جهة المال نفسه ، والثاني : عجز من صاحب المال .

فأما العجز الراجع إلى المال ، كأن يكون مغصوباً ولا بيّنة له ، أو دَيِّناً لا يرجى وفاوه ، أو مدفوناً نُسي مكانه ، أو نحو ذلك ، فهذا يعذر صاحبه ولا زكاة فيه حتى يقبضه ، كما ذكرنا ذلك في زكاة الدين ، والمال الضمار .

وأما ما كان فيه من جهة رب المال نفسه ، فإن الشارع لم يعتبر عذره في عدم تنميته ماله ، وأوجب عليه الزكاة ، غير باحث عن سبب العجز . فإن

١ – الشرح الكبير وحاشية النسوقي عليه ج١ ص ٤٥٧

۲ – نفسه ص ۲۷۴

المفترض في المسلم أن يعمل الحيلة ويتخذ كل وسيلة مشروعة لتثمير ماله ، اما بنفسه أو بمشاركة غيره ، والمسلم لا يعجز عن تهيئة الأسباب وإزالة الموانع .

فالعجز في نظر الإسلام ليس عذراً يعفي صاحبه من الواجبات (١١) ، بل هو أمر يلوم عليه ؛ لأنه ناشيء عن تقصير الفرد أو اختلال المجتمع .

ولهذا جاء في الحديث استعاذة ألنبي عَلَيْكُ منه ، ونهيه عنه ، وإنكاره على من تلبس به .

كان صلى الله عليه وسلم يقول في دعائه: « اللهم إني أعوذ بك من العجز والكسل » (٢) وروى عنه أبو هريرة: « احرص على ما ينفعك ، واستعن بالله ولا تعجز » (٣). وقال لرجل: « إن الله يلوم على العجز » (٤).

كل مال نام فهو وعاء للزكاة :

وبهذا الشرط ــ شرط النماء ــ نتبين أن كلّ مال نام يصلح لأن يكون « وعاء » أو «مصدراً » للزكاة .ولو لم ينص النبي والله على وجوب الأخذ منه بذاته . فيكفينا أنه يدخل في العمومات القرآنية والنبوية .

وهذا يخالف ما ذهب إليه بعض الفقهاء المضيقين في إيجاب الزكاة كابن حزم وغيره من وجوب الاقتصار على الأصناف التي أخذ منها النبي صلى الله عليه وسلّم . وحصرها في « المحلى » في ثمانية : الإبل والبقر والغنم والقمح

١ - على أن من الفقهاء من توسع في اعتبار العجز الذي يعذر به صاحبه ، فمنهم من أعفى صاحب الدين من الزكاة وإن كان دينه مرجواً ، لأنه غير نام ، كما أنه أيضاً غير تام الملك . وبعض الفقهاء أعفوا نقود العببي والمجنون من الزكاة لأنها لا تنمى بنفسها ، وهو عاجز عن تنميتها . كما مر .

۲ – رواه البخاري من حديث أنس

٣ -- رواه مسلم من حديث أبي هريرة

٤ - رواه أبو داود من حديث عوف بن مالك .

والشعير والتمر ، والفضة والذهب (١) . حتى الزبيب لم يثبت عند ابن حزم فيه حديث صحيح ، فلم يقل به فلا زكاة عنده في الثروة الحيوانية إلا في الانعام الثلاثة : الإبل والبقر والغنم . ولا في الثروة الزراعية إلا في الحنطة والشعير والتمر . ولا في المعادن والنقود إلا في الذهب والفضة . ولا زكاة عنده في عروض التجازة .

ومن الفقهاء من يضيق حتى يقترب من هذا الرأي ومنهم من يوسع ، حتى يشمل كلّ مال نام في عصره . وأوسع الفقهاء في إيجاب الزكاة هو أبو حنيفة ، فهو يوجبها في كلّ ما أخرجت الأرض مما يقصد بزراعته النماء . حتى انه لا يشترط في ذلك نصاباً . ويوجبها في الحيل من الحيوانات ، ويوجبها في الحلي، ولكنه لم يوجبها إلا على مكلف فأخرج مال الصبي والمجنون من وجوب الزكاة فيه . كما انه لم يوجب العشر في أرض خراجية ، فأخرج بذلك كثيراً من أراضي المسلمين من وعاء الزكاة .

ونظرية ابن حزم ومن وافقه أخيراً كالشوكاني وصديق حسن خان ــ في تضييق « وعاء » الزكاة ، تقوم على أصلين :

الأول : حرمة مال المسلم ، التي ثبتت بالنصوص ، فلا يجوز أن يوُخذ شيء من ماله الا بنص .

الثاني : إن الزكاة تكليف شرعي ، والأصل براءة الذمم من التكاليف إلا ما جاء به نص ، حتى لا نشرع في الدين ما لم يأذن به الله . أما القياس فلا يجوز إعماله ، وخاصة في باب الزكاة .

هذا هو منطلق ابن حزم ومن تبعه وأساس تفكيرهم واجتهادهم في هذا الباب .

أما نظريتنا فهي مغايرة لذلك تماماً . وهي تعتمد على أصول أخرى تعارض هذين الأصلين وسنوضحها بايجاز فيما يلي :

١ -- المحل ج ٥ ص ٢٠٩

١ ـ إن عمومات القرآن والسنة تثبت ان في كلمال حقاً أو صدقة أو زكاة ، كما في قوله تعالى : « والذين في أموالهم حق معلوم » وقوله : « خذ من أموالهم صدقة » وقوله صلى الله عليه وسلم : « اعلمهم أن الله افترض عليهم في أموالهم صدقة ، توخذ من أغنيائهم فترد على فقرائهم » وقوله : « أدوا زكاة أموالكم » من غير فصل بين مال ومال ، في ذلك كله . وعرفنا من السنة أن المقصود من كلمة « الأموال » في هذه النصوص وأمثالها هو « الأموال النامية » لا الأشياء المعدة للانتفاع الشخصي . فلم يجز استثناء بعض الأموال من هذا الحق أو الزكاة أو الصدقة ، إلا " بدليل، ولا دليل .

٢ — إن كل غني في حاجة إلى أن يتزكى ويتطهر ، يتزكى بالبذل والانفاق ، ويتطهر من رذيلة الشح ، وحب الأنانية ، ولهذا قال تعالى : «خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها » . ولا يعقل أن يكون هذا التزكي والتطهر و اجباً على زارع الحنطة والشعير . دون صاحب البساتين الفسيحة من التفاح و « المانجو » ونحوها . أو مالك المصانع والعمارات الضخمة التي قد تدر من الأرباح والإيرادات أضعاف أضعاف ما تدره الأرض الزراعية.

٣ ـ إن كل مال في حاجة إلى أن يتطهر ، لما قد يشوبه من شبهات في أثناء كسبه ، وطهارة المال إنما تكون بإخراج زكاة كما جاء في الصحيح عن ابن عمر : ان الله فرض الزكاة طهرة للأموال . ، وكما روي في بعض الأحاديث وإذا أديت زكاة مالك فقد أذهبت عنك شره ١١٠٠ . ولا يعقل أن يكون هذا التطهير مقصوراً على الأنواع الثمانية التي ذكرها ابن حزم ، دون غيرها من الأموال التي أصبحت هي الآن عماد الثروة الأهلية والحكومية . فكل الأموال في حاجة إلى أن تتطهر ويذهب شرها بالزكاة .

٤ ــ إن الزكاة إنما شرعت لسد حاجة الفقراء والمساكين والغارمين

١ - رواه ابن خزيمة والحاكم عن جابر مرفوعاً وموقوفاً ، وصححه على شرط مسلم ، وأقره
 الذهبي في التلخيص ، لكن قال في المهذب : والأصح أنه موقوف . انظر : الفيض ج ١ ص٣٥٣

وابن السبيل، ولإقامة المصالح العامة للمسلمين كالجهاد في سبيل الله، وتأليف القلوب على الإسلام والولاء لأهله وإعانة كل غارم لإصلاح ذات البين، ونحو ذلك مما يعتز به دين الإسلام ودولته.

وسد هذه الحاجات وتحقيق هذه المصالح واجب على كلّ ذي مال . ومن المستبعد أن يكون الشارع قد قصد القاء هذا العبء ، على من يملك خمساً من الإبل أو أربعين من الغنم أو خمسة أوسق من الشعير ، ثم يعفي كبار الرأسماليين الذين يملكون أعظم المصانع ، وأضخم العمارات ، أو الأطباء والمحامين وكبار الموظفين ورجال المهن الحرة الذين يكسبون في اليوم الواحد ما يكسبه صاحب الحمسة من الإبل أو الحمسة من أوسق الشعير في سنوات .

وفكرة الإسلام في المال انه في الحقيقة مال الله ، وان الإنسان مستخلف فيه ، أو نائب عن مالكه الأصلي ، وان لإخوانه الفقراء وذوي الحاجات حقاً في هذا المال باعتبارهم عيال الله . وكذلك المصالح العامة للملة باعتبارها «في سبيل الله» وهذه الفكرة تشمل كلّ مال، وتنطبق على كلّ غني سواء كان ماله من الزراعة أو الصناعة أو التجارة ، أو غيرها من الأعمال الحرة .

و ـــ إن القياس أصل منأصول الشريعة عند جمهور الأمة ، وان خالف في ذلك ابن حزم وإخوانه من الظاهرية ، ولهذا نرى قياس كل مال نام على الأموال التي أخذ منها الرسول وأصحابه الزكاة .

فنحن نقطع بأن الشريعة لا تفرق بين متماثلين ، كما لا تجمع بين مختلفين في الحكم . فنحن حين نحكم بوساطة القياس بوجوب الزكاة في مال إنما نحكم الشرع نفسه، فليس هذا من الشرع في الدين بما لم يأذن به الله، وخاصة إذا عرفنا ما ذكرناه في المقدمة : أن الزكاة ليست من أمور العبادة المحضة ، بل هي جزء من النظام المالي والاجتماعي في الإسلام .

٦ - إننا لا نعارض في حرمة مال المسلم ، وحقه في ملكيته الحاصة ،
 ولكننا نرى أن حق الله - وبعبارة أخرى : حق الجماعة - في ماله ، وكذلك

حتى ذوي الحاجة ــ من الفقراء والمساكين ، ثابت أيضاً بنصوصه .

وقد أيد ابن حزم نفسه ذلك، فأوجب في المال حقوقاً سوى الزكاة، وجعل من حق الفقير أن من حق أولي الأمر إجبار الأغنياء على أدائها للفقراء، وجعل من حق الفقير أن يقاتل من أجل ذلك ولا يعرض نفسه للهلكة.

ولكن الأولى من إيجاب حقوق سوى الزكاة : أن يستوفى أولاً من كل مال حق الزكاة ، حتى يستوي جميع الأغنياء في هذا التكليف ، ثم _ إذا بقيت حاجة لم تسد _ رجعنا إلى الأغنياء كافة فقلنا لهم : في أموالكم حق سوى الزكاة . بقيت شبهة عدم أخذه صلى الله عليه وسلم الزكاة من بعض الأموال النامية في عصره . وردى عليها من ناحيتين :

الأولى : ان تماءها كان ضعيفاً ، فعفا عنها تخفيفاً عن أصحابها ، وتشجيعاً لهم .

الثانية : انه تركها لإيمان أصحابها وضمائرهم ، فعدم أخذه لا يستلزم انهم لا يخرجون هم منها ما يطهرها ويطهرهم ويزكيهم. وقد علموا من دينهم ان في الأموال حقاً ، وانه لا خير في مال لا يزكى .

٣ ــ بلوغ النصـــاب

لم يفرض الإسلام زكاة في أي قدر من المال النامي ، وإن كان ضئيلاً ، بل اشتر ط أن يبلغ المال مقداراً محدداً يسمى (النصاب) في لغة الفقه ، فقد جاءت الأحاديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بإعفاء ما دون الحمس من الإبل ، والأربعين من الغنم ، فليس فيهما زكاة ، وكذلك ما دون مائتي درهم من النقود الفضية (الورق) ، وما دون خمسة أوسق من الحبوب والثمار ، والحاصلات الزراعية (١) .

١ – ستأتي الأحاديث المبينة للأنصبة في الفصول القادمة .

قال شيخ الإسلام الدهلوي(١١) في بيان الحكمة من هذه المقادير :

ر إنما قدر من الحب والتمر خمسة أوسق ؛ لأنها تكفي أقل أهل بيت إلى سنة . وذلك لأن أقل البيت الزوج والزوجة وثالث : خادم أو ولد بينهما ، وما يضاهي ذلك من أقل البيوت . وغالب قوت الإنسان رطل أو مد من الطعام ، فإذا أكل كل واحد من هولاء ذلك المقدار كفاهم لسنة ، وبقيت بقية لنوائبهم أو إدامهم .

« وإنما قدر من الورق خمس أواق (مائتي درهم) لأنها مقدار يكفي قل أهل بيت سنة كاملة إذا كانت الأسعار موافقة في أكثر الأقطار .واستقرىء عادات البلاد المعتدلة في الرخص والغلاء تجد ذلك .

« وإنما قلر من الإبل خمس ذود ، وجعل زكاته شاة ، وإن كان الأصل الا توخذ الزكاة إلا من جنس المال ، وأن يجعل النصاب عدداً له بال ؛ لأن الإبل أعظم المواشي جثة ، وأكثرها فائدة : يمكن أن تذبح ، وتركب ، وتحلب ، ويطلب منها النسل ، ويستدفأ بأوبارها وجلودها . وكان بعضهم يقتني نجائب قليلة تكفي كفاية الصرمة . وكان البعير يسوى في ذلك الزمان بعشر شياه ، وبثمان شياه ، واثنتي عشرة شاة ، كما ورد في كثير من الأحاديث فجعل خمس ذود في حكم أدنى نصاب من الغنم، وجعل فيها شاة (٢١)». وا ـ ه واشتراط النصاب في مال الزكاة مجمع عليه بين العلماء ، في غير الزروع والشمار والمعادن ، ويرى أبو حنيفة أن في قليل ما أخرجت الأرض وكثيره والشمار والمعادن ، ويرى عن ابن عباس وعمر بن عبد العزيز وغيرهما : أن في العشر ، وكذلك روي عن ابن عباس وعمر بن عبد العزيز وغيرهما : أن في

١ حو الإمام العلامة مجدد الإسلام في الهند أحمد بن عبد الرحيم المعروف بلقب : شاه ولي الله ولد سنة ١١١٤ ه وتوفي سنة ١١٧٦ ه صاحب « حجة الله البالغة » وغيرها من المؤلفات القيمة . انظر ترجمته مفصلة في « نزهة الخواطر » للسيد عبد الحي الحسني ج ٢ ص ٢٩٨ ص ٢٩٨ - ٤١٥ - ترجمة رقم ٧٧٠ ، وكذلك في « تاريخ الدعوة الإسلامية في الهند » للمعود الندوي ص ١٠١ وما بعدها وفي « موجز تاريخ تجديد الدين وإحيائه » للسيد أبي الأعلى المودودي ص ١٠١ وما بعدها وفي « الأعلام المزركلي ج ١ ص ١٤٤ - ١٤٥ .
 ٢ - حجة الله البالغة ج ٢ ص ٢٠٠ .

عشر حزم من البقل تخرجها الأرض حزمة منها صدقة واجبة .

ولكن جمهور العلماء يرون النصاب شرطاً لا بد منه لوجوب الزكاة في كل مال ، يستوى في ذلك الحارج من الأرض وغيره من المال ، وحجتهم في ذلك حديث : « ليس فيما دون خمسة أوسق صدقة » وهو ما يقتضيه القياس على الأموال الأخرى ، من الأنعام والنقود وعروض التجارة .

والحكمة في اشتراط النصاب واضحة بينة ، وهي ان الزكاة إنما هي ضريبة توتخذ من الغني مواساة للفقير ، ومشاركة في مصلحة الإسلام والمسلمين ، فلا بد أن توخذ من مال يحتمل المواساة ، ولا معنى لأن نأخذ من الفقير ضريبة، وهو في حاجة إلى أن يعان ، لا أن يعين ، ومن ثم قال صلى الله عليه وسلم : « لاصدقة إلا عن ظهر غنى » (١) .

ومن هنا اتجه التشريع الضريبي الحديث إلى إعفاء ذوي الدخل المحدود من فرض الضرائب عليهم ، رفقاً بهم ، ومراعاة لحالهم ، وعدم مقدرتهم على الدفع ، وهو ما سبقت به شريعة الله منذ أربعة عشر قرناً من الزمان .

٤ _الفضل عن الحوائج الأصلية

ومن الفقهاء من أضاف إلى شرط النماء في المال – أن يكون النصاب فاضلاً عن الحاجة الأصلية لمالكه – كما قرر ذلك الحنفية في عامة كتبهم – لأن به يتحقق الغنى ومعنى النعمة ، وهو الذي به يحصل الأداء عن طيب النفس؛ إذ المحتاج إليه حاجة أصلية ، لا يكون صاحبه غنياً عنه ، ولا يكون نعمة ؛ إذ التنعم لا يحصل بالقدر المحتاج إليه حاجة أصلية ؛ لأنه من ضرورات البقاء ، وقوائم البدن ، وكان شكره شكر نعمة البدن ، ولا يحصل الأداء عن طيب نفس ، فلا يقع الأداء بالجهة المأمور بها في قوله صلى الله عليه وسلم: « أدوا زكاة أموالكم طيبة بها أنفسكم » فلا تقع زكاة (٢) .

ومن الفقهاء من اعتبر شرط النماء مغنياً عن هذا الشرط ، وذلك أن ١ -- رواه البخاري معلقاً . والإمام أحمد موصولا كما سيأتي في الشرط الرابع .

٢ – بدأتُم الصَّنائعُ للكاساني ج٢صُّ١١.و الحديث المذكور رواه الطَّبراني عنأبي الدرداء وهوضميف.

الأشياء التي يحتاج إليها حاجة أصلية لا تكون في العادة نامية ولا معدة للنماء ، كما يتضح ذلك في دار السكنى ، ودابة الركوب ، وثياب اللبس ، وسلاح الاستعمال ، وكتب العلم ، وآلات الاحتراف ونحوها ، فكلها من الحاجات الأصلية ، وهي مع ذلك غير نامية .

وقالوا : إن حقيقة الحاجة أمر باطن لا يوقف عليه ، فلا يعرف الفضل عن الحاجة ، فأقيم دليل الفضل عن الحاجة مقامه ، وهو الإعداد للاسامة والتجارة (١) وهذا الإعداد هو الذي يتحقق به معنى النماء المشروط من قبل .

والحق أن شرط النماء لا يغني عن هذا الشرط ؛ لأنهم اعتبروا النقود نامية بطبيعتها ؛ لأنها مخلوقة للتداول والاستثمار وإن لم ينمها صاحبها بالفعل ، فلولا هذا الشرط لاعتبر الذي معه نصاب من النقود محتاج إليه لطعامه أو كسوته أو سكناه أو علاجه ، أو لحاجة أهله وولده ، ومن يجب عليه عوله حنياً يجب عليه الزكاة ، مع أن المحققين من العلماء اعتبروا المشغول بالحاجة الأصلية كالمعدوم (٢) .

وإنما قلنا : الحاجة الأصلية ؛ لأن حاجات الإنسان كثيرة ولا تكاد تتناهى ، وخاصة في عصرفا الذي تكاد تصبح فيه الكماليات حاجيات ، والحاجيات ضروريات ، فليس كل ما يرغب فيه الإنسان يُعد حاجة أصلية ؛ لأن ابن آدم لو كان له واديان من ذهب ، لابتغى ثالثاً ، ولكن الحاجات الأصلية ما لا غنى للإنسان عنه في بقائه ، كأكله وملبسه ومشربه ، ومسكنه ، وما يعينه على ذلك من كتب علمه وفنه ، وأدوات حرفته ونحو ذلك .

وقد فسر بعض علماء الحنفية الحاجة الأصلية تفسيراً علمياً دقيقاً فقال : هي ما يدفع الهلاك عن الإنسان تحقيقاً ، كالنفقة ودور السكنى وآلات الحرب ، والثياب المحتاج إليها لدفع الحر والبرد ، أو تقديراً : كالدين ؛ فإن المدين يحتاج إلى قضائه بما في يده من النصاب ليدفع عن نفسه الحبس الذي هو

١ - البدائع ج٢ ص ١١ .

٢ -- انظر : الدر المختار وحاشية ابن عابدين عليه جـ ٢ ص ٦ .

كالهلاك ، وكآلات الحرفة ، وأثاث المنزل ، ودواب الركوب ، وكتب العلم لأهلها ؛ فإن الجهل عندهم كالهلاك ، فإذا كان له دراهم مستحقة أن يصرفها إلى تلك الحوائج صارت كالمعدومة، كما ان الماء المستحق بصرفه إلى العطش كان كالمعدوم وجاز عنده التيمم » (١١) .

ومما نسجله بكل إعجاب وتقدير لعلمائنا : انهم اعتبروا العلم حياة والجهل موتاً وهلاكاً ، واعتبروا ما يدفع الجهل عن الإنسان من الحاجات الأساسية كالقوت الذي يدفع عنه الجوع ، والثوب الذي يدفع عنه العري والأذى ، كما اعتبروا الحرية حياة ، والحبس والقيد هلاكاً أو كالهلاك .

والذي نراه على كل حال : ان الحاجات الأصلية للإنسان قد تتغير وتتطوّر بتغير الأزمان والبيئات والأحوال . والأولى أن تترك لتقدير أهل الرأي واجتهاد أولي الأمر .

والمعتبر هنا : الحاجات الأصلية للمكلف بالزكاة ، ومن يعوله من الزوجة والأولاد ــ مهما بلغ عددهم ــ والوالدين والأقارب الذين تلزمه نفقتهم ، فإن حاجتهم من حاجته .

وبهذا الشرط سبق الفقه الإسلامي — بقرون طويلة — أحدث ما وصل إليه الفكر الضريبي الحديث ، الذي نادى بإعفاء الحد الأدنى للمعيشة من الضريبة ، والتخلص من النظرة (العينية) القديمة التي تنظر إلى « عين » المال، دون « شخص » صاحبه ، وظروفه وحاجاته وديونه وأعبائه العائلية ، واعتبروا النظر إلى « شخصية » الممول وظروفه الحاصة تطوراً وارتقاء في عالم الفكر والتشريع الضريبي ، هذا مع أن كثيراً من رجال المالية لا يطبقون تلك النظريات في كثير من البلدان ، فقد يعفون الحد الضروري لمعيشة الفرد وحده ، أو هو وثلاثة من أولاد ، غير ملتفتين وثلاثة من الوالدين والأقارب .

١ - حاشية ابن عابدين ج ٢ ص ٦ ، والبحر الرائق ج ٢ ص ٢٢٢ ، نقلا عن ابن الملك في شرح المجمع .

أدلة هذا الشرط من القرآن والسنة :

١ -- ومما يدل لهذا الشرط -- فضلاً عما ذكره الفقهاء من الوجوه العقلية -- ما رواه الإمام أحمد في مسنده عن أبي هريرة أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : ﴿ إِنَّمَا الصدقة عن ظهر غنى ﴾ وفي رواية : ﴿ لا صدقة إلا عن ظهر غنى ﴾ (١) .

وذكره البخاريّ بهذا اللفظ معلقاً في كتاب الوصايا من صحيحه ، وجعله عنواناً لباب من كتاب الزكاة ، قال فيه: (باب) لا صدقة إلا عن ظهر غنى ، ومن تصدق وهو محتاج ، أو أهله محتاجون ، أو عليه دين ، فالدين أحق أن يقضى من الصدقة . قال الحافظ في شرح هذا العنوان : كأنه أراد تفسير الحديث المذكور بأن شرط المتصدق ألا يكون محتاجاً لنفسه أو لمن يلزمه نفقته » (٢) . ولا شك أن الزكاة صدقة ، كما عبر عن ذلك القرآن والسنة .

٢ - كما يدل لاعتبار ذلك الشرط قوله تعالى : « ويسألونك ماذا ينفقون قل العفو » (٣٦ فعن ابن عباس : العفو ما يفضل عن أهلك (٤٠) .

قال ابن كثير: وكذا روى عن ابن عمر ومجاهد، وعطاء وعكرمة، وسعيد بن جبير، ومحمله بن كعب، والحسن، وقتادة، والقاسم، وسالم، وعطاء الحراساني، والربيع بن أنس وغير واحد، أنهم قالوا في قوله: العفو، يعني: الفضل (٥٠).

ومعنى هذا أن الله جلت حكمته جعل وعاء الإنفاق ما زاد عن الكفاف ، وما فضل عن الحاجة : حاجة الإنسان لنفسه وأهله ومن يعوله ، وذلك ان حاجة الإنسان مقدمة على حاجة غيره ، وكذا حاجة أهله وولده ومن يعول ،

١ - الحديث رقم ٧١٥٥ من المسند . قال الشيخ أحمد شاكر : إسناده صحيح . انظر التعليق عليه في الجزء ١٢ من المسند وانظر فتح الباري ج ٣ ص ١٨٩ .

٢ - فتح الباري ج ٣ س ١٨٩ .

٣ ~ سورة البقرة : ٢١٩ .

٤ – تفسير ابن كثير جـ ١ ص ٢٥٦ .

ه -- نفسه .

بمنزلة حاجة نفسه ، فلم يطالبه الشرع بالانفاق مما يحتاج إليه ، لتعلق قلبه به ، لمسيس حاجته إليه ، لتطيب نفسه بإنفاقه .

وجاء عن الحسن في تفسير الآية «ويسألونك ماذا ينفقون قل العفو » قال: ذلك الا يجهد مالك ، ثم تقعد تسأل الناس (١).

" — قال ابن كثير : ويدل على ذلك ما رواه ابن جرير بسنده عن أبي هريرة قال : قال رجل : يا رسول الله ، عندي دينار ، قال : أنفقه على نفسك ، قال : عندي آخر ، قال : أنفقه على أهلك (زوجك) قال : عندي آخر ، قال : أنت أبصر ، عندي آخر ، قال : أنت أبصر ، وقد رواه مسلم في صحيحه . وهو يدل على أن حاجة الإنسان وأهله وولده مقدمة على حاجة غيره .

وأخرج مسلم أيضاً عن جابر أن رسول الله صلى الله عليه وسلّم قال لرجل : « ابدأ بنفسك فتصدق عليها ، فإن فضل شيء فلأهلك ، فإن فضل شيء عن أهلك فلذوي قرابتك ، فإن فضل عن ذوي قرابتك شيء فهكذا وهكذا » ا ه .

وإذا كان بعض هذه الأحاديث في صدقة التطوع والإنفاق المندوب لا الواجب ، فإنها على وجه عام تدلنا على هدي الإسلام في الانفاق ، وان وعاءه — كما حددت الآية الكريمة بلفظة موجزة جامعة — هو « العفو » وان « العفو » كما فهمه جمهور علماء الأمة — الذين ذكرهم ابن كثير — هو ما فضل عن الحاجة .

٥ ــ السلامة من السدين

ومن تمام الملك الذي اشترطناه ، ومما يستلزمه الفضل عن الحواثج الأصلية: أن يكون النصاب سالماً من الدين ، فإذا كان المالك مديناً بدين يستغرق نصاب الزكاة أو ينقصه ، فإن الزكاة لا تجب عليه فيه ، غير أن الفقهاء اختلفوا في

۱ – تفسیر ابن کثیر ج۱ ص ۲۰۲.

ذلك ، وخاصة فيما يتعلق بديون الأموال الظاهرة ، والسبب في اختلافهم يرجع إلى تكييفهم للزكاة ونظرتهم إليها واختلافهم في ذلك ، كما ذكر ابن رشد : هل الزكاة عبادة ، أو حق مرتب في المال للمساكين ؟

فمن رأى أنها حق لهم قال : لا زكاة في مال من عليه الدين ؛ لأن حق صاحب الدين متقدم بالزمان على حق المساكين . وهو في الحقيقة مال صاحب الدين ، لا الذي المال بيده . ومن قال : هي عبادة ، قال : تجب على من بيده المال ؛ لأن ذلك هو شرط التكليف ، وعلامته المقتضية للوجوب على المكلف ، سواء أكان عليه دين أم لم يكن ، وأيضاً فإنه قد تعارض هنالك حقان : حق الله ، وحق الآدمي ، وحق الله أحق أن يقضى (١) .

قال ابن رشد : والأشبه بغرض الشرع إسقاط الزكاة عن المدين (٢) » . وما رجحه ابن رشد هو ما تعطيه نصوص الشريعة وروحها ومبادئها العامة بالنسبة للأموال كلها ظاهرة وباطنة .

والأدلَّة على ذلك ما يأتي :

أولاً: إن ملكية المدين ضعيفة وناقصة ؛ لتسلط الدائن المستحق عليه ، ومطالبته بدينه . ولذا يأخذه الغريم إذا كان من جنس دينه من غير قضاء ولا رضاء ، كما هو مذهب الحنفية وغيرهم (٣). وقد بينا أن الشرط الأول في المال الذي تجب فيه الزكاة تمام الملك ،

لانياً : إن ربّ الدين مطالب بتزكيته ؛ لأنه ماله وهو مالكه وصاحبه ، (وهذا هو قول الجمهور) فلو زكاه المدين ، لوجبت الزكاة في مال واحد مرتين ، وهو ازدواج ممنوع في الشرع (٤٠) .

ثالثاً : إن المدين ديناً يستغرق النصاب أو ينقصه ، ممن يحل له أخذ الزكاة ؛

١ و٢ -- بداية المجتهد ص ٢٣٨ .

٣ و ۽ – انظر : المجموع للنوري جـ ٥ ص ٣٤٦ وانظر البحر لابن نجم جـ ٢ ص ٢١٩ .

لأنه من الفقراء ، ولأنه من الغارمين ؛ فكيف تجب عليه الزكاة وهو ممن يستحقها ؟

- رابعاً : إن الصدقة لا تشرع ، إلا عن ظهر غنى ، كما جاء في الحديث: ولا غنى عند المدين وهو محتاج إلى قضاء الدين ، الذي يعرضه لعقوبة الحبس ، فضلاً عما فيه من هم الليل وذل النهار .
- خامساً: يحقق هذا: ان الزكاة إنما وجبت مواساة لذوي الحاجات ، والمدين محتاج إلى قضاء دينه ، كحاجة الفقير أو أشد ، وليس من الحكمة تعطيل حاجة المالك لدفع حاجة غيره (١) ، وقد قال عليه السلام : ابدأ بنفسك ثم بمن تعول ، ت
- سادساً: روى أبو عبيد عن السائب بن يزيد قال : سمعت عثمان بن عفان يقول : « هذا شهر زكاتكم فمن كان عليه دين فليؤده حتى تخرجوا زكاة أموالكم » (٢) . وفي لفظ رواه مالك : « من كان عليه دين فليقض دينه وليزك بقية ماله » (٣) . وفي لفظ رواه البيهقي عن السائب أنه سمع عثمان بن عفان خطيباً على منبر رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : هذا شهر زكاتكم . . . » ومعنى هذا أنه قال ذلك بمحضر من الصحابة ولم ينكروه ، فدل على اتفاقهم عليه (١٤) .

ومن أجل هذه الوجوه المذكورة ، ذهب جمهور الفقهاء إلى أن الدين يمنع وجوب الزكاة ، أو ينقص بقدره، في الأموال الباطنة ــ النقود وعروض التجارة ــ وبه قال عطاء ، وسليمان بن يسار ، والحسن ، والنخعي ، والليث ،

١ - انظر المغنى ج ٣ ص ١١.

٢ – الأموال ص ٣٧٤ والشهر المذكور قيل : هو شهر رمضان ، وقيل : هو المحرم .

٣ – قال الحافظ في التلخيص ص ١٧٨ ، رواه مالك في الموطأ والشافعي عنه عن ابن شهاب عن السائب بن يزيد عن عثمان .

٤ – المغنى السابق.

ومالك ، والثوري ، والأوزاعي ، وأحمد ، وإسحاق ، وأبو ثور ، وأبو حنيفة وأصحابه ، ولم يخالف في ذلك إلاّ ربيعة وحماد بن سلمان والشافعي في الجديد .

أما الأموال الظاهرة – المواشي والزروع – فذهب بعض الفقهاء إلى أن الدين لا يمنع وجوب الزكاة فيها ، وفرقوا بينها وبين الباطنة بأن تعلق الزكاة بها أوكد ؛ لظهورها وتعلق قلوب الفقراء بها ، ولهذا شرع إرسال السعاة لأخذها من أربابها ، كما كان النبي صلى الله عليه وسلم وخلفاؤه يفعلون . وعلى منعها قاتلهم أبو بكر الصديق ، ولم يرد أنهم استكرهوا الناس على الأموال الباطنة ؛ ولأن السعاة في الظاهرة يأخذون زكاة ما يجدون ، ولا يسألون عما على صاحبها من الدين ، وهذا يدل على أنه لا يمنع زكاتها . ولأن تعلق الأطماع من الفقراء بها أكثر ، والحاجة إلى حفظها أو فر ، فتكون الزكاة فيها أوكد (١) .

هذا قول مالك والأوزاعي ، والشافعي ، ورواية عن أحمد (٢) . ويرى أبو حنيفة أن الدين يمنع سائر الأموال إلاّ الزرع والثمر (٣) .

وقد اختلف ابن عمر وابن عباس في الدين على الزرع — فقال ابن عباس : يخرج ما استدان على ثمرته ويزكي ما بقي . وقال ابن عمر : يخرج ما استدان أو أنفق على ثمرته وأهله ويزكي ما بقي . والذي يتضح لنا أن التفريق بين المال الظاهر والباطن أمر غير واضح ، والظهور والبطون أمر نسبي ، وربما أصبحت عروض التجارة — في عصرنا — أشد ظهوراً وبروزاً للفقراء وغيرهم

١ -- المغنى ج ٣ ص ٤٢ -- ٤٣ .

٧ - يشبه هذا ما قرره الفقه الضرائبي من عينية الضريبة المفروضة على الأطيان ونحوها ، وعلى إبراد القيمة المنقولة (الأسهم والسندات) فهي تصيب نتاج هذه القيمة دون نظر إلى شخص حاملها . فالضريبة العقارية تستحق على الفدان حتماً ، بصرف النظر عن حالة مالكه ولو اشتراه بالدين ، وكذا تستحق الضريبة على إبراد السهم والسند ، انظر تشريع الضرائب للدكتور محمد حلمي مراد ج ١ ص ٧٨ ط أولى .

٣ -- انظر المغنى جـ ٣ ص ٢٤.

من الأنعام والزروع ، ولهذا نرى أن التعليل المذكور ، لا يقاوم عموم الأدلة السابقة ، وان الدين يمنع وجوب الزكاة في سائر الأموال ، والشريعة تعمل دائماً على التسيير على المدين . والأخذ بيده بكل الوسائل ، وفي شتى المجالات ، وذلك لا يتفق وإيجاب الزكاة عليه .

وهذا قول عطاء ، والحسن ، وسليمان ، وميمون بن مهران ، والنخعي ، والثوري ، والليث وإسحاق ورواية عن أحمد (١) .

ورواه أبو عبيد عن مكحول ، وقال : يروى عن طاوس أيضاً (٢) .

واختار أبو عبيد: أن الدين إذا علمت صحته (أي لم يكن مجرد دعوى) يسقط الزكاة عن صاحب الزرع والماشية ، اتباعاً لسنة الرسول الذي أمر أن توخذ الزكاة من الأغنياء لترد على الفقراء . والمدين من أهل الزكاة ، فكيف توخذ منه ؟ ومع هذا إنه من الغارمين فاستوجبها من جهتين (٣) .

فهذا القول فيه إذا علمت صحة دينه ، وإن كان ذلك لا يعلم إلا بقوله لم تقبل دعواه ، وأخذت منه الصدقة من الزرع والماشية جميعاً ؛ لأن صدقة الزرع والماشية حق واجب ظاهر قد لزم صاحبه ، والدين الذي عليه يدعيه باطن لا يدري ، لعله فيه مبطل ، فليس بمقبول منه ، إنما هذا كرجل ، وجبت عليه حقوق لقوم ، فادعى المخرج منها وأداءها إليهم ، فلا يصدق على ذلك » (3) فهو يرى أن الدين مانع من الوجوب بشرط إثبات ما يدل على صحة الدين ، وهو كلام صحيح ، ما دامت الدولة هي التي تتولى أمر الزكاة ، حتى لا يضيع الناس حق الله والفقير في أموالهم بادعاء الديون ، وخاصة في عصرنا الذي ضعف فيه الدين ، وقل اليقين .

١ – المغنى ج ٣ ص ٤٢ .

٢ -- الأموال ص ١٥ .

٣ و٤ – نفسه ص ١١ه .

شروط الدين الذي يمنع وجوب الزكاة :

الشرط الذي لا خلاف فيه : أن يكون هذا الدين مما يستغرق النصاب أو ينقصه ، ولا يجد ما يقضيه به سوى النصاب ، وما لا يستغنى عنه ، مثل أن يكون له عشرون ديناراً ، وعليه دينار أو أكثر أو أقل ، مما ينقص به النصاب إذا قضاه به ، ولا يجد قضاء له من غير النصاب ، فإن كان له ثلاثون ديناراً وعليه عشرة ، فعليه زكاة العشرين ، وإن كان عليه أكثر من عشرة فلا زكاة عليه . وإن كان عليه خمسة ، فعليه زكاة خمسة وعشرين .

ولو أن له ماثة من الغنم ، وعليه ما يقابل الستين فعليه زكاة الأربعين ، فإن كان عليه ما يقابل إحدى وستين فلا زكاة عليه ؛ لأنه ينقص النصاب (١) . وهل يشرط أن يكون هذا الدين حالاً ؟

الراجح أنه لا فرق بين الدين الحال والمؤجل ؛ لعموم الأدلة ، وإن قال بعض العلماء ، ان المؤجل لا يمنع وجوب الزكاة ؛ لأنه غير مطالب به في الحال (٢) .

ومن الدين الموَّجل : صداق الزوجة الموَّجل إلى الطلاق أو الموت . وقد اختلفوا ؛ هل يمنع وجوب الزكاة أم لا .

قال بعضهم : المهر المؤجل لا يمنع ؛ لأنه غير مطالب به عادة ، بخلاف المعجل .

وقال غيرهم : يمنع ؛ لأنه دين كغيره من الديون .

وقال آخرون : إن كان الزوج على عزم الاداء منع ، وإلا ّ فلا ؛ لأنه لا يعد ديناً ٣٠٠ .

ونفقة الزوجة إذا صارت ديناً على الزوج إما بالصلح أو بالقضاء ، ومثلها نفقة الأقارب تمنع وجوب الزكاة (٤٠) .

١ و٢ -- المغنى جـ٣ ص ٤٣ .

٣ و ۽ -- البحر الرائق ج ٢ ص ٢١٦ .

وهل يستوي في ذلك ديون الله وديون العباد ؟

قال التووي من الشافعية : إذا قلنا : الدين يمنع الزكاة ، فإنه يستوي دين الله تعالى ودين الآدمي (١) .

وقال الحنفية: إن الدين المانع للزكاة ، ما كان له مطالب من جهة العباد ، ومنه الزكاة ؛ لأنه هو الذي تتوجه فيه المطالبة ، ويتسلط فيه المستحق على المدين ، ويمكن للحاكم أن يأخذ ماله منه ، لحق الغرماء . فملكه فيه ضعيف غير مستقر ، بخلاف دين الله من نذور وكفارة ونحوها . وإذا كان عليه زكوات لسنوات خلت ، فإنها تعد من الدين الذي له مطالب من جهة العباد . وهو الإمام النائب عن المستحقين (٢) .

وهذا هو الذي نختاره إذا كانت الحكومة المسلمة هي التي تقوم بأمر الزكاة ، حتى لا يدعي من يشاء من أرباب المال أن عليه نذوراً ، أو كفارات أو نحو ذلك مما لا يستطاع. تحقيقه وإثباته أو نفيه .

فإذا كان الفرد المسلم هو الذي يخرج زكاته بنفسه ، فله أن يحتسب هذه الديون من ماله ، ويقضيها قبل أداء الزكاة ، عملاً بعموم الحديث : « فدين الله أحق أن يقضى » (٣) .

٦ - حولان الحول

ومعناه : أن يمر على الملك في ملك المالك اثن عشر سهراً عربياً ، وهذا الشرط إنما هو بالنسبة للأنعام والنقود ، والسلع التجارية (وهو ما يمكن أن يدخل تحت اسم زكاة رأس المال) . أما الزروع والثمار والعسل والمستخرج من المعادن والكنوز ونحوها فلا يشترط لها حول ، وهو ما يمكن أن يدخل . تحت اسم « زكاة الدخل » .

١ - المجبوع ج ٥ ص ١٤٥ .

٧ -- انظر المغني جـ ٣ ص ه ٤ وانظر : الهداية وشروحها جـ ١ ص ٤٨٦ ، ٤٨٧ .

٣ – البخاري وغيره.

السر في اعتبار الحول لبعض الأموال :

والفرق بين ما اعتبر له الحول ، وما لم يعتبر له ، ما قاله الإمام ابن قدامة : ان ما اعتبر له الحول مرصد للنماء ؛ فالماشية ، مرصدة للدر والنسل ، وعروض التجارة مرصدة للربح ، وكذا الأثمان ، فاعتبر له الحول ؛ لأنه مظنة النماء ؛ ليكون اخراج الزكاة من الربح ، فإنه أيسر وأسهل ؛ ولأن الزكاة إنما وجبت مواساة .

ولم تعتبر حقيقة النماء ؛ لكثرة اختلافه ، وعدم ضبطه ، ولأن الزكاة ما اعتبرت مظنته لم يلتفت إلى حقيقته ، كالحكم مع الأسباب ، ولأن الزكاة تتكرر في هذه الأموال ، فلا بد لها من ضابط ، كيلا يفضى إلى تعاقب الوجوب في الزمن الواحد مرات ، فينفد مال المالك .

أما الزروع والثمار فهي نماء في نفسها ، تتكامل عند إخراج الزكاة منها ، فتوخذ الزكاة منها ، فتوخذ الزكاة منها حيئند ، ثم تعود في النقص لا في النماء ، فلا تجب فيها زكاة ثانية ؛ لعدم ارصادها للنماء . والخارج من المعدن مستفاد خارج من الأرض بمنزلة الزرع والثمرة (١١) .

الدليل على اشتراط الحول:

ذكر ابن رشد (٢): أن جمهور الفقهاء يشترطون في وجوب الزكاة في الذهب والفضة والماشية الحول ؛ لثبوت ذلك عن الحلفاء الأربعة؛ ولانتشاره في الصحابة رضي الله عنهم ، ولانتشار العمل به ، ولاعتقادهم أن مثل هذا الانتشار من غير خلاف ، لا يجوز أن يكون إلا عن توقيف . وقد روي مرفوعاً من حديث ابن عمر عن النبي ضلى الله عليه وسلم أنه قال : » لا زكاة

١ - المغنى ج ١ ص ١٢٥ ط المنار الثالثة .

٧ -- بداية المجتهد ج٧ ص ٢٩١ - ٢٩٢ .

في مال حتى يحول عليه الحول » (١) .

وهذا مجمع عليه عند فقهاء الأمصار ، وليس فيه في الصدر الأول خلاف إلا ما روي عن ابن عباس ومعاوية . وسبب الاختلاف ، انه لم يرد في ذلك حديث ثابت (٢) .

خلاف بعض الصحابة والتابعين واشتراط الحول:

جاء عن ابن مسعود وابن عباس ومعاوية رضي رلله عنهم وجوب تزكية المال عند استفادته ، دون اشتراط حول .

خالف هوًلاء الصحابة ، ومعهم بعض التابعين، في المال المستفاد^(٣)، وأوجبوا إخراج زكاته ، عند تملكه إذا بلغ نصاباً بنفسه أو بما عنده ، دون اشتراط حول .

وقد ذكر ابن رشد في سبب الاختلاف : «انه لم يرد في ذلك حديث ثابت » وهو توجيه صحيح كما سنبينه في موضعه إن شاء الله .

القدر المجمع عليه في أمر الحول:

والأمر الذي لا خلاف فيه بين أحد من السلف والحلف ، أن الزكاة في رأس المال ، من الماشية والنقود ، والثروة التجارية – لا تجب في العام

١ - قال الحافظ في التلخيص ص ١٧٥ رواه الدارقطني والبيهقي من حديث ابن عمر وفيه إسماعيل ابن عياش وحديثه عن غير أهل الشام ضعيف ، وقد رواه بعض الرواة موقوفاً وصحح الدارقطني في العلل الموقوف ، ولكن الحديث ضعيف باتفاق ، والحلاف فيه قائم منذ عصر الصحابة والتابعين رضي الله عنهم ، وقد حكى ذلك ابن رشد نفسه عن ابن عباس ومعاوية ، والرواية عنهما صحيحة ، كما صحت عن ابن مسعود أيضاً .

٣ -- بداية المجتهد -- المذكور .

٣ - انظر : المحلى ج ٦ ص ٨٣ - ٥٥ ونيل الأوطار ج ٤ ص ١٤٨ ، والروض النضير ج ٢
 ص ٤١١ - ٤١٤ وسبل السلام ج ٢ ص ١٢٩ .

الواحد إلا مرة واحدة ، وان الزكاة لا تؤخد من مال واحد مرتين في العام ، روى ابن أبي شيبة عن الزهري قال : لم يبلغنا عن أحد من ولاة هذه الأمة ، الذين كانوا بالمدينة — أبو بكر وعمر وعثمان — أنهم كانوا يثنون الصدقة ، لكن يبعثون عليها كل عام في الخصب والجدب ؛ لأن أخذها سنة من رسول الله صلى الله عليه وسلم (١١) .

وكان هذا من سبق الشريعة الإسلامية وعدلها وإعجازها ، فلم تترك فرص الزكاة لرغبة الحكام والطامعين ، يفرضونها كلما اشتهت أنفسهم ، ولا لهوى الأفراد من الناس الذين أحضرت أنفسهم الشح ، بل جعلتها فريضة دورية محددة ، وقدرتها بالحول؛ لأنه الذي تتغير فيه الفصول ، وتتجدد مكاسب ذوي الأموال ، وتطرأ حاجات ذوي الحاجات . وهو المدة المعقولة التي يمكن أن يتحقق فيها نماء رأس المال — وتربح التجارة وتلد الماشية ، وتكبر صغارها و هكذا (٢) .

قال المحقق ابن القيم في هدي الرسول صلى الله عليه وسلّم في الزكاة : إنه أوجبها مرة كلّ عام ، وجعل حول الزروع والثمار عند كمالها واستوائها . وهذا أعدل ما يكون ؛ إذ وجوبها كل شهر ، أو كل جمعة يضر بأرباب الأموال ، ووجوبها في العمر مرة يضر بالمساكين ، فلم يكن أعدل من وجوبها كل عام مرة (٣) .

الخلاف في المال المستفاد :

المال المستفاد : هو الذي يدخل في ملكية الشخص بعد ان لم يكن ، وهو يشمل المدخل المنتظم للإنسان ، من راتب أو أجر ، كما يشمل المكافآت والأرباح العارضة والهبات ونحوها . وبعض هذا المال ــ كالزرع والثمر

١ - كنز العمال ج ٦ ص ٢٩٤ وفيه نحو هذا الأثر عند الشافعي والبيهقي في السنن من رواية الزهرى أيضاً .

٧ – بداية المجتد ج ١ ص ٢٦١ – ٢٦٢ .

٣ -- زاد المعاد ج١ ص ٣٠٧ مطبعة السنة المحمدية .

والعسل والكنز والمعدن - تجب الزكاة فيه عند استفادته ، إذا يلغ نصاباً ، وهذا لا كلام فيه .

والكلام إنما هو فيما بملكه المسلم ، ويستفيده من الأموال التي يعتبر لها الحول إذا لم تكن مستفادة، كالنقود وعروض التجارة والماشية . وفي هذا تفصيل ذكره ابنقدامة في المغنى في ثلاثة أقسام :

١) فإذا كان المال المستفاد نماء لمال عنده وجبت فيه الزكاة ، كربح مال التجارة ونتاج السائمة ، فهذا بجب ضمه إلى ما عنده من أصله ، فيعتبر حوله بحوله ، قال ابن قدامة (٢) : لا نعلم فيه خلافاً ؛ لأنه تبع له من جنسه ، فأشبه النماء المتصل ، كزيادة قيمة عروض التجارة .

٢) فإن كان المستفاد من غير جنس ما عنده ، بان كان عنده نصاب من الإبل ، فاستفاد بقراً ، أو من الانعام فاستفاد نقوداً . فهذا — عند جمهور الفقهاء — له حكم نفسه ، لا يضم إلى ما عنده في حول ولا نصاب ، بل إن كان نصاباً استقبل به حولاً وزكاه ، وإلا فلا شيء فيه ، وهذا قول جمهور العلماء ، وروى عن ابن مسعود وابن عباس ومعاوية : أن الزكاة تجب فيه حين استفاده ، قال أحمد — عن غير واحد — يزكيه حين يستفيده ، وروى بإسناده عن ابن مسعود قال : كان عبد الله يعطينا (أي العطاء) ويزكيه . وعن الأوزاعي فيمن باع عبده أو داره : أنه يزكي الثمن حين يقع في يده إلا أن يكون له شهر يعلم ، فيوخره حتى يزكيه مع ماله (٢) .

٣) وإن كان المال المستفاد من جنس نصاب عنده قد انعقد عليه حول الزكاة ــ بسبب مستقل ؛ مثل أن يكون عنده أربعون من الغنم مضى عليها بعض الحول ، فيشتري أو يوهب له ماثة ، فهذا لا تجب فيه الزكاة حتى بمضي عليه حول عند أحمد والشافعي . وقال أبو حنيفة : يضمه إلى ما عنده في

١ – المغني ج ٢ مس ٦٢٦ .

٢ – المغني ج ٢ ص ٦٢٦ .

الحول فيزكيهما جميعاً عند تمام حول المال الذي كان عنده ، إلا أن يكون عوضاً عن مال مزكى ـ لأنه يضم إلى جنسه في النصاب ، فوجب ضمه في الحول كالنتاج . ولأن إفراده بالحول يفضي إلى تشقيق الواجب (تجزئته) في السائمة ، واختلاف أوقات الوجوب ، والحاجة إلى ضبط مواقيك التملك ، ومعرفة قلر الواجب في كل جزء ملكه ، ووجوب القلر اليسر الذي لا يتمكن من إخراجه ، ثم يتكرر ذلك في كل حول ووقت ، وهذا حرج مدفوع بقوله تعالى : « وما جعل عليكم في الدين من حرج » (١) وقد اعتبر الشرع ذلك بإيجاب غير الجنس ، فيما دون خمس وعشرين من الإبل ، وجعل الأوقاص (ما بين قدرين مفروضين) في السائمة ، وضم الأرباح والنتاج إلى حول أصلها ، مقروناً بدفع هذه المنسدة ، فيدل على أنه علة لذلك ، فيجب تعدية الحكم إلى محل النزاع ، وقال مالك مثل قول أبي حنيفة في السائمة ، دفعاً لتشقيص الواجب ، بمثل قول أحمد والشافعي في الأثمان (النقود) لعدم ذلك فيها (١) .

وقد رد صاحب « المغني » على الحنفية هنا بما لانطيل به ، فالواقع أن مذهب الحنفية هنا أيسر في التطبيق ، وأبعد عن التعقيد ، ولهذا أرجح الأخذ به .

١ -- سورة الحج : ٧٨ .

٢ - انظر : ألمغني ج ٢ ص ٦١٧ .

الفصال كشاين

ذكاة الشروة الحيوانية

المملكة الحيوانية واسعة كثيرة الأصناف ، حتى إن فصائلها لتعد بالآلاف ، ولكن الإنسان لم ينتفع إلا بالقليل منها ، وأعظمها نفعاً له ، ما عرفه العرب باسم (الأنعام) وهي : الإبل والبقر — وهو يشمل الجواميس — والغم ، ويشمل الضأن والماعز ، وهي التي امتن الله تعالى بها على عباده ، وعدد منافعها في مواضع كثيرة من كتابه ، قال تعالى في سورة النحل — وهي تسمى سورة في مواضع كثيرة من كتابه ، قال تعلى في مورة النحل — وهي تسمى سورة فيها جمال حين تريحون وحين تسرحون وتحمل أثقالكم إلى بلد لم تكونوا بالغيه الا بشق الأنفس ، إن ربكم لرووف رحيم) (١) وفي موضع آخر من السورة قال : (وإن لكم في الأنعام لعبرة ، نسقيكم مما في بطونه من بين فرث ودم لبنا خالصاً سائغاً للشاربين) (٢) . وفي موضع ثالث (وجعل لكم من جلود الأنعام بيوتاً تستخفونها يوم ظعنكم ويوم إقامتكم ، ومن أصوافها وأوبارها وأشعارها أثاثاً ومتاعاً إلى حين) (٣) .

۱ ــ من ه إلى ٧ سورة النحل.

٠ ٦٦ قيآ - ٢

۳ – آية ۸۰ .

وفي سورة (يس) قال تعالى : (أولم يروا أنّا خلقنا لهم مما عملت أيدينا أنعاماً فهم لها مالكون . وذلّلناها لهم ، فمنها ركوبهم ومنها يأكلون ، ولهم فيها منافع ومشارب ، أفلا يشكرون) (١) هذه هي الأنعام التي خلقها الله للإنسان ، مما عملت يده سبحانه ، وذلّلها له ، ليركب ظهرها ، أو يأكل لحمها أو يشرب لبنها ، أو ينتفع بأصوافها وأوبارها وأشعارها ، فلا غرو أن يطالب الله مالكيها بالشكر عليها (أفلا يشكرون) !

وأبرز مظهر عملي لهذا الشكر الذي حث عليه القرآن الكريم ما جاءت به السنة المطهرة من إيجاب الزكاة فيها . وتحديد نصبها ومقادير ما فرض الله فيها ، وإرسال السعاة في كلّ عام إلى أربابها ، ليأخذوا ما و جب عليهم فيها ، وإنذار مانعيها بعقوبة الدنيا وعذاب الآخرة .

وقد كانت الأنعام – وبخاصة الإبل – أنفع أموال العرب وأعظمها . ولهذا عنيت السنة ببيان نصبها والمقادير الواجبة فيها . ولا زال كثير من بلاد العالم تعد فيه اللروة الحيوانية من أهم موارده المالية . ولا زالت الحيوانات الراعية تعد فيها بالملايين . وفيها بلاد إسلامية كالسودان والصومال والحبشة وغيرها . وسنفصل أحكامها في المباحث التالية :

۱ – من ۷۱ – ۷۳ .

المبحث الأول الشروط العامة لزكاة الأنعام

لم تفرض شريعة الإسلام الزكاة في كل مقدار من المواشي ولا. في كل نوع منها ، وإنما فرضتها فيما استوفى من الأنعام شروطاً خاصة نجملها فيما يلى :

١ – أن تبلغ النصاب:

فالشرط الأول أن تبلغ الأنعام النصاب الشرعي ، وذلك أن الزكاة في الإسلام إنما تجب على الأغنياء .

وليس كل من يملك ناقة أو ناقتين غنياً في الواقع ولا في عرف الناس ، فلا بد من حد معين يعتبر من بلغه في أدنى مراتب الغنى ، وذلك في الإبل هو : خمس، بإجماع المسلمين في كل العصور ، فليس فيما دونها زكاة واجبة إلا أن يشاء رب الإبل . وليس فيما دون أربعين شاة زكاة بالإجماع أيضاً . بهذا جاءت الأحاديث ومضت السنة العملية في عهد الرسول ما وخلفائه من بعده .

أما النصاب الأدنى للبقر فقد اختلف فيه من خمس إلى ثلاثين إلى خمسين كما سنتين بعد .

٢ ــ أن يحول عليها الخول :

وهذا ثابت بفعل النبي عَلِيلِيْرٍ وخلفائه ؛ إذ كانوا يبعثون السعاة مرة في كل عام ، ليأخذوا صدقات الماشية .

وقد بينًا من قبل أن اشتراط الحول مجمع عليه في غير المال المستفاد .

وحتى الجمهور اللدين اشترطوا الحول في المال المستفاد لم يشترطوه في نتاج المواشي وجعلوا حول أولاد الماشية هو حول أمهاتها .

٣ _ أن تكون سائمة :

والسائمة في اللغة : الراعية . وشرعاً : هي، المكتفية بالرعي المباح في أكثر العام ، لقصد الدر والنسل والزيادة والسمن (١) .

فالسائمة هي : التي ترعى في كلأ مباح ، ومقابلها المعلوفة وهي التي يتكلف صاحبها علفها .

والشرط: أن يكون سومها ورعيها في أكثر العام لا في جميع أيامه ، لأن للأكثر حكم الكل ، ولا تخلو سائمة أن تعلف في بعض أيام السنة ، لعدم الكلا أو لقلته ، أو لأي ظرف طارىء ، فأدير الحكم على الأغلب . ولا يعتبر السوم إلا إذا كان يقصد الدر والنسل والسمن والزيادة ، فلو أسامها ليحمل عليها ، أو ليركبها ، أو ليأكل لحمها هو وأضيافه لم يكن فيها زكاة . لأنها صرفت عن جهة النماء إلى جهة الانتفاع الشخصي . كما سنتبين ذلك في الشرط الرابع .

والحكمة في اشتراط السوم: أن الزكاة إنما وجبت فيما يسهل على النفوس إخراجه ، وهو العفو، كما قال تعالى لرسوله: (خذ العفو) (٢) (ويسألونك ماذا ينفقون ؟ قل: العفو) (٣) وذلك فيما قلت مونته وكثر نماوه . وهذا لا يتفق إلا في السائمة ، أما المعلوفة فتكثر مؤنتها ويشق على النفوس إخراج الزكاة منها .

ودليل هذا الشرط ما رواه أحمد والنسائي وأبو داود عن بهز بن حكيم عن أبيه عن جده قال : (في كلّ إبل سائمة في كلّ أربعين ابنة لبون . . الحديث) . وذكرناه من قبل . وقد

١ – الدر المختار وحاشيته رد المحتار ج ٢ صفحة ٢٠ – ٢١ .

٢ -- الأعراف : آية ١٩٩ .

٣ - البقرة : ٢١٩ .

صححه جماعة من الأئمة . ووصف الإبل بالسائمة يدل مفهومه على أن المعلوفة لا زكاة فيها . فإن ذكر السوم لا بد له من فائدة يعتد بها ، صيانة لكلام الشارع عن اللغو . والمتبادر منه أن للمذكور حكماً يخالف المسكوت عنه . قال الحطابي : (لأن الشيء إذا كان يعتوره وصفان لازمان ، فعلت الحكم بأحد وصفيه كان ما عداه بخلافه) (١) .

وقد ثبت عن أهل اللغة العمل بمفهوم الصفة ، كما نقله أهل الأصول ، فيفيد أن التخصيص به مقصود للبلغاء في كلامهم ، فكلام الله ورسوله به أجدر (۲) .

ومما يويد هذا الحديث ما جاء في صحيح البخاري وغيره من حديث أنس: (وفي صدقة الغنم في سأمتها إذا كانت أربعين منها شاة). وإذا صح اشتراط السوم في الغنم وجب اشتراطه في الإبل والبقر بالقياس عليها ، إذ لا فرق .

وما ورد من أحاديث مطلقة من ذكر السوم ، فهي محمولة على هذه الأحاديث المقيدة .

هذا ما ذهب إليه جمهور العلماء . . . وخالفهم في ذلك ربيعة ومالك والليث ، فأوجبوا الزكاة في المعلوفة من الإبل والبقر والغنم ، كما أوجبوا في السائمة سواء بسواء . عملا بالأحاديث المطلقة التي لم يذكر فيها السوم . أما ذكر السوم في بعض الأحاديث ، فقد خرج مخرج الغالب إذ تلك النصب لا تكون في أغلب الأحوال معلوفة (٣) .

غ الا تكون عاملة :

الشرط الوابع : ألا تكون عاملة وهي التي يستخدمها صاحبها في حرث

١ – الروض النضير ج ٢ صفحة ٣٩٩ .

٢ – نفسه صفحة ٢٠٠ .

۳ – نفسه ۳۹۹ .

الأرض وسقي الزرع ، وحمل الأثقال ، وما شابه ذلك من الأشغال . وهذا الشرط خاص بالإبل والبقر .

وقد روى أبو عبيد عن علي قال : (ليس في البقر العوامل صدقة)

وكذلك جاء عن جابر بن عبد الله : (وليس على الحرّائة صدقة) (١) والحراثة هي التي تعمل في حرث الأرض . وروى أبو داود في « سننه » من حديث زهير : حدثنا أبو إسحاق عن عاصم بن ضمرة والحارث عن علي ، قال زهير : وأحسبه عن الذي علي أنه قال : « هانوا ربع العشور من كلّ أربعين درهما درهما . . فذكر الحديث وقال فيه : « وليس على العوامل شيء » ورواه ابن أبي شيبة مرفوعاً أيضاً ، ورواه عبد الرزاق في مصنفه من طريق الثوري ومعمر موقوفاً على على (٢) .

وجاء ذلك أيضاً عن إبراهيم ومجاهد والزهري وعمر بن عبد العزيز وغيرهم من التابعين (٣) وهو قول أبي حنيفة والثوري والشافعي والزيدية ، وهو قول الليث أيضاً في البقر .

ويؤيد هذه الروايات والأقوال من جهة النظر أمران نبَّه عليهما العلماء :

الأول : أن ما كان من المال معداً لنفع صاحبه كثيابه ، وعبيد خدمته ، وداره التي يسكنها ، ودابته التي يركبها ، وكتبه التي ينتفع بها ، فليس فيها زكاة ، فيطرد هنا أنه لا زكاة في بقر حرثه ، وإبله التي يعمل عليها بالدولاب وغيره ، فهذا محض القياس ، كما انه موجب النصوص .

والفرق بينها وبين السائمة ظاهر : فإن هذه مصروفة عن جهة النماء إلى العمل ، فهي كالثياب والدار ونحوها (٤) .

الثاني : ما رواه أبو عبيد عن الزهري قال : ليس في السواني من الإبل

١ – الأموال صفحة ٣٨٠ .

٢ - نصب الرأية ج ٢ صفحة ٣٦٠ .

٣ – انظر الأموال صفحة ٣٠٨ – ٣٨٢ ، والروض النضير ج ٢ صفحة ٤٨ .

^{؛ –} انظر : الروض النضير ج ٢ صفحة ٤٠٨ .

والبقر ، ولا في بقر الحرث صدقة؛ من أجل أنها سواني الزرع وعوامل الحرث) (١) .

وعن سعيد بن عبد العزيز التنوخي قال : (ليس في البقر التي تجرث الأرض صدقة ؛ لأن في القمح صدقة ، وإنما القمح بالبقر) (٢٠ .

ومعنى ذلك أنها باستخدامها لحرث الأرض وسقي الزرع ، أصبحت أشبه ما تكون بالأدوات التي تستعمل لحدمة الأرض والزرع وما تنبته الأرض من زرع وثمر تجب فيه الزكاة ، فلو وجبت الزكاة فيها هي الأخرى ـ وليست إلا آلة لتنمية الزرع فقد صارت الصدقة مضاعفة على الناس ، كما قال أبو عبيد بحق . وخالف مالك الجمهور في هذا الحكم فرأى وجوب الزكاة في البقر والإبل عاملة أو غير عاملة ، كما أوجبها فيها سأئمة ومعلوفة ، وقد حكى عن الثوري أنه ذكر له قول مالك . فقال : ما ظننت أن أحداً يقول هذا (٣).

ومن الإنصاف أن نقول: إن بعض فقهاء المالكية رجح مذهب الحمهور، فنقل ابن ناجي عن ابن عبد السلام أنه قال هنا: ومذهب « المخالف هو الذي تركن اليه النفس ». وعارض أبو عمر ابن عبد البر قول المالكية هنا بقولهم: لا زكاة في الحلي المعد الباس ، ورأى أن الزكاة في أحدها دون الآخر كالمتناقض » (٥).

١ – الأموال صفحة ٣٨١ .

٢ -- نفسه صفحة ٣٨٢ .

٣ – نفسه صفحة ٣٨١ .

٤ - شرح الرسالة لابن فاجى ج ١ ص ٣٣٥.

المبحث الثاني زكاة الابل أركاة الابل أجمع المسلمون ، واتفقت الآثار الصحاح الواردة عن رسول الله ما الله وصحابته أن نصاب الإبل ومقاديرها من خمس إلى مائة وعشرين حسب الحدول الآتي :

القدر الواجب فيه	الإِبل	من	النصاب
	الى		مــن
۱ شاة)	1		•
۱ شاة) ۲ شاتان ۳ شياه) الواجب هنا من الغنم	١٤		1.
٣ شياه) الواجب من من اللم	14		10
٤ شياه	7 2		۲.
١ بنت مخاض(هي أنثى الإبل التي أتمت سنة وقد	70		70
دخلت في الثانية . سميت بذلك لأن			
أمها لحقتبالمخاض وهي الحوامل) .			
١ بنتلبون (وهي أنثى الإبل التي أتمتسنتين	دغ	-	٣٦
و دخلت في الثالثة . سميت بذلك لأن			
أمها وضعتغيرها وصارتذاتلبن			
١ حقة (هي أنثى الإبل التي أتمت ثلاث	4.		٤٦
سنينُ ودخلت الرَّابعة . وسميت			
حقة لأنها استحقت أن يطرقها الفحل.			
١ جذعة (هي أنثى الإبل التي أتمت أربع	٧٥		71
سنين وُّدخلت الحامسة) .	ı		:
۲ بنتا لبون	4.		٧٦
۲ حقتان	14.	-	41
	<u> </u>		

على هذه الأعداد والمقادير انعقد الاجماع (١) ، إلاّ رواية رويت عن على رضي الله عنه أن في خمس وعشرين خمس شياه (بدل بنت مخاض) فإذا بلغت ستا وعشرين ففيها بنت مخاض(٢) .

قال ابن المنذر: أجمعوا على أن في خمس وعشرين بنت مخاض ، ولا يصح عن علي ما روي عنه فيها ، وأجمعوا على أن مقدار الواجب فيها إلى ماثة وعشرين على ما في حديث أنس (٣) .

وأما ما زاد على مائة وعشرين فالقول المعمول به عند الأكثر (٤) يمثله الجدول التالي ؛ ومضمونه : ان في كل خمسين ، حقة ، وفي كل أربعين ، بنت لبون:

		من إلى
بنات لبون	٣	171 - 171
حقة + ۲ بنتا لبون	١	149 - 140
حقة + ١ بنت لبون	۲	189 - 180
حقاق	٣	109 - 10+
بنات لبون	٤	179 - 170
بنات لبون + ١ حقة	٣	149 - 140
بنتا لبون + حقتان	Y	189 - 184
حقاق +١ بنت لبون	٣	199 - 19+
حقاق أو ٥ بنات لبون	٤	Y.9 _ Y

١ - نقل هذا الإجماع ابن المنذر والنووي كما في المجموع ج ه صفحة ٤٠٠ ، وأبو عبيد كما في الأموال صفحة ٣٦٣ وابن قدامة في المغني ، والسرخسي في المبسوط ، والعبني وغيرهم .
 انظر : المدعاة ج ٣ صفحة ٤١ .

٢ -- المجموع ج ه ص ٠٠٠ وقال النووي : احتج له بحديث جاء عن عاصم بن ضمرة عن علي
 مرفوعاً . . . وهو متفق على ضعفه ووهائه -- نفسه .

۳ --- نفسه .

٤ - خالف في ذلك الحنفية والنخعى والثوري كما سيأتي .

وهكذا: ما دون العشر عفو ، فإذا كملت عشراً انتقلت الفريضة ما بين الحقاق وبنات اللبون على أساس ما ذكرناه ان في كل ٥٠ حقه ، وفي كل ٤٠ لبون .

وتعقبه ابن الهمام في الفتح وابن نجيم في البحر، لأنه قد ورد في الحديث أن من وجبت عليه سن فلم توجد عنده ، فإنه يضع العشرة موضع الشاة عند عدمها . وهو مصرح بخلافه (٢). وهو تعقب وجبه وصحيح . ويريد بالحديث ما رواه البخاري عن أنس .

وإنما أوجب الشارع الحكيم فيما دون خمس وعشرين من الإبل ، زكاة من الغنم لا من الإبل — مع أن المتبع أن يوجب في كل مال من جنسه جزءاً منه — نظراً لقلة الإبل عند صاحبها ، ففزض الواجب من غيرها رعاية للجانبين : الفقير والغني ؛ فإن خمساً من الإبل مال عظيم ، ففي اخلائه عن الواجب إضرار بالفقراء، وفي إيجاب الواحدة منه إجحاف بأرباب الأموال، وكذلك في إيجاب بعض واحدة ، لما في الشركة من ضرر أيضاً على صاحب المال (٣).

وهذه الأعداد والمقادير التي أوردناها قد جاءت بها السنة العملية عن رسول الله ﷺ .

١ – انظر المبسوط السرخسي ج٢ ص ١٥٠ .

٧ – البحر الرائق جـ ٢ ص ٢٣٠ وقتح الغدير جـ ١ ص ١٤٩٠ .

٣ – انظر المبسوط ج٢ ص ١٥٦ .

قال الإمام النووي في « المجموع » (١): مدار نصب زكاة الماشية على حديثي أنس وابن عمر رضي الله عنهما .

« فأما حديث أنس ، فرواه أنس : أن أبا بكر الصديق رضي الله عنه كتب هذا الكتاب لما وجهه إلى البحرين : (بسم الله الرحمن الرحيم ، هذه فريضة الصدقة التي فرضها رسول الله على المسلمين والتي أمر الله بها ر سوله ، فمن سئلها من المسلمين على وجهها ، فليعطها ، ومن سئل فوقها فلا يعط: في أربع وعشرين من الإبل فما دونها، من الغنم، في كل خمْس شاه، فإذا بلغت خمساً وعشرين إلى خمس وثلاثين ، ففيها بنت مخاض انثى ، فإذا بلغت ستّــاً وثلاثين إلى خمس وأربعين ففيها بنت لبون أنثى ، فإذا بلغت ستـــــاً وأربعين إلى ستين ففيها حقة : طروقة الفحل ، فإذا بلغت واحدة وستين إلى خمس وسبعين ففيها جَــلـ عة . فإذا بلغت ستة وسبعين إلى تسعين ففيها بنتا لبون ، فإذا بلغت إحدى وتسعين إلى عشرين ومائة ، ففيها حقتان طروقتا الجمل ، فإذا زادت على عشرين ومائة ، ففي كل أربعين بنت لبون ، وفي كل خمسين حقه ، ومن لم يكن معه إلا "أربع من الإبل فليس فيها صدقة ، إلا أن يشاء ربها، فإذا بلغت خمساً من الإبل ففيها شاه . وفي صدقة الغنم في سائمتها إذا كانت أربعين إلى عشرين ومائة شاة ، فإذا زادت على عشرين وماثة إلى ماثتين ففيها شاتان ، فإذا زادت على مائتين إلى ثلاثمائة ففيها ثلاث شياه ، فإذا زادت على ثلاثمائة ففي كلّ مائة شاة ، فإذا كانت سائمة الرجل ناقصة من أربعين شاة واحدة فليس فيها صدقة ، إلا أن يشاء ربها . وفي الرِّقة ربع العشر فإن لم يكن إلا" تسعين ومائة (٢)، فليس فيها شيء إلا" أن يشاء ربها» وفي هذا الكتاب : « ومن بلغت صدقته بنت مخاض وليست عنده ، وعنده بنت لبون ، فإنها تقبل منه ، ويعطيه المصدق عشرين درهماً أو شاتين ،

۱ -- ج ه ص ۳۸۲ وما بعدها .

٢ - سيأتي تفصيل ذلك في فصل زكاة النقود

فإن لم يكن عنده بنت مخاض ، على وجهها ، وعنده ابن لبون فإنه يقبل منه وليس معه شيء ، ومن بلغت عنده من الإبل صدقة الجذعة وليست عنده جذعة وعنده حقه فإنها تقبل منه الحقة . ويجعل معها شاتين استيسرتا له ، أو عشرين درهما . ومن بلغت عنده صدقة الحقة ، وليست عنده الحقة ، وعنده الجذعة ، فإنها تقبل منه الجذعة ويعطيه المصدق عشرين درهما ، أو شاتين ومن بلغت عنده صدقة الحقة وليست عنده إلا بنت لبون فإنها تقبل منه بنت لبون ويعطى شاتين أو عشرين درهما ، ومن بلغت صدقته بنت لبون وعنده حقة ، فإنها تقبل منه الحقة ويعطيه المصدق عشرين درهما أو شاتين ، ومن بلغت صدقته أو شاتين ، ومن بلغت صدقته بنت لبون وليست عنده ، وعنده بنت مخاض ويعطى معها عشرين درهما أو شاتين (۱۱) ، ولا يخرج فإنها تقبل منه بنت مخاض ويعطى معها عشرين درهما أو شاتين (۱۱) ، ولا يخرج في الصدقة هرّمة (۲۲) ولا ذات عوار (۳) ، ولا تيس (۱۶) ، إلا ما شاء

إ - قال النووي في المجموع جه م ص ٩٠٩ : قال الإمام الحطابي : يشبه أن يكون النبي ، صلى الله عليه وسلم ، إنما جعل الشاتين أو عشرين درهماً تقديراً في جبران الزيادة والنقصان ولم يكل الأمر في ذلك إلى اجتهاد الساعي وغيره ؛ لأن الساعي إنما يأخذ منهم الزكاة عند المياه غالباً ، وليس هناك حاكم ولا مقوم يفصل بينهما إذا اختلفا، فضبعات بقيمة شرعية ، كالصاع في المصراة ، أو الغرة في الحنين ، ومانه من الإبل في قتل النفس ، قطعاً للتنازع » يريد الإمام الخطابي بذلك ان التقدير بشاتين أو عشرين درهماً تقدير تعبدي لازم في كل يريد الإمام الخطابي بذلك ان التقدير بشاتين أو عشرين درهماً تقدير تعبدي لازم في كل حين ، وفي كل حال ، وهو قول الشافعي وأحمد وأصحاب الحديث : قال في الفتح : وعن الثوري : عشرة ، وهي رواية عن إسحاق : وكذلك نقل الشوكاني عن زيد بن علي : وعن الثوري : عشرة ، وهي رواية عن إسحاق : وكذلك نقل الشوكاني عن زيد بن علي : ان الفضل بين كل سنين شاة أو عشرة دراهم — وعن مالك : يلزم رب المال بشراء ذلك الثيء بغير جبران . وذهب أبو حنيفة إلى أنه يرجع إلى القيمة فقط عند التعذر . انظر : الفتح ج ع ص ٢٢ ط مصطفى الحلبي ونيل الأوطار ج ع ص ٢٠ ط الحلبي أيضاً .

٢ – الهرمة : الكبيرة التي سقطت أسنانها .

٣ - العوار : بفتح العين وقد تضم : العيب . واختلف في ضبط العيب هنا فقيل : ما يثبت به
الرد في البيع ، وقيل : ما يمنع الإجزاء في الأضحية ويدخل في المعيب المريض . والذكر
بالنسبة إلى الأنثى ، والصغيرة سناً بالنسبة إلى سن أكبر منه كما في « الفتح » المذكور .

٤ - التيس : فحل الغم .

المصدّق (١) ، ولا يجمع بين متفرّق ولا يفرق بين مجتمع خشية الصدقة (٢) ، وما كان من خليطين(٣) فإنهما يتراجعان بينهما بالسوية » .

قال النووي : رواه البخاري في صحيحه مفرقاً في كتاب الزكاة ، فجمعته بحروفه (٤) » ١. ه .

ورواه أيضاً أحمد وأبو داود والنسائي، والدار قطني وقال : هذا إسناد صحيح ورواته كلّهم ثقات . كما في المنتقى (٥) .

وقال الشوكاني: أخرجه أيضاً الشافعي والبيهقي والحاكم ، وقال ابن حزم: هذا كتاب في نهاية الصحة ، وصححه ابن حبان أيضاً وغيره (٢٠). وأما حديث ابن عمر فرواه سفيان بن حسين عن الزهري عن سالم عن

١ - المصدق : اختلف في ضبطه ، والأكثر على أنه بالتشديد (المصَّدق) والمراد المالك ، وهذا اختبار أبي عبيد . وتقدير الحديث : لا تؤخذ هرمة ولا ذات عيب أضلا ، ولا يؤخذ التيس - وهو فحل الغنم - إلا برضا المالك ، لكونه يحتاج إليه ، ففي أخذه بغير اختياره اضرار به ، وعلى هذا فالاستثناء مختص بالثالث . وضبطه بعضهم بتخفيف الصاد (المصدق) وهو الساعي ، وكأنه يشير بذلك إلى التفويض إليه في اجتهاده ، لكونه يجري مجرى الوكيل ، فلا يتصرف بغير المصلحة ، فيتقيد بما تقتضيه القواعد ، كما في الفتح - نفسه .

٧ — قال الحافظ : قال مالك في الموطأ : معى هذا الحديث أن يكون النفر الثلاثة لكل واحد منهم أربعون شاة وجبت فيها الزكاة ، فيجمعونها ، حتى لا تجب عليهم كلهم فيها إلا شاة واحدة ، أو يكون الخليطين مائتا شاة وشاتان (٢٠٢) فيكون عليهما فيها ثلاث شياه ، فيفرقانها ، حتى لا يكون على كل واحد إلا شاة واحدة . فهذا التفسير يجعل المخاطب بهذا الحكم هو المالك . وقال الشافعي : هو خطاب لرب المال من جهة والساعي من جهة ، فأمر كل واحد منهما ألا يحدث شيئاً من الحمع والتفريق خشية الصدقة ، فرب المال يخشى أن يكثر الصدقة ، فيجمع أو يفرق لتكثر . فعمى قوله : فيجمع أو يفرق لتكثر . فعمى قوله : هرحشية الصدقة » فلما كان محتملا للأمرين لم يكن الحمل على أحدهما بأولى من الآخر ، فحمل عليهما معاً ، لكن الذي يظهر أن حمله على المالك أظهر . واقه أعلم . الفتح ج ٤ ص ٢٠ . الطبعة المذكورة .

٣ – سيأتي الحديث عن الخلطة وتأثيرها في زكاة الأنعام في بحث مستقل .

٤ – المجموع ج ه ص ٣٨٣ .

هو ٦ – نيل الأوطار ج ٤ ص ١٠٧ ط مصطفى الحلبي .

أبيه: أن رسول الله على الله على الله عماله حتى الله الله الله الله الله عماله على عماله حتى قبض ، فقرنه بسيفه ، فلما قبض عمل به أبو بكر حتى قبض ، وعمر حتى قبض ، وكان فيه : « في خمس من الإبل شاة ، وفي عشر شاتان . . . الحديث : وفيه نحو ما في حديث أنس . قال النووي : رواه أبو داود والترمذي وقال : حديث حسن (١١) . وقال الشوكاني : أخرجه أيضاً الدار قطني ، والحاكم والبيهتي (٢) .

وعلتى ابن حزم على حديث أنس فقال : هذا حديث في نهاية الصحة ، وعمل به الصديق بحضرة جميع الصحابة ، لا يعرف له منهم مخالف أصلاً . وبأقل من هذا يدعي مخالفونا الإجماع ويشنعون خلافه (٣) .

١ -- المجموع ج ٥ ص ٣٨٣ - ٢٨٤ .

٢ - نيل الأوطار ج٤ ص ١١٢ ط مصطفى الحلبي .

٣ - جزم ابن حزم بتوثيق رواة هذا الحديث فرداً فرداً ، وأنكر على من احتج بتضعيف يحيى ابن معين لهذا الحديث . قائلا : إنما يؤخذ كلام يحيى بن معين وغيره إذا ضعفوا غير مشهور بالعدالة ، وأما دعوى ابن معين أو غيره ضعف حديث رواه الثقات ، أو ادعوا فيه أنه خطأ ، من غير أن يذكروا فيه تدليساً ، فكلامهم مطرح مردود ؛ لأنه دعوى بلا برهان . وقد قال الله تعالى : «قل هاتوا برهانكم إن كتم صادقين » أه. انظر : المحلى ج ٦ ص ٢٠ – ٢٠ . وكلام ابن حزم مقبول بشرطين : ١ - أن يثبت أن الرواة ثقات مشهورون بالمدالة والضبط. ٢ - ألا يشتمل الحديث على علة قادحة تظهر الناقد المتمرس الحبير بالملل والأسانيد . وأو رواة هذا الحديث : عبد الله بن أنس بن مالك) وهو عن اختلف فيه النقاد . فقال فيه يحيى بن معين مرة : صالح . وقال مرة : ليس بشيء ، وقواه أبو زرعة وأبو حاتم والعجلي . وأما النسائي فقال : ليس بالقوي . وقال العقيلي : لا يتابع أو أكثر حديثه .

قال الحافظ ابن حجر : وقد تابعه على حديثه هذا حماد بن سلمة ، فرواه عن ثمامة : انه أعطاه كتاباً زعم أن أبا بكر كتبه لأنس وعليه خاتم رسول الله صلى الله عليه وسلم ، حين بعثه مصدقاً . . . فذكر الحديث . هكذا أخرجه أبو داود عن أبي سلمة عنه . ورواه أحمد في مسنده قال : أخذت هذا الكتاب من ثمامة ابن عبد الله بن أنس عن أنس: أن أبا بكر . . فذكره . وقال إسحاق بن راهويه في مسنده : أخبرنا النضر بن شميل : حدثنا حماد بن سلمة : أخذنا هذا الكتاب من ثمامة يحدثه عن أنس عن النبى ، صلى الله عليه وسلم ، فذكره . قال الحافظ : فوضح أن حماداً سمعه من ثمامة »

وقد تلقى الجمهور الأعظم من علماء الأمة هذين الكتابين بالقبول ، وعملوا بمقتضاهما وإن كان بعض أئمة الحديث كيحيى بن معين توقف في تصحيحهما ، بناء على منهجه الحاص في نقد الرجال ، وطريقة التلقي عن الرواة .

ويبدو أن المستشرق المعروف « شاخت » قد استغل هذا التوقف من ابن معين للتشكيك في أحاديث الزكاة كلّها ، وفي نظام الزكاة جميعه . وزعم : انالآراء الفقهية التي قيلت في الزكاة قد تركت أثرها في الحديث! أقال : ونذكر بهذه المناسبة نظام الزكاة المفصل الذي ينسب في الغالب إلى أبي بكر ، وينسب أحياناً إلى النبي عليه السلام ، أو إلى عمر بن الحطاب ، أو إلى علي بن أبي طالب » (١) .

والمستشرق المذكور معروف بعداوته للسنة المحمدية ، فهو يختلق المناسبات للتشكيك فيها والطعن عليها . وقد ألنّ في ذلك كتاباً جمع فيه ما استطاع من الشبهات والمغالطات ، والأوهام والأكاذيب ، ونحمد الله أن صديقنا الفاضل الدكتور محمد مصطفى الأعظمي قد هدمه على رأس صاحبه في دراسة جيدة عن الحديث باللغة الانجليزية (٢) ، حصل بها على الدكتوراه من جامعة «كبردج» .

ولو أنصف شاخت وعقل ، لأيقن : أن من البعيد كل البعد أن يدع النبي عَلِيْلِيْهِ قضية هامة كزكاة الإبل والغنم ونحوها ، دون أن يحدد نصبها

وأقرأه الكتاب ، فانتفى تعليل من أعله بكونه مكاتبة ، وانتفى تعليل من اعله بكون عبد الله
 ابن المثنى لم يتابع على حديثه هانظر: فتح الباري، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم ج ٤ص٩٥
 الحليم ...

ونما يعضد قبول هذا الحديث انه منقول عن كتاب مشهور متوارث عند آل أنس بن مالك مختوم بخاتم رسول الله ، صلى الله عليه وسلم ، وقد رواه البخاري في صحيحه بإسناد كله من آل أنس بمضهم عن بعض .

١ -- انظر : دائرة المعارف الإسلامية ج١٠ ص ٢٥٨ .

٢ – نشرت هذه الدراسة ، وقد طبعت بالمطبعة الكاثوليكية في بيروت .

ومقاديرها ، وقد كانت هي معظم أموال العرب وأعظمها عندهم . وكان السعاة والعمال يذهبون إلى البوادي عند القبائل كل عام؛ ليأخذوها ويوزعوها . وجاء في بعث هولاء السعاة أو المصدقين وواجباتهم في معاملة أرباب الأموال ، وماذا يأخذون وماذا يدعون ، وفي واجبات أرباب الأموال نحوهم ، وكيف يعاملونهم — أحاديث كثيرة وفيرة متواترة المعنى، لا يستطيع باحث ذو عقل وضمير أن يصفها بأنها كلها مزورة على صاحب الشريعة عليها .

فلا عجب أن يكتب النبي ﷺ في ذلك كتباً يبين فيها الأنصبة والمقادير ، في سائمة الأنمام خاصة ، وفي الأُموال النامية في ذلك العصر وفي تلك البيئة ، بصفة عامة .

وقد جاء في ذلك كتاب أبي بكر ، وكتاب عمر، وكلاهما منسوب إلى النبي على الله على الله على الله على الله على المسلمين . . الخ

وفي كتاب عمر ــكماجاء في رواية ابنه عبد الله ــ: ان رسول الله عَلَيْكُمْ كتب كتاب الصدقة . . . الخ .

وأما كتاب على بن أبي طالب ، فاختلف في رفعه إلى النبي عَلِيْكُ وفي وقفه على على رضي الله عنه . وليس له شهرة كتاب أبي بكر وعمر رضي الله عنهما . ولا قوتهما من حيث السند . وليست هذه هي الكتب الوحيدة في فرائض الماشية ، فئمت كتب غيرها ، ككتاب عمرو بن حزم إلى أهل نجران وفيه فرائض الصدقات والديات وغيرها .

وهناك كتاب معاذ في صدقة البقر . وغير ذلك من الكتب .

وبين هذه الكتب أمور جوهرية اتفقت عليها كلها . منها :

١ – أن لا زكاة فيما دون خمس من الإبل :

٢ – ولا زكاة فيما دون أربعين من الغنم .

٣ – ولا زكاة فيما دون مائتي درهم مٰن الفضة .

٤ – وإن الواجب فيما دون خمس وعشرين من الإبل إنما هو الغنم .

- ه _ وتقدير هذا الواجب بأن في كل خمس شاة ـ
- واتفقت على أسنان الإبل الواجبة في الإبل من خمس وعشرين إلى
 مائة وعشرين .
- واتفقت على الواجب من الغنم من أربعين إلى ثلاثماتة ثم في كل
 مائة شاة .
- ٨ _ واتفقت على أن الواجب في الرِّقة (النقود الفضية) هو ربع العشر .
- واتفقت على أن الذي يوتخذ من المال هو الوسط ، لا الحيار
 ولا المعيب .

واختلفت بعد ذلك في بعض الأمور الفرعية مثل : ماذا يجب في الإبل بعد المائة والعشرين ، فبعضها – ككتاب أبي بكر – ينص على أن في كل أربعين بنت لبون ، وفي كل خمسين حقه ، وبعضها – مثل كتاب علي ، وكتاب عمرو بن حزم – في بعض رواياتهما – ينص على استثناف الفريضة . ويمكن الجميع بين النصين بما يجعلهما متفقين في المعنى ، فيكون الحلاف في تفسير النص ، لا في النص نفسه .

كما أن هذه الكتب لم تنص على بعض الأموال كالنقود الذهبية . وكالبقر ، ونحوها . وعندي أن ترك النص على مثل هذه الأشياء دليل على صحة هذه الكتب، وصدق نسبتها إلى الذي على الله وأنها أبعد ما تكون عن الصنعة والتزوير . فلو كانت صنعت بعد ذلك متأثرة بالآراء الفقهية — كما يزعم » شاخت » لوجدت فيها هذه الأشياء ، ووجدنا فيها حبكة الصنعة التي تجمع ما عرف بعد ذلك من أنواع الأموال ومقاديرها . ولكن الذي علي الله ، كان يكتب لكل قوم ما يلائم واقعهم وما يحتاجون إليه ، ولهذا لم ينص فيما صح عنه — على فصاب النقود الذهبية مثلا " ، لأنها لم تكن منتشرة كثيراً في تعاملهم بخلاف الدراهم الفضية ، وكذلك لم تكن البقر منتشرة في المدينة وما حولها من الديار ، فلم يذكرها إلا لمعاذ وغيره ممن بعثه إلى اليمن ، وفيها الأبقار ، كما سيأتي .

اختلاف الفقهاء فيما بعد المائة والعشرين وسببه :

قلنا : إن الفقهاء اختلفوا إذا زادت الإبل على مائة وعشرين .

فمالك والشافعي وأحمد والجمهور ، يرون ان في كلّ خمسين حقة وفي كلّ أربعين بنت لبون (١١ ، كما ثبت ذلك في كتاب أبي بكر وعمر من حديث أنس وابن عمر ، وفي كتاب عمرو بن حزم ، وفي كتاب زياد بن لبيد إلى حضرموت (٢) ، من قوله عليه : « فإذا زادت على ماثة وعشرين ففي كلّ أربعين بنت لبون ، وفي كلّ خمسين حقة ».

واما ما وقع في بعض الروايات من الاقتصار على قوله : « في كلّ خمسين حقة » فهو من اختصار الراوي ، لا انه ، ﷺ ، ترك ذكر الأربعين قصداً ، والروايات يكمل بعضها بعضاً .

مدهب الحنيفة ومناقشته :

وقال النخعي والثوري وأبو حنيفة (٣) : إذا زادت الإبل على (١٢٠)

٢ - بسط الكلام على هذه الكتب الزيلمي في نصب الراية ج ٢ (٣٣٥ - ٣٤٥) وأخرج الثلاثة الأول منها: الدار تطني (٢٠٨ - ٢١) والحاكم في المستدرك ج ١ (٣٩٠ - ٣٩٧) والحاكم في المستدرك ج ١ (٣٩٠ - ٣٩٠) . انظر : المرعاة على المشكاة ج ٣ ص ٥٠ .

٣ - وحكاء الهدي في « البحر » أيضاً عن علي وابن مسعود وحماد والهادي وأبي طالب والمؤيد بالله وأبي العباس . انظر : نيل الأوطار ج ٤ ص ١٠٩ - الحلبي والمجموع ج ٥ ص ١٠٠ والهداية وشروحها ج ١ ص ١٩٥ وما بعدها . والدر المختار وحاشيته رد المحتار ج ٢ ص ٢٠ - ٢٢ .

عشرين ومائة ، تستأنف الفريضة ، أي تعود الزكاة إلى الغنم . فيجب في خمس شاة وفي عشر شاتان ، وفي خمس عشرة ثلاث شياه ، وفي عشرين أربع شياه ، وفي خمس وعشرين بنت مخاض .

ومعنى هذا : أن الواجب بعد المائة والعشرين كالجلول التالي :

	شاة		حقة		الإبل	عدد
	١	+	۲		14	٥
	۲	+	Y		14	'•
	٣	+	4	;	14	' 0
ļ	٤	+	۲	į	١٤	•
مخاض	بنت	+	4		١٤	٥
1	_	+	٣		١٥	•
شاة	1	+	٣		١٥	•
=	۲	+	٣		١٦	•
=	٣	+	٣		١٦	٥
=	٤	+	٣		۱۷	'•
مخاض	ہنت	+	٣		۱۷	'
لبون	بنت	+	٣		14	۲.
. –	فقط		٤		19	۲ .
، لبون	، بنات	أو ه —	٤		۲٠	•

ثم تستأنف الفريضة بعد المائتين : في كل خمس شاة ، وعلى هذا القياس أبداً . كلما بلغت الزيادة خمسين زاد الفرض حقة ، ثم تستأنف التزكية بالخنم ثم ببنت المخاض ، ثم ببنت اللبون ، ثم بالحقة .

ويلاحظ : ان الاستئناف الأول ، بعد ماثة وعشرين إلى ماثة وخمسين ، ليس فيه بنت لبون . واحتج الحنفية لمذهبهم بما روى أبو داود في المراسيل ، وإسحاق بن راهويه في مسنده ، والطحاوي في مشكله عن حماد بن سلمة قال : قلت لقيس بن سعد : خذ لي كتاب محمد بن عمرو بن حزم ، فأعطاني كتاباً أخبر أنه أخذه من أبي بكر محمد بن عمرو بن حزم : أن النبي عليات كتبه بلحدي ، فقرأته فكان فيه ذكر ما يخرج من فرائض الإبل ، فقص الحديث : إلى أن تبلغ عشرين ومائة ، فإذا كانت أكثر من ذلك ، فعد في كل خمسين حقة ، وما فضل فإنه يعاد إلى أول فريضة الإبل ، وما كان أقل من خمس وعشرين ففيه الغنم ، في كل خمس ذود شاة » كذا في نصب الراية للزيلعي(١) . وقد جاء نحو هذه الرواية عن عاصم بن ضمرة عن علي مرفوعاً وموقوفاً (٢) . وكذلك جاء عن ابن مسعود من قوله . قالوا : ولا يصح أن يكون هذا إلا توقيفاً ؛ إذ كان مثل هذا لا يقال بالقياس . كما ذكر ابن رشد عنهم (٣) .

وقد رد الجمهور على أدلة الحنفية وضعفوها كلتها .

فأما ابن مسعود فلم يصح عنه هذا القول ، كما بينه. البيهقي(٤) .

وأما حديث علي فلم يصح عنه مرفوعاً إلى النبي عَيِّلِكِمْ . وأما الموقوف ، فقد اختلف فيه اختلافاً كثيراً . فروي بما يوافق كتابي أبي بكر وعمر ، وروي بما يخالفهما ، وإذا حدث هذا الاختلاف في رواية حديث كان الأخذ بما يوافق الأحاديث الأخرى التي لا اختلاف في روايتها،أولى، كحديث أنس، وهذا ما نبّه عليه الحازمي (٥) .

١ - انظر : المرعاة على المشكاة ج٣ (٥١) والسنن الكبرىج ؛ ص ٤٤ وتعليق ابن التركماني
 والمحلى ج٢ (٣٣ - ٣٤) وتعليق الشيخ أحمد شاكر ص ٤٣ وص ٣٦ .

۲ - انظر في حديث عاصم عن علي : السنن الكبرى ج ٤ ص ٩٢ - ٩٤ ، والمحلى ج ٦ (٣٨-٣٩)
 والمرعاة ج ٣ ص ٥٢ .

٣ – بداية المجتهد ج١ (٢٢٢) .

٤ وه - المرعاة ج٣ (٢ه) ، وانظر : المحل ج٩ ص ٢٤ .

وقد جاء في هذا الحديث من رواية عاصم نفسه أشياء أجمعوا على تركها وعدم الاعتداد بها ، كالقول بأنه في خمس وعشرين خمس شياه لا بنت مخاض .

على أن تأويل الاستثناف في الفريضة بما يوافق الأحاديث والروايات الأخرى ممكن ، كما سيأتي ، وهذا التأويل أولى ، لتتفق الأحاديث ، وتلتقي الروايات ، ولا تتعارض .

وأما حديث عمرو بن حزم بروايته المذكورة ، فلهم منه مواقف :

أ _ فمنهم من أول استثناف الفريضة ، فقال : هو محمول على
الاستثناف المذكور في كتاب إبي بكر وعمر . يعني
إيجاب بنت لبون في كل أربعين وحقة في كل خمسين ،
جمعاً بين الأحاديث (١) .

ب ــ وأكثرهم يضعف الحديث المذكور :

١ _ لأنه يخالف ما جاء في الصحيح من حديث أنس.

- ولأنه يخالف ما جاء في الروايات الأخرى الموافقة
 لكتابي الشيخين أبي بكر وعمر ، وهي الروايات التي
 اعتمدها البيهقي وغيره (٢) .
- س كما ان الحديث بهذه الرواية يخالف الأصل العام في باب الزكاة ، وهو : أنها توخذ من جنس المال الا لضرورة ، كما في الإبل القليلة (ما دون ٢٥) فيكون الواجب من غيرها ، وهنا لا ضرورة لأخذ الشياه مع كثرة الإبل ، ولأن الفريضة _ على هذا المقول _ تنتقل من بنت مخاض إلى حقة بزيادة خمس من الإبل ، وهي زيادة يسيرة ، لا تقتضي هذا الانتقال ، فقد كان الانتقال المجمع عليه

١ – نيل الأوطار ج ۽ (١٠٩) ط الحلبي والمحلي ج ٦ (٣٧ – ٣٨) .

۲ – السنن الکبری ج ۽ (۸۹ – ۹۰) .

في أول الفريضة بزيادة إجدى وعشرين (١)

ومن الفقهاء من رأى : ان ما جاء في كتاب عمرو بن حزممنسوخ بما جاء في كتاب أبي بكر وعمر .

فلم يذهب ابن تيمية هنا إلى تضعيف كتاب عمرو بن حزم ، بل اعتمد على أنه منسوخ ؛ فهو متقدّم ، وكتاب أبي بكر وعمر متأخر ، والقاعدة : انه إذا تعارض نصان ثابتان ولم يمكن الجمع بينهما ، وعرف تاريخ كل منهما فإن المتأخر يعتبر ناسخاً للمتقدم .

ومن هذا كلّه يتبين : ان مذهب الجمهور أقوى حجة ، وأوفر أدلّة من مذهب الحنفية. وهذا ما جعل بعض المنصفين من علمائهم يرجحون مذهب الجمهور . مثل العلامة الشيخ عبد العلي – الملقب ببحر العلوم – اللكنوي الهندي في « رسائل الأركان الأربعة » (١٧٠ – ١٧١) الذي ردّ على ابن الهمام ثمّ قال في آخر كلامه: فالأشبه ما عليه الإمام الشافعي والإمام أحمد » (٣)

١ – المغني (مع الشرح) جـ ٢ (٢٥٤) .

٣ -- القواعد النورانية ص ٨٧ .

٣ -- انظر المرعاة على المشكاة ج٣ ص (١٥) .

مذهب الطبري:

وذهب الإمام أبو جعفر الطبري مذهباً وسطاً صحح فيه كلاً من المذهبين: مذهب الشافعي ، وفقهاء الحديث ، ومذهب أبي حنيفة وأصحابه ، وقال : للساعى أن يتخير بين مقتضى هذا المذهب وذاك (١) » .

وعندي أن هذا رأي حسن ، لأن القول بالنسخ لا يصار إليه إلاّ عند تعذر الجمع والتوفيق بين النصين .

وتوفيق الطبري هنا مقبول ؛ لأن الملاحظ في تعيين هذه الأسنان والمقادير والأصناف هو تيسير التعامل ، وتسهيل الحساب ، وتبسيط الإجراءات ، فكلّما كان العامل على الزكاة نخيراً ، كان أقدر على التسهيل والتيسير .

تفسير الخلاف الطفيف بين كتب الزكاة:

ولا بدّ لنا من وقفة قصيرة هنا ، أمام الروايات التي جاءت بها الكتب المأثورة في الزكاة عن رسول الله عليه وخلفائه الراشدين . فإننا نجد بينها شيئاً من الاختلاف اليسير . ونعني بالروايات هنا : ما جاء منها بسند مقبول ، أما الضعيفة والمردودة فلا نشتغل بها . وذلك مثل ما جاء في كتاب علي « إذا أخذ المصدق سناً فوق سن ، رد عشرة دراهم أو شاتين » (٢).

وما جاء في كتاب أبي بكر في فريضة الصدقة التي فرضها الرسول : عليه الله أمر يرد شاتين أو عشرين درهما "كما في حديث أنس السابق .

وكذلك ما جاء في كتاب علي من بعض الخلاف لكتاب أبي بكر وعمر (٣). صحيح أن كتاب علي لم يصح رفعه إلى النبي عليه . والصحيح : انه

١ - انظر المجموع جه ص ٤٠٠ - ٤٠١ .

٢ - انظر: المحلى جـ ٦ ص ٣٩.

٣ - ويمكن أن يدخل في ذلك ما جاء في الزيادة على مائة وعشرين من الإبل : هل نستأنف الفريضة
 كما يفهم من بعض الروايات أم يؤخذ بما في حديث أنس وابن عمر وهل تعتبر الزيادة
 بواحدة أم بعشرة ؟

موقوف . ولكن كيف استجاز علي رضي الله عنه مخالفة كتاب النبي عليه ؟

هل نطعن في كتاب أبي بكر وعمر وقد ثبت من أوجه صحيحه ؟

أم نقول إن عليه للله عليهما وقد طبقا في عهد الشيخين ؟ وهو بعيد جداً .

أم نقول : إن عليـــ علم أن الكتب الأخرى منسوخة ، وكان عنده الناسخ، فكيف لم يظهره في عهد الشيخين ؟

إن كلّ هذه الاحتمالات غير مقبولة .

والذي يظهر لي : ان تعيين النبي على الله بعض هذه التقديرات كان بصفة الإمامة والرياسة التي له على الله على الأمة حينئذ ، لا بصفة النبوة . وصفة الإمامة تعتبر ما هو الأنفع للجماعة في الوقت والمكان والحال المعين ، وتأمر به ، وقد تأمر بغيره لتغير الزمان أو المكان أو الحال ، أو تغيرها كلها . بخلاف ما يجيء بصفة النبوة فهو يأخذ صورة التشريع الملزم لجميع الأمة في جميع الأزمنة والأمكنة .

ويدخل في هذا حدي حدي حديد الفرق بين كل سن وسن بشاتين أو عشرين درهما ، مع أن الفرق في مثل هذه الأحوال لا يثبت على قبمة واحدة جامدة . فإن النسبة بين الإبل والشياة – لو ظلت ثابتة – فإن تقويم الشاتين بعشرين درهما لا يثبت . فقد تغلو قيمة الشياه ، أو تنخفض القوة الشرائية للدرهم ، أو بحدث العكس. كما هو معلوم ومشاهد الآن . فالنبي الشيئ حين قدر الشاة بعشرين درهما ، قدرها باعتباره اماما ، حسب سعر الوقت . فلا مانع عندنا من تقدير الفرق بغير ذلك ، تبعاً لاختلاف القيم والأسعاد .

وبناء على هذا الأساس جاء تقدير الإمام علي"، الفرق بين السنين بشاتين أو عشرة دراهم ، فهذا يدل" على أن الشياه رخصت في عهده. وليس في ذلك مخالفة للأمر النبوي .

وهذا التفسير أو التعليل لاختلاف هذه الكتب ــ في بعض التفصيلات ــ

بعضها عن بعض ، أولى من ردّها جميعاً بالطعن في سندها وثبوتها ، كما فعل الإمام يحيى بن معين رحمه الله ؛ إذ قال : « لم يصح في فرائض الصدقة حديث » (١) يريد بالفرائض : المقادير التي جاءت في أسنان الإبل وأعدادها وفي نصاب البقر وغير ذلك . مما جعل ابن حزم يشتد عليه في الانكار ، ويرى ان قوله هذا من الكلام المطرح المردود ؛ لأنه دعوى بلا برهان (٢) . ومما جعل مستشرقاً مثل « شاخت » يستغل ذلك للتشكيك في أحاديث الزكاة الصحيحة الصريحة التي جاءت بنظام الزكاة ، المنسوب إلى رسول الله عليه الم

١ -- انظر : التلخيص لابن حجر ص ١٤٣ .

٢ - انظر: المحل ج٦ ص ٢١ .

المبحث الثالث زكاة البقر

البقر نوع من الأنعام التي امتن الله بها على عباده ، وناط بها كثيراً من المنافع للبشر ، فهي تتخذ للدر والنسل ، وللحرث والسقي ، كما ينتفع بلحومها وجلودها ، إلى غير ذلك من الفوائد ، التي تختلف باختلاف البلدان والأحوال . ويبدو أن عظم المنفعة في هذا الحيوان هو الذي جعل بعض البشر - كالمصريين قديماً ، والهندوس إلى اليوم - يتخذون من هذه البهيمة المستأنسة الذلول إلها يقدس ويعبد ، وتقدم له القرابين !!

والجواميس صنف من البقر بالإجماع ــ كما نقله ابن المنذر ــ فيضم بعضها إلى بعض (١١) .

والزكاة في البقر واجبة بالسنة والإجماع .

أما السنة فما رواه البخاري في صحيحه مسنداً إلى المعرور بن سويد عن أبي ذر رضي الله عنه قال : انتهيت إلى النبي (٢) علية قال : والذي نفسي بيده ، أو والذي لا إله غيره ، أو كما حلف : « ما من رجل تكون له إبل أو بقر أو غنم لا يودي حقيها ، إلا أتى بها يوم القيامة أعظم ما تكون وأسمنه ، تطوّه بأخفافها ، وتنطحه بقرونها ، كلما جازت أخراها ، ردت عليه أولا ها حتى يقضى بين الناس »

قال الإمام البخاري : ورواه بكير عن أبي صالح عن أبي هريرة رضي

١ – انظر ؛ المني ج٢ ص ٩٤ه.

٧ - هكذا في متن صحيح البخاري ، وفي النسخة التي شرح عليها القسطلاني . أما في النسخة التي شرح عليها ابن حجر ففيها : قال : انتهيت إليه ، فجمل القول المعرور بن سويه ، والغمير لأبيي ذر . فكان الحديث بهذا موقوفاً ، مع أن الحديث ثبت رفعه عند مسلم وغيره ، بل عند البخاري نفسه بهذا الإسناد ، حيث أفرد قطعة منه فأخرجها في كتاب الأيمان والنفور ، ولم يذكر هناك القدر الذي ذكره هنا . كما ذكر في الفتح ج ٤ ص ٦٦ - ٧٦ ط مصطفى الحلبي .

الله عنه عن الذي على النبي على و « الحق » الذي جاء في الحديث ، وأنذر الذي على الله من لا يؤديه بالعذاب الشديسد يوم القيامة ، يشمل – أول ما يشمل – الزكاة ؛ فإن الزكاة حق المال ، كما جاء في الصحيحين عن أبي بكر في قتال ما نعي الزكاة ، وأقره عمر والصحابة على قوله . وقد جاء تعيين هذا الحق بأنه « الزكاة » في رواية مسلم لهذا الحديث ، حيث قال : « لا يؤدى زكاتها » مكان « لا يؤدى حقيها » فدل على أن المراد بالحق هنا هو الزكاة .

أما الإجماع فقد ثبت ــ بيقين لا شك فيه ــ اتفاق كافة المسلمين على وجوب الزكاة في البقر . لم يخالف في ذلك أحد في عصر من العصور (١١ . وإنما وقع الحلاف في تحديد النصاب ، ومقدار الواجب ، كما سيأتي .

نصاب البقر وما يجب فيها:

وقد عرفنا أن الإسلام لم يوجب الزكاة في كلّ مال قلّ أو كثر ، بل أعفى المال القليل من الزكاة ، ووضع لأكثر الأموال حدّ معيّناً إذا بلغته وجب فيها الزكاة ، وهو ما يعرف بالنصاب . وهو الذي حدّدته الأحاديث الثابتة عن الرسول ، مِنْ اللهِ ، وخلفائه في زكاة الإبل بخمس ، وفي الغنم بأربعين .

فما هو إذن نصاب البقر الذي يعفي ما دونه من وجوب الزكاة فيه ؟ إن النبي ، عليه ، لم يرد عنه نص صحيح يبين نصاب البقر ، كما بين نصاب الإبل ، ومقادير الواجب فيها بالتفصيل .

وربما كان ذلك راجعاً إلى قلّة البقر في أرض الحجاز وما حولها في ذلك العصر ، فلم يبيّن الرسول حكمها في كتبه المشهورة في الصدقات ، كما بيّن غيرها .

وربما يكون تركها اعتماداً على ما بيّنه في شأن الإبل ، وهما في حكم الشرع متماثلان ، ومهما يكن السبب فقد اختلف الفقهاء في نصاب البقر وما يجب فيها ، كما سيأتي .

١ - انظر : المعنى ج ٢ ص ٩١٥ ، والأموال ص ٣٧٩ .

القول المشهور : النصاب ثلاثون :

فالقول المشهور الذي أخذت به المذاهب الأربعة: ان النصاب ثلاثون ، وليس فيما دون ثلاثين زكاة ، فإذا بلغت ثلاثين ، ففيها تبيع : جذع أو جذعة (ماله سنة) وإذا بلغ عدد البقر أربعين ففيها مسنة (ما له سنتان) . وليس فيها شيء إلى تسع وخمسين ، فإذا بلغت ستين ففيها تبيعان ، وليس فيما بعد الستين شيء حتى تبلغ سبعين ففيها مسنة وتبيع ، وفي الثمانين مسنتان ، وفي التسعين ثلاثة أتبعة ، وفي مائة مسنة وتبيعان ، وفي مائة وعشر مسنتان وتبيع ، وفي مائة وعشر مسنتان ،

وحجة هذا القول ما روى أحمد وأصحاب السنن الأربعة عن مسروق عن معاذ بن جبل قال : «بعثني رسول الله ، والله اليمين ، وأمرني أن آخذ من كل ثلاثين من البقر تبيعاً أو تبيعة ، ومن كل أربعين ، مسنة » ، والتبيع : ما تم له سنة وطعن في الثانية ، سمي بذلك لأنه يتبع أمة . والمسنة : ما لها سنتان وطعنت في الثالثة ، سميت بذلك لأنها أطلعت أسنانها ، ولا فرض في البقر غيرهما (۱) .

والحديث حسنه الترمذي ، وصحتحه ابن حبان والحاكم ، وقال ابن عبد البر : إسناده متصل صحيح ثابت ، وكذلك قال ابن بطال ، وقال ابن حجر في « الفتح » : وفي الحكم بصحته نظر ؛ لأن مسروقاً لم يلق معاذاً ، وإنما حسنه الترمذي لشواهده ، ففي الموطأ عن طريق طاووس عن معاذ نحوه، وطاووس عن معاذ منقطع أيضاً (٢). وفي الباب عن علي عند أبي داود (٣).

١ - انظر : المغني مع الشرح جـ ٢ ص ٤٦٨ .

٢ -- قال الشافعي : طاووس عالم بأمر معاذ وإن كان لم يلقه ، لكثرة من لقيه من أدرك معاذاً وهذا
 عا لا أعلم من أحد فيه خلافاً . وقال البيهقي : طاووس وإن لم يلق معاذاً إلا أنه يماني ،
 وسيرة معاذ بينهم مشهورة . انظر : مرعاة المفاتيح جـ ٣ ص ٧١ .

٣ - انظر : الفتح ج ؛ ص ٩٥ - ٦٦ ط الحلبي و ٥ نيل الأوطار » ج ؛ ص ١٣٢ ط الشمانية ، وانظر : نصب الراية ج ٢ ص ٣٤٦ وما بعدها . وللحديث شواهد أخرى - غير حديث على - منها عن ابن مسعود وابن عباس وأنس ، ومنها حديث عمرو بن حزم الطويل . انظر : سنن البيهقي ج ٤ ص ٩٨ - ٩٩ ومرعاة المفاتيح ج ٣ ص ٧١ .

وقال ابن القطان في رواية مسروق عن معاذ : هو على الاحتمال ، وينبغي أن يحكم لحديثه بالاتصال على رأي الجمهور (١١) .

وقد كان أبن حزم ضعف حديث معاذ هذا بأن مسروقاً لم يلق معاذاً ، ثم استدرك على نفسه فقال : وجدنا حديث مسروق إنما ذكر فيه فعل معاذ باليمن في زكاة البقر ، وهو بلا شك قد أدرك معاذاً ، وشهد حكمه ، وعمله المشهور المنتشر ، فصار نقله لللك – ولأنه عن عهد رسول الله علي المسلم عن الكافة عن معاذ بلا شك ، فوجب القول به (۲) .

ونقل الحافظ بن حجر في « التلخيص » عن حافظ المغرب ، ابن عبد البر انه قال في كتابه « الاستذكار » : لا خلاف بين العلماء : أن السنة في زكاة البقر على ما في حديث معاذ ، وأنه النصاب المجمع عليه فيها (n) » .

ومما يوريد حديث معاذ ما جاء في كتاب النبي عَلَيْكُ إلى عمرو بن حزم : وفي كلّ ثلاثين باقورة تبيع : جذع أو جذعة . وفي كل أربعين باقورة بقرة (٤) » والباقورة : البقرة .

وقد حسّن بعض الحفاظ هذا الحديث (٤) .

ولكن حديث معاذ _ ومثله حديث عمرو بن حزم _ لا نص فيهما على أن الثلاثين هو أدنى النصاب ، ولا يمنع أحد الحديثين أخذ الزكاة ، عما دون الثلاثين .

أما دعوى الإجماع الذي ذكره ابن عبد البر في نصاب البقر ، فمردودة ،

١ – لأن جمهور المحدثين لا يشترطون العلم بلقاء الراوي لمن روى عنه ، إنما يكتفون بالمعاصرة و إمكان اللقاء . انظر : نيل الأوطار ومرعاة المفاتيح السابقين . أما البخاري فهو كشيخه ابن المديني – يشترط العلم باللقاء ولو مرة واحدة ولهذا لم يخرج في صحيحه في باب « زكاة البقر » شيئاً مما يتعلق بنصابها، لكون ذلك لم يقع على شرطه ، كما نقل الحافظ عن الزّين المنير – الفتح ج ٤ ص ٦٥ ط الحلبي .

۲ – المحلي جـ٦ ص ١٦ .

٣ – نيل الأوطار ، السابق .

٤ - سنن البيهقي ج ٤ ص ٨٩ - ٩٠ ، ومجمع الزوائد ج٣ ص ٧٢ .

لوجود خلاف ابن المسيب والزهري وأبي قلابة والطبري وغيرهم ، كما سيأتي وقد نقل ابن حجر عن الحافظ عبد الحق أنه قال : ليس في زكاة البقر حديث متفق على صحته . يعنى في النصب (١) .

وفي حديث معاذ دليل على أن البقر إذا زادت على الأربعين فليس فيها شيء حتى تكمل ستين ، ويدل على ذلك ما روى معاذ أنهم جاءوه بوقص البقر فلم يأخذه ، كما في الموطأ وغيره . وهذا هو مذهب الأئمة الثلاثة وأبي يوسف ومحمد وجمهور العلماء . أما أبو حنيفة : فالرواية المشهورة عنه : ما زاد على الأربعين فبحسابه ، في كلّ بقرة ربع عشر مسنة .

وروى الحسن عنه : أن لا يجب في الزيادة شيء حتى تبلغ خمسين ، فيكون فيها مسنة وربع .

وفي رواية عنه مثل قول صاحبيه والجمهور . واختارها بعض الحنفية (٢) .

رأي الطبري : النصاب حمسون :

ويرى الإمام أبو جعفر ابن جرير الطبري : أن النصاب خمسون . وقد احتج لذلك فقال : صح الإجماع المتيقن المقطوع به ، الذي لا اختلاف فيه : أن في كلّ خمسين بقرة بقرة . فوجب الأخذ بهذا ، وما دون ذلك مختلف فيه ، ولا نص في إيجابه » (٣) .

وهذا الرأي هو ما كان قد ذهب إليه ابن حزم في « المحلى » مستنداً إلى منطق الطبري نفسه : أن كل ما اختلف فيه ولا نص في إيجابه لم يجز القول به : لأن فيه أخذ مال مسلم وإيجاب شريعة بزكاة مفروضة بغير يقين ، من نص صحيح عن الله تعالى أو رسوله عليه (٤٠) .

^{1 -} نيل الأوطار المذكور ، وانظر : التلخيص لابن حجر ص ١٧٤ .

٢ - انظر: المرعاة ج٣ ص ٧٠.

٣ - ذكر ذلك الحافظ في « التلخيص » ص ١٧٤ .

٤ – المحلي ج٦ ص١٦.

وأيد ابن حزم هذا القول بما رواه بسنده عن عمرو بن دينار قال : كان عمال ابن الزبير وابن عوف (١) يأخذون من كلّ خمسين بقرة بقرة ، ومن كلّ مائة بقرتين ، فإذا كثرت ففي كلّ خمسين بقرة بقرة (٢) ، وقد عمل هولاء ذلك بحضرة الصحابة فلم ينكروه .

ويرد على هذا القول أمران : الأول من جهة الحبر ، والثاني من جهة النظر .

أ الأول فقد جاء في حديث عمرو بن حزم الطويل في الصدقات والديات وغيرها: « وفي كلّ ثلاثين باقورة تبيع : جذع أو جذعة ، وفي كلّ أربعين باقورة بقرة » ، والباقورة : البقرة . وقد حسن هذا الحديث جماعة من الأثمة ، وبه تعقب الطبري الشيخ تقي الدين بن دقيق العيد في كتابه « الإمام » (٣) . وكذلك حديث معاذ « الذي أوجب الأخذ من الثلاثين والأربعين » وقد صحتحه جماعة من الأثمة وإليه رجع ابن حزم (٤)

ب _ وأما من جهة النظر فيبعد _ عند من يقول بتعليل الأحكام ودورانها على مصالح الحلق _ أن يوجب الشرع الحكيم العادل في خمس من الإبل ، وفي أربعين من الغنم ، زكاة ، ويسقطها عما دون خمسين من البقر ، وهي _ إن لم تكن كالإبل _ فهي حتماً أعظم وأنفع وأنفس من الغنم .

١ حو طلحة بن عبد الله بن عوف – ابن أخي عبد الرحمن بن عوف – ومن كبار التابعين جداً بالمدينة كما قال ابن حزم ، المصدر نفسه .

۲ - نفسه ص ۷ - ۸ .

٣ - كما في n التلخيص » السابق . وانظر : نيل الأوطار ج ٤ .

٤ - كما في ختام بحثه في زكاة البقر - المحلى ج ٢ ص ١٦ .

رأي ابن المسيب والزهري :

وذهب الإمامان: سعيد بن المسيب ، ومحمد بن شهاب الزهري وأبو قلابة وغيرهم: ان نصاب البقر هو نصاب الإبل وأنه يؤخذ في زكاة البقر ما يؤخذ من الإبل دون اعتبار للأسنان التي اشترطت في الإبل من بنت مخاض وبنت لبون وحقة وجذعة . . . وروي هذا عن كتاب عمر بن الحطاب في الزكاة ، وعن جابر بن عبد الله وشيوخ أدوا الصدقات على عهدالنبي عليه ، وروى أبو عبيد عن محمد بن عبد الرحمن : إن في كتاب عمر بن الحطاب (في الزكاة) ان البقر يؤخذ منها مثل ما يؤخذ من الإبل .

قال : وقد سئل عنها غيرهم ، فقالوا : (فيها ما في الإبل) (١١ .

وروى ابن حزم بسنده عن الزهري وقتادة كلاهما عن جابر بن عبد الله الأنصاري قال : في كل خمس من البقر شاة ، وفي عشر شاتان ، وفي خمس عشرة ثلاث شياه ، وفي عشرين أربع شياه . قال الزهري : فرائض البقر مثل فرائض الإبل ، غير الأسنان فيها : فإذا كانت البقر خمساً وعشرين ففيها بقرة إلى خمس وسبعين ، فإذا زادت على خمس وسبعين ففيها بقرتان إلى مائة وعشرين، ففي كل أربعين بقرة . قال الزهري : وبلغنا ان قولهم (في كل ثلاثين تبيع ، وفي كل أربعين بقرة) إن ذلك كان تخفيفاً لأهل اليمن ، ثم كان بعد ذلك لا يروى) (٢٠) .

وروى أيضاً عن عكرمة بن خالد قال : استعملت (أي وليت) على صدقات (عك) فلقيت أشياخاً بمن صُدّق (أخذت منه الصدقة) على عهد رسول الله على ، فاختلفوا على : فمنهم من قال : اجعلها مثل صدقة الإبل ومنهم من قال : في أربعين بقرة مسنة (٢ . ومنهم من قال : في أربعين بقرة مسنة (٢ . ونقل ابن حزم أيضاً بسنده عن ابن المسيب وأبي قلابة وآخر مثل ما نقل

١ - الأموال ص ٣٧٩ والمحلى ج ٦ ص ٢ .

٢ – المحلي لابن حزم جـ ٦ ص ٢ ـ

عن الزهري . ونقل عن عمر بن عبد الرحمن بن خلدة الأنصاري : ان صدقة البقر صدقة الإبل ، غير انه لا أسنان فيها (١) .

أدلة هذا القول:

أ ــ احتج أصحاب هذا القول بما رواه أبو عبيد بإسناده إلى محمد ابن عبد الرحمن قال : إن في كتاب صدقة النبي ﷺ ، وفي كتاب عمر بن الحطاب : ان البقر يؤخذ منها مثل ما يؤخذ من الإبل) (٢) .

وما رواه عبد الرزاق عن معمر ، قال : أعطاني سماك بن الفضل كتاباً من النبي عليه إلى مالك بن كُفُلانيس المصعبيين فقرأته فإذا فيه : « . . . وفي البقر مثل الإبل » (٣) .

ب _ وأكدوا ذلك بما ذكره الزهري من أن هذا هو آخر الأمر من رسول الله على الأمر الأول بأخذ تبيع من كل ثلاثين بقرة كان تخفيفاً لأهل اليمن . وهو خبر مرسل يوكده الحديث السابق ، وأقوال الصحابة . وقد قال ابن حزم : لو قبل مرسل أحد لكان الزهري أحق بذلك ، لعلمه بالحديث ، ولأنه قد أدرك طائفة من الصحابة رضى الله عنهم (٤) .

ج _ وأيدوا ذلك بعموم الحديث الذي ذكرناه من قبل (ما من صاحب بقر لا يودي حقسها إلا بطح لها يوم القيامة) الحديث . قالوا : فهذا عموم لكل بقر ؛ إلا ما خصه نص أو إجماع . وقالوا : إن احتجوا بالحبر الذي فيه : (في كل ثلاثين تبيع . وفي كل أربعين مسنة) فنعم ، نحن نقول بهذا ، وليس في هذا الحبر إسقاط الزكاة ، عما دون ثلاثين من البقر ، لا بنص ولا بدليل .

١ -- المحلى لابن حزم ج٦ ص٣

٧ – الأموال ص ٣٧٩ ، والمحلى ج٦ ص ٤ .

٣ – المحل – نفسه .

ع - المحلي ج ٢ ص ٩ .

د ــ وعضدوا ذلك بقياس البقر على الإبل ، قالوا : إن أكثر من خالفنا على أن البقرة تجزىء عن سبعة أشخاص ، كالبدنة (الواحدة من الإبل) وإنها تعوض من البدنة . وانه لا يجزىء في الأضحية والهدي من هذه إلا ما يجزىء من تلك . . . فوجب قياس صدقتها على صدقتها (١) .

ورد ابن حزم على هذا الرأي بأن الأحاديث المرفوعة فيه إلى النبي ﷺ غير متصلة، ولاحجة إلا بمتصل، قال: إلا أنه كان بلزم القائلين بالمرسل والمنقطع ــ من الحنفيين والمالكيين أن يقولوا بها.

قال : وأما احتجاجهم بعموم الحبر : « ما من صاحب بقر لا يؤدي زكاتها » وقولهم : إن هذا عموم لكل بقر . . . فإن هذا لازم للحنفيين والمالكيين المحجتين بإيجاب الزكاة في العروض بعموم قول الله تعالى : « خذ من أموالهم صدقة » والمحتجين في هذا بوجوب الزكاة في العسل وسائر ما احتجوا فيه بمثل هذا ، لا مخلص لهم منه أصلاً . وأما نحن فلا حجة علينا بهذا ، لأننا _ وإن كنا لا يحل عندنا مفارقة العموم إلا لنص آخر _ فإنه لا يحل شرع شريعة إلا بنص صحيح . . . ولم يصح عن النبي عليه ما أوجبوه في الحمس فصاعداً .

وأما احتجاجهم بقياس البقر على الإبل في الزكاة ، فلازم لأصحاب القياس لا افتكاك له ، فلو صح شيء من القياس لكان هذا منه صحيحاً . وما نعلم في الحكم بين الإبل والبقر فرقاً مجمعاً عليه . إلى أن قال ابن حزم : فسقط كل ما احتجوا به عنا ، وظهر لزومه للحنفيين والمالكيين والشافعيين (٢) .

أما علماء المذاهب فقالوا في الرد على هذا الرأي : إنه قاس البقر على الإبل ، والأنصبة لا تثبت بالقياس . بل بالنص والتوقيف ، وليس فيما ذكروا نص ولا توقيف فلا يثبت . قال ابن قدامة : وقياسهم فاسد ، فإن خمساً وثلاثين من الغم تعدل خمساً من الإبل في الهدي ولا زكاة فيها . كما

١ - المحلى ج ٦ ص ٤ .

٧ - أنظر: المعلى جـ ١١ ص ٨ -- ١١ .

احتجوا أيضاً بخبر معاذ (١) .

قول آخو:

وذكر ابن رشد قولا آخر ، لم يعيّن قائله ، كما لم يذكر دليله : أن في كل عشر من البقر شاة إلى ثلاثين ففيها تبيع (٢٠).

ووجدت ابن أبي شيبة في « المصنف » حكى هذا القول بسنده إلى شَهُر بن حوشب . قال : في كل عشر من البقر شاة ، وفي كل عشرين شاتان ، وفي كل ثلاثين تبيع (٣).

ومعنى هذا القول: أن نصاب البقر عشر لا خمس كالقول السابق. ولم ينقل ابن أبي شيبة لهذا القول دليلا أيضاً.

والذي خطر لي أنه يمكن الاستدلال لهذا القول بما ورد من الأحاديث في تقدير الدية ، أنها ماثة من الإبل ، أو مائتان من البقر .

وقد روى ذلك موقوفاً على عمر ، ومرفوعاً إلى النبي عَلَيْكُ ومقتضى هذا أن الواحدة من الإبل تساوي بقرتين ، فإذا كان نصاب الإبل خمساً

١ - المغنى مع الشرح ج ٢ ص ٤٦٨ .

٢ – بدأية المجتهد ج ١ ص ٢٢٣ . ط الحلبي .

٣ - المصنف ج٣ ص ٢٢١ . ط حيدرآباد الدكن .

٤ - رواه أبو داود في سننه - كتاب الديات ، باب : الدية كم هي ؟ من حديث عمرو بن شميب عن أبيه عن جده . قال : كانت قيمة الدية على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ثمانمائة دينار أو ثمانية آلاف درهم . . فكان ذلك كذلك حتى استخلف عمر رحمه الله فقام خطيباً فقال : ألا إن الإبل قد غلت . قال: ففرضها عمر على أهل الذهب ألف دينار ، وعلى أهل الورق اثني عشر ألف درهم ، وعلى أهل البقر متني بقرة ، وعلى أهل الشاة ألفي شاة ، وعلى أهل الخلل مئني حلة . . وروى أبو داود أيضاً من حديث عطاء بن أبي رباح : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قضى في الدية على أهل الإبل مئة من الإبل ، وعلى أهل البقر مئني بقرة . . : لحديث ، وهو مرسل ، وفي رواية أخرى : أن عطاء ذكره عن جابر بن على الله قال : فرض رسول الله . . . إلخ .

كان نصاب البقر عشراً. وإذا كان في كل خمس من الإبل شاة ؛ كان في كل عشر من البقر شاة .

تعقيب وترجيح :

والذي أراه بعد عرض هذه الأقوال (١١) ــ أن أرجحها هو ما ذهب إليه الجمهور في الثلاثين والأربعين وما بعدها ، مستدلين بحديث معاذ وحديث عمرو بن حزم . أما ما دون الثلاثين فإن الحديثين لم يعرضا له بإثبات ولا نفي . فإنهما قد سيقا لبيان الواجب وصفته ومقداره ، أكثر مما سيقا لبيان النصاب ، إلا من جهة دلالة المفهوم .

وقد جاء في حديث عمرو بن حزم : « وفي أربعين ديناراً دينار » ولم يمنع ذلك جمهور الفقهاء من أخذ الزكاة من عشرين ديناراً . لأن الحديث مسوق لبيان القدر لا النصاب فكأنه قال : الواجب في الدنانير ربع العشر أو ١ من اربعين أو ٢٠٥ بالمئة .

ولهذا يبقى مجال للأخذ بما ذهبإليه ابن المسيب والزهري ومن وافقهما من التابعين في تقدير النصاب بخمس .

وبخاصة : أن ذلك روي عن كتاب عمر من الصدقات وعن جابر بن عبد الله من الصحابة . بل نسب ذلك إلى كتاب النبي عليه .

وإن قال أبو عبيد: إنه غير محفوظ، وإن الناس لا يعرفونه (٢). ولكن قد عرفه من ذكرنا من الصحابة والتابعين.

ولا سيما أن قياس البقر على الإبل قياس وجيه ، ولا عبرة بما قاله ابن حزم في بطلان القياس كله .

١ - أما ما ذكره «شاخت» في دائرة المعارف الإسلامية ج ١٠ ص ٣٥٩ من أن نصاب البقر «عشرون» فلا نعلم أجداً قال به . و لا أدري من أين استمله . مع أنه النزم أن يذكر مذهب الشافي .

٢ – الأموال ص ٣٧٩ .

فالصواب الذي عليه جمهور الأمة: ان القياس الصحيح أصل معتبر في شريعة الإسلام. ومصدر خصب لاستنباط الأحكام. وأعني بالقياس الصحيح ما لم يعارض نصاً صحيحاً أو قاعدة ثابتة ، ولم يكن ثمت فارق معتبر بين المقيس والمقيس عليه.

وقد يضعف هذا القياس مـا ذكرناه من تقدير الواحدة من الإبل باثنتين من البقر في الديات ، كما جاء في بعض الأحاديث .

ويبدو لي — والله أعلم — أن رسول الله ، عليه ، ترك بعض الأمور قصداً في أنصبة الزكاة ومقاديرها ولم يحددها تحديداً قاطعاً ، ليوسع بذلك على أولي الأمر من المسلمين ، فيختاروا لأمتهم ما يناسب المكان والزمان والحال .

فقد بجد ولي الأمر في بعض البلاد وبعض الأزمنة: أن البقر أعلى قيمة من الإبل ، وأعظم نفعاً وأكثر دراً ونسلاً ، كما في بعض أصناف البقر العالمية المعروفة في عصرنا . فيستطيع أن يحد د النصاب هنا بخمس ، ويوجب فيها شاة ، وفي العشر شاتين ، وفي العشرين أربع شياه. ثم بعد ذلك يوخذ بما في حديث معاذ. ويترجح هذا الرأي إذا كان ملاك هذا النوع من البقر ، من كبار الأغنياء والموسرين كما يمكن الأخذ بقول شهرين حوشب في اعتبار النصاب عشرا .

وأما إذا كان البقر في بعض البلاد أدنى قيمة وأقل فعاً بحيث لا يعتبر ملك خمسأو عشر منه غنى يعتد به فالمعقول أن يكون النصاب هنا ثلاثين، كما هو الرأي المشهور . وهذا يفسر لنا قول الإمام الزهري في تقدير النصاب بالثلاثين : إن ذلك كان تخفيفاً لأهل اليمن .

ولو صح ما قاله الزهري ، لم يكن ذلك نسخاً بالمعنى الاصطلاحي المتأخر ، فإنما فعل النبي ، عليه أحكامه عليهم وفقاً للمصلحة الزمنية ، التي قد تتغير ، فيتغير تبعاً لها حكمه . وما فعله الرسول عليهم وقاله بوصف الإمامة والرياسة ، غير ما يفعله أو يقوله بوصف النبوة . وبينهما بون كبر (١) .

١ - سنمود لإلقاء بعض الفوء على هذه القضية في آخر مبحث « زكاة الحيل » .

المبحث الرابع زكاة الغنم

وهي واجبة بالسنة والإجماع .

أما السنة فما روى أنس في كتاب أبي بكر الذي ذكرناه من قبل ، قال : (وفي صدقة الغنم في سائمتها إذا كانت أربعين ففيها شاة إلى عشرين ومائة. فإذا زادت ففيها شاتان إلى مائتين ، فإذا زادت واحدة إلى ثلاثمائة ففيها ثلاث شياه ، فإذا زادت على ثلاثمائة (١) ، ففي كلّ مائة شاة ، وإذا كانت سائمة الرجل ناقصة من أربعين شاة واحدة ، فليس فيها صدقة إلا إن يشاء ربها . ولا يخرج في الصدقة هرمة ولا ذات عوار ، ولا تيس إلا ما شاء المصدق) ونحو ذلك في حديث ابن عمر ، وأخبار سوى هذا كثيرة .

وأجمع العلماء على وجوب الزكاة فيها . كما أجمعوا على أن الغنم تشمل الضأن والمعز ، فيضم بعضهما إلى بعض ، باعتبارها صنفين لنوع واحد (٢) . ومن الحديث السابق يكون الواجب كالجدول التالي :

مقدار الواجب	હો	من			
لا شيء	44	- 1.			
شاة	14.	£.			
شاتان	7	- 171			
ثلاث شياه	444	- Y•1			
أربع شياه	899	_ 1			
خمس شياه	099	0 * *			
وهكذا في كل مائة شاة .					

١ -- في شرح السنة : معناه أن تزيد مائة أخرى ، فتصير أربعمائة ، فيجب أربع شياه ، وهو قول عامة أهل العلم . وقال الحسن بن صالح : إذا زادت على ثلاثمائة وأحدة ففيها أربع شياه، وبه قال النخبي، انظر: مرقاة المفاتيح ج ٤ص٠٤٤، ٥٤٥ ط ملتان -باكستان الغربية .

٢ - انظر في زكاة الغنم : المجموع للنووي ج ه ص ١٧ ٤ وما يعدها ، والمغنى المطبوع مع الشرح الكبير ج ٢ ص ٢٧٤ وما يعدها . وبداية المجتهد ج ١ ص ٢٧٤ ط مصطفى الحلبي ، وسنن البيهقي ج ٤ ص ٩٩ وما يعدها .

أما صفة الشاة الواجبة التي توُخذ في الزكاة ، وهل تكون أنثى أم ذكراً ، وما سنها ؟ وما أوصافها من حيث الجودة والرداءة ونحوها ، فنوُجل تفصيل ذلك إلى المبحث السادس فيما يوُخذ في زكاة الأنعام .

لماذا كان الواجب في الغنم الكثيرة ؟

ويلاحظ هنا ان الشريعة خففت في المقدار الواجب في زكاة الغنم إذا كثرت ما لم تخفف في غيرها . بحيث جعلت الواجب بنسبة ١ بالمئة من عدد الغنم . هذا مع أن النسبة المعهودة في زكاة رأس المال – كالنقود وعروض التجارة – هي ٢,٥ بالمئة أي ربع العشر . فما حكمة هذا التخفيف ؟

لقد استنتج بعض الباحثين المعاصرين (١) منه : ان الشريعة قصدت بذلك إلى تشجيع إنتاج الثروة الحيوانية فخفقت الواجب على أرباب المال ، وجعلت الضريبة فيه « ذات تصاعد معكوس » ، لتحقيق هذا الهدف الاقتصادي الهام .

ولكن يعكر على هذا التفسير: أنه ليس مطرداً في زكاة الأروة الحيوانية كتلها. فقد رأينا: أن الواجب في الإبل إذا كثرت إنما هو في كل أربعين بنت لبون، وفي كل خمسين حقة، وسنرى: أن الواجب في البقر إنما هو في كل خمسين حقة كل أربعين مسنة أو مسن .أي بمتوسط ربع العشر ٥٠٥ بالمئة تقريباً، وهي النسبة العامة في زكاة رأس المال.

فلو كان هذا التعليل أو التفسير صحيحاً لظهر ذلك في الإبل والبقر أيضاً . ولما لم يطرد ذلك وجب البحث عن تفسير آخر تختص به زكاة الغنم .

والتفسير الذي أراه ـ والله أعلم ـ ان الغنم إذا كثرت ـ سواء كانت ضأناً أم معزاً ، وجد فيها الصغار بكثرة ؛ لأنها تلد في العام أكثر من واحد ، وبخاصة المعز منها . وهذه الصغار تحسب

هو الأستاذ شوقي إسماعيل في مقال له عن « نظام المحاسبة في الزكاة » في مجلة « الاقتصاد والسياسة في ضوء الإسلام». التي اصدرتها كلية التجارة بجامعة القاهرة منذ بضعة عشر عاما .

على أرباب المال ، ولا تقبل منهم ، كما سيأتي ذلك في المبحثين : الحامس والسادس .

ولهذا استحقت الغنم - بصفة خاصة - هذا التخفيف والتيسير ، تحقيقاً لبدأ العدل ، الذي حرصت عليه الشريعة . وإلا ، فلو وجب في كل أربعين واحدة - كما في الإبل والبقر - مع كثرة عدد الصغار فيها ، وعدم صحة أخذها منهم ، لكان في ذلك بعض الإجحاف على ملاك الغنم ، بالنسبة لأصحاب الإبل والبقر .

أما الأربعون الأولى فإنما وجبت فيها شاة ؛ لأن الشرط أن تكون كلّها كباراً ، كما سأرجح ذلك في المبحث الخامس .

وبهذا يتضح لنا : أن الزكاة ضريبة « نسبية » ثابتة ، وليست تصاعدية ولا تنازلية ولا ذات تصاعد معكوس . وسنعود إلى ذلك في الباب الأخير من هذا الكتاب « الزكاة والضريبة » إن شاء الله .

هذا، وقد قرأت للعلامة المالكي الشيخ زروق، في شرح «الرسالة» تعليلا لقلة الواجب في الشياه إذا كثرت قال فيه :

« كلما كثر المال كثرت مؤونته ، وعظمت في النفس هيبته ، فقلت زكاته ، رفقاً بأهله ، ولذا كان في العين « النقود » ربع العشر ، وفي غيرها غيره ، فافهم » (!).

ولكني لم أستطع أن أفهم تعليل الشيخ – رحمه الله – فالمعروف أن المال كلما كثر ، قلت مؤنته وخفت نفقاته . ولهذا يحرص أصحاب المواشي من الإبل والغنم وغيرها أن يخلطوا مواشيهم ، تقليلا للنفقات . فقد يكفي العدد الكبير منها راع واحد ومبيت واحد . . الخ . وهذا أمر مقرر الآن في « علم الاقتصاد » ويطلقون عليه اسم « الإنتاج العريض » ، فكلما اتسعت قاعدة الإنتاج قلت تكاليفه الإدارية ونحوها ولهذا يخشى صغار المنتجين عادة

١ - شرح الرسالة ج١ ص ٣٣٧ .

من كبارهم ، وتخشى المؤسسات الصغيرة المؤسسات الكبيرة لأن هذه تنتج بنفقات أقل .

ولو كان تعليل الشيخ صحيحاً لاطرد في جميع المواشي . ولكن ذلك لم يقع .

لم يقع . وكذلك ما قاله الشيخ من عظم هيبة المال الكثير في النفس ، مما جعل الشارع يرفق بأهله – غير مسلم ، لأن ذلك لو كان صحيحاً لاطرد في جميع أنواع المال من الحيوان وغيره ، فصاحب المليون غير صاحب الألف . فكان المفروض – على هذا التعليل – أن يخفف عنه نسبة الواجب ، لعظم هيبة المليون في نفسه وشحه بها .

إن التعليل الذي ذكرناه هو أولى ما يقال في هذا المقام والله أعلم .



المبحث الخامس هل في صغار المواشي زكاة

الفصلان – جمع فصيل – وهي صغار الإبل ، والعجاجيل – جمع عجول – وهي صغار البقر ، والحملان – جمع حمل – وهي صغار الغم ، هل تجب فيها الزكاة كالكبار منها أم لا ؟

روى أحمد وأبو داود والنسائي من حديث سويد بن غفلة قال : أتانا مصدق رسول الله ، صلى الله عليه وسلّم ، فجلسنا إلى جنبه، فسمعته يقول : « إن في عهدي ألا " آخذ من راضع لبن » (١١) .

والحديث يدل" على أن الصغار لا تؤخذ منها الزكاة ، وهذا ما ذهب إليه جماعة من الأثمة ، غير أن في سند هذا الحديث مقالاً .

وروى مالك في الموطأ (٢) عن عمر أنه قال لساعيه – سفيان بن عبد الله الثقفي –: « اعتد عليهم بالسخلة، التي يرد بها الراعي على يده ، ولا تأخذها » ورواه الشافعي وأبو عبيد (٣) ، والسخلة : اللكر والأنثى من أولاد الضأن والمعز ساعة تولد .

وهذا الأثر يفيد عكس ما يفيده الحديث المتقدّم ، وهو : أن الصغار تحسب من النصاب ، وتجب فيها الزكاة ، وإلى ذلك ذهب جماعة من الفقهاء أيضاً ، فأوجبوا الزكاة فيها ولو كانت كلّها صغاراً (٤) ، ويخرج واحدة منها ، وقال بعضهم : يكلّف شراء السن الواجبة من غيرها (٥) .

١ - ذكره في المنتقى ، وقال الشوكاني : أخرجه أيضاً الدارقطني والبيهقي ، وفي إسناده هلال
 ابن خباب ، وقد وثقه غير واحد ، وتكلم فيه بمضهم « نيل الأوطار ج ٤ ص ١٣٣ » .

٢ - الموطأ ج ١ ص ٢٦٥ ط الحلبي (باب ما جاء فيما يعتد به من السخل في الصدقة) .

٣ – نيل الأوطار جءَ ص ١٣٤ .

٤ – قال الشوكاني : وهو مبني على جواز التخصيص بمذهب الصحابى والحق خلافه – نفسه .

ه – بداية المجتهد ج ١ ص ٢٥٢ – ٢٥٠.

ووفق آخرون بين خبر عمر وحديث سويد بن غفلة ، فلم يوجبوا زكاة في الصغار إذا كانت وحدها ، ويحمل حديث سويد بن غفلة على هذا ، وأوجبوا فيها الزكاة إذا كانت معها أمهاتها .

واشترط بعضهم أن تبلغ الأمهات نصاباً ، فما زاد عن النصاب من الصغار اعتد به ، كما روي عن عمر ، ولا تسقط من الحساب بالكلية ، كما ذهب إلى ذلك ابن حزم وغيره (١) .

وهذا القول الأخير هو قول أبي حنيفة والشافعي .

وهذا الرأي عندي أرجح الأقوال ، وأولاها بالصواب ، وأقربها إلى العدل الذي جاء به الإسلام .

فإن مما ينافي حكمة الشريعة في إعفاء ذي المال القليل — وهو ما دون النصاب — من وجوب الزكاة : أن توجب الزكاة على من يملك خمس فصلان من الإبل ، أو أربعين حملاً من الغنم ؛ فإن مالكها لا يعد غنياً ، فإيجاب الزكاة عليه إجحاف به . فأما ما بعد النصاب فمن المعقول أن يعتد بالصغار وتجب فيها الزكاة ؛ إذ الشريعة قد خفقت عن مالك الحيوان ويسرت عليه تيسيراً كبيراً ، فلم توجب فيما زاد عن النصاب الزكاة بحساب الزيادة ، بل عفت عما بين الفريضتين ، فخمس من الإبل فيها شاة ، وكذلك تسع فيها شاة ، وخمس وعشرون فيها بنت محاض إلى خمس وثلاثين. وست وثلاثون فيها ابنة لبون إلى خمس وأربعين وهكذا . وكل ما بين الفريضتين معفو عنه . وسر هذا التخفيف — فيما يلوح لي — وجود الصغار بكثرة في هذه الأعداد من الحيوان .

ويتضح هذا أكثر في الغنم لكثرة ما تلد في العام وبخاصة المعز منها – ولهذا كان التخفيف فيها أكثر . ففي الأربعين شاة الأولى واحدة – إلى مائة وعشرين ؛ فإذا زادت ففيها شاتان، وإذا زادت الغنم على ثلاثمائة ففيكل مائة شاة .

١ - المحل ج ٥ ص ٢٧٤ وما بعدها .

المبحث السادس ما يوُخذ في زكاة الأنعام

هناك صفات بجب مراعاتها فيما يخرجه صاحب الأنعام عن زكاته ، ويأخذه الساعي أو المصدق :

١ -- منها : السلامة من العيوب . بحيث لا تكون مريضة ولا كسيرة ،
 ولا هرمة -- وهي الكبيرة التي سقطت أسنانها -- ولا عجفاء معيبة بأي عيب
 ينقص من منفعتها وقيمتها .

والدليل على ذلك قوله تعالى : « ولا تيمموا الخبيث منه تنفقون » (١) وقول النبي عَلِيْتِيْ: « ولا يُحْرِج في الصدقة هرمة ولا ذات عوار ، ولا تيس إلا ما شاء المصدق » وقد مر في حديث أنس .

ولأن في أخذ المعيب إضراراً بالفقراء والمستحقين ، لحساب رب المال فلا مجوز .

واختلفوا في ضبط العيب هنا ، فالأكثر على أنه ما يثبت به الرد في البيع ، وقيل : ما يمنع الاجزاء في الأضحية » (٢)

وبجوز أخذ المعيب في حالة واحدة ، وهي أن يكون المال المزكى كله بهذه الصفة من العيب ، وحيث يأخذ المصدق الواجب منه ، فيأخذ هرمة من الهرمات ، ومريضة من المريضات ، ومعيبة من المعيبات (٣) ، ولا يكلفه شراء سليمة من خارج ماله . كما هو المختار . لأن المأمور به أن نخرج من ماله هو صدقة لا من غيره .

٧ ــ ومنها : الأنوثة . وهذه بجب مراعاتها في الواجب في الإبل من جنسها

١ -- البقرة : ٢٦٧ .

٢ -- فتح الباري ج ٤ ص ٦٣ ط الحلبي .

٣ - المغني ، مع الشرح ، ج٢ ص ٤٧٣ .

اتفاقاً ، من بنت المخاض ، وبنت اللبون والحقة والجدعة ، ولا يجوز الذكر كابن المخاض وابن اللبون ، إلا ما صرح به الحديث من جواز أخذ ابن اللبون مكان بنت المخاص . فاعتبر فرق السن في مقابل الأنوثة ، وما عدا ذلك فيجب التقيد بما جاء به النص ، وهو الإناث .

وأجاز الحنفية أخذ الذكور بطريق القيمة (١) ، بناء على مذهبهم في صحة إخراج القيمة في كل أنواع الزكاة ، وسنعرض له في الباب الحامس إن شاء الله .

وأما البقر فقد جاء النص بأخذ التبيع أو التبيعة من كل ثلاثين ، فلم يقع بشأنها خلاف . . أما الحلاف فقد وقع في جواز أخذ الذكر (المسن) من كل أربعين . فالجمهور على المنع . والحنفية على الجواز ، للتقارب بين إناث البقر وذكورها . ويشهد للحنفية ما أخرجه الطبراني عن ابن عباس مرفوعاً : « في كل ثلاثين تبيع ، وفي كل أربعين مسن أو مسنة » (٢) وكذلك الغنم : بجوز أخذ الذكور والإناث منها عند الحنفية ، لعدم التفاوت بين ذكورها وإنائها ، ولأن الشارع إنما أوجب إخراج شاة ، وهي في اللغة تطلق على الذكر والأنثى . ولأن الشرع إذا أمر بالشاة أمراً مطلقاً ، أجزأ فيها الذكر والأنثى ، كما في الأضحية والهدي (٣) . وكذلك عند المالكية : بجب في الغنم جذعة أو جذع (٤) وعند الحنابلة : لا يجوز أخذ الذكور إذا كان في النصاب إناث . اعتبازاً بما عينه الشرع في الإبل (٥) . وقال مالك والشافعي : إن رأى المصدق أن أخذ الملكر أنفع فله أخذه ، لظاهر الاستثناء ، في الحديث : « إلا أن يشاء المصدق » (٢)

١ -- بدائع الصنائع ج ٢ ص ٣٣ .

٢ – قال في مجمع الزوائد ج ٣ (٧٥) : فيه ليث بن أبي سليم وهو ثقة ولكنه مدلس .

٣ - البدائع ج ٢ ص ٣٣ .

٤ - بلغة السالك : ج١ ص ٢٠٩ .

ه و ٦ – انظر : المغني ج ٢ ص ٤٧٣ – ٤٧٤ .

وقال النووي: إن آخرج الذكر ففيه وجهان مشهوران: أصحهما عند الأصحاب: يجزىء . . وهو منصوص الشافعي رضي الله عنه ـ كما يجزىء في الأضحية .

والثاني : لا بجزىء . . واستدل بأثر عمر « وتأخد الجذعة والثنية » (١) والذي أختاره في البقر والغنم هو مذهب الحنفية ؛ لعدم وجود تفاوت

يدكر بن الذكر والأنثى فيهما ، بخلاف الإبل ؛ ولهذا جاء النص فيها · بتعين الإناث . أما هنا فلا ضرر على الفقراء والمستحقن ، ولا مخالفة لنص .

وما قلناه يشمل الشاة الواجبة في زكاة الغنم والواجبة في زكاة الإبل مادون خمس وعشرين .

٣ ــ ومنها: السن: فقد نصت الأحاديث على أسنان معينة: من بنت المخاض وما بعدها في الإبل، ومن التبيع والتبيعة، والمسنة والمسن في البقر، فوجب التقيد بها: لأن أخذ مادونها إضرار بالفقراء وأخذ ما فوقها إجحاف بأرباب الأموال. وهذا متفق عليه بن المذاهب.

وإنما اختلفوا في الغنم ، فقال مالك : تجزىء الجذعة من الضأن والمعز لل جاء في الحديث : « إنما حقنا في الجذعة والثنية » ولأنهما نوعان لجنس واحد ، فما أجزأ في أحدهما ، بجزىء في الآخر . ولكن المعتمد عند المالكية : أن الجذع ما تم له سنة ، كما قال ابن حبيب : وإن كان منهم من قال : ابن عشرة أشهر و ثمانية وستة (٢) .

وقال الشافعي وأحمد : يؤخذ من المعز الثني ومن الضأن الجذع (٣) . ولكن الشافعية اختلفوا في تحديد سن كل منهما : فمنهم من وافق الحنابلة في أن الثني ماله سنة ، والمعز ماله ستة أشهر . وبه قطع بعض الشافعية ، ومنهم من قال : الجذعة ما استكملت سنة ودخلت في الثانية ، والثنية : ما استكملت سنتين ودخلت في الثالثة ، قال النووي :

١ -- المجموع : ج ه ص ٣٩٧ ، والاثر رواه مالك بإسناد صحيح ، كما قال النووي ، وسيأتي
 كاملا في هذا المبحث .

٢ -- بلغة السالك ج١ /٢٠٧

٣ _. ألمغني مع الشرح -- ج٢ /٤٧٩

وهو الأصح عند جمهور الأصحاب (١)

واستدل ابن قدامة لمذهب أحمد ومن وافقه بأمرين :

ا حديث سويد بن غفلة قال : أتانا مصدق رسول الله عليه وقال : أمرنا أن نأخذ الجذعة من الضأن ، والثنية من المعز » وهذا صريح ، وفيه بيان المطلق في الأحاديث الأخرى التي جاءت بأخذ الجذعة والثنية .

٢ ــ أن جدعة الضأن تجزىء في الأضحية ، بخلاف جدعة المعز ؛ بدليل قول النبي ﷺ لأبي بردة بن دينار في جدعة المعز : « تجزئك ولا تجزىء عن أحد بعدك » .

قال ابراهيم الحربي: إنما أجزأ الجذع من الضأن ؛ لأنه يلقح ، والمعز لا يلقح إلا إذا كان ثنياً . (٢)

وهذا هو قول أبي يوسف ومحمد ــ صاحبي أبي حنيفة ــ ورواية عنه : قال في الدر المختار : والدليل يرجحه (٣) . والجذع : ماله ستة أشهر أو ما أتى عليه أكثر السنة : ٧ أو ٨ أشهر .

وظاهر الرواية عن أبي حنيفة : أنه لا بجزىء إلا الثني فيهما . وهو ما تمت له سنة . ولا بجزىء الحداع إلا بالقيمة (٤) وبهذا يتفق مذهبه ومذهب مالك ، وإنما الحلاف في الأسماء . والمختار عندي هو قول الشافعي وأحمد والصاحبن ؛ لأن دليله أقوى وأرجح ، من جهة الحبر ، ومن جهة النظر.

بقي هنا مسألة ، وهي : إذا عدم السن الواجب من الإبل ، وعنده انسن الذي هو. فوقه ، أو تحته فقد اختلفوا في ذلك . ولحص ابن رشد ذلك بأن مالكاً قال : يكلف شراء ذلك السن. وقال قوم: بل يعطي السن الذي عنده وزيادة

١ -- المجبوع ، نفسه .

٧ — المغني ، نفسه .

٣ ـــ الدر المختار مع حاشيته رد المحتار : ج ٢ ص ٢٥ .

غ -- نفسه ،

عشرين درهما ــ إن كان السن الذي عنده أحط ــ أو شاتين ، وإن كان أعلى دفع اليه المصدق عشرين درهما أو شاتين . . قال ابن رشد : وهذا ثابت في كتاب الصدقة ، فلا معنى للمنازعة فيه ، ولعل مالكاً لم يبلغه هذا الحديث . وبهذا الحديث قال الشافعي وأبو ثور . « وقال أبو حنيفة : الواجب عليه القيمة ، على أصله في إخراج القيم في الزكاة .

« وقال قوم : بل يعطى السن الذي عنده وما بينهما من القيمة (١) ١ هـ .

وعندي : أن الإمام أباحنيفة لم يتعد الحديث حين ذهب إلى إخراج القيمة ؛ لأن النبي على إنها قدر الفرق بين سن وآخر في الإبل بشاتين أو عشرين درهما ، بوصفه إماماً للمسلمين – كما قلت من قبل – ومثل هذا التقدير لا يكون أبدياً ، بل يتغير . ولهذا صح عن علي رضي الله عنه تقدير الفرق بشاتين أو عشرة دراهم (٢٠) . وهذا يبين أن الشياه رخصت في زمنه ، وما كان له ولا يظن به أن يخالف ما يعلم أنه جاء عن رسول الله على يوصف النبوة .

ولو فهم هذا لانحلت عقد كثيرة كمسألة « المصراة » وغيرها .

٤ - ومنها: أن يكون وسطاً: فليس لجابي الزكاة أن يأخذ الجيد، ولا الرديء إلا بالتقويم إذا رضي صاحب المال - وفي حديث ابن عباس - أن النبي عليه قال لمعاذ: إياك وكرائم أموال الناس، واتق دعوة المظلوم فليس بينها وبن الله حجاب ».

وروى ابن أبي شيبة أن النبي ﷺ رأى في إبل الصدقة ناقة حسنة فغضب على الساعي ، وقال : ما هذه ؟ قال : إني ارتجعتها ببعيرين من حواشي الإبل. قال : نعم إذاً . (٣)

وَلَأَنْ مَبْنِي الزَّكَاةَ عَلَى مَرَاعَاةَ الْجَانَبِينَ ، وَذَلَكُ فِي أَخِذَ الوسط لما فِي أَخَذ

١ -- بداية المجتهد : ج ١ ص ٢٢٢ -- ٣٢٣ ط الحلبسي .

٢ — ويه أخذ الثوري ، كما روي عن إسحاق كما في الفَّتح : ج ؛ ص ١٣ ط الحلبي .

٣ -- انظر: نصب الراية ج٢ ص ٣٦١.

الخيار من الإضرار بأرباب الأموال ، وما في أخذ الرديء من الإضرار بالفقراء فكانت رعاية الجانبين في أخذ الوسط .

روى أبو داود بإسناده (١) عن النبي عَلَيْقِ قال : « ثلاث من فعلهن طعم طعم الإيمان : مَن عَبَد الله وحده وأنه لا إله إلا الله ، وأعطى زكاة ماله طيبة بها نفسه ، رافدة (٢) عليه كل عام . . ولا يعطي الهرمة ولا الدرنة (٣) ولا المريضة ، ولا الشرط اللئيمة (٤) ، ولكن من وسط أموالكم ، فإن الله لم يشالكم خيره ، ولم يأمركم بشره » .

ولا يوتخذ في الزكاة الرَّبِيِّ ولا الماخص ولا الأكولة أو الأكيلـــة ولا فحل الغنم، والرّبي التي تربي ولدها أو التي تحبس في البيت للبن، والأكولة، والأكيلة التي تسمن للأكل ، والماخص ، التي في بطنها ولد (٥٠).

وروى مالك في الموطأ عن عائشة قالت : مرّ على عمر بن الحطاب بغنم من الصدقة فرأى منها شاة حافلا (مجتمعاً لبنها) ذات ضرع عظيم ، فقال : ما هذه الشاة ؟ فقالوا : شاة من الصدقة ، فقال عمر رضي الله عنه : ما أعطى هذه أهلها وهم طائعون ، لا تفتنوا الناس، لا تأخذوا حَزَرات المسلمين » (٢).

وحزرات المال : خياره التي تحزرها العين لحسنها .

ومن التطبيق لمبدأ الوسط ، أن الصغار تعدّ على أرباب الأموال – بعد أن تبلغ الأمهات نصاباً – كما رجحنا ، ولكنها لا تؤخذ منهم ، كما يترك

١ – الحديث أخرجه الطبر اني أيضاً وجود إسناده كما في نيل الأوطار ج ٤ ص ١١٤ و ط الحلمي .

٢ ـــ الرافدة : المعينة والمعطية .والمراد هنا المعنى الأول : أي معينة له على أنواع الزكاة - المرجع السابق .

٣ ــ الدرنة : الحرباء ، كما قال الحطابي ، وأصل الدرن : الوسخ . نفسه .

إلى الشرط - بفتحتين - صغار المالوشرار، كماقال أبو عبيد . و الثيمة : البخيلة باللبن - نفسه.

ه – البدائع نفس الصفحة والمغني مع الشرح : ج٢ ص ٢٧٤ ، والمهذب وشرحه (المجموع) ج ه ص ٢٦١ – ٤٢٧ .

٦ - الموطأ : ج ١ كتاب الزكاة - باب النهي عن التضييق على الناس في الصدقة - ص ٢٦٧ .

لهم مقابل ذلك كلّ ما كان من كرائم أموالهم ونفائسه التي يحرصون عليها لمزية خاصة .

ولهذا لما بعث عمر بن الخطاب سفيان بن عبد الله الثقفي مصدقاً ، فكان يعد على الناس السخل (صغار الغنم) فقالوا : أتعد علينا بالسخل ، ولا تأخذ منه شيئاً ؟ فلما قدم على عمر بن الخطاب ذكر له ذلك ، فقال عمر : نعم تعد عليهم بالسخلة يحملها الراعي ولا تأخذها ، ولا تأخذ الخذعة والثنية » . الأكولة ولا الربتي ولا الماخص ولا فحل الغنم ، وتأخذ الجذعة والثنية » .

قال مالك : ـــ الرَّبَّى التي قد وضعت فهي تربي ولدها ، والماخص هي : ــ الحامل ، والأكولة هي شاة اللحم التي تسمن لتوُكل (١) ، وفسّر بعضهم الربّى : ــ أنها التي تربّى في البيت للبن (٢) .

وروى أحمد وأبو داود والنسائي عن رجل يقال له « سعّر » عن مصدّ قي رسول الله على الله

وعن سويد بن غَفَلَة قال : أتانا مصدق رسول الله عَلَيْكُ فسمعته يقول : « إن في عهدي ألا نأخذ من راضع لبن . . . وأتاه رجل بناقة كوماء فأبكى أن يقبلها » (٤) .

وإنما أبنَى ذلك عملاً بوصية الرسول في إعفاء كراثم الأموال، وأخذا بمبدأ الوسط .

١ -- المصدر نفسه من ٢٦٥ .

٢ - بدائع الصنائع ج ٢ من ٣٣ .

٣و٤ – انظر : قبل الأوطار جـ٤ ص ١٣٣ .

المبحث السابع تأثير الحلطة في زكاة الأنعام

ما ذكرناه من الأنصبة والمقادير الواجبة في زكاة الأنعام واضح فيما إذا كان المسلم الواحد يملك نصاباً أو أكثر منها . ولكن جرت عادة كثير من أرباب المواشي أن يخلطوا أغنامهم أو أبقارهم أو إبلهم بعضها ببعض توفيراً لبعض النفقات والجهود . فهل يعامل هولاء الحلطاء معاملة المالك الواحد ، باعتبارهم (شخصية معنوية) أم يعامل كل مالك منهم على حدة باعتبار ما يملكه هو وحده ؟ وبعبارة أخرى : هل للخلطة تأثير في نصاب الزكاة وفي قدر الواجب أم لا ؟

وقبل أن نجيب عن هذا السوال لا بد أن نبين أن الحلطة نوعان : خلطة اشتراك ، وخلطة جوار ، وقد يعبر عن الأوّل بخلطة الأعيان ، وبخلطة الشيوع ، وعن الثاني بخلطة الأوصاف . والمراد بالأوّل : ألا يتميز نصيب أحد المالكين أو الملاك عن نصيب غيره ، كماشية ورثها قوم ، أو ابتاعوها معا ، فهي شائعة بينهم ، وهم شركاء فيها ، ليس لأحدهم عدد متميز .

والمراد بالثاني: أن يكون مال كلّ واحد من المالكين أو الملاك متعيناً متميزاً عن مال غيره ، فلهذا ثلاثون شاة أو ستون ، معلومة مميزة ، وللآخر مثلها أو أقل منها أو أكثر ، معروفة متميزة كذلك ، ولكنها كلّها متجاورة مخلوطة ، كالمال الواحد (١) .

فهل لكل من الخلطتين أثر في الزكاة أم الأثر لخلطة الاشتراك والشيوع دون خلطة الجوار والأوصاف ؟

لحسّ ابن رشد في « بداية المجتهد » مذاهب الفقهاء في ذلك تلخيصاً جيّداً مع مآخذ الأدلّة ، فقال :

١ – انظر الروضة للنووي ج ٢ ص ١٧٠ .

(أكثر الفقهاء على أن للخلطة تأثيراً ، في قدر الواجب من الزكاة ، واختلف القائلون بذلك : هل لها في قدر النصاب أم لا ؟ وأما أبو حنيفة وأصحابه ، فلم يروا للخلطة تأثيراً ، لا في قدر الواجب ولا في قدر النصاب .

وتفسير ذلك أن مالكاً والشافعي وأكثر فقهاء الأمصار اتفقوا على أن الحلطاء ، يزكون زكاة المالك الواحد ، واختلفوا من ذلك في موضعين :

أحدهما: في نصاب الخلطاء: هل يعد نصاب مالك واحد ، سواء أكان لكل واحد منهم نصاب ؛ أم لم يكن ؟ أم إنما يزكون زكاة الرجل الواحد ، إذا كان لكل واحد منهم نصاب ؟

والثاني : في صفة الحلطة التي لها تأثير في ذلك .

أما اختلافهم أوّلاً في هل للخلطة تأثير في النصاب ؟ وفي الواجب؟ أو ليس لها تأثير ؟ فسبه ، اختلافهم في مفهوم ما ثبت في كتاب الصدقة من قوله عليه الله يجمع بين مفترق ، ولا يفرق بين مجتمع خشية الصدقة ، وما كان من خليطين فإنهما يتراجعان بالسوية » . فإن كل واحد من الفريقين أنزل مفهوم هذا الحديث على اعتقاده ، وذلك أن الذين رأوا للخلطة تأثيراً ما في النصاب والقدر الواجب ، أو في القدر الواجب فقط ، قالوا : إن قوله عليه : (وما كان من خليطين فإنهما يتراجعان بالسوية) وقوله : (لا يجمع بين مفترق ، ولا يفرق بين مجتمع) يدل دلالة واضحة أن ملك الحليطين كملك رجل واحد ؛ فإن هذا الآثر مخصص لقوله عليه الصلاة والسلام « ليس فيما دون خمس ذود من الإبل صدقة » إما في الزكاة والنصاب معاً ، عند مالك وأصحابه ، أعني في قدر الواجب ، وإما في الزكاة والنصاب معاً ، عند الشافعي وأصحابه .

وأما الذين لم يقولوا بالحلطة ، فقالوا : إن الشريكين قد يقال لهما خليطان . . . ويحتمل أن يكون قوله عليه (لا يجمع بين مفترق ولا يفرق بين مجتمع) إنما هو نهي للسعاة أن يقسم ملك الرجل الواحد قسمة توجب عليه كثرة الصدقة ، مثل رجل يكون له مائة وعشرون شاة ، فيقسم عليه

إلى أربعين ، ثلاث مرات ، أو يجمع ملك رجل واحد إلى ملك رجل آخر ، حيث يوجب الجمع كثرة الصدقة .

قالوا: وإذا كان هذا الاحتمال في هذا الحديث وجب ألا تخصص به الأصول الثابتة ، المجمع عليها ، أعني أن النصاب والحق الواجب في الزكاة . يعتبر بملك الرجل الواحد .

وأما الذين قالوا بالحلطة ، فقالوا : إن لفظ الحلطة هو أظهر في الحلطة نفسها (۱) منه في الشركة ، فإذا كان ذلك كذلك، فقوله عليه الصلاة والسلام فيهما : « إنهما يتراجعان بالسوية » مما يدل على أن الحق الواجب عليهما ، حكمه حكم رجل واحد ، وإن قوله على أن الجما يتراجعان بالسوية . . . يدل على أن الحليطين ، ليسا بشريكين ؛ لأن الشريكين ليس يتصور بينهما تراجع ؛ إذ المأخوذ هو من مال الشركة .

فمن اقتصر على هذا المفهوم ، ولم يقس عليه النصاب ، قال : الحليطان إنما يزكيان زكاة الرجل الواحد ، إذا كان لكل واحد منهما نصاب ومن جعل حكم النصاب تابعاً لحكم الحق الواجب قال : نصابهما نصاب الرجل الواحد ، كما ان زكاتهما زكاة الرجل الواحد .

وكل واحد من هسولاء ، أنزل قوله على (لا يجمع بين مفترق ولا يفرق بين عبد على فإنه ولا يفرق بين مجتمع) على ما ذهب إليه . فأما مالك رحمه الله تعالى فإنه قال : معنى قوله (لا يفرق بين مجتمع) إن معنى الخليطين يكون لكل واحد منهما ماثتا شاة وشاة ، فيكون عليهما فيهما ثلاث شياه فإذا افترقا كان على كل واحد منهما شاة . ومعنى قوله (ولا يجمع بين مفترق) أن يكون النفر الثلاث لكل واحد منهم أربعون شاة ، فإذا جمعوها ، كان عليهم شاة واحدة ،

١ سـ. بدليل قوله تعالى في قصة داود من سورة ص (٢٤) : « وإن كثيراً من الحلطاء ليبني بعضهم على بعض » ، ولم يكن الرجلان شريكين . لقوله : « إن هذا أخي له تسع وتسعون نعجة واحدة » (٢٣) .

فعلى مذهبه : النهي إنما هو متوجه نحو الخلطاء ، الذين لكل واحد منهم نصاب (١) .

وأما الشافعي فقال : معنى قوله (ولا يفرق بين مجتمع) ان يكون رجلان لهما أربعون شاة ، فإذا فرق بينهما ، لم يجب عليهما فيها زكاة ؛ إذ كان نصاب الخلطاء عنده نصاب ملك واحد في الحكم .

وأما القائلون بالحلطة ، فإنهم اختلفوا في ما هي الحلطة المؤثرة في الزكاة . فأما الشافعي فقال : إن من شرط الحلطة أن تخلط ماشيتهما ، وتراحا لواحد ، وتحلبا لواحد ، وتحلبا لواحد ، وتسقيا معاً ، وتكون فحولهما غتلطة ، ولا فرق عنده - بالحملة - بين الحلطة والشركة ؛ ولذلك لا يعتبر كال النصاب لكل واحد من الشريكين ، كما تقدم .

وأما مالك فالحليطان عنده ، ما اشتركا في الدلو والحوض ، والمراح ، والراعي والفحل ، واختلف أصحابه في مراعاة بعض هذه الأوصاف أو جميعها . وسبب اختلافهم : اشتراك اسم الخلطة ، ولذلك لم ير قوم تأثير الحلطة في الزكاة ، وهو مذهب أبي محمد بن حزم الأندلسي (۲) ها .

وقد فند ابن حزم في « المحلى » (٣) مذهب من رأوا أن الحلطة تحيل حكم الزكاة ، لما في هذا القول من مخالفة النصوص التي جعلت ما دون النصاب معفواً عنه ، وحددت المقادير الواجبة في أعداد معينة ، والقول بتأثير الحلطة ينافيها . وينافي مسؤولية الفرد عن نفسه وماله .

قال ، وقال تعالى : (ولا تكسب كلّ نفس إلاّ عليها ، ولا تزر وازرة وزر أخرى) (٤) ومن رأى حكم الحلطة يحيل الزكاة فقد جعل زيداً كاسباً على عمرو ، وجعل لمال أحدهما حكماً في مال الآخر . وهذا باطل

١ - أنظر : بلغة السالك ج١ ص ٢١٠ - ٢١٢ .

٢ -- بدأية المجتهد : ٢٥٢ -- ٢٥٢ .

٣ - المحل : ج٦ ص ١٥ - ٥٩ .

٤ - سورة الأنعام : ١٦٤ .

وخلاف للقرآن والسنّة (١) .

ومذهب الشافعي هو أوسع المذاهب القائلة بتأثير الحلطة في حكم الزكاة (٢) فلم يقصر تأثيرها على الحلطة في الماشية ، بل يذهب إلى تأثيرها في الزروع والثمار ، والدراهم والدنانير (٣) .

ويمكن أن يكون هذا القول أساساً لمعاملة « الشركات المساهمة ونحوها » في حكم الزكاة معاملة « شخصية واحدة » إذا احتاجت إلى ذلك « إدارة الزكاة » . لما فيه من تبسيط الإجراءات ، وتيسير التعامل ، وتقليل الجهود والنفقات .

١ - المحل : ج٢ ص ٥٥ .

ا المعنى المجاد عن ما

۲ — نفسه ص ۱۱ . ۳ — انظر : الروضة للنووي ج۲ ص ۱۷۲ — ۱۷۳ .

المبحث الثامن زكاة الخيل

خيل الركوب والحمل والجهاد لا زكاة فيها :

أجمع المسلمون على أن ما يقتنيه المسلم من الحيل للركوب أو حمل الأثقال أو للجهاد عليها في سبيل الله ، لا زكاة فيها ، سواء أكانت سأئمة أم علوفة ، لأنها حينتذ مشغولة بحاجة صاحبها ، ومال الزكاة هو المال النامي الفاضل عن الحاجة (١).

خيل التجارة فيها الزكاة:

كما أجمعوا ــ فيما عدا الظاهرية ــ على أن ما اتخذ منها للتجارة ففيه الزكاة ؛ لأن الإعداد للتجارة دليل النماء والفضل عن الحاجة ، سواء أكانت سائمة أم علوفة أيضاً ، وهي في هذه الحالة تعد سلعة من السلع كسائر ما يباع ويشترى من الحيوان والنبات والجماد ، ابتغاء الربح (٢) .

العلوفة لا زكاة فيها:

واتفقوا أيضاً على أن الحيل المعلوفة طوال العام أو أكثره لا زكاة فيها لأن الشرط في وجوب الزكاة في الحيوان عند جمهورهم هو السوم (٣) .

الخلاف في الحيل السائمة للنماء والنسل:

واختلف الفقهاء في الحيل السائمة التي يقتنيها المسلم بغية استيلادها ونتاجها،

١ و٣٠٢ – بدائع الصنائع ج٢ ص ٣٤ .

وهذا بشرط ألا تكون ذكوراً كلمّها ، فلو كانت كلّها ذكوراً لم تجب فيها زكاة ؛ لعدم إمكان الاستيلاد منها ، فإذا كانت ذكوراً وإناثاً أو إناثاً فقط (١) وكانت سائمة ، فأبو حنيفة يوجب فيها الزكاة ، خلافاً لجمهور الفقهاء . فلم يوجبوا فيها شيئاً . حكاه ابن المنذر عن علي وابن عمرو والشعبي وعطاء والحسين العبدي وعمر بن عبد العزيز ، والثوري وأبي يوسف ومحمد (صاحبي أبي حنيفة) وأبي ثور وأبي خيثمة ، وأبي بكر بن شيبة ، وحكاه غيره عن عمر ومالك والأوزاعي واللبث وداود (٢) .

أدلة الجمهور على عدم وجوب الزكاة في الخيل :

1 — استدلوا — أولا ً — بما جاء في الصحيحين وغيرهما عن أبي هريرة : أن النبي ، على الله عن أبي هريرة ، أن النبي ، على أن النبي ، على الله على المسلم في عبده ولا فرسه صدقة (7) وهذا النفي يشمل كل فرس ، سواء أكانت سائمة أم غير سائمة ، إناثاً أو ذكوراً ، أو مشتملة عليهما .

٢ – واستدلوا – ثانياً – بما رواه أحمد وأبو داود والبرمذي عن على عن النبي ، عليه ، « قد عفوت لكم عن صدقة الحيل والرقبق (٤) ، فهاتوا صدقة الرقة ، من كل أربعين درهما درهما (٥) .

٣ ــ واستدلوا ــ ثالثاً ــ بأن السنة العملية لم تجىء بأخذ الزكاة من الحيل ،
 كما أخذت من بهيمة الأنعام : الإبل والبقر والغنم .

١ على المشهور عن أبي حنيفة وفي رواية عنه : ان الإناث الحالصة لا زكاة فيها ، وفي رواية أخرى : إن الذكور الحالصة فيها الزكاة أيضاً ، رد المحتار ج ٢ (٢٥ – ٢٦) .

٢ – المجموع جـه ص ٣٣٩ .

٣ – قال في المنتقى – رواه الجماعة – « نيل الأوطار ج ٤ ص ١٣٦ » .

٤ - قالوا : معنى عفوت : أي تركت لكم أخذ زكاتها ، وتجاوزت عنه ، وهذا لا يقتضي سبق وجوبه ثم نسخه .

ه - نفسه ص ۱۳۷ ، وحكى الترمذي عن البخاري تصحيح هذا الحديث ، وقد حسنه الحافظ ،
 وقال الدارقطلي : الصواب وقفه على على .

فإذا كان القرآن قد أمر بأخذ الزكاة من الأموال « خذ من أموالهم صدقة تطهرهم » فإن الرسول المبين للناس ما نزل إليهم ، قد بين بقوله وفعله أن لا زكاة في الحيل .

خوض الته فيها الزكاة من المنافع ما ليس في الحيل ، فقياس هذه على تلك ليس قياساً صحيحاً ، كما أن للشارع غرضاً خاصاً في اقتناء الحيل يمنع قياسها على النعم ، فإن الحيل تراد للمبر والنسل والأكل فإن الحيل تراد للمبر والنسل والأكل وحمل الأثقال والمتاجر والانتقال عليها من بلد إلى بلد ، وأما الحيل فإنما خلقت للكر والفر والطلب والضرب وإقامة الدين وجهاد أعدائه ، وللشارع قصد أكيد في اقتنائها وحفظها ، ولهذا عفا عن أخذ الصدقة منها ، ليكون ذلك أرغب للنفوس فيما يحبه الله ورسوله من اقتنائها ورباطها ، وقد قال تعالى : « وأعدوا لهم ما استطعم من قوة ومن رباط الحيل » (١) فرباط الحيل من جنس آلات السلاح والحرب ، التي ليست فيها زكاة ، ولو بلغت شيئاً من جنس آلات السلاح والحرب ، التي ليست فيها زكاة ، ولو بلغت شيئاً من جنس آلات السلاح والحرب ، التي ليست فيها زكاة ، ولو بلغت شيئاً ما لم تكن للتجارة (٢).

مذهب أبي حنيفة وأدلته :

وذهب أبو حنيفة إلى وجوب الزكاة في الحيل إذا كانت سائمة . واحتج بأمور :

الأول : ما رواه البخاري في صحيحه عن أبي هريرة أن النبي ﷺ قال : ه الحيل لرجل أجر ، ولرجل ستر ، وعلى رجل وزر ، فأما الذي له أجر ، فرجل ربطها في سبيل الله (أي ليركبها أو ليحمل عليها في الجهاد) فهي لذلك أجر ، ورجل ربطها تغنياً وتعفقاً ثم لم ينس حق الله في رقابها ولا ظهورها ، فهي لذلك ستر ، ورجل ربطها فخراً ورياء ونواء (مناوأة) لأهل الإسلام

١ - سورة الأنفال: الآية ٠٠.

٢ -- الروض النضير شرح مجموع الفقه الكبير في فقه الزيدية المقارن ج ٢ ص ٢٠٨ - ٤٠٩ .

فهي على ذلك وزر » (١) .

ووجه دلالة الحديث: ان حق الله في الرقاب ... هو الزكاة ... وفي الظهور إعارتها للمضطر ونحوه ليركبها ، وعطف الظهور على الرقاب يقتضي المغايرة بينهما (٢) .

واختلف الخمهور في تعيين هذا الحق في رقابها فقال بعضهم :

المراد أن يجاهد بها ، وقيل : المراد الإحسان إليها والقيام بعلفها وسائر مؤنتها ، والمراد بظهورها إعارتها للمضطر ليركبها ، أو إطراق فحلها إذا طلبت عاريته ، والظهور ليست محل زكاة بالإجماع (٣).

الثاني: ما روى عن جابر عن النبي عليه ، قال : « في كلّ فرس سائمة دينار أو عشرة دراهم » أخرجه الدارقطني والبيهقي وضعفاه ، ولهذا قال الجمهور : إنه لا يقوى على معارضة حديث النفي الصحيح « ليس على المسلم في عبده ولا فرسه صدقة » .

الثالث: القياس على الإبل ، فكلاهما حيوان نام ينتفع به ، وقد تحقق فيه شرط الزكاة وهو السوم ، ولم يعتد بما يقال من فرق بين الحيل وغيرها من بهيمة الأنعام ، فلكل حيوان مزايا تفضله على غيره ، وبين الإبل والغنم فروق كثيرة ، ومع هذا في كليهما الزكاة .

وهو بذلك يرى : أن علّة إيجاب الزكاة في المال معقولة وليست تعبدية ، وتلك هي النماء ، فإذا تحقّقت العلّة وجب تعدية الحكم إلى ما وجدت فيه ، حتى لا نفرق بين متماثلين .

الرابع : ما جاء عن الصحابة ، رضي الله عنهم ، مما يويد هذا القياس ويشد أزره .

١ حدا الفظ للبخاري في كتاب – المساقاة ، باب شرب الناس والدواب من الأنهار – البخاري
 ١ عاشية السندي ج ٢ ص ٣٣ ، والحديث رواه أيضاً أحمد ومسلم – نيل الأوطار ج ٤
 ٠ ١١٧٠ .

٧ -- انظر : المرقاة ج ٤ ص ١٢٢ .

٣ – انظر : المحلى جُ ه ص ٢٢٨ ، ونيل الأوطار جـ٤ ص ١١٨ ط العبالية .

روى الطحاوي والدارقطني بإسناد صحيح إلى السائب بن يزيد قال : رأيت أبي يقوّم الخيل ويدفع صدقتها إلى عمر بن الخطاب (١) .

وأخرج عبد الرزاق والبيهقي عن يعلى بن أمية قال: ابتاع عبد الرحمن أخو يعلى من رجل من أهل اليمن فرساً أنثى بمائة قلوص (ناقة شابة) فندم البائع ، ولحق بعمر ، فقال: غصبني يعلى وأخوه فرساً لي ، فكتب عمر إلى يعلى أن الحق بي ، فأتاه ، فأخبره الحبر ، فقال: إن الحيل لتبلغ هذا عندكم ؟ ما علمت أن فرساً يبلغ هذا . فنأخذ من كل وأربعين شاة ولا نأخذ من الحيل شيئاً ، خذ من كل فرس ديناراً ، فضرب على الحيل ديناراً ديناراً ديناراً .

وروى ابن حزم بسنده إلى ابن شهاب الزهري أن السائب بن يزيد أخبره : أنه كان يأتي عمر بن الحطاب بصدقات الحيل ، قال ابن شهاب : وكان عثمان ابن عفان يصدق الحيل (٣) .

١ و ٢ -- انظر : نصب الراية ج ٣ ص ٥٩ ٣ .

٣ - المحلي ج ه ص ٢٢٧ .

٤ - نفسه ص ٢٢٩ .

ه -- نصب الرأية : ج١ ص ٣٥٩ .

وروى ابن زنجويه في كتاب الأموال بسنده عن طاووس قال : سألت ابن عباس عن الحيل ، أفيها صدقة ؟ فقال : ليس على فرس الغازي في سبيل الله صدقة » (١) ، ومفهومه يدل على أن غيره فيه الصدقة .

وإلى مثل رأي عمر وزيد ذهب إبراهيم النخعي من التابعين : قال : في الحيل السائمة التي يطلب نسلها ، إن شئت في كل فرس ديناراً أو عشرة دراهم ، دراهم ، وإن شئت فالقيمة ، فيكون في كل مائتي درهم عشرة دراهم » أخرجه محمد في الآثار ، وروى نحوه أبو يوسف (٢) ، وعن حماد بن أبي سليمان قال : وفي الحيل الزكاة (٣) .

النصاب والمقدار الواجب عند أبي حنيفة :

المشهور عن أبي حنيفة : انه لم يقد ر في الحيل نصاباً معيناً ، ولهذا قال صاحب « الدر المختار » : ثم عند الإمام : هل لها نصاب مقدر أم لا ؟ الأصح لا ؛ لعدم النقل بالتقدير (٤) . ونقل ابن عابدين في حاشيته عن القهستاني : وقيل ثلاث ، وقيل : خمس (٥) . ولعل التقدير بخمس هو الأقرب والأرجح ، قياساً على الإبل ، ولأن المفهوم من الشارع أنه جعل ما دون الحمسة عدداً قليلاً ، فأعفى ما دون خمس إبل ، وخمس أواق ، وخمسة أوسق .

أما مقدار الواجب ، فقد ذكر ابن عابدين عن الإمام قوله : إن كانت من أفراس العرب خير بين أن يدفع عن كلّ واحدة ديناراً ، وبين أن يقومها ويعطي عن كل ماثتي درهم (٢٠٠) خمسة (٥) دراهم – يعني ربع العشر – وإن كانت من أفراس غيرهم قومها لا غير (٥).

١ - ذكره في تصب الراية ج ٢ ص ٣٥٧ ، وقال المعلق في هامشه : قال الحافظ في الدراية إسناده صحيح .

٧ -- نصب الراية ج١ ص ٣٥٩ .

٣ – انظر : نيل الأوطار ج ٤ ص ١٣٦ .

٤ -- الدر المختار وحاشيته : رد المحتار ج٢ مس ٢٦ .

ه – رد المحتار : ج۲ ص ۲۰.

تعقيب وترجيح :

والذي أراه بعد عرض المذهبين بأدلتهما: أن الرسول ، على الله الزكاة عن الحيل نفياً صريحاً ، كما لم يوجبها إيجاباً صريحاً ، وحديث أبي هريرة « ليس على المسلم في عبده وفرسه صدقة » لا يدل إلا على فرس الإنسان لركوبه وجهاده كما روي عن زيد بن ثابت وكما صح ذلك عن ابن عباس ، فقوله « عبده وفرسه » يشعر أنه عبده الذي يخدمه وفرسه الذي يركبه ويجاهد عليه . ويدل على هذا إجماع الفقهاء - فيما عدا الظاهرية - على إيجاب الزكاة فيما اتخذ للتجارة من الحيل والرقيق ؛ ولم يقف ظاهر هذا الحديث دون هذا القول .

أما أبو هريرة رضي الله عنه ، فقد كان أميل إلى التمسك بظواهر النصوص وقد اشتهر بين الصحابة بالحفظ الذي يندر مثله ، ولم يشتهر بالفقه كزيد وابن عباس ، وسبحان من وزع المواهب .

وأما حديث على « قد عفوت لكم عن صدقة الحيل والرقيق » فقد قال الدارقطني : الصواب وقفه على على ، والدارقطني خبير بعلل الأحاديث يعتد برأيه على أن قوله : « قد عفوت لكم عنها » قد يدل على أن الأصل وجوبها ثم تجاوز عنه (١) لسبب من الأسباب . . . ربما لأن الحاجة إليها كانت ماسة في ذلك العصر للجهاد والرباط ، وكانت هي أعظم عدة له . وربما لأنها لم تكن ثروة منتشرة في بلاد العرب .

وعلى كلّ حال ، فإن السكوت عن إيجاب الزكاة فيها بلفظ صريح لا يدل على عدم الوجوب جزماً ، فقد أوجب النبي الزكاة في نقود الفضة بالنص الصريح ، ولم يصح عنه في الذهب مثل ذلك ، لأن معظم نقودهم كانت فضة ، فإذا عرف حكمها عرف حكم الذهب بالقياس عليها ،

١ - قال الطبيبي : عفوت : أي تركت وتجاوزت عن أخذ زكاتهما ، مشيراً إلىأن الأصل في كل مال أن تؤخذ منه الزكاة . ا ه قال القاري : وفيه إيماء إلى أن الأمر مفوض إليه عليه الصلاة والسلام - المرقاة ج ع ص ١٤٩ .

لأن منافعهما ومقاصدهما متفقة .

وقصة عمر مع يعلى بن أمية لها في نظري أهمية بالغة في باب الزكاة ، فقد دل تصرّف عمر ، رضي الله عنه ، على أن للقياس فيها مدخلاً ، وللاجتهاد مسرحاً ، وأن أخذ النبي ، والله الزكاة من بعض الأموال لا يمنع من بعده أن يأخذوها من غيرها مما ماثلها ، وأن أي مال خطير نام يجب أن يكون وعاء للزكاة ، وأن المقادير فيما لا نص فيه تخضع للاجتهاد أيضاً .

هذا وقد أجاب الجمهور عن هذه القصة بأن ذلك اجتهاد من عمر ، فلا يكون حجة ، على أنه روي عنه أنه إنما أمرهم بذلك حين طلبوا هم دفع الزكاة عن الحيل مختارين ، فقد روي أن ناساً من أهل الشام جاءوا فقالوا : إننا قد أصبنا أموالاً : خيلاً ورقيقاً ، نحب أن يكون لنا فيها زكاة وطهور ، قال : ما فعله صاحباي قبلي فأفعله ! واستشار أصحاب محمد ، ما يحل ، فقال على : هو حسن إن لم تكن جزية راتبة يؤخذون بها من بعدك (١) .

والذي يبدو لنا : أن هذه الواقعة التي كانت مع أناس من أهل الشام كانت قبل الواقعة الآخرى التي حدثت لأناس من اليمن ، فقد بدا لعمر أن من الحيل ما تبلغ قيمته مبلغاً عظيماً من المال فكيف يحلو مثل هذا من الزكاة ؟ وقال كلمته : أنا خذ من أربعين ، شاة (وهي مقدار هين بالنسبة للبلاد الرعوية) ، ولا نأخذ من الحيل شيئاً ؟

فالمعقول: أن هذه القصة بعد تلك ، وأنه في الأولى كان متردّداً أن يفعل شيئاً لم يفعله الرسول ولا أبو بكر ، ولهذا استشار الصحابة وأشار علي عليه برأيه ، على ما فيه من تحفظ شهيد.

ولكنه في هذه القصة لم يستشر أحداً ، بل كوّن رأيه بعد ما رأى وسمع ، وأمر الوالي من قبله على اليمن أن يأخذ من كلّ فرس ديناراً .

والذي أراه أن التزام الدينار عن كل فرس ليس بلازم ، فإن القوة

١ -- رواه أحمد والطبراني في الكبير وقال في مجمع الزوائد : رجاله ثقات جـ٣ ص ٢٩ وانظر :
 نيل الأوطار جـ٤ ص ١٣٦ .

الشرائية للدينار تختلف من بلد إلى بلد ، ومن عصر إلى عصر ، فربما كان الدينار عن الفرس في بعض البلاد شيئاً تافهاً ، وربما كان في بعضها الآخر شيئاً باهظاً .

والأولى بالنسبة لعصرنا ما روى عن النخعي وأبي حنيفة من تقويم الحيل ودفع ربع عشر قيمتها . وربع العشر نسبة اعتبرها الشرع تحديداً في زكاة النقود والتجارة ، وتقريباً في زكاة الأنعام ، فإن في كل أربعين من الإبل بنت لبون ، وفي كل خمسين حقة ، وفي كل ثلاثين من البقر تبيع أو تبيعة ، وفي كل أربعين مسنة ، وذلك لأن فيها كباراً وصغاراً ، فالنسبة الوسطى هي ربع العشر . وأما جعل نصاب الغنم في كل مائة شاة ، فلكثرة الصغار فيها عادة ، وهي تعد عليهم ، ولا تؤخذ منهم كما بيناه من قبل .

والذي أرجحه هنا ما قلته من قبل في التعليق على ما جاء من خلاف طفيف في كتب الصدقة ، وكما في تحديد نصاب البقر ، والحلاف في ذلك : أن النبي ، مياليم ، ترك ذلك قصداً إلى التوسعة على الأمة ، وأولي الأمر فيها . . . فهو إنما قال ذلك بوصفه إماماً يأمر وينهى ، ويلزم ويعفو ، وفقاً لما تقتضيه مصلحة الأمة والملة في ذلك الوقت، وقد اقتضى الوقت حيناً العفو عن صدقة الخيل . ولكن كيف السبيل إلى تمييز ما يقوله النبي عياليم بوصف النبوة ومسايقوله بوصف الإمامة ؟

إن تحقيق ذلك وتمييزه إنما تكون بمعرفة قرائن الأحوال ، وان يكون موضوع الحديث أمراً مصلحياً يتعلق بشؤون الدولة السياسية أو الاقتصادية أو العسكرية أو الإدارية ونحوها ، ومما يدل على اعتبار وصف الإمامة وجود نص آخر أو نصوص تخالف النص المذكور لاختلاف مكانها أو زمانها أو حالها عن النص الآخر ، مما يشهد أنه روعي فيه مصلحة جزئية وقتية خاصة ، ولم يقصد به تشريع أبدي عام .

مثال ذلك ما ذكره الإمام القرافي في كتابه « الإحكام » حول حديث : « من قتل قتيلاً فله سلبه » قال : قال مالك : هذا تصرف منه ، عليه

بالإمامة . فلا يجوز لأحد أن يختص بسلب إلا بإذن الإمام في ذلك قبل الحرب ، كما اتفق من رسول الله عليه الله عليه . والذي أدى بمالك إلى ذلك أمور ذكرها القوافي :

- ١ ــ آية تقسيم الغنيمة ، ومعارضتها لهذا الحديث .
 - ٢ _ إفساد نيات المجاهدين إذا صار ذلك مبدأ .
- ٣ _ دلالة قرينة الحال التي قيل فيها هذا الحديث ، حيث قيل ترغيباً في القتال (١) .

وقد قال شيخ الإسلام الدهلوي في $_{\rm w}$ الحجة البالغة $_{\rm w}$.

اعلم أن ما روي عن النبي عَلَيْكُ ودوّن في كتب الحديث على قسمين : أحدهما : ما سبيله سبيل تبليغ الرسالة . وفيه قوله تعالى « وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا » (٣) ومنه علوم المعاد ، وعجائب الملكوت

وثانيهما : ما ليس من باب تبليغ الرسالة ، وفيه قوله على : إنما أنا بشر ، إذا أمرتكم بشيء من دينكم فخذوا به ، وإذا أمرتكم بشيء من رأيي فإنما أنا بشر » (٤) فمنه الطب ، ومستنده التجربة ، ومنه ما فعله النبي ، على على سبيل العادة دون العبادة ، وبحسب الاتفاق دون القصد . إلى أن قال : ومنه ما قصد به مصلحة جزئية يومئذ ، وليس من الأمور اللازمة لجميع الأمة ، وذلك مثل ما يأمر به الحليفة من تعبئة الجيوش ، وتعيين الشعار . . . وقد حمل كثير من الأحكام عليه ، كقوله على : « من قتل قتيلا فله فله

١ -- انظر الأحكام للقواني ص ١٠٦ -- ١٠٨ -

٢ -- حبجة الله البالغة جراً ص ٢٧١ -- ٢٧٢ ، وانظر كذلك : الإسلام عقيدة وشريعة الشيخ شلتوت القسم الثالث بحث « السنة تشريع وغير تشريع » الخ .

٣ – الحشر : ٧ .

[۽] نہ رواہ مسلم ۔

سلبه » (١) ا ه ومثله : « من أحيا أرضاً ميتة فهي له » (٢) فلهذا قال المالكية : إن القاتل لا يستحق سلب القتيل إلا إذا قال الإمام مثل قول النبي عليه قبل المعركة أو فيها ، وكذلك قال الحنيفة . لا يحوز إحياء الأرض إلا بإذن الإمام (٣) .

وعندي : أن عفوه على عن صدقة الحيل -- إن صح -- يدخل في هذا القسم ، فقد قصد به مصلحة جزئية حينئذ ، وهي التشجيع على اقتناء الحيل ، وركوبها للجهاد ، ويدل على هذا لفظ « قد عفوت لكم » فلو لم تكن من الأموال التي تصلح متعلقاً للزكاة في الجملة ما قال « قد عفوت لكم عنها » لأن العفو والتجاوز إنما يكون فيما يستحق أن يطلب ، ففيه إيماء إلى أن الأمر مفوض إليه كما قال بعض العلماء ، وكذلك أثمة العدل من بعده لهم أن ينظروا في مثل زكاة الحيل على ما تقتضيه المصلحة العامة ، إيجاباً أو عفواً.

فإذا كانت في بعض البلاد تتخذ للنماء والكسب ، وتدر ثروة على أصحابها ربما كانت أعظم وأهم من ثروة الإبل ، فمن حقه ، بل من واجبه ، أن يأخذ زكاتها حتى لا يفرق بين الأغنياء ، فيأخذ من بعضهم ، ويدع بعضهم بلا مسوغ للتفرقة .

وهذا هو التفسير المقبول لأخذ عمر الزكاة منها ، إن صح أن النبي مثلية عفا عنها والله أعلم .

١ - رواه الشيخان وغيرهما من حديث أبي قتادة الأنصاري، وقد قال ، صنى الله عليه وسلم ،
 ذلك في غزوة حنين .

۲ – رواه أبو داود والترمذي وحسنه .

٣ – انظر : في تفصيل ذلك كتاب: « الإحكام في تمييز الفتاوى من الأحكام » للقرافي . السؤال الخامس والعشرين وجوابه ص ٨٦ – ١٠٨ وقد قال في ختام البحث بعد مسألة « من قتل قتيلاً فله سلبه » : ونظائر هذه المسألة كثير في الشريعة ، فتفقده تجده ، وتجد فيه علماً كثير ومدركاً حسناً للمجتهدين » ا ه ص ١٠٨ .

المبحث التاسع الحيوانات السائمة غير الخيل

بقى هنا مبحث آخر لا بدّ منه لنفرغ من زكاة الثروة الحيوانية .

وهذا المبحث هو جواب عن هذا السوال : ما الحكم فيما إذا اكتشف البشر نوعاً أو أنواعاً من الحيوانات ، يسيمونها ويتخذونها للنماء والمكسب من ورائها ؟

أنستطيع أن ندخلها في وعاء الزكاة ، كما دخلت الحيل مع الإبل والبقر والغنم ؟ أم نقف بالنروة الحيوانية عند هذه الأربعة ؟ فإذا عرف بعض الشعوب حيوانات سائمة كالبغال والوعول ونحوها لم نجد في الشريعة ما يسوغ إيجاب زكاة فيها .

لقد عرض شيوخنا الأساتذة : محمد أبو زهرة وعبد الوهاب خلاف وعبد الرحمن حسن ، لهذا الموضوع في بحثهم عن الزكاة ، فاستنبطوا من الحبر الذي ثبت عن عمر أنه يسوغ لنا القياس في أمر الزكاة ، فليست نصوصها غير معللة ، بل هي نصوص لها علة تقبل التعدية .

وقد عداها الفاروق عمر بن الحطاب ، رضي الله عنه ، فأوجب في الحيل الزكاة لتحقق العلّة وهي النماء – وتبعه في قياسه شيخ فقهاء القياس أبو حنيفة ، رضي الله عنه ، والذين لم يقيسوا ولم يفرضوا زكاة في الحيل ، قرروا ما قرروا ، لأنهم لم يعتبروا العلّة في زكاة النعم النماء فقط ، بل اعتبروا مع النماء كونها مباحة الأكثل ، وينتفع بدرها ، ولذا قال صاحب المغني : ولا يصح قياسها على النعم ، لأنها أي النعم – يكمل نماؤها وينتفع بدرها ولحمها ويضحى بجنسها » فلم يعتبر الجمهور النماء فقط .

قالوا: « وإذا كان الخليفة عمر قد اعتبر النماء هو العلّة ، وتبعه أبو حنيفة ، فيصح بالتخريج على هذا المنهاج أن نقول : إن الزكاة تجب في كل

الحيوانات التي تتخذ للنماء ، وترعى في كلأ مباح ، وبلغت النصاب ، وهو ما قيمته عشرون مثقالاً من الذهب ، فإنه يكون فيها الزكاة بمقدار ربع العشر . وتقديرنا النصاب بالذهب ، لأن سيدنا عمر أجاز النظر إلى القيمة في زكاة الحيل ، والقيمة الآن تقدر بالذهب ، (١) .

ومما يؤيد ما ذكره أساتذتنا الأجلاء: أن رسول الله ، عَلَيْكُم ، حين سئل عن الحمر ، لم ينف وجوب الزكاة فيها نفياً صريحاً ، بل قال : ما أنزل الله علي فيها شيئاً إلا هذه الآية الجامعة الفاذة » فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره » (٢) .

وهذا مراعى أيضاً فيما جاءت به الأحاديث الأخرى فيما زاد على مائة وعشرين من الإبل ، ففي كلّ أربعين منها بنت لبون ، وفي كل خمسين حقة ، وفي البقر في كلّ أربعين مسنّة ، وفي كلّ ثلاثين تبيع أو تبيعة .

أقول: أما إيجاب الزكاة في كلّ الحيوانات السائمة التي تتخذ بقصد النماء والاستيلاء والكسب من ورائها ، فهو اجتهاد صحيح ، مبناه على القياس الذي نومن بإعماله في وعاء الزكاة . حتى لا نفرّق بين مال نام وآخر . فيدخل في ذلك البغال والوعول وغيرها . وكذلك تقدير الواجب بربع العشر من قيمتها .

أما الذي أخالف فيه شيوخنا فهو تقدير نصاب الحيوانات بنصاب النقود وهو عشرون مثقالاً من الذهب . (وهي ٥٠٠ جراماً كما سيأتي) فإذا بلغت قيمة الثروة الحيوانية نصاباً نقديداً أي عشرين مثقالاً وجبت فيها الزكاة ، والا فلا .

١ – حلقة الدراسات الاجتماعية : الدورة الثالثة ٢٤٧ – ٢٤٧ .

٢ — رواه أحمد ومسلم — نيل الأوطار ج ٤ ص ١١٧ .

ولا اعتراض لي على التقدير بالذهب فهو الواجب لأن ، كما سنبين ذلك في نصاب النقود في الفصل الآتي .

ولكن خلافي إنما هو في جعل نصاب الحيوان مساوياً لنصاب النقود . وهو مبني على ما نقلناه عن المبسوط من أن اله من الإبل واله ٤٠ من الغنم كانت تساوي ٢٠٠٠ در هم. وقد رأينا كيف تعقبه ابن الهمام وابن نجيم بما ثبت في الصحيح من تقويم الشاتين بـ ٢٠ در هماً ، فالـ ٤٠ شاة تساوي ٤٠٠ در هم. أي ضعف نصاب النقد .

فإن كان ولا بد من اعتبار نصاب النقود أصلاً هنا ، فليكن ذلك على أساس اعتبار نصاب الحيوانات ضعف نصاب النقود ، فإن ملك النقود يجعل الإنسان أقدر على التصرف من ملك الحيوانات ونحوها ، ولهذا قلل الشارع في نصابها ما لم يقلله في السوائم ، كما سيأتي .

على أن الذي أختاره هنا : أن نضبط نصاب الحيوانات النامية بأمرين :

- ١ ألا يقل عددها عن خمسة ؛ لأننا رأينا الشارع لا يوجب زكاة فيما دون خمس من الإبل ، ولا فيما دون خمسة أوسق من الحبوب، ولا فيما دون خمس أواق من النقود الفضية ، فدل على أن الحمسة في نظر الشارع أقل الأعداد المعتبرة في إيجاب الزكاة .
- ٢ ــ أن تساوي قيمتها قيمة خمس من الإبل أو أربعين من الغنم في أوسط
 البلاد وأعدلها .
 - واعتبار القيمة بالإبل والغنم أولى من اعتبارها بالنقود لأمرين:
- أ _ إن قيمة النقود ليس لها ثبات لتغير قوتها الشرائية ، حسب الأحوال الاقتصادية وغيرها . فقد تصبح العشرون مثقالاً في وقت _ كالآن _ لا تساوى حيواناً واحداً ولا نصفه .
- ب ـــ إن قياس نصاب حيوان على نصاب حيوان مثله منصوص عليه أولى من قياسها على فصاب من جنس آخر كالنقود .

المبحث العاشر مبادىء عامة من مباحث هذا الفصل

لقد أطلنا بعض الإطالة في الحديث عن زكاة الثروة الحيوانية . وربما ظن بعض المتعجلين أن الموضوع لا يستحق هذا كلّه ، فلم تعد الحيوانات عماد الثروة كما كانت عند العرب في عصر النبوّة والحلافة .

ولكننا أطلنا هنا لسبيين :

الأول : إن الشارع نفسه فصل في زكاة المواشي ، وذكر فيها من المبادىء والأحكام ما لم يفصل في غيرها .

الثاني : إن هذه الإطالة النسبية جعلتنا نقف على عدة مبادىء هامة ، نستطيع أن نفيد منها في تجلية حقيقة الزكاة ، ومعرفة أحكامها وأسرارها . فمن هذه المبادىء الهامة :

- إن الزكاة وإن كانت عبادة هي نظام حكومي ، تتولى الدولة المسلمة الإشراف على تنفيذه ، ومن هنا كان إرسال السعاة والمصدقين لأخذ المواشى الواجبة من أربابها .
- ٢ إن مبنى فرض الزكاة على رعاية الفقراء من جهة ، ورعاية أرباب المال
 من جهة أخرى . ولهذا أعفي المال القليل من إيجاب الزكاة ، وأمر
 الشارع بأخذ الوسط ورفض المعيب . وغير ذلك .
- ٣ ــ إن للكلفة والنفقة أثراً في إسقاط الواجب أو تخفيفه، ولهذا ذهب جمهور الأثمة إلى إسقاط الزكاة عن الحيوانات المعلوفة أكثر العام ، لأن زيادة كلفتها تذهب بما يأتي من نمائها .
- ٤ إن انتقال المال النامي من جهة النماء إلى جهة الاستعمال والانتفاع الشخصي يسقط عنه الزكاة ، كما هو رأي الجمهور في البقر والإبل التي تستعمل في الحرث والسقي والجر ونحوها لا في الدر والنسل .

- إن الشريعة عرفت معاملة الشركات باعتبارها « شخصية معنوية » دون نظر إلى الأفراد المشتركين . ورتبت على ذلك أحكاماً في الزكاة .
 كما هو رأي الجمهور في الحلطة في المواشي . وكما هو رأي الشافعية في الحلطة في كافة الأموال .
 - إن الشرع جاء بإبطال الحيل لإسقاط الواجبات (ومثلها إباحة المحرمات)
 ولهذا نهى النبي عليه ، أن يجمع المال أو يفرق خشية الصدقة .
 - لقياس مدخلاً في باب الزكاة ، لأن أحكامها معلّلة ، وعللها تقبل التعدية ، ولهذا أخذ عمر الفاروق الزكاة من الحيل . ورجحنا أخذ الزكاة من كلّ الحيوانات النامية السائمة . ولو لم تعرف في عهد النبوة والحلافة ، لوجود العلّة .
 - ٨ إن بعض ما يشرعه النبي عليه معرفته و تمييزه . وبه فسرنا بعض الاختلاف للأمة ، وهذا تما ينبغي معرفته و تمييزه . وبه فسرنا بعض الاختلاف الطفيف في كتب النبي عليه وكتب خلفائه .
 - إن نصاب الحيوان في الزكاة ضعف نصاب النقود . ولهذا جاء في الصحيح تقدير الشاتين بعشرين درهماً . فتكون قيمة الأربعين ٤٠٠ درهم ، مع أن نصاب الدراهم ٢٠٠ مائتان بالاجماع .
 - ١٠ ــــ إن الزكاة ــــ حتى في الثروة الحيوانية ـــ ضريبة نسبية . وليست ذات تصاعد معكوس كما فهم ذلك بعض المعاصرين . وما جاء من تخفيف النسبة في زكاة الغنم فلحكمة خاصة شرحناها في موضعها .
 - ١١ إن القدر الواجب: في زكاة الحيوان هو بالتقريب ربع العشر . كما هو واضح في زكاة الإبل والبقر ، وكما هو مفهوم . على ضوء شرحنا لقلمة المأخوذ من زكاة الغنم . وبهذا تتفق زكاة الحيوان وزكاة النقود والتجارة ، في أن ما يؤخذ منها جميعاً هو ٢٠٥٥ بالمئة . فهذا هو سعر » الزكاة في رأس المال .
 - كلّ هذه المبادىء مأخوذة من هذا الفصل عن الثروة الحيوانية . وهي جديرة أن تنفعنا إن شاء الله في الفصول التالية .

الفصل الثالث ذكاة الذهب والفِضَة

الذهب والفضة معدنان نفيسان ناط الله بهما من المنافع ما لم ينط بغير هما من المعادن ، ولندرتهما ونفاستهما أقدمت أمم كثيرة منذ عهود بعيدة على اتخاذهما نقوداً وأثماناً للأشياء .

ومن هنا نظرت الشريعة إليهما نظرة خاصة ، واعتبرتهما ثروة نامية بخلقتهما ، وأوجبت فيهما الزكاة إذا كانا نقوداً أو تبراً ــ أي سبائك وقطعاً غير مضروبة ــ وكذلك إذا اتخذ أواني أو تحفاً أو تماثيل أو حلياً للرجال .

أما إذا اتخذ حلياً يتزيّن به النساء ، فلهما حكم آخر اختلف فيه فقهاء الإسلام .

ولهذا نفصّل زكاة الذهب والفضة في مبحثين :
المبحث الأول
زكاة النقود وما يعتبر لها من شروط
المبحث الثاني
زكاة الحلى والتحف وما فيها من خلاف وتفصيل

المبحث الأول زكاة النقود

تمهيد في وظيفة النقود وأطوارها :

لم يعرف الإنسان البدائي النقود ، وإنما كان الناس يتبادلون السلع بعضها ببعض بطريقة « المقايضة » التي بها يتنازل كل من المتبادلين للآخر عن سلعة تزيد على حاجته، في مقابل حصوله منه على سلعة يحتاج إليها .

غير أن أسلوب المقايضة لا يصلح إلا في مجتمع بدائي محدود ، لما يشتمل عليه من بطء في المعاملة ، وما يقتضيه من إسراف في الوقت والجهد ، وما يلزمه من شروط وتعقيدات حتى تتم المبادلة ، فضلا عما يتبعه من اضطراب قيم الأشياء ، حيث لا يكون لها مقياس ثابت معروف ، فكان مما هدى الله الإنسان إليه - فيما هداه - استعمال النقود بديلا للسلع ، ووسيطاً للتعامل ، ومعياراً اصطلاحياً يحتكم إليه في تقويم الأشياء والمنافع والجهود ، وتيسير التبادل والتعامل بين الناس (۱۱) .

وقد تدرجت النقود – منذ اتخذها الإنسان – في أطوار عدّة ، حتى انتهت إلى طور المعادن النفيسة ، وبخاصة الذهب والفضة ، المعدنان اللذان أودع الله فيهما من الحصائص والمزايا الطبيعية ما لم يودعه في غيرهما (١).

١٤٤ - ١٤٤ و الاقتصاد السياسي » للدكتور علي عبد الواحد و أفي ص ١٤٠ - ١٤٤ .
 ط خامسة ، وكتاب « النظم النقدية و المصرفية » للدكتور عبد العزيز مرعى ص ١١ - ١٥ .

٧ - من ذلك : ثباتهما على حالهما ، وعدم قبولهما للصدأ والتآكل ، وثبات قيمتهما نسبياً ، وتجانسهما في كل البيئات والجهات ، وإمكان تجزئتهما إلى أجزاء صغيرة مع بقاء القيمة النسبية للأجزاء ، وصعوبة النش فيهما لسهولة تمييز الزائف بمجرد الرؤية وسماع الرنين ، ومتانتهما ، ووجود كميات منهما كافية تزيد بتوالي الاستخراج . راجع كتاب « النظم النقدية والمصرفية » ص ١٥ - ١٧ .

النقود المتداولة في عصر البعثة المحمدية :

وحين بعث الرسول عليه ، كان العرب يتعاملون بهذين النقدين ، الذهب في صورة « دراهم » وكانت هذه النقود ترد إليهم من الممالك الكبيرة المجاورة ، كانت النقود الذهبية « الدنانير » ترد في الأغلب من بلاد الروم البيزنطيين ، وكانت النقود الفضية « الدراهم » ترد من ديار الفرس ، وكانت هذه الدراهم مختلفة الأوزان ، ما بين كبار وصغار ، وخفاف وثقال ، ولهذا لم يكن أهل مكة في الجاهلية يتعاملون بها عداً ، بل وزناً كأنها قطع أو سبائك غير مضروبة ، وكانت لهم أوزان اصطلحوا عليها فيما بينهم ، ومنها الرطل وهو ١٢ اثنا عشر أوقية ، والأوقية وهي أربعون درهماً ، والنش وهو عشرون درهماً — نصف الأوقية — والنواة وهي خمسة دراهم (١١) .

وقد أقر النبي عليه ، أهل مكة على ذلك كله (٢) وقال : « الميزان ميزان أهل مكة » (٣) وفرض زكاة الأموال في الدراهم والدنانير كما سيأتي ، وبذلك اعتبر كلاً من الذهب والفضة نقداً شرعياً ، ورتب عليهما أحكاماً كثيرة ، بعضها يتصل بالقانون التجاري والمدني كما في الربا والصرف ، وبعضها يتعلق بالأحوال الشخصية كما في المهر ، وبعضها يرتبط بقانون العقوبات ، كما في نصاب قطع يد السارق ، وكما في الديات ، وبعضها يدخل في القانون المالي كما في الزكاة .

١ -- انظر رسالة النقود العقريزي -- ضمن كتاب n النقود العربية » نشر الأب أنستاس الكرملي
 ص ٢٥ وما بعدها .

٢ – المرجع السابق ص ٣٠ .

٣ – قال الحافظ في التلخيص ص ١٨٣ : رواه البزار واستغربه وأبو دارد والنسائي من رواية طاووس عن ابن عمر ، وصححه ابن حبان والدار قطني والنووي والقشيري ، وزاد الالباني :
 ابن دقيق العيد والعلائي كما في « سلسلة الأحاديث الصحيحة » ج ٢ الحديث ١٦٤ . وبقية الحديث : « والمكيال مكيال أهل المدينة » .

أدليَّة وجوب الزكاة في النقود :

وجوب الزكاة في النقود ثابت بالكتاب والسنّة والإجماع .

أما الكتاب فقوله تعالى في سورة التوبة : « والذين يُكْتُرُونَ الذهب والفضة ، ولا ينفقونها في سبيل الله فبشرهم بعذاب أليم . يوم يحمى عليها في نار جهنم فتكوى بها جباههم وجنوبهم وظهورهم . هذا ما كنرتم لأنفسكم فذوقوا ما كنتم تكنزون » (١)

فنبهت الآيتان بهذا الوعيد الشديد على أن في الذهب والفضة حقاً لله تعالى إجمالاً ، وفي قوله « ولا ينفقونها » إيماء إلى أن المراد بالذهب والفضة نقودهما ؛ لأنها هي المعدّة للإنفاق ، والآلة المباشرة له ، ويؤكد ذلك قوله « ولا ينفقونها ؛ بدل ولا ينفقونهما » لأن الضمير عائد عليهما باعتبارهما دراهم ودنانير ، أي باعتبارهما نقوداً .

وقد رتبت الآيتان الوعيد على أمرين : كنزهما ، وعدم انفاقهما في سبيل الله ، ولا شك أن مانع الزكاة لم ينفقهما في سبيل الله .

وفي رواية أخرى بيان للمراد بهذا الحق . وأنه الزكاة حيث يقول ،

١ – سورة التوبة الآيتان : ٣٤ ، ٣٥ .

 $[\]gamma = 1$ رواه مسلم في كتاب « الزكاة » وأخرجه أيضاً البخاري وأبو داود وابن المنذر وابن أبي حاتم وابن مردويه (سبل السلام ج $\gamma = 1$ ط مصطفى الحلبي) .

: « ما من صاحب كنز لا يودي زكانه إلا أحمي عليه في نار جهنم . . . لحديث » (١) .

وفي حديث أنس السابق في بيان الصدقات التي فرضها رسول الله ، على المسلمين ، والتي أمر الله بها رسوله ، حسبما كتبه له أبو بكر : لما وجهه إلى البحرين (٢) : « وفي الرقة : في مائتي درهم ربع العشر ، افإن لم تكن إلا تسعين ومائة فليس فيها صدقة إلا أن يشاء ربها » . وأما الإجماع ، فقد اتفق المسلمون في كل العصور على وجوب الزكاة في النقدين .

حكمة إيجاب الزكاة في النقود:

إن مهمة النقود أن تتحرّك وتتداول ، فيستفيد من ورائها كلّ الذين يتداولونها ، وأما اكتنازها وحبسها ، فيؤدي إلى كساد الأعمال ، وانتشار البطالة ، وركود الأسواق ، وانكماش الحركة الاقتصادية بصفة عامة .

ومن هنا كان إيجاب الزكاة كلّ حول فيما بلغ نصاباً من رأس المال النقدي ــ سواء ثمره صاحبه أم لم يثمره ــ هو أمثل خطة عملية للقضاء على حبس النقود واكتنازها . ذلك الداء الوبيل الذي حار علماء الاقتصاد في

١ – نقل الحافظ ابن حجر عن الشافعي أنه قال : « فرض رسول الله صلى الله عليه وسلم في الورق صدقة ، فأخذ المسلمون بعده في الذهب صدقة ، اما بخبر لم يبلغنا ، وإما قياماً » وقال ابن عبد البر : لم يثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم في الذهب شيء من جهة نقل الآحاد الثقات» (سبل السلام ج ٢ ص ١٢٩ ط الحلبي) .

أقول : يكفينا مستنداً في إيجاب الزكاة في اللهب آية الكنز ، وما يفسرها من الحديث الصحيح الذي ذكرناه بروايتيه ، أما ما ذكر الشافعي وابن عبد البر ، فيصدق على النصاب ومقدار الواجب ، إذ لم يثبت فيهما بشأن الذهب حديث صحيح مرفوع متفق عليه . ولكن المقدار ثبت بالإجماع ؛ كما سيأتي .

٢ -- البحرين (كما في الفتح ج ٤ ص ٥٩ - ٦٠) اسم لإقليم مشهور ، يشتمل على مدن معروفة ،
 قاعدتها هجر (الحساء الآن) . و انظر كلمة « بحرين » في معجم البلدان ج١ / ٣٤٦

علاجه ، حتى اقترح بعضهم أن تكون النقود غير قابلة للاكتناز بأن يحدّد لها تاريخ إصدار ، ومن ثمّ تفقد قيمتها بعد مضي مدّة معينة من الزمن ، فتبطل صلاحيتها للادخار والكنز ، وتسمى هذه العملة المقترحة « النقود الذائبة » (١) .

وقام بعض رجال الغرب الاقتصاديين بتنفيذ فكرة أخرى ، هي فرض رسم « دمغة » شهرية على كلّ ورقة نقدية حتى يحاول كل من يحوزها في يده التخلّص منها قبل نهاية الشهر ، ليدفع الرسم غيره . وهذا يودي إلى نشاط التبادل ، واتساع حركة التداول ، وانتعاش الاقتصاد بوجه عام (٢).

وهذهالوسائل - ما اقترح منها وما نفتذ فعلاً - تلا بسها صعوبات وتعقيدات كثيرة ، ولكنها على أية حال ، تؤيد وجهة النظر الإسلامية في النقود ، ومقاومة اكتنازها بطريقة أبسط وأيسر من تلك الطرق ، وهي فرض ٢٠٥ بالمئة عليها سنويـــــــ ، مما يحفز الإنسان حفزاً إلى تنميتها واستغلالها ، حتى تنمى بالفعل وتدرّ دخلاً منتظماً ، وإلا أكلتها الزكاة بمرور الأيام .

ولهذا جاء في الحديث الحثّ على الاتجار بأموال اليتامي حتى لا تأكلها النَّاة (٣) .

وإنما جاء الحث على تنمية أموال اليتامى خاصة : لأن المظنون في الإنسان الآ يهمل مال نفسه فيدع تنميته وتثميره ، بمقتضى الدافع الذاتي والرغبة في المال ، أما اليتامى فمالهم في أيدي أوصياء قد يهملون تثميره عمداً أو كسلاً . فجاء هذا الأمر النبوي الكريم يوجب ابتغاء التنمية في هذه الأموال ، حفظاً عليه من التناقص والفناء .

١ - انظر كتاب : « النظم النقدية و المصرفية » للدكتور عبد العزيز مرعي ص ٣١ ط سنة ١٩٥٨ ٢ - انظر كتاب : « خطوط رئيسية في الاقتصاد الإسلامي » للأستاذ محمود أبو السعود ص ٤٠ وما بعدها . وفيه تفصيل التجربة المذكورة ، التي طبقت في بلدية « قورجل » بالنسا ، ولا قت نجاحاً كبيراً في حرب البطالة و الربا و الاكتناز . و انتقلت إلى بلاد أخرى ثم حاربتها الدنوك المركزية

٣ ـــ راجع ما ورد في ذلك في مبحث وجوب الزكاة في مال الصبي والمجنون من الباب السابق .

مقدار الواجب في زكاة النقود :

كما أجمع المسلمون على وجوب الزكاة في النقود ، أجمعوا على مقدار الواجب فيها . قال في المغنى : لا نعلم خلافاً بين أهل العلم : أن زكاة الذهب والفضة ربع عشرهما (٢,٥ بالمئة) وقد ثبت ذلك بقوله ، عليه السلام ، ه في الرقة ربع العشر » (١١ .

وإنما خففت الشريعة المقدار الواجب هنا ، فلم تجعله العشر أو نصف العشر مثلاً ، كما في زكاة الزروع والثمار ؛ لأن الزرع والثمر بالنسبة إلى الأرض كالربح بالنسبة إلى رأس المال ، فكأن الزكاة فيه ضريبة على الربح مراعى فيها الجهد والنفقة ، بخلاف زكاة النقود ، فهي ضريبة على رأس المال كلة ، سواء نمي أم لم ينم ، ربح أم لم يربح .

هل يزاد هذا القدار في عصرنا ؟

ذهب بعض الباحثين المعاصرين – غير المتخصصين في الدراسات الإسلامية (٢) – إلى أن مقدار الزكاة المعروف في الإسلام لم يعد يكفي لسد حاجات المجتمع اليوم ، لما واجهته الظروف الاقتصادية من تغيرات وتطورات وهو اليوم بحاجة إلى إعادة النظر والدراسة ، لإمكان أن تزيد الحكومات المعاصرة فيه زيادة ما ، حسب الظروف والأحوال .

١ – المغنى جـ ٣ ص ٧ .

٧ – مثل : الدكتور فغمل الرحمن الذي شغل منصب رئيس لجنة البحوث الإسلامية ! في باكستان سابقاً (في عهد أيوب خان) وقد نادى بوجوب زيادة مقدار الزكاة في هذا العصر ، وأن يكون النصاب ٢٩٣٩ روبية باكستانية ؛ لأن رجال الاقتصاد يعفون من الضرائب كل من دخله أقل من ذلك . وقد أثار هذا الرأي ضجة كبيرة في باكستان ، ورد عليه علماؤها وخطأوه . انظر : مجلة البعث الإسلامي مجلد ١٢ عدد ٢ مقالة الشيخ البنوري . وقد علمنا أن هذا الدكتور الجريء طرد من منصبه ، بعد أن قال قولا دل على خبث طويته وسوء عقيدته

والذي أراه : أن هذا الرأي مردود ؛ للأدلَّة الآتية :

١ ـ أنه مخالف للنصوص الصريحة ، الثابتة من سنة رسول الله ، وسنة الحلفاء الراشدين من بعده ، وقد أمرنا أن نتمسك بهذه السنة ونعض عليها بالنواجد كما حنرنا الله _ تعالى _ من مخالفتها ، فقال : ولليحدر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب أليم » . ٢ _ أنه مخالف الإجماع الأمة الإسلامية كلّها ، طوال أربعة عشر قرناً من الزمان ، تغيّرت فيها الأوضاع الاقتصادية والأحوال السياسية ، والظروف الداخلية والحارجية واحتاج الحلفاء والأمراء _ في بعض الأزمنة _ إلى المال حاجة شديدة ، إلى حد خلو بيت المال أو الحزانة خلواً تاماً ، ومع هذا لم يقل واحد من العلماء خلال تلك العصور بجواز زيادة نسبة الزكاة .

" _ ومما يويد هذا الإجماع : اختلاف الفقهاء قديماً : هل في المال حق سوى الزكاة أم لا ؟ ولو كانت المقادير الواجبة في الزكاة تقبل الزيادة ما كان هناك وجه لهذا الخلاف عند المثبتين ولا النافين . فإن الحلاف يدل على أن المقادير ثابتة باتفاق الطرفين ، والبحث إنما هو في تقرير وجوب حق آخر إلى جوارها عند الحاجة .

٤ – أن أوسع الفقهاء استعمالاً للقياس – وهم الحنفية – يرون أن المقادير لا يدخلها القياس ؛ لأن التقدير والتحديد من حق الشارع وحده ، وقد فرغ منه ، فإذا كان القياس لا يدخل المقادير فكيف يغير مقدار ثابت بالنص والإجماع ؟

٥ – أن الزكاة فريضة دينية ، قبل كلّ شيء ، وهي فريضة لها صفة الثبات والخلود والوحدة ، إذ هي أحد أركان الإسلام ، ومبانيه العظام بإجماع ، وتعريض مقاديرها للزيادة وفقاً للظروف والأحوال الاقتصادية والاجتماعية ينفي عنها هذه الصفة – صفة الثبات والخلود والوحدة – تبعاً لظروف كلّ عصر ، وأحوال كلّ بلد ، وحسب هوى حكومته ، فهذه تجعل الزكاة ٢٠ بالمئة ، وثانية تجعلها ٣٠ بالمئة ، وأخرى تجعلها ضريبة

تصاعدية . . . وهكذا . فأين هذا مما أراده الشارع من هذه الفرائض والأركان . أن تكون من عوامل الوحدة بين المسلمين في جميع الأقطار والأعصار .

٦ - ثم إن ما يقبل الزيادة يقبل النقصان ، وما يقبل النقصان يقبل الإلغاء ، فقد يأتي عصر يعم فيه الرخاء ، ويتهيأ للدولة موارد كثيرة أخرى كالنفط (البترول) ونحوه ، وحينئذ ينادي من ينادي اليوم بالزيادة ، بوجوب نقصان الزكاة عن النسب الشرعية المعلومة ، وربما طالب بإلغائها بالكلية . وبذلك تفقد الزكاة معناها وحقيقتها باعتبارها عبادة ثابتة ، وشعيرة دائمة ، وتصبح ألعوبة في أيدي الحكام يغيرون فيها كل حين ويبدلون ، ويزيدون وينقصون .

٧ - أن فتح هذا الباب يودي إلى طمس معالم الشريعة ، وتغيير حدودها وأحكامها بالكلية . أما سد حاجات المجتمع اليوم ، وتغطية النفقات التي تتطلبها الدولة في عصرنا ، فذلك يكون بفرض ضرائب أخرى ، إلى جوار الزكاة ، بمقدار ما يسد الحاجة ، ويفي بالغرض . (وسنعرض لذلك بتفصيل عند حديثنا عن الحقوق الواجبة في المال بعد الزكاة ، وعند حديثنا عن الزكاة والضريبة) .

نصاب النقود:

في الحديث المتفق عليه: « ليس فيما دون خمس أواق من الورق صدقة » (١). والورق – بكسر الراء وفتحها وإسكانها – معناه: الدراهم المضروبة. وفي القرآن الكريم في قصة أصحاب الكهف: « فابعثوا أحدكم بورقكم هذه إلى المدينة »(٢). وكذلك الرقة – بكسر الراء وتخفيف القاف – فما كان من الفضة غير مضروب لا يسمى ورقاً ولا رقة. هذا ما ذكره في القاموس ، وفي لسان العرب ، وأيده بشواهد مأخوذة من شعر العرب

١ — رواه أحمد ومسلم من حديث جابر ، وهو لأحمد والبخاري من حديث أبسي سعيد .

٢ -- الكهف : ١٩

الأقدمين ، والأحاديث النبواية (١) . وهو اختيار أبي عبيد وغيره (٢) .

والأوقية _ كما عرفنا _ أربعون درهماً ، بالنصوص المشهورة ، وبإجماع المسلمين كما قال النووي (٣) . فالحمس الأواقي : ماثتا درهم .

ويبدو أن النقود الفضية كانت هي الشائعة والكثيرة الاستعمال عند العرب في عصر النبوة(٤). لهذا نصتعليها الأحاديث المشهورة التي بيتنت مقادير الصدقات المفروضة وأنصبتها ، فصرحت بنصاب الدراهم ، كما صرحت بمقدار الواجب فيها ، وعلم منها أن نصاب الفضة مائتا درهم ، وهذا مما لم يخالف فيه أحد من علماء الإسلام (٥).

وأما النقود الذهبية (الدنانير) فلم يجيء في نصابها أحاديث في قوة أحاديث الفضة وشهرتها ، ولذا لم يظفر نصاب الذهب بالإجماع كالفضة ، غير أن الجمهور الأكبر من الفقهاء ذهبوا إلى أن نصابه عشرون ديناراً .

وروي عن الحسن البصري : أن نصابه أربعون ديناراً ، وروى عنه مثل قول الأكثرين (٦) . ونصاب الذهب معتبر في نفسه ، وخالف في ذلك طاووس فاعتبر في نصابه التقويم بالفضة ، فما بلغ منه ما يقوّم بمائيي درهم وجبت فيه الزكاة (٧) . وحكي مثله عن عطاء والزهري وسليمان بن حرب وأبوب والسختياني (٨).

وبما يويد قول الحمهور:

١ _ ما جاء من الأحاديث المرفوعة مما لم يسلم من مقال في سنده ، ولكنها يقوّى بعضها بعضاً .

أ _ فمنها: ما رواه ابن ماجه والدارقطني ص ١٩٩من حديث ابن عمر

١ – راجع مادة (و . ر . ق) في القاموس ولسان العرب .

٧ - الأموال : ص \$ \$ \$.

٣ - شرح مسلم ج ٧ ص ٤٨ أول كتاب الزكاة ، والمجموع ج ٦ ص ٥ .
 ٤ - ولهذا قال عطاء : إنما كان إذ ذاك الورق ولم يكن الذهب. انظر مصنف ابن أبي شيبة ج ٣ ص ٢٢٢ ط حيدر آباد – الهند .

ه - المنني ج٣ ص ١ .

٨ - المغنى : ج٣ مس ٤ . ٢و٧ – نيل الأوطار : ج ٤ ص ١٣٩٠.

- وعائشة : ان النبي : عَلِيْكُم ، كان يأخذ من كلّ عشرين ديناراً نصف دينار » (١٠) .
- ب _ ومنها : ما رواه الدارقطني صفحة ١٩٩ من حديث عمرو ابن شعيب عن أبيه عن جده عن النبي ، عليه ، قال : « ليس في أقل من عشرين مثقالاً من الذهب ، ولا في أقل من مائتي درهم _ صدقة » (٢) .
- و منها : ما رواه أبو عبيد بسنده عن محمد بن عبد الرحمن الأنصاري _ وهو تابعي _ : إن في كتاب رسول الله ، عليه الله يوخذ عمر في الصدقة : ان الذهب لا يوخذ منه شيء ، حتى يبلغ عشرين ديناراً ، فإذا بلغ عشرين ديناراً ، فإذا بلغ عشرين ديناراً ، فإذا بلغ عشرين ديناراً ففيه نصف دينار » (۳) .
- د ــ ومنها : ما رواه أبو داود من حديث علي بن أبي طالب مرفوعاً « إذا كانت لك مائتا درهم وحال عليها الحول ،

إسناده : إبر اهيم بن إسماعيل بن مجمع ، قال فيه ابن معين : لا شيء ، وقال أبوحاتم : يكتب حديثه و لا يحتج به فإنه كثير الوهم ، وذكر الحديث ابن حزم في المحلى ج ٢ ص ٢٩ وضعفه في ص ٧٧ بعبد الله بن واقد قال فيه : مجهول . وقال العلامة الشيخ أحمد شاكر : كيف يكون مجهولا وهو عبد الله بن واقد بن عبد الله بن عمر ؟ وهو ثقة روى عن جده عبد الله مات سنة ١١٩ . وقد وهم ابن حزم لجمل حديثه عن ابن عمر عن عائشة ، وهو عند ابن ماجه و الدارقطني من حديثهما معاً .

٧ - وذكره أيضاً أبو عبيد في « الأموال » ص ٤٠٩ وابن حزم في المحلى ج ٢ ص ٢٩ وضعفه في ١٧ بأنه صحيفة مرسلة وفيه ابن أبي ليل وهو سيء الحفظ . وقال الحافظ في التلخيص ص ١٨٧ : إسناده ضعيف ، ورواه ابن زنجوبة أيضاً في « الأموال» من طريق العرزمي وهو متروك . انظر : نصب الراية ج ٢ ص ٣٦٩ والدراية صفحة ١٦١ . وانظر المرعاة على المشكاة ج ٣ ص ٣٤ .

٣ - وذكره ابن حزم في المحل ج ٦ مس ٦٩ ، وقال في مس ٧٧ : هو مرسل وعن مجهول أيضاً .
 وقال في مس ٣١ : محمد بن عبد الرحمن مجهول . وتعقبه الشيخ شاكر فقال : بل هو معروف ، وهو أبو الرجال محمد بن عبد الرحمن الأنصاري . . . وهو تابعي ثقة .

ففيها خمسة دراهم ، وليس عليك شيء ــ يعني في الذهب ــ حى يكون لك عشرون ديناراً ، فإذا كان لك عشرون ديناراً وحال عليها الحول ، ففيها نصف دينار » .

وقد حسنه بعض الحفاظ ، وصوب الدارقطني وقفه على علي ً رضي الله عنه (١) .

ومن قال : إن المقادير لا مجال للرأي فيها – كما هو مذهب الحنفية (٢) – قال : إذا صحّ عن عليّ أن نصاب الذهب عشرون ديناراً ، كان ذلك في حكم المرفوع إلى الذي ، عليه .

٢ – ومما يعضد ذلك ما هو مقرر تاريخيداً : أن الدينار كان يصرف في ذلك العصر بعشرة دراهم (٣) .

ستقر على ذلك كلّه عمل الأمة من الصحابة فمن بعدهم ، حتى استقر الإجماع على ذلك ، وانعقد بعد عصر الحسن – رحمه الله – على خلاف قوله . وقد روي عنه نفسه ما يوافق الجمهور .

فمما جاء عن الصحابة ما رواه أنس بن مالك قال : ولاني عمر على الصدقات ، فأمرني أن آخذ من كلّ عشرين ديناراً نصف دينار ، فما زاد فبلغ أربعة دنانير ، ففيه نصف درهم (٤) .

وعن علي : لينس في أقل من عشرين ديناراً شيء ، وفي عشرين ديناراً

- ١ الحديث ضعفه ابن حزم في المحلى ج٦ زكاة الذهب، ثم رجع فصححه، وحسنه الحافظ في بلوغ المرام ، وأعله في التلخيص ص ١٨٢ وقال الدارقطني: الصوابوقفه على على . وهذا هو الذي يطمئن له القلب . وسيأتي مزيد لذلك في فصل زكاة « كسب العمل » . وانظر : نيل الأوطار ج ٤ ص ١٣٧ ١٣٨ .
- ٧ يقول السرخسي في أصوله :« لاخلا ف بين أصحابنا المتقدمين والمتأخرين : ان قول الواحد من الصحابة حجة فيما لا مدخل للقياس في معرفة الحكم فيه ، وذلك نحو المقادير ، الى لا تعرفبالرأي».وعدد لذلك أمثلة أخذ بها الحنفية . «أصول السرخسي ص ١١٠».
- ٣ انظر : الأموال ص ١٩٤ . وانظر : سنن ابي داود . باب الدية كم هي ، ففيه من حديث عمرو بن شيب عن أبيه عن جده قال : كانت قيمة الدية على عهد رسول الله علينية من ٨٠٠٠ درهم .

٤ -- المحل ج ٢ ص ٢٩

نصف دينار ، وفي أربعين دينارآ دينار (١) . وهو الحديث الذي رواه عنه بعضهم مرفوعاً .

وعن إبراهيم النخعي قال : كان لامرأة ابن مسعود طوق فيه عشرون مثقالاً ، فأمرها أن تحرج عنه خمسة دراهم (١١) .

وجاء ذلك عن أئمة التابعين : الشعبي ، وابن سيرين وإبراهيم والحسن نفسه ، والحكم بن عيتبة وعمر بن عبد العزيز : أن في عشرين ديناراً نصف دينار (٢) .

روى أبو عبيد وابن حزم عن زريق بن حبان قال : كتب إلي عمر بن عبد العزيز : انظر من مرَّ بك من المسلمين ، فخذ مما ظهر من أموالهم ، مما يديرون في التجارات من كلّ أربعين ديناراً ديناراً ، وما نقص فبحساب ذلك ، حتى تبلغ عشرين ديناراً ، فإن نقصت ثلث دينار فدعها (٣) .

وعلى هذا التقدير استقرّ الأمر ، واستمرّ العمل ، بعد الحليفة الراشد عمر بن عبد العزيز ، ولم يحك بعد ذلك خلاف يذكر ، حتى حكى الأثمة الإجماع العملي على هذا التقدير .

وإلى عمل الأمة _ وبخاصة أهل المدينة _ استند الإمام مالك في إثبات هذا الحكم ، فقال في « الموطأ » : « السنة التي لا اختلاف فيها عندنا : أن الزكاة تجب في عشرين ديناراً عيناً (يعني : ذهباً) كما تجب في ماثتي درهم (٤) » .

وقال الشافعي في « الأم » : لا أعلم اختلافاً في أن ليس في الذهب صدقة ، حتى تبلغ عشرين فإذا بلغت عشرين مثقالاً ، ففيها الزكاة (١٠٠ .

١ -- المحل جـ ٣ ص ٢٩ .

۲ -- نفسه ص ۲۹ -- ۷۰ .

٣ -- نفسه من ٦٩ .

٤ – الموطأ : كتاب الزكاة . باب الزكاة في العين من اللهب والورق ج ١ ص ٢٤٦ ط الحلبي .

ه - الأم: ج٢ ص ٣٤.

وذكر أبو عبيد في « الأموال » حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال : إن نصاب الذهب ٢٠ مثقالاً ، ثم قال : فهذا لا اختلاف فيه بين المسلمين ؛ إذا كان الرجل قد ملك في أوّل السنة من المال ما تجب في مثله الصدقة ، وذلك مائتا درهم أو عشرون ديناراً ، أو خمس من الإبل أو ثلاثون من البقر أو أربعون من الغنم ، فإذا ملك واحدة من هذه الأصناف من أوّل الحول إلى آخره ، فالصدقة واجبة عليه في قول الناس جميعاً (١١) .

وقال عياض : المعول في نصاب الذهب على الإجماع ، وقد حكي فيه خلاف شاذ ^(۲) .

ولقد قرّر كثير من الأئمة : أن تلقى الأمة بالقبول لحديث ما _ وإن كان في إسناده بعض كلام _ يرفعه إلى درجة المقبول ، كما في حديث « لا وصية لوارث » وغيره . وجاء ذلك عن الإمام الشافعي والحافظ ابن عبد البر ، والمحقق ابن الهمام ، والحافظ بن حجر ، والمحقق بن القيم ، وغيرهم من الأئمة والحفاظ . ولهذا نجد الإمام الترمذي يروي حديثاً يستغربه أو يضعفه ويقول : والعمل على هذا عند أهل العلم . ورأينا ابن عبد البر يقول : الحديث عندي صحيح ؛ لأن العلماء تلقوه بالقبول . أو يقول : وفي قول جماعة العلماء . وإجماع الناس على معناه غنى عن الإسناد فيه (٣) :

وهذا الكلام لا يؤخذ على إطلاقه ، فمحله – فيما أرى – إذا كان ضعف الحديث محتملاً ، وكان العمل هو عمل الصحابة والسلف لا عمل المتأخرين ، ولم يقم في وجه الحديث معارض شرعي معتبر . وهذه القيود الثلاثة موجودة معنا في الأحاديث التي أوجبت الزكاة في عشرين ديناراً .

١ – الأموال : ص ١٩٠٤ .

٢ - انظر: المرعاة على المشكاة ج٣ ص ٤٣.

٣ - انظر : الأجوبة الفاصلة للملامة اللكنوي ص ١٥ -- ١٥ ، وبحث الشيخ حسين الأنصاري
 عن العمل بالحديث الضعيف إذا تلقاه الناس بالقبول ص ٢٢٨ وتعليقات صديقنا الأستاذ
 عبد الفتاح أبى غدة عليه .

فإن أسانيدها قريبة من القبول ، وعليها عمل السلف ، ولم يقم ما يعارضها ، بل وجد ما يوافقها ، وهو مساواة العشرين ديناراً للمائتين من الدراهم .

شبهة وردها:

استدل بعضهم لما روي عن الحسن من تقدير النصاب بأربعين ديناراً عما جاء في حديث عمرو بن حزم الطويل في الكتاب الذي كتبه له الذي ، وفيه بعد ذكر نصاب الفضة : وفي كل أربعين ديناراً « دينار » (١) . والذي أراه أن الحديث _ على التسليم بصحته _ لا دليل فيه على نفي الزكاة عما دون الأربعين ؛ لأنه نص على مقدار الواجب ، ولم يتعرض لبيان النصاب ، فقوله : « في كل أربعين ديناراً دينار » كقولنا : في كل مائة للنصاب ، فقوله : « في كل أربعين ديناراً دينار » كقولنا : في كل مائة من نصاب الفضة ، إذ كانت ال ٢٠٠ درهم تصرف ب ٢٠ ديناراً .

وبهذا يسلم مذهب الجمهور من الاعتراض .

مقدار الدرهم والدينار الشرعيين :

إ إذا عرفنا أن نصاب الزكاة في الفضة مائتا درهم ، وفي الذهب عشرون دينارآ ، فقد بقي علينا أن نعرف حقيقة الدرهم والدينار الشرعيين ومقدارهما ، لنعرف من وراء ذلك كم يساوي النصاب اليوم .

لقد تعرَّض كثير من علماء السلف والخلف لهذا البحث ، كأبي عبيد

١ – الحديث قد رواه ابن حبان في صحيحه والحاكم في مستدركه (ج١ ص ٣٩٥) وصححه وأقره الذهبي ورواه البيهقي (ج٤ ص ٨٩ – ٩٠) ونقل عن جماعة من الحفاظ أنهم رأوا هذا الحديث موصول الإسناد حسناً . وذكره الهيتدي في مجمع الزوائد ح٣ ص ٧٧ وقال : رواه الطبراني في الكبير ، وفيه سليمان بن داود ، وثقه أحمد وتكلم فيه ابن معين ، وقال أحمد : إن الحديث صحيح . قال الهيتدي : وبقية رجاله ثقات . وأيد العلامة أحمد شاكر صحة كتاب عمرو بن حزم في حواشيه على المحلى كما في ج٢ ص ١٤ وص ٣٤ وغيرهما .

في « الأموال » (١) ، والبلاذري في آخر « فتوح البلدان » (٢) ، والحطابي في « معالم السنن » (٣) ، والماوردي في « الأحكام السلطانية » (٤) ، والمنووي في « المجموع » (٥) ، والمقريزي في كتاب « النقود القديمة الإسلامية » (١) . وابن خلدون في « المقدمة » (٧) وغيرهم من قبل ومن بعد .

والخلاصة التي نخرج منها من كلام هؤلاء ، ما لخصه حكيم المؤرخين ابن خلدون بقوله : « اعلم أن الإجماع منعقد ، منذ صدر الإسلام ، وعهد الصحابة والتابعين ، أن الدرهم الشرعي هو الذي تزن العشرة منه سبعة مثاقيل من الذهب ، والأوقية منه أربعين درهماً ، وهو على هذا سبعة أعشار الدينار ، ووزن المثقال من الذهب الحالص اثنتان وسبعون حبة من الشعير الوسط، فالدرهم – الذي هو سبعة أعشاره – خمسون حبة وخمسا حبة ، وهذه المقادير كلم ثابتة بالإجماع » .

وأما الدينار — وهو المثقال — فالمشهور أنه لم يتغير في جاهلية ولا إسلام . ومن المتفق عليه أن النقود الإسلامية العربية بهذا الوزن المجمع عليه ، إنما انتشرت في الآفاق منذ عهد عبد الملك بن مروان ، الحليفة الأموي الذي وجد الدراهم في عصره ما بين كبير وزنه ثمانية دوانق ، وصغير يزن أربعة دوانق ، فجمعهما ، وحمل زيادة الأكبر على نقص الأصغر ، وجعلهما درهمين متساويين ، زنة كل منهما ستة دوانق كاملة ، واعتبر المثقال أيضاً ، فإذا هو في آباد الدهر لم يبرح موقتاً محدوداً ، كل عشرة دراهم — مما يزن ستة

۱۰ - ص ۲۶ه - ۲۰ .

٢ -- نشر الأب أنستاس الكرملي - عضو المجمع اللنوي بالقاهرة -- الجزء الحاص بالنقود ضمن
 كتاب عن « النقود العربية وعلم النميات» ص ٩ -- ١٨ .

٣ ــ أول كتاب البيوع وقد نقله النووي في المجموع جـ ٣ ص ١ - ١٦ .

٤ - نقله النووي أيضاً - نفسه .

ه - جه ص ۱۶ - ۱۱ .

٦ — نشرها ألكرملي ضمن كتابه السابق من ص ٢١ إلى ص ٧٣ .

٧ - المصدر السابق ص ١٠٣ - ١٠٩

دوانق — فإنها سبعة مثاقيل ، فأقر ذلك وأمضاه ، من غير أن يعرض لتغييره . ثم إن العلماء والمؤرخين أثبتوا أن الدرهم والدينار لم يبقيا على الوضع الذي استقر عليه الإجماع في عهد عبد الملك ، بل أصابهما تغيير كبير في الوزن والعيار ، من بلد إلى بلد ، ومن عهد إلى عهد ، ورجع الناس إلى تصور مقاديرهما الشرعية ذهنا ، وصار أهل كل بلد يستخرجون الحقوق الشرعية من نقودهم ، بمعرفة النسبة التي بينها وبين مقاديرها الشرعية ، فما السبيل ألم لمونة وزن الدرهم والدينار الشرعيين مع اختلاف العملات وصنج الوزن في الأقطار الإسلامية الآن ؟

لقد أرشد الذي ، على الأمة إلى حقيقة نافعة ، التفتت إليها أخيراً الدول المتحضرة وعملت على تعميمها . تلك هي توحيد المكاييل والموازين في الأمة (وكذلك سائر المقاييس والمعايير) حتى تستقيم المعاملات بين الناس، ولا يوجد بينهم كبير مجال للتنازع والحصام ، وهذا ما جاء في حديثه ، والليزان ميزان أهل مكة والمكيال مكيال أهل المدينة » ذلك لأن أهل مكة أهل تجارة فكانوا يتعاملون بالأوزان من المثاقيل والدراهم والأواتي ونحوها ، فكانوا فيها أدق وأضبط ، أما أهل المدينة فكانوا أهل زرع وثمر ، فكانوا يتعاملون بالمحاييل من الوسق والصاع والمد ونحوها ، فكانوا فيها أدق وأضبط له ، وأضبط له ، وأضبط فأمر بالرجوع في كل معيار إلى من هم أعلم به ، وأضبط له ، وأحرص على الدقة فيه .

وكان المفروض في كلّ الأقطار التي دانت بالإسلام ، أن توحد موازينها ومكاييلها تبعاً لمعايير البلدين الكريمين : مكة والمدينة الذين أمر رسول الله ، والتي ، باتخاذهما إماماً في ذلك ، وأن يكون اللرهم في كل البلاد الإسلامية درهماً واحداً لا يختلف في وزنه ومقداره ، وكذلك المثقال والأوقية والرطل وغيرها . ومثل هذا يقال في الصاع والمد والمن ونحوها من المكاييل ، وبهذا تعرف الواجبات والحقوق الشرعية المقدرة بالأوزان أو الأكيال ، بسرعة ويسر ، وبدون مشقة ولا عناء .

ولكن الذي يوسف له أن المسلمين لم يلتفتوا لهذا التوجيه النبوي ، ولم يعطوه الأهمية اللازمة ، إذ كان الواجب أن تحفظ نماذج دقيقة مضبوطة مختومة لدى الدولة الإسلامية من موازين أهل مكة — وخاصة المثقال والدرهم — ومن مكاييل أهل المدينة — وبحاصة الصاع والمد — ليرجع إليها في التقديرات الشرعية — في أحكام الزكاة وغيرها

وكان الواجب أن يلزم ولاة الأقاليم الإسلامية ، باتخاذ هذه المعايير أساساً للتعامل والتبادل ، بين الأفراد بعضهم وبعض ، أو بين الدولة والأفراد . لما يترتب عليها من أحكام شرعية شتى .

غير أن الواقع سار في طريق آخر ، واختلفت الدراهم والدنانير والأواقي والأرطال وكافة الأوزان والأكيال اختلافاً شاسعاً ، واضطربت لذلك التقديرات ، وكثر النزاع ، وانتشر الأمر .

وأصبحنا نقرأ ونسمع ونرى : الرطل البغدادي والرطل المديني ، والرطل المصري والرطل الشامي ، ونقرأ عن الدرهم أهو ١٢ قيراطاً ، أم ١٤ ، أم أقل أو أكثر ؟ وكم حبة هو من الحنطة أو الشعير أو الحروب ؟ وما المثقال ؟ وهل هو الدينار نفسه أم لا ؟ وكم قيراطاً هو ؟ وكم حبة يكون ؟

أسئلة أطال الفقهاء البحث فيها ، واختلفوا فيها اختلافاً كثيراً لاختلاف الأعراف والمصطلحات حسب البلدان والأزمان .

مما جعل بعض فقهاء المذهب الحنفي يقولون : يفتى في كلّ بلد بوزنهم (١) وهذا يشبه ما ذهب إليه ابن حبيب الأندلسي الذي نقلوا عنه قوله : « إن أهل كلّ بلد يتعاملون بدراهمهم (٢) .

١ - قال ابن عابدين: جزم به في الولوالجية وعزاه في الحلاصة إلى ابن الفضل، وأعذ به السرخي، واختاره في المجتبى وجمع النوازل والعيون والمعراج والحانية والفتح وقال سيعي ابن الحمام - : إلا أني أقول ينبغي أن يقيد بما إذا كانت لا تنقص عن أقل وزن كان في زمنه ص - وهي « ما تكون العشرة وزن خمسة » ا ه. رد المحتار ج ٢ ص ٠٠٤

٢ - فتح الباري ج ٤ ص ٢٣ ط الحلبي

وقالوا : إنه انفرد بهذا القول ، إذ لم يخالف أحد قبله في أن نصاب الزكاة مائتا درهم ، تبلغ مائة وأربعين مثقالاً ، حيث أجمعوا على أن الدرهم $\frac{V}{V}$ المثقال (كلّ سبعة مثاقيل عشرة دراهم) $\frac{V}{V}$.

وإذن لا بدّ من البحث عن الدرهم الشرعي ، والدينار الشرعي اللذين جاء بهما التقدير في نصاب الزكاة .

إن مما ييسر لنا السبيل أن معرفة مقدار أحدهما توَّدي إلى معرفة الآخر \$ لأن النسبة بين الدرهم والدينار معروفة وهي نسبة \$: • ١ سبعة إلى عشرة عشرة من المثقال .

ولكن مما يصعب الطريق أمامنا أن الوحدات الصغيرة التي ذكروا أنها تعتبر أجزاء الدرهم أو الدينار ، كلها أشياء غير مضبوطة ضبطاً تاماً ، لأنها مما يختلف باختلاف الأقطار والأزمان والأنواع ، وذلك كحب الحروب والشعير والحنطة والحردل ، وقد جربت ذلك بنفسي مع بعض الصاغة في القاهرة فوجدتها تختلف اختلافاً بعيداً ، ولم أحصل على طائل :

أ _ لقلد ذكروا أن الدرهم الشرعي ستة دوانق ، والدانق اثنتان وثلثا حبة خروب ، فهل نستطيع معرفة وزن حبة الخروب ؟

لقد تعرّض لذلك بعض الباحثين المعاصرين المعنيين بأوزان النقود الإسلامية، وانتهى الدكتور عبد الرحمن فهمي – أمين متحف الفن الإسلامي بالقاهرة - في كتابه « صنج السكة في فجر الإسلام » بعد فحص واختبار لمجموعة من الصنج الأثرية إلى أن متوسط وزن حبة الحروب هو ١٩٤٤، – من الجرام،

١ – نفسه وفيه : وكذا خرق المريسي الإجماع فاعتبر النصاب بالعدد لا بالوزن

فالدرهم إذن يساوي ١٦ × ١٩٤, = ٢٠، ١٠٤ ج ِ اماً (١١) .

ومعنى هذا: ان الدرهم الشرعي يقارب الدرهم العرفي ، وهو أصغر منه بمقدار ١٠٠،٠١٦ الجرام . ولكن يعكر على هذه النتيجة : ان تقدير اللوهم بستة دوانق وبستة عشر قيراطاً غير متفق عليه . كما ان تقدير القيراط مختلف فيه .

وقد ذكر ابن عابدين أقوالاً شتى لعلماء الحنفية في مقدار الدرهم الشرعي، والنسبة بينه وبين الدرهم العرفي ، فاختلفوا اختلافاً كثيراً ، من قائل : الدرهم العرفي أكبر ، ومن قائل : بل هو أصغر . قال : وقد ذكر في « سكب الأنهر » أقوالاً كثيرة في تحديد القيراط والدرهم بناء على اختلاف في الاصطلاحات . والمقصود تحديد الدرهم الشرعي ، وقد سمعت ما فيه من الاضطراب (٢) .

(ب) وتوصل بعض الباحثين إلى قريب من النتيجة السابقة بطريقة أخرى ، فقد ذكر المقريزي وغيره أن قدماء اليونان الذين وضعوا وزن الدرهم والدينار قلروه بحب الحردل ، لدقة حجمه ، وعدم اختلافه باختلاف الأمكنة ، فقدروا الدرهم به ٤٢٠٠ حبة خردلة ، والدينار به ٢٠٠٠ حبة ، وفي القرن الماضي كتب الذهبي الشافعي رسالة في « تحرير الدرهم والمثقال والرطل والمكيال » قرّر فيها : أن الدرهم المتداول في زمنه درهم شرعي بواسطة المتحانه بحب الحردل ، وبدوهم الملك « قاتيباي » المختوم بختمه ، قال : امتحانه بحب الرطل، وهو بالمصري ١٤٤ درهماً ، وبالبغدادي عمل ١٢٨

ومعنى هذا : أنه هو الدرهم المتداول في زماننا أيضاً ، إذ الرطل المصري الآن ١٤٤ درهماً والدرهم يساوي ٣،١٢ جراماً ، فالفرق بين وزنه وبين ما سبق ١٠١٦. من الجرام وهو فرق ضئيل .

١ – انظر صنج السكة في فجر الإسلام α للدكتور عبد الرحمن فهمي α .

۲ – رد المحتار ج۲ ص ٤٠

٣ – رسالة « تحرير الدرهم والمثقال » ضمن كتاب الأب الكرملي المذكور ص ٧٨

ولكن الاعتماد على حب الحردل في امتحان الدرهم لا يكفي ، فإن هذه الحبوب قد تتفاوت تفاوتاً ضئيلاً بتفاوت البيئات والأزمنة ، فتحدث في النهاية فرقاً يعتد به . كما جربت بنفسي في حب الحروب .

كما ان المتأمل في كلام المقريزي ، قد يفهم منه أن الدرهم الذي قدر به ٤٢٠٠ حبة خردل إنما هو « درهم الرطل » ، فهل هو درهم النقود أو غيره ؟

يبدو أنه كان هناك أنواع أخرى من الدراهم والمثاقيل غير دراهم ومثاقيل النقود ، فقد ذكر المقريزي نقلاً عن الحطابي : أنه كان يوجد غير الدرهم الذي نسبته كنسبة سبعة إلى عشرة ــ دراهم كيل ، وكانت مستعملة في ديار الإسلام (١) كما قال علي مبارك : إن الدرهم الذي قدره ٣,١٢ جرام كان كثير الاستعمال (٢).

وربما كان هذا أيضاً من أسباب اختلاف المولفين في تقدير الدرهم والمثقال .

أما درهم الملك « قايتباي » المذكور ، فلا يومن أن يكون قد دخله زيادة أو نقصان ، فقد ذكرنا أن المؤرخين أثبتوا أن النقود لم تبق على الوزن الشرعي ، فمن يدرينا أن درهم قايتباي كان درهماً شرعيـــاً سليماً ؟

(ج) بقي أمامنا طريقة أخرى لمعرفة مقدار الدرهم والدينار الشرعيين ، وهي الطريقة الاستقرائية الأثرية – أعني تتبع أوزان النقود المحفوظة في المتاحف العربية والغربية ، وبخاصة الدينار أو المثقال ، فإنهم قرروا أنه لم يتغير في جاهلية ولا إسلام ، وأنهم حين ضربوا الدراهم جعلوا العشرة منها وزن سبعة مثاقيل ، فكأن المثقال هو الأصل الذي يحتكم إليه ، فإذا عرفنا

١ و٧- انظر « الخطط التوفيقية » ج ٢٠ ص ٣٣ وفي دائرة الممارف الإسلامية ج ٩ (٢٢٨) قال « ژمباور » : والدرهم هو أيضاً : اسم وزن من الأوزان «درهم كيل » يبلغ ١٨٤ ٣ , ١٨٤ من الجرامات ، وهو يختلف اختلافاً بيئاً عن السكة المعروفة بهذا الاسم . وقد بقي هذا هذا الكيل - وإن اختلف من بلد إلى بلد - حتى العصور الحديثة ، يستعمله الصيد في والصائغ » ا ه .

وزن المثقال عرفنا به نصاب النقدين معاً : اللهب والفضة .

هذا ما سلكه بعض الباحثين من الأوروبيين ، وتبعهم البحاثة المصري وعلي باشا مبارك » الذي خصص الجزء العشرين من « الحطط التوفيقية » (۱) للنقود ، وقد أثبتوا — بواسطة استقراء النقود الإسلامية المحفوظة في دور الآثار بلندن وباريس ومدريد وبرلين — أن دينار عبد الملك يزن 7,3 جرامات ، وكذلك ذكرت « دائرة المعارف الإسلامية » وهو وزن الدينار البيز نطي نفسه 7 ، وإذن يكون الدرهم = $\frac{7,3 \times V}{1}$ = $\frac{7,3 \times V}{1}$ وأيد ذلك بعض الباحثين الأثريين من العرب المعاصرين 7 وهذا ما ذكره المستشرق « زمباور » في « دائرة المعارف الإسلامية » المترجمة ح ه في مادتي « درهم » و « دينار » حيث قال في مادة درهم ص 7,7 وما بعدها :

(وقد اختلف المؤرخون اختلافاً عظيماً في تحديد الدرهم القانوني ، ولكنهم أجمعوا على أن نسبة وزن الدرهم إلى وزن المثقال هي ٧ : ١٠. ولما كان المثقال يدل على عدّة معان ، فإن هذه المعادلة لا تصح إلا إذا كان المثقال يساوي الدينار القانوني ، أي المثقال المكي الذي يبلغ وزنه ٤،٢٥ من الجرامات . ونخلص من هذا إلى أن أقرب أوزان الدرهم إلى الاحتمال هو ٢,٩٧ من الجرامات وهذا الوزن يتفق على خير وجه مع السكة الباقية والأوزان الزجاجية ، كما يتفق مع أوزان السكة التي ضربت في عهد المقتدر (٢٩٥ – ١٠٠٠)

١ -- انظر «تحرير وزن المثقال والدينار والدرهم» ص ٢٨ وما بعدها ، وانظر أيضاً « الحراج في الدولة الإسلامية» للأستاذ ضياء الدين الدبيس ص ٣٣٧ وما بعدها .

٧ -- «الحراج في الدولة الإسلامية » ص ٣٣٧ ، ٣٣٨ -

y=y يلاحظ أن هذا الناتج قريب لما ذكره العلامة المالكي الدردير في «الشرح الصغير » من أن نصاب الفضة بالدرهم العرفي y=0 ١٨٥ أي ١٨٥ م، وان كنا لا نعلم الأساس الذي بني عليه هذا التقدير . انظر الشرح الصغير مهامش بلغة السالك y=0 من y=0 الصغير مهامش بلغة السالك y=0 من y=0

ع ــ انظر كتاب « صنح السكة في فجر الإسلام » للدكتور عبد الرحمن فهمي محمد ــ أمين متحف الفن الإسلامي بالقاهرة .

٣٢٠ ه = ٩٠٨ ــ ٩٣٢ م) وكشف عنها روجر في الفيوم .

ولربما كان الحليفة عمر هو أوّل من قرّر أن الوزن القانوني للدرهم هو ٢٩٧ من الجرامات . وقد أمر عبد الملك بأن يكون الدرهم من هذا الوزن هو ــ دون سواه ــ السكة الفضية الصحيحة » .

وقال في مادة « دينار » ج ٩ ص ٢٧٠ :

ر وقد أجمع المؤرخون على أن الإصلاح الذي أدخله عبدالملك على العملة سنة ٧٧ هـ (٦٩٦ م) لم يمس معيار العملة الذهبية . ويمكن أن نتثبت على الفور من الوزن المضبوط لهذه العملة، من الدقة المتناهية التي روعيت في ضرب أقدم الدنانير التي تناولها الإصلاح . ومن ثم نجد أن الدينار يزن ٤,٢٥ من الجرامات (٦٦ حبة) وينطبق هذا انطباقاً تاماً على الوزن الفعلي للصولديرس البيزنطي الذي كان معاصراً له في الزمن .

ثم قال: ص ٣٧١: وما زال الشرع ينص على أن الدينار الرسمي يكون وزنه ٤,٢٥ من الجرامات (٦٦ حبة) .

ولعل هذه الطريقة هي أمثل الطرق لمعرفة الدرهم والدينار الشرعيين وأبعدها عن الحطأ ، وأقربها إلى المنهج العلمي ، لابتنائها على استقراء واقعي لنقود تاريخية ، لا مجال للطعن في صحتها وثبوتها ، وهي تختلف بعض الاختلاف عن النتائج التي أدّت إليها الطرق السابقة ، فالدرهم والدينار هنا أنقص قليلاً ، ولعل هذا أحوط في باب الزكاة ، وأرعى لمصلحة الفقراء والمستحقين الذين فرض الله لهم الزكاة .

وإذن يكون نصاب الفضة بالوزن الحديث هو $7.9 \times 7.9 \times 9.0$ من الجرامات ويكون نصاب الذهب هو $8.7 \times 7.0 \times 9.0$ جراماً من الذهب .

فمن ملك من الفضة الخالصة ــ نقوداً أو سبائك ــ ما يزن ٥٩٥ جراماً ، وجبت عليه فيه الزكاة : ٢,٥ بالمئة ، إذا اعتبرنا نصاب الفضة ، كما هو شائع . وهذا يحتاج إلى تمحيص ، كما سيأتي .

وإذا عرفنا أن الريال المصري وفق آخر تعديل يزن ١٤ جراماً ، وأن

نسبة الفضة فيه ٧٢٠. (١١) ، إذا يكون ما فيه من الفضة الحالصة = ١٠،٠٨ جرامات فعلى هذا يكون نصاب النقود الفضية من الريالات المصرية هو ٥٩.٠٠ = ١٠،٠٨ ترشأ .

فإذا جرينا على مذهب الحنفية الذين لا يشترطون نقاء النقود من الغش ، ويقبلون المغشوش إذا راج رواج الحالص ، كان النصاب من الريالات هو : ٢٥٥ ÷ ٢٠٥ = ١٤ . ٨٥٠ قرشاً .

ولكن الأول هو مذهب الجمهور ، وهو الموافق لظاهر النصوص ، فإنها جعلت النصاب ماثتي درهم من الفضة .

ومن هنا نعلم أن القول بأن نصاب الفضة = ٢٢ ريالاً مصرياً أو ٢٧ ريالاً على مذهب الحنفية لم يعد مطابقاً ولا مقارباً الآن لوزن العملة الفضية ، ولهذا وجب التنبيه ، والمعول عليه هنا الوزن ، أعني ٥٩٥ جراماً ، حسما رجحنا .

أما نصاب الذهب فلا يضبطه الآن إلاّ الوزن وهو ٨٥ جراماً ــ كما رجحنا ــ وذلك لاختفاء النقود الذهبية من التعامل الداخلي الآن ، فمن ملك من التبر أو السبائك الذهبية ، أو من النقود ما يساوي ٨٥ جراماً ، وجب عليه تزكيتها بإخراج ٢,٥ بالمئة منها .

خطأ شائع عند المعاصرين :

وهناك خطأ شائع عند كثير من المعاصرين ممن يكتبون في الزكاة ، عندما يتحدثون عن نصاب النقود .

١ - صدر قانون رقم ٢٦٤ لسنة ٢٥٥٦ م ، يقضي بأن يكون الريال المصري ١٤ جراماً ، وأن والقطعة ذات العشرة القروش ٧ جرامات ، والخمسة القروش ٥,٣ جراماً ، وأن تكون نسبة الفضة ٧٢٠، انظر كتاب «سك النقود» الصادر عن مصلحة سك النقود في العيد الثامن للثورة المصرية ص ٧٤٧ .

من ذلك : ما كتبته اللجنة المنتخبة من علماء المذاهب الأربعة في كتاب « الفقه على المذاهب الأربعة » الذي اعتمدته وزارة الأوقاف المصرية :

قالت : إن نصاب الزكاة في الذهب يساوي - بالعملة المصرية - أحد عشر جنيها مصرياً ونصفاً وربعاً وثمناً $_{\rm w}$ 11۸۷٫٥ قرشاً $_{\rm w}$ وأن نصاب الفضة يساوي $\frac{\rm Y}{\rm w}$ 870 قرشاً $_{\rm w}$.

وقد شاع هذا التقدير في كثير من الكتب والمجلات ، واشتهر على ألسنة الذين يتعرّضون لإفتاء الناس .

والخطأ هنا في شيئين :

الأول: أن هذا النصاب $\frac{V}{\Lambda}$ جنيهاً ذهبيّاً بالوزن القديم للجنيه المصري — وقد كان يزن 0.0 جرامات — V يساوي 0.0 قرشاً فقط ، فإن هذا يكون صحيحاً لو كان تقدير النصاب بالجنيه ، على أساس العملة الورقية ، أما الجنيه الذهبي ، فإن النصاب فيه يساوي أكثر من ثمانين جنيها بالعملة الورقية ؛ وذلك V ختلاف القيمة الحقيقية للجنيه الذهبي عن القيمة الاسمية اختلافاً شاسعاً ، حتى انه ليقدر الآن (0.0 من 0.0 بنحو سبعة جنيهات من العملة الورقية .

الثاني: أن معنى هذا الكلام أن هناك نصابين للزكاة في النقود ، وبينهما تفاوت هائل ، فهل تقبل عدالة التشريع الإسلامي هذا التفاوت الضخم الذي يبلغ أحد النصابين فيه ضعف الآخر أكثر من ثلاث عشرة مرّة ؟ وهل يقبل منا أن نترك المسلم في حيرة أمام هذين النصابين المختلفين أشد الاختلاف ؟ وهل يسوغ في العقل أو في الشرع أن نقول لمن يملك خمس جنيهات : أنت فقير أنت غني بحسب نصاب الفضة ؛ ونقول لمن يملك جمسين جنيها : أنت فقير بحسب نصاب الذهب ؟ ! . . . لا شك أن هذا غير سائغ ولا جائز . والأحاديث والآثار التي قدرت النصاب في النقود بمائتي درهم من الفضة ، وبعشرين والآثار التي قدرت النصاب في النقود بمائتي درهم من الفضة ، وبعشرين

ديناراً من الذهب ، لم تقصد أن تجعل من ذلك نصابين متفاوتين ، وإنما هو نصاب واحد من ملكه اعتبر غنياً تجب عليه الزكاة ، وقدرت هذا النصاب بمبلغين متعادلين ، هما ماثتا درهم أو عشرون ديناراً ، وكان شيئاً وسعراً واحداً ، فقد قامت الأدلة الكثيرة القاطعة على أن سعر الدينار في عهد الرسول في والحلفاء الراشدين كان يصرف بعشرة دراهم . عرف ذلك في الزكاة ، وفي حد السرقة ، وفي الجزية وفي الديات وغيرها (١) .

وعلى هذا يجب أن يكون تقدير نصاب الزكاة من النقود واحداً ، من الذهب أو من الفضة على حد سواء ، القيمة واحدة ، وإن اختلفت العملة .

بماذا تحدد النصاب في عصرنا : بالذهب أم بالفضة ؟

لا شك إذن أن عصرنا لم يعد يحتمل أن يكون للنقود الذهبية نصاب ، وللفضية نصاب آخر ، فقد أصبحت العملة الورقية هي السائدة في التعامل بين الناس ، ويكاد الناس لا يرون العملة المعدنية – وبخاصة الذهب منها – فلم نعد إذن بحاجة إلى ما بحثه الفقهاء قديماً . هل يضم أحد النقدين إلى الآخر أم لا ؟ فإن الضم أمر ضروري وقائم .

ولكن البحث الذي لا بدّ منه هنا هو _ بأي النقدين نحدّد النصاب _ أي الحد الأدنى للغنى الموجب الزكاة ؟ وذلك أن الشارع قد حدّد لكل منهما نصاباً يخالف الآخر ، هل نحدّده بالفضة ؟

ربما مال إلى ذلك كثير من العلماء المعاصرين ، وذلك لأمرين :

الأول : أن نصاب الفضة مجمع عليه ، وثابت بالسنَّة المشهورة الصحيحة .

الثاني: أن التقدير به أنفع للفقراء ، إذ باعتباره تجب الزكاة على أكبر عدد من المسلمين . ولهذا شاع تقدير النصاب ببضع وعشرين ريالاً في مصر ، وبنحو خمسين ريالاً في المملكة السعودية وإمارات الحليج ، وبنحو بضع

^{1 —} انظر كتاب « الحراج في الدولة الإسلامية » ص ٣٤٣ و ٣٤٤ .

وخمسين روبية في باكستان والهند أو ستين (١) .

... ويذهب علماء آخرون إلى أن تقدير النصاب يجب أن يكون بالذهب، وذلك أن الفضة تغيرت قيمتها بعد عصر النبي والله ، ومن بعده (٢). وذلك لاختلاف قيمتها باختلاف العصور كسائر الأشياء ، أما الذهب فاستمرّت قيمته ثابتة إلى حد بعيد ، ولم تختلف قيمة النقود الذهبية باختلاف الأزمنة ، لأنها وحدة التقدير في كل العصور وهذا ما اختاره الأساتذة : أبو زهرة وخلاف وحسن في بحثهم عن الزكاة (٣) .

ويبدو لي أن هذا القول سليم الوجهة ، قوي الحجة ، فبالمقارنة بين الأنصبة المذكورة في أموال الزكاة كخمس من الإبل ، أو أربعين من الغنم ، أو خمسة أوسق من الزبيب أو التمر ، نجد أن الذي يقاربها في عصرنا هو نصاب الذهب لا نصاب الفضة .

إن خمس إبل أو أربعين شاة تساوي قيمتها نحو أربعمائة دينار أو جنيه ، أو أكثر ، فكيف يعد الشارع من يملك أربعاً من الإبل أو تسعاً وثلاثين من الغنم فقيراً ، ثم يوجب الزكاة على من يملك نقداً لا يشتري به شاة واحدة ؟ وكيف يعتبر من يملك هذا القدر الضئيل من المال غنيـــاً ؟

١ -- قدرها العلامة الفازينوري بما يساوي (٦٠) ستين روبية ، وقدرها العلامة اللكنوي في رسائل « الأركان الأربعة » ص ١٧٨ بما يساوي (٥٥) روبية انظر : مرعاة المفاتيح ج ٣ ص ١٤
 ٧ -- ما دار على خالف الذكر ما الكريس نبر أن الديار ما أن كان ما المركب ال

٧ - وعما يدل على ذلك ما ذكره المؤرخون أن الدينار بعد أن كان مساوياً لعشرة دراهم في العهد الأول، صار في النصف الثاني من العهد الأموي يساري اثني عشر درهما ، وفي العصر العباسي وصل إلى أن صار يساوي خمسة عشر أو أكثر (انظر الحراج في الدولة الإسلامية ص ٣٤٧) . . ونقل على مبارك عن المقريزي أنه في زمن الفاطميين في عهد الحاكم، كثرت الدراهم كثرة زائدة حتى صار الدينار يبدل بأربعة وثلاثين درهما (الخطط التوفيقية ج٧ ص ٣٤)

كما تعرض الأستاذ عبد الرحمن فهمي في كتابه ٥ صنج السكة في فجر الإسلام » لهذا الموضوع ، ووضع جدولا بين فيه قيمة الدينار بالدراهم في مختلف المصور الإسلامية ، وفيها : – أن الدينار بلغ صرفه أحياناً خمسة وثلاثين درهماً ص ٣٥ .

٣ – حلقة الدراسات الاجتماعية ص ٢٣٨

ولقد قال العلامة ولي الله الدهلوي في كتابه القيم « حجة الله البالغة » (١): « إنما قدر (النصاب) بخمس أواق (من الفضة) لأنها مقدار يكفي أقل أهل بيت سنة كاملة ، إذا كانت الأسعار موافقة في أكثر الأقطار . واستقرىء عادات البلاد المعتدلة في الرخص والغلاء تجد ذلك » .

فهل نجد الآن في أي بلد من بلاد الإسلام: أن خمسين أو نحوها من الريالات المصرية أو السعودية أو القطرية أو الروبيات الباكستانية أو الهندية ونحوها ـ تكفي لمعيشة أسرة ـ أي أسرة ـ سنة كاملة ، أو شهراً واحداً ، أو حتى أسبوعاً واحداً ؟

إنها في بعض البلاد التي ارتفع فيها مستوى المعيشة كبلاد النفط (البترول) لا تكفي بعض الأسر المتوسطة لنفقات يوم واحد . فكيف يعد من ملكها غنياً في نظر الشرع الحكيم ؟ هذا بعيد غاية البعد .

لهذا كان الأولى أن نقتصر على تقدير النصاب في عصرنا بالذهب . وإذا كان التقدير بالفضة أنفع للفقراء والمستحقين ، فهو إجحاف بأرباب الأموال في الزكاة ليسوا هم الرأسماليين وكبار الموسرين ، بل هم جمهور الأمة .

هل من سبيل إلى معيار ثابت لنصاب النقود ؟

من المعروف لدى دارسي التاريخ ، ودارسي الاقتصاد : أن قيمة النقود لا ثبات لها ، وأنها تتحوّل ــ صعوداً وهبوطاً ــ من عصر إلى آخر ، ومن قطر إلى آخر ، والقيمة الحقيقية للنقود إنما تتمثّل في قدرتها الشرائية (٢٠)، ولا سيما في عصرنا الذي أصبح السائد فيه هو النقود الورقية : لأن الناس لا تأكل النقود ولا تلبسها ، بل تشتري يها ما يلزمها من الحاجات .

وقد رأينا كيف هبطت قيمة النقود الفضية إلى حد أصبح النصاب الشرعي

۱ - ج۲ ص ۱۰۹

٢ -- قد يشهد لهذا ما رواء أبو داود : إن الدية كانت في العهد النبوي ٨٠٠ دينار أو ٨٠٠٠ درهم ، فلما كان عهد عمر خطب فقال : إن الإبل قد غلت ، فقومها على أهل الذهب ١٠٠٠ درهم .
 دينار وعلى أهل الورق ٢٢٠٠٠درهم .

لا يساوي شيئاً يذكر ، بجانب الأنصبة الشرعية الأخرى من الذهب أو من الأنعام وغيرها .

ولكن ما الحل إذا انخفضت قيمة اللهب أيضاً ، وأصبح العشرون ديناراً ، وبعبارة أخرى : الـ ٨٥ جراماً لا توازي أو تقارب الأنصبة الأخرى ؟

هل من سبيل إلى وضع معيار ثابت للغنى الشرعي الذي جعله الإسلام مناط وجوب الزكاة فإنها لا تجب إلاّ على غني ؟

وهذا التساوّل يرد كذلك إذا ارتفعت في عصر ما ــ قيمة النقود ، وتضاعفت قوّتها الشرائية إلى حد غير معقول .

التقدير بالأنصبة الأخرى:

وهنا قد نجد من يتجه إلى تقدير نصاب النقود بالأنصبة الأخرى الثابتة بالنص ، والتي لا تتغير تغير النقود ، لأن لها قيمة ذاتية ثابتة ، وإن اختلفت قيمتها النقدية بين بلد وآخر ، وبين عصر وآخر ، فالقيمة الذاتية لحمس من الإبل ، أو أربعين من الغنم ، أو خمسة أوسق من القمح لا ينازع فيها أحد ، ولا يعتربها كثير تغير ، من حيث حاجة البشر إليها ، وانتفاعهم بها .

هل يمكن التقدير بنصاب الزرع والثمر ؟

ولكنا نلاحظ أن قية نصاب الزرع (الأوسق الحمسة) تقلّ كثيراً عن قيمة نصاب الأنعام ، ولعلّ الشارع قصد إلى تقليل هذا النصاب خاصة لعدة معان:

ان نعمة الله في إنبات الزرع أظهر منها في أي شيء آخر ، وجهد الإنسان فيه أقل من جهده في سائر الثروات . كما قال تعالى : « ليأكلوا من ثمره ، وما عملته أيديهم أفلا يشكرون ؟ ! (١) » .

٢ ــ أن البشر لا يستطيعون الاستغناء عما أخرجت الأرض من نبات ،
 وإناستطاعوا أن يستغنوا عن الحيوان، فلهذا قصد الشارع إلى تقليل النصاب فيها

۱ -- سورة يس : ۳۰ .

لإشراك أكبر عدد من المحتاجين فيما أخرج الله من الأرض ، وبخاصة الأقوات .

٣ ــ هذا إلى أن الحبوب والثمار التي تجب فيها الزكاة إنما هي تمار الأرض وغلتها ، فهي بمنزلة الربح من رأس المال . بخلاف الإبل والبقر والغنم فإن الزكاة تجب في الأصل ونمائه جميعاً . وبعبارة أخرى : في رأس المال والربح معاً . ولهذا قلل الشارع النصاب في الحبوب والثمار لأنها كلها نماء وربح ورزق جديد ، كما زاد نسبة الواجب فيها فجعلها العشر ونصف العشر .

هل يمكن التقدير بالنصاب الحيواني ؟

ومن ثم يجب صرف النظر عن التقدير بنصاب الزروع والثمار . فلم يبق َ إلا التقدير بالنصاب الحيواني من الإبل والبقر والغنم .

أما البقر فقد الحتلف في نصابها من خمس ، إلى ثلاثين ، إلى خمسين ، فلا يصلح مع وجود هذا الحلاف أن يكون أصلاً يقاس عليه .

بقي نصاب الإبل ونصاب الغنم ، وقد ثبتا بالنص والإجماع ، فنصاب الإبل خمس ، ونصاب الغنم أربعون .

فهل نستطيع أن نقول في نصاب النقود : انه ما يساوي قيمة خمسة من الإبل ، أو أربعين من الغيم ؟

إن الجواب عن هذا السؤال بالإيجاب ، يتوقف على ثبوت مساواة هذه الأنصبة للنصاب النقدي الذي ورد به الشرع - ٢٠٠ درهم - في عصر النبوة ، فإذا كانت الحمس من الإبل ، والأربعون من الغنم تساوي قيمتها في ذلك العصر ٢٠٠ درهم أمكننا أن نستنبط النصاب النقدي ، ونعتبر أنه: ما يساوي قيمة خمس من الإبل ، أو أربعين من الغنم .

وقد نقل شمس الأثمة السرخسي في المبسوط ما يوُيد ذلك – كما ذكرنا ذلك في زكاة الثروة الحيوانية – انه اعتبار للقيمة في المقادير . فإن بنت المخاض - وهي أدنى الأسنان التي تجب فيها الزكاة - كانت تقوم بنحو أربعين درهماً والشاة بنحو خمسة دراهم ، فإيجاب الزكاة في خمس من الإبل كإيجاب الزكاة في ماثتى درهم من الفضة (١) .

وهذا الاعتبار الذي ذكر في المبسوط يؤيد الاتجاه إلى تقدير النصاب النقدي بنصاب الإبل أو الغنم .

ولكننا ذكرنا هناك أن المحقق ابن الهمام في « الفتح » والزين ابن نجيم في « البحر » تعقبا صاحب المبسوط في ذلك ، لما جاء في صحيح البخاري وغيره : ان من وجب عليه سن من الإبل فلم توجد عنده ، فإنه يضع العشرة الدراهم موضع الشاة عند عدمها ، وهو مصرح بخلاف ما ذكره السرخسي (٢) .

فقد جاء في حديث أنس عند البخاري وغيره: « من بلغت عنده من الإبل صدقة الجذعة وليست عنده جذعة ، وعنده حقة ، فإمها تقبل منه الحقة ، ويجعل معها شاتين إن استيسرتا له أو عشرين درهماً . ومن بلغت عنده صدقة الحقة ، وليست عنده الحقة ، وعنده الجذعة فإنها تقبل منه الجذعة ، ويعطيه المصدق عشرين درهماً أو شاتين . . . إلى آخر الحديث .

ومن هذا الحديث الصحيح يتبين لنا : ان الأربعين شاة التي هي نصاب الغيم كانت تساوي في العصر النبوي أربعمائة درهم (٤٠ × ١٠) ومعنى ذلك أنها ضعف نصاب النقود (٢٠٠ درهم) .

ولعل تقليل نصاب النقود بالنسبة إلى الحيوان أمر مقصود من الشارع الحكيم . فإن ملك النقود يجعل الإنسان أقدر على إشباع حاجاته الاقتصادية العديدة ، بسهولة وسرعة ، من ملك الإبل ونحوها ، فمن كان عنده إبل ، وهو يحتاج إلى نفقة أو كسوة أو دواء أو نحو ذلك ، لم يستطع أن يحصل عليها إلا ببيع بعض ما عنده من الإبل بالنقود ، وقد لا يتيسر له البيع دائماً ،

١ – المبسوط ج٢ ص ١٥٠ .

٢ – أنظر : فتح القدير ج ١ ص ٥٩٥ ، والبحر ج ٢ ص ٢٣٠ .

ولا بالثمن المناسب دائماً ، بخلاف من يملك النقود ، فإنها الواسطة المباشرة للتبادل ، والأداة المعدة لشراء الحاجات . كما ان امتلاك نصاب النقود يأتي غالباً نتيجة التوفير والإدخار ، وخاصة إذا اشترطنا حولان الحول عليه ، كما هو رأي الجمهور .

وقد اشترط فقهاء الحنفية : أن يكون نصاب النقود فاضلاً عن الحواثج الأصلية لمالكه ، بحيث لا يكون محتاجاً إليه حاجة أصلية .

فلا غرابة – بعد هذا – إذا جعل الشارع نصاب النقود نصف النصاب الحيواني من الإبل أو الغم .

المعيار المقبول للنصاب النقدي :

وبناء على هذا البحث ، نستطيع أن نضع معياراً ثابتاً للنصاب النقدي ، يلجأ إليه عند تغير القوة الشراثية للنقود تغيراً فاحشاً ، يجحف بأرباب المال أو بالفقراء . وهذا المعيار هو ما يوازي متوسط نصف قيمة خمس من الإبل ، أو أربعين من الغيم ، في أوسط البلاد وأعدلها .

وإنما قلنا : أوسط البلاد وأعدلها : لأن بعض البلاد تندر فيها الثروة الحيوانية وتصبح أثماتها غالية جداً ، وبعضها تكثر فيه وتصبح رخيصة جداً ، فالوسط هو العدل ، ولا بدأن يوكل هذا التقدير إلى أهل الرأي والخبرة .

النقود الورقية وأنواعها :

هي قطع من ورق خاص ، تزين بنقوش خاصة ، وتحمل أعداداً صحيحة ، يقابلها في العادة وصيد معدني بنسبة خاصة بجددها القانون . وتصدر إما من الحكومة ، أو من هيئة تبيح لها الحكومة إصدارها ، ليتداولها الناس عملة .

وقد انتشر هذا النوع من النقود حتى عمّ استعماله جميع الدول الحديثة ، وإنما دعاها إلى ذلك اتساع نطاق المعاملات الداخلية والخارجية ، وعدم كفاية النقود المعدنية وحدها لتلبية ما تتطلبه الحركة الاقتصادية .

وتعتبر النقود الورقية كالنقود المعدنية في أن كلاً منهما واسطة للتبادل ، ومع أن الورقية ليست إلا تعهداً بالدفع ، نجدها تستخدم كالنقود المعدنية في وفاء الديون ، والحصول على ما يحتاج إليه الإنسان من أمتعة وسلع وخدمات (١).

وتنحصر النقود الورقية في أنواع ثلاثة : ثابتة ، ووثيقة ، وإلزامية .

- (۱) فالثابتة : صكوك تمثل كمية من الذهب أو الفضة، مودعة بمصرف معين ، في صورة نقود أو سبائك تعادل قيمتها المعدنية قيمة هذه الصكوك التي تصرف عند الطلب ، ويمكن القول بأن هذه نقود معدنية تأخذ مظهر صكوك ورقية ، ليسهل حملها ونقلها ، ولا تتعرض للتحات والتآكل .
- (٣) والنقود الوثيقة: هي صكوك تحمل تعهداً من الموقع عليها ، أن يدفع لحاملها عند الطلب مبلغاً معيناً ، ومن هذا النوع أوراق النقد المصرفية « البنكنوت » التي تصدرها » بنوك » الإصدار بإذن من الحكومة ، ولها رصيد معدني تحتفظ به البنوك ، وتحرص على النسبة التي يحددها القانون بينها وبينه ، لتظل هذه النقود مضمونة مأمونة ، تنتفع بها المصارف والجمهور والاقتصاد العام .
- (٣) وأما النقود الورقية الإلزامية : وهي غير القابلة للصرف بالذهب أو الفضة فهي نوعان :
- أ ــ نقود ورقية حكومية . تصدرها الحكومات في أوقات غير عادية ، وتجعلها نقوداً رئيسية ولكنها لا تستبدل بالمعدن النفيس ، ولا يقابلها رصيد معدني .
- ب -- نقود ورقية مصرفية « بنكنوت » يصدر بشأنها قانون يعفي بنك الإصدار الذي أصدرها من التزام صرفها بالمعدن النفيس (٢).

۱ – انظر كتاب « النظم النقدية و المصر فية » للدكتور عبد العزيز مرعي ط ١٩٥٨ ص ٢٠ –٢٢ ٢ – المرجم السابق ص ٢٠ – ٢٢

وقد اتبعت معظم الدول — بعد الحرب العالمية الأولى — نظام النقود المصرفية الإلزامية ، لتشبع بها حاجة التبادل المحلي ، وتوفر المعدن النفيس للتبادل الحارجي أو لتوظيفه في الاستثمار (١) .

وهذه النقود الإلزامية تستمد قيمتها من إرادة المشرع ، لا من ذاتها : لأنها لا تحمل قيمة سلعية ، ولهذا تفقد قيمتها إذا ألغي التبادل بها ، أما النقود التي تقبل الصرف بالمعدن ، فتجمع بين قيمتها القانونية ، وقيمتها كسلعة (٢).

هذا تمهيد لا بدّ منه لمعرفة طبيعة هذه النقود الورقية ووظيفتها قبل أن نعرف الحكم الشرعي في زكاتها . فهل لها حكم تخالف به النقود المعدنية ؟ وما هو ؟

زكاة النقود الورقية:

لم تعرف النقود الورقية إلا في العصر الحاضر ، فلا نطمع أن يكون لعلماء السلف فيها حكم ، وكل ما هنالك أن كثيراً من علماء العصر يحاولون أن يجعلوا فتواهم تخريجاً على أقوال السابقين ، فمنهم من نظر إلى هذه النقود نظرة فيها كثير من الحرفية والظاهرية ، فلم ير هذه نقوداً : لأن النقود الشرعية إنما هي الفضة والذهب ، وإذاً لا زكاة فيها .

وبهذا أفتى الشيخ عليش ــ مفتي المالكية في مصر في عصره ، فقد استفتى في حكم « الكاغد » ــ الورق ــ الذي فيه ختم السلطان ، ويتعامل به كالدراهم والدنانير فأفتى : أن لا زكاة فيه (٣) .

وكذا أفتى بعض الشافعية بأن لا زكاة فيها ، حتى تقبض قيمتها ذهباً أو فضة ، ويمضي على ذلك حول ، بناء على أن المعاملة بها حوالة غير صحيحة

١ - المرجع السابق ص ٥٠

٢ – المرجع السابق من ٦٧

٣ ــ انظر : رسالة « التبيان في زكاة الأثمان » للشيخ محمد حسنين مخلوف العدوي ص ٣٣

شرعاً ، لعدم الإيجاب والقبول اللفظيين (١) .

وفي كتاب « الفقه على المذاهب الأربعة » (٢) الذي ألفته لجنة تمثل علماء هذه المذاهب في مصر نقرأ ما يأتي :

ا ـ الشافعية قالوا: الورق النقدي ، التعامل به من قبيل الحوالة على البنك بقيمته ، فيملك قيمته ديناً على البنك ، والبنك مليء مقر مستعد للدفع حاضر ، ومتى كان المدين بهذه الأوصاف وجبت زكاة الدين في الحال . وعدم الإيجاب والقبول اللفظيين في الحوالة لا يبطلها حيث جرى العرف بذلك .

على أن بعض أئمة الشافعية قال : المراد بالإيجاب والقبول كلّ ما ` يشعر بالرضا من قول أو فعل ، والرضا هنا متحقق .

- ٢ ــ الحنفية قالوا : الأوراق المالية ــ البنكنوت ــ من قبيل الدين القوي ،
 إلا أنها يمكن صرفها فضة فوراً فيجب فيها الزكاة فوراً .
- ٣ ــ المالكية قالوا: أوراق البنكنوت ــ وإن كانت سندات دين ــ إلا أنها
 يمكن صرفها فضة فوراً ، وتقوم مقام الذهب في التعامل ، فيجب فيها
 الزكاة بشروطها .
- إلى المحتابلة قالوا: «لا تجب زكاة الورق النقدي إلا" إذا صرف ذهباً أو فضة ، ووجدت فيه شروط الزكاة» .

ومن هذه الأقوال المنسوبة إلى المذاهب ، نعلم أن أساسها هو اعتبار هذه الأوراق سندات دين على بنك الإصدار ، وأنها يمكن صرف قيمتها فضة فوراً ، فتجب الزكاة فيها فوراً عند المذاهب الثلاثة ، وعند الصرف فعلاً على مذهب الحنابلة . ونحن نعلم أن القانون أصبح يعفي أوراق النقد المصرفية « البنكنوت » من أن يلتزم البنك صرفها بالذهب أو الفضة ، وبهذا ينهار الأساس الذي بني عليه إيجاب الزكاة في هذه الأوراق .

١ -- اللقه على المذاهب الأربعة ط ثانية

٧ -- الفقه ص ٤٨٦ ط خامسة .

هذا مع أن هذه الأوراق أصبحت هي أساس التعامل بين الناس ، ولم يعد يرى الناس العملة الذهبية قط، ولا الفضية ، إلاّ في المبالغ التافهة ، أما عماد الثروات والمبادلات فهو هذه العملة الورقية .

إن هذه الأوراق أصبحت ـ باعتماد السلطات الشرعية إياها ، وجريان التعامل بها ـ أثمان الأشياء . ورؤوس الأموال ، وبها يتم البيع والشراء والتعامل داخل كل دولة ، ومنها تصرف الأجور والرواتب والمكافآت وغيرها ، وعلى قدر ما يملك المرء منها يعتبر غناه ، ولها قرّة الذهب والفضة في قضاء الحاجات ، وتيسير المبادلات ، وتحقيق المكاسب والأرباح ، فهي بهذا الاعتبار أموال نامية أو قابلة للنماء ، شأنها شأن الذهب والفضة .

صحيح أن الذهب والفضة لهما قيمة مالية ذاتية من حيث إنهما معدنان نفيسان ، حتى لو بطل التعامل بهما نقدين لبقيت قيمتهما المالية معدنين ، نعم هذا صحيح ، ولكن الذي يفهم من روح الشريعة ونصوصها أنها لم توجب الزكاة في الذهب والفضة لمحض ماليتهما : إذ لم توجب الزكاة في كل مال ، بل في المال المعد للنماء ، والذهب والفضة إنما اعتبرهما الشارع مالا معد للنماء من جهة أنهما أثمان للأشياء وقيم لها ، فالثمنية مراعاة مع المالية أيضاً ، ولهذا كان عنوان زكاة الذهب والفضة في كثير من الكتب : زكاة والأثمان » أو زكاة « النقدين » .

ومن أجل هذا لا يسوغ أن يقال للناس — ان بعض المذاهب لا يرى إخراج الزكاة عن هذه الأوراق ، وينسب ذلك إلى مذهب أحمد أو مالك أو الشافعي أو غيرهم . فالحق أن هذا أمر مستحدث ليس له نظير في عصر الأثمة المجتهدين — رضي الله عنهم — حتى يقاس عليه ويلحق به .

والواجب أن ينظر إليه نظرة مستقلة في ضوء واقعنا وظروف حياتنا وعصرنا . وإني لأسجل بالتقدير هنا ما كتبه وأنتى به العلامة الشيخ محمد حسنين مخلوف العدوي ــ رحمه الله ــ في رسالته « التبيان في زكاة الأثمان » إذ قال معقباً على تخزيج زكاة الأوراق المالية على زكاة الدين المعروف عند الفقهاء القدامى ، واعتبار هذه الأوراق سند دين (صكاً كالكمبيالة) لا تجب تزكيته إلا على مذهب من لا يشترط القبض في تزكية الدين إذا كان على مليء مقر – قال: ولا يخفى أن تخريج زكاة الأوراق المالية على زكاة الدين – مع كونه مجحفاً بحق الفقراء على غير ما ذهب إليه الشافعية – مبني على اعتبار القيمة المضمونة بهذه الأوراق كدين حقيقي في ذمة شخص مدين ، وأن هذه الأوراق كستندات ديون حقيقية .

مع أن هناك فرقاً بين هذه الأوراق ، وما هو مضمون بها ، وبين الدين الحقيقي وسنده المعروف عند الفقهاء ، فإن الدين ما دام في ذمة المدين لا ينمو ولا ينتفع به ربه ، ولا يجري التعامل بسنده رسماً . ولذلك قيل بعدم وجوب زكاته ؛ لأنه ليس مالاً حاضراً معداً للنماء ، بحيث ينتفع به ربه ، بخلاف قيمة هذه الأوراق، فإنها نامية منتفع بها كما ينتفع بالأموال الحاضرة ، وكيف يقال : إن هذه الأوراق من قبيل مستندات الديون ، ومستند الدين ما أخذ على المدين للتوثق وخشية الضياع ، لا لتنمية الدين في ذمة المدين ، ولا للتعامل به ؟! أو يقال لا تجب الزكاة فيها حتى يقبض بدلها نقداً ذهباً أو فضة ، مع أن عدم الزكاة في الدين — كما علمت انما — هو لكونه ليس معداً للنماء، ولا محفوظاً بعينه في خزانة المدين ؟

والفقهاء إنما حكموا بعدم زكاة الدين ما دام في ذمة المدين حتى يقبضه المالك نظراً لهذه العلمة ، واستثنى الشافعية دين الموسر إذا كان حالاً ، فإنه يزكي قبل قبضه كالوديعة ، نظراً إلى أنه في حكم الحاضر المعد للنماء ، فلو فرض نماؤه كما في بدل الأوراق المائية لما كان هناك وجه لتوقف الزكاة على القبض ، ولما خالف في ذلك أحد من العلماء .

فالحق أن هذا النوع من الدين نوع آخر مستحدث لا ينطبق عليه حقيقة الدين وشروطه المعروفة عند الفقهاء ، ولا يجري فيه الحلاف الذي جرى في زكاة الدين ، بل ينبغي أن يتفق على وجوب الزكاة فيه ، لما علمت أنه كالمال الحاضر .

إلى أن قال : ولو فرض أنه ليس في البنك شيء من النقود ، ونظر إلى تلك الأوراق في ذاتها بقطع النظر عما يعادلها ، وعن التزام التعهد المرقوم بها ، واعتبر وجهة إصدار الحكومة لها ، واعتبار العلة لها أثماناً رائجة ، لكانت كالنقدين تجب زكاتها على القول بأن الزكاة في النقدين معلولة بمجرد الثمنية ولو لم تكن خلقية كما تقدم في زكاة الفلوس وقطع الجلود والكواغد .

فتحصل أن الأوراق المالية يصح أن تزكى باعتبارات أربعة :

الأول : باعتبار المال المضمون بها في ذمة البنك ، وأنه كمال حاضر مقبوض ، وإن لم يكن كالدين المغروف عند الفقهاء من كل وجه .

الثاني : زكاتها باعتبار الأموال المحفوظة بخزانة البنك ، وعلى هذين الاعتبارين فالزكاة واجبة فيها اتفاقاً .

الثالث: زكاتها باعتبار قيمتها ديناً في ذمة البنك فتزكى زكاة الدين الحال على ملىء كما ذهب إليه الشافعي .

الرابع: زكاتها باعتبار قيمتها الوضعية عند جريان الرسم بها في المعاملات واتفاق المليّة على اتخاذها أثماناً للمقوّمات ، وعلى ذلك فوجوب الزكاة فيها ثابت بالقياس كزكاة الفلوس والنحاس » ا ه.

أقول: هذا الاعتبار الأخير هو الذي يجب أن يعول عليه، في حكم النقود الورقية الإلزامية التي هي عمدة التبادل والتعامل الآن ، والتي لم يعد يشترط أن يقابلها رصيد معدني بالبنك ، ولا يلتزم البنك صرفها بذهب أو فضة .

وربما كان الحلاف في أمر هذه الأوراق مقبولاً في بدء استعمالها ، وعدم اطمئنان الجمهور إليها ، شأن كلّ جديد (١١) ، أما الآن فالوضع قد تغير تماماً .

١ - مثال ذلك الخلاف الذي حدث عند ظهور قهوة البن : أيحل شربها أم يحرم (وألغت في ذلك رسائل ثم استقر الأمر على الحل ، انظر : الفواكه العديدة المنقور ، ج ١ ص ١٠٠ - ١٣ وقد نقل فيها أقوال ابن حجر الهيشي الشافعي ، والشيخين : زروق والحطاب المالكيين ، وغيرهم .

لقد أصبحت هذه الأوراق النقدية تحقق داخل كلّ دولة ما تحققه النقود المعدنية ، وينظر المجتمع إليها نظرته إلى تلك .

إنها تدفع مهراً ، فتستباح بها الفروج شرعاً دون أي اعتراض .

وتدفع ثَمناً ، فتنقل ملكية السلعة إلى دافعها بلا جدال .

وتدفع أجراً للجهد البشري ، فلا يمتنع عامل أو موظف من أخذها جزاء على عمله .

وتدفّع دية في القتل الخطأ أو شبه العمد . فتبرىء ذمة القاتل ، ويرضى أولياء المقتول . وتسرق فيستحق سارقها عقوبة السرقة بلا مراء من أحد .

وتدخر وتملك ، فيعد مالكها غنيـــاً بقدر ما يملك منها ، فكلــما كثرت في يده ، عظم غناه عند الناس وعند نفسه (١) .

ومعنى هذا كله: أن لها وظائف النقود الشرعية وأهميتها ونظرة المجتمع اليها ، فكيف يسوغ لنا أن نحرم الفقراء والمساكين وسائر المستحقين من الانتفاع بهذه النقود ووظائفها المتعددة الوفيرة ؛ أليس الناس كل الناس يسعون إلى تحصيلها جاهدين ؟ أليس ملاكها يعدونها نعمة يجب أن تشكر ؟ أليس الفقراء يتطلعون إليها ، ويسيل لعابهم شوقاً إليها ؟ أليسوا يفرحون بها إذا أعطوا القليل منها ؟ بلى والله .

وأختم هذه النقطة بما قرّره بعض أساتذة الاقتصاد : أنه يمكن القول بأن النقود هي كلّ ما يستعمل مقياساً للقيم ، وواسطة للتبادل ، وأداة للادخار فأي شيء يودي إلى هذه الوظيفة يعتبر نقوداً ، بصرف النظر عن المادة المصنوع منها ، وبصرف النظر عن الكيفية التي أصبح بها وسيلة التعامل في مبدأ الأمر ، فما دامت هناك مادة يقبلها كلّ المنتجين في مجتمع ما للمبادلة نظير ما يبيعون ، فهذه المادة نقود (٢) .

١ - لا معنى إذن لما يقوله بعض « المتحذلقين » في عصر نا من أن النقود الشرعية هي الذهب والفضة ؟
 فهى التي تجب فيها الزكاة ، وهي التي يجري فيها الربا ! !

٢ – النظم النقدية والمصرفية ص ٢٩

شروط وجوب الزكاة في النقود:

لم توجب الشريعة الإسلامية الزكاة في كلّ مقدار من النقود ، قل أو أكثر ، ولا في كلّ حين طال أو قصر . ولا على كلّ مالك للنقود بغض النظر عن ظروفه وحاجاته . بل اشترطت لوجوب الزكاة في النقود شروطاً معينة ، شأنها في ذلك شأن كلّ مال فرضت فيه الزكاة :

١ ــ بلوغ النصاب :

وأوّل هذه الشروط: أن تبلغ النقود نصاباً ، والنصاب – كما عرفنا – هو الحد الأدنى للغنى في الشرع ، وما دونه يعتبر مالاً قليلاً معفواً عنه ، وصاحبه لا يعد بامتلاكه غنيــًا .

وقد عرفنا من الصفحات السابقة مقدار النصاب النقدي للزكاة بالعملة المعاصرة واخترنا أن نصاب النقود هو : ما يساوي قيمة ٨٥ جراماً من الذهب . وهي المساوية للعشرين ديناراً التي جاءت بها الآثار : واستقر عليها الأمر .

هل يشترط أن يكون مالك النصاب واحداً ؟

إذا كانت هناك شركة تضم مجموعة من الأفراد مساهمين بمقادير من النقود تبلغ بمجموعها نصاباً أو نصباً ، ولكن حصة كل فرد لا تبلغ نصاباً ، فهل تجب في مال الشركة الزكاة ؟

اختلفوا في ذلك ، فعند أبي حنيفة ومالك : أن الشريكين لا يجب على أحدهما زكاة حتى يكون لكل واحد منهما نصاب .

وعند الشافعي : أن المال المشترك حكمه حكم مال واحد .

وسبب اختلافهم – كما ذكر ابن رشد – الإجمال الذي في قوله – عليه الصلاة والسلام – « ليس فيما دون خمس أواق صدقة » ، فإن هذا القدر

يمكن أن يفهم منه أنه إنما يخصه هذا الحكم إذا كان لمالك واحد فقط ، ويمكن أن يفهم منه أنه يخصه هذا الحكم ، كان لمالك واحد أو أكثر ، إلا أنه لما كان مفهوم اشتراط النصاب إنما هو الرفق ، فواجب أن يكون النصاب من شرطه أن يكون لمالك واحد _ وهو الأظهر _ والله أعلم .

والشافعي كأنه شبه الشركة بالحلطة ـ في الماشية ـ ولكن تأثير الحلطة غير متفق عليه » (١).

والذي يتجه اليه هنا مذهب الجمهور: أن لا عبرة بما يسمى « الشخصية الاعتبارية » أو « المعنوية » للشركة ، فقد يكون أعضاء هذه الشركة مجموعة من المساهمين الفقراء ، والزكاة إنما توخذ من الأغنياء لترد على الفقراء ، فهولاء حينئذ ممن ترد عليهم الزكاة لا ممن توخذ منهم واشتراك جماعة في نصاب لا يجعل فقيرهم غنياً .

ولكن مذهب الشافعي أيسر في التطبيق بالنطر إلى الحكومات في عصرنا، ويمكن لولي الأمر أن يترك نسبة معينة من الزكاة لإدارة الشركة لتوزعها على مساهميها الفقراء فتجمع بين الحسنين (٢).

٢ - حولان الحول :

والشرط الثاني لوجوب الزكاة في النقود بعد بلوغ النصاب : أن يحول عليه الحول ، وهذا — كما ذكرنا من قبل — مجمع عليه في غير المال المستفاد ، معنى : أن الزكاة لا تجب في النقود إلاّ مرّة واحدة في العام ، فكلّ مال زكّى لا تجب فيه زكاة إلاّ بعد مرور حول .

وعند الحنفية : يشترط كمال النصاب في طرفي الحول فقط : في الابتداء للانعقاد ، وفي الانتهاء للوجوب ، فلا يضر نقصانه بينهما . فلو هلك كلله

١ – بداية المجتهد لابن رشد ج١ ص ٥٥٠ ط الاستقامة .

٢ - مما قلناه هناه هنا تأكيد لما ذكرنا في خلطة السوائم أن للإدارة التي تتولى أمر الزكاة أن تنظر إلى الشركات نظرتها إلى الشخص الواحد، إذا احتاجت إلى ذلك لتنظيم أعمالها، و تبسيط إجراءاتها، تقليداً لمذهب الشافعي.

في أثناء الحول ، بطل الحول ، فإذا استفاد فيه غيره استأنف له حولاً جديداً (١) وعند الأئمة الثلاثة : يعتبر وجود النصاب في جميع الحول . مستدلين بحديث « لا زكاة في مال حتى يحول عليه الحول » (٢) وهو يقتضي مرور الحول على جميعه ، ولأن ما اعتبر في طرفي الحول ، اعتبر في وسطه كالملك والإسلام (٣) .

أما المال المستفاد من النقود (كالمرتبات والأجور والمكافآت وإبراد ذوي المهن الحرّة من الأطباء والمهندسين والمحامين وغيرهم ، أو إبراد رووس الأموال ، الثابتة : كالعمارات السكنية الاستغلالية ، والمصانع والفنادق : وغير الثابتة : كالسيارات والطائرات ونحوها) فقد ذهب الجمهور في هذا كلّه إلى اشتراط الحول . وقال أبو حنيفة : يضم المستفاد إلى النقود التي عنده في الحول فيزكيهما جميعاً ، عند تمام حول المال الذي كان عنده ، إلا أن يكون المستفاد عوضاً عن مال مزكتي (٤) .

وصحّ عن بعض الصحابة خلاف ذلك ، فأوجبوا تزكية المال المستفاد عند قبضه ، دون اشتراط للحول .

وسنعود لتفصيل القول في هذه المسألة عند حديثنا عن زكاة » كسب العمل والمهن الحرة » في الفصل التاسع من هذا الباب .

٣ ــ الفراغ من الدين:

ويشترط أن يكون النصاب النقدي الذي تجب فيه الزكاة فارغاً من الدين ، بحيث لا يستغرق الدين النصاب أو ينقصه . وقد بيناً ذلك في الفصل الأوّل من هذا الباب ، وذكرنا الأدلة عليه هناك .

والدين الذي يمنع وجوب الزكاة عند الحنفية هو الذي له مطالب من جهة

١ – الدر المختار ، وحاشيته رد المحتار ج ٢ ص ه ٤

٢ - تقدم : إن الحديث ضعيف وسنتكلم عنه بتفصيل في الفصل التاسم .

٣ - المغني - مع الشرح - ج ٢ ص ٤٩٩

٤ - نفسه ص ٧٩٤ .

العباد ، سواء كان لله كالزكاة (١) والحراج . أو للخلق كديون الآدميين . بخلاف دين النذر والكفارة والحج لعدم مطالب بها من جهة العباد (٢) .

واختلفوا في الدين المؤجل : هل يمنع أوّلا (٢) ؟

وعند الشافعية قال النووي : إذا قلنا ً : الدين يمنع الزكاة فسواء دين الله عز وجل ودين الآدمي (٣) .

الفضل عن الحاجة الأصلية :

وقد اشنر طالمحققون من فقهاء الحنفية أن يكون النصاب فاضلاً عن الحاجات الأصلية لمالكه ، وقد نقلنا عن ابن ملك (٤) في تفسير الحاجة الأصلية : أنها هي : ما يدفع الهلاك عن الإنسان تحقيقاً ؛ كالنفقة ودور السكنى وآلات الحرب والثياب المحتاج إليها لدفع الحر أو البرد ، أو تقديراً ؛ كالدين ، فإن المديون محتاج إلى قضاء دينه بما في يده من النصاب ، دفعاً عن نفسه الحبس الذي هو كالهلاك ، وكآلات الحرفة وأثاث المنزل ، ودواب الركوب وكتب العلم لأهلها ، فإن الجهل عندهم كالهلاك ، فإذا كان له دراهم مستحقة بصرفها إلى تلك الحوائج ، صارت كالمعدومة ، كما أن الماء المستحق صرفه إلى العطش كان كالمعدوم ، وجاز عنده التيمم » (٥) .

١ - قال ابن عابدين نقلا عن البدائم :

[«]والمطالب هنا هو السلطان تقديراً ؛ لأن له الطلب في زكاة السوائم ، وكذا في غيرها، لكنه لما كثرت الأموال في عهد عثمان رضي الله عنه ، وعلم أن في تتبعها ضرراً بأصحابها ، رأى المسلحة في تفويض الأداء إليهم ، بإجماع الصحابة ، فصار أرباب الأموال كالوكلاء عن الإمام ، ولم يبطل حقه عن الأخذ . ولذا قال أصحابنا : لو علم من أهل بلدة أنهم لا يؤدون زكاة الأموال الباطنة فإنه يطالبهم . . رد المحتار ج ٢ ص ٢ .

۲ – المرجع السابق ص ۲ – ۷

٣ – الروضة ج٢ ١٩٩

إنظر مبحث « الحاجات الأصلية » من الفصل الأول من هذا الباب .

٥ – ونازع بعض الحنفية ابن ملك بناء على ما في بعض الكتب : إن الزكاة تجب في النقد ولو أعد للنفقة . ولكن ما ذهب إليه ابن ملك هو الموافق لظاهر عبارات المتون في المذهب . ولذا اختاره بعض علماء المذهب وقال: أنه الحق كما ورد في رد المحتار ج٢ص٨. وهو المختار =

فالمسلم الذي يملك نقوداً تبلغ نصاب الزكاة ، ولكنه يحتاجها لشراء كسوة ١٠٠ الشتاء أو الصيف له ولعياله ، أو يحتاجها لشراء قوته وقوت من يمونه لمدة سنة ، أو يحتاجها لشراء كتب ضرورية له في فنه إن كان من أهل العلم ، أو يحتاجها لسداد دين عليه ليحرّر عنقه من هم الليل وذل النهار ، أو لغير ذلك من الحاجات .

هذا المسلم لا يعتبر بهذه النقود التي عنده من الأغنياء الذين تجب عليهم الزكاة كما في حديث « توخذ من أغنيائهم » كيف وهو مفتقر إليها فيما لا بد له من ضرورات حياته ، وحاجاته الأساسية ، وقد قال ، وقيل ، « لا صدقة إلا عن ظهر غني » كما قال « ابدأ بمن تعول » .



⁼ عندي لقوته من جهة النظر ، وموافقته للأدلة التي ذكرناها في شرط « الفضل عن الحواثج الأصلية » في الفصل الأول من هذا الباب .

١ – المراد بالكسوة : ما لا بد منه لا الثياب الفاخرة ، ولهذا قال ابن ملك : الثياب المحتاج
 إليها لدفع الحر والبرد .

المبحث الثاني في زكاة الحلمي والأواني والتحف الذهبية والفضية

من تمام البحث في زكاة الذهب والفضة : معرفة الحكم فيما يتخذ منهما أواني للاستعمال ، أو تحفاً للزينة والترف ، أو تماثيل لإنسان أو حيوان أو غير هما ، أو حلياً للنساء أو للرجال : هل تجب الزكاة في ذلك أم لا ؟ أم تجب في بعضه دون بعض ؟

أواني الذهب والفضة وتحفهما فيها الزكاة :

والذي لا خلاف فيه بين علماء الإسلام : أن ما حرم استعماله واتخاذه من الذهب والفضة ، تجب فيه الزكاة .

ومن ذلك الأواني التي جاء الحديث الصحيح بتحريمها والوعيد على من استعملها ، لما فيها من مظاهر الترف والسرف (١) . ولأنها تعد _ حينئد _ نقوداً مكنوزة وثروة معطلة بدون حاجة . ويستوى في هذه الحال ما استعمل منها للطعام والشراب ، وما اتخذ زينة وتحفة . فكلاهما من الترف المذموم . وذلك كما قال في المغني : ان ما حرّم استعماله ، حرّم اتخاذه على هيئة الاستعمال ويستوي في ذلك الرجال والنساء ، لأن المعنى المقتضى للتحريم يعمهما ، وهو الإفضاء إلى السرف والحيلاء ، وكسر قلوب الفقراء ، فيستويان في التحريم . . . وإنما أبيح للنساء التحلي لحاجتهن إليه ، للتزين للأزواج ، وليس هذا بموجود في الآنية ونحوها فتبقى على التحريم .

والتماثيل محرّمة ولو كانت من برونز أو نحاس ، فإذا كانت من فضة

۱ — انظر في حكم تحريم آنية الذهب والفضة وحكمته في كتابنا « الحلال والحرام » فصل « في البيت »

أو ذهب تضاعفت حرمتها (١).

قال شيخ الإسلام ابن قدامة : إذا ثبت هذا فإن فيها الزكاة ، بغير خلاف بين أهل العلم ، ولا زكاة فيها حتى تبلغ نصاباً بالوزن ، أو يكون عنده ما يبلغ نصاباً بضمها إليه » (٢) .

وهناك قول باعتبار قيمتها لا وزنها، نقله صاحب المغني عن بعض الحنابلة (٢) فإن حسن الصنعة ، وبراعة الصياغة والفن ، ترتفع بقيمتها ارتفاعاً كبيراً . فاعتبار القيمة أولى ، لما فيه من رعاية حظ الفقراء والمستحقين ، وما فيه من تغليظ على هو لاء المترفين الذين انتهكوا ما حرم الله .

حلى الرجال المحرم فيه الزكاة:

ومثل الآنية والتحف الذهبية والفضية للرجال والنساء : ما يتخذه الرجال من حلي حرمه الشرع عليهم (٣) .

فإن الحلمي ليس من حاجات الرجل ولا من مقتضيات فطرته ، ولهذا حرّمت عليه شريعة الإسلام التحلّي بالذهب ، ولم يبح له إلاّ التختم بالفضة (٤) ومثل هذا لا يبلغ التحلّي به نصاباً .

فإذا كان لبعض الرجال حلي من الذهب – خاتم أو طوق أو سلسلة أو نحوها – وبلغت قيمته نصاباً بنفسه ، أو بما عنده من مال آخر ، فإن الزكاة تجب فيه ، لأنه مال معطل كان في الإمكان أن ينمتى وينتفع به ، أو يضاف

١ – انظر المرجع السابق .

۲ – المغنی ج ۳ ص ۱۰ – ۱۹

٣ ــ راجع في ذلك « الحلال والحرام » فصل « في الملبس والزينة » ـ

<sup>١٠ - قال ابن قدامة : ويباح الرجال من الفضة الحاتم « لأن النبي صلى الله عليه وسلم اتخذ خاتماً من ورق » متفق عليه ، وحلية السيف ، بأن تجعل قبضته فضة أو تحليتها بفضة ، فإن أنسأ قال : « كانت قبضة سيف رسول الله صلى الله عليه وسلم فضة » وقال هشام بن عروة :
كان سيف الزبير محلى بالفضة . رواهما الأثرم بإسناده .المغني ج ٣ ص ١٤ ، ١٥</sup>

إلى رصيد الدولة من الذهب. وتعطيله ليس لإشباع حاجة فطرية معقولة كما هو الشأن في حلي النساء ، بل هو خروج عن الفطرة وشرود عن المنهج القويم ، واعتداء لحدود الله ، وإيجاب الزكاة عليه تنبيه له على خطئه ، وتذكير له بإخراج هذا المال إلى حيز النماء والتثمير ، وأداء وظيفته في التداول والمبادلة. ولايباح من الذهب إلا ما دعت الضرورة إليه كالأنف في حق من قطع أنفه ، لما روى عن عبد الرحمن بن طرفة « أن جد م عرفجة بن سعد قطع أنفه يوم الكلاب ، فاتخذ أنفاً من ورق فأنتن عليه ، فأم و النبي ، عليله ، فاتخذ أنفاً من ذهب » رواه أبو داود .

وقال الإمام أحمد : ربط الأسنان بالذهب إذا خشي عليها أن تسقط قد فعله الناس، فلا بأس به عند الضرورة وما عدا ذلك فهو حرام يجب تزكيته . والراجح هنا أيضاً ، اعتبار النصاب بالقيمة لا بالوزن كما ذكرناه . لأننا ننظر إلى هذا الحلي باعتباره متاعاً ، فإذا بلغت قيمته ما يساوي ٨٥ جراماً من الذهب ولو كان وزنه أقل من ذلك ، وجبت فيه الزكاة على ما اخترناه .

حلى اللآلي والجواهر للنساء لا زكاة فيها :

أما الحلي من غير الذهب والفضة أعني حلي الجواهر من اللوُلوُ والمرجان والزبرجد والماس ونحوها فلا زكاة فيه : لأنه مال غير نام ، بل هو حلية ومتاع للمرأة أباحه الله بنص كتابه حين ذكر البحر فقال : « وتستخرجوا منه حلية تلبسونها (١٠) » .

ولم يخالف في ذلك إلا بعض أثمة العترة من الشيعة، فقد ذهب إلى أن ما قيمته نصاب من الجواهر ، يجب أن يزكى ، لأنها مال نفيس بلغ نصاباً فيجب فيه الزكاة ، عملاً بعموم قوله تعالى : « خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها » .

وتقرير ذلك : أن كلمة « أموالهم » جمع مضاف . وهو يفيد العموم ، ١ – سورة النحل – الآية ١٤ – رتكرر هذا المعني في عدة سور . فيكون المعنى ، خذ من كلّ واحد واحد من أموالهم ، وذلك هو معنى العموم ، وخلك هو معنى العموم ، وحلي الجواهر مال نفيس يندرج في هذا العموم وهو المطلوب (١) .

وأجاب الجمهور: على التسليم بأن الآية تفيد العموم في جميع أنواع المال – بأن السنة القولية والعملية قد خصصت هذا العموم بالأموال النامية أو القابلة للنماء، فالعلة هي النماء حقيقة أو تقديراً، وليست هي النفاسة حتى يدار الحكم عليها(٢)، وهذه الجواهر تتخذ للحلية وللانتفاع الشخصي، لا للنماء والاستغلال. وهذا ما لم تتخذ كنزاً أو تتجاوز الحد المعقول، كما سنرجحه بعدل.

الخلاف في حلى الذهب والفضة للنساء :

أما حلي الذهب والفضة للنساء ، فلم يرد في شأنها شيء في كتب صدقات النبي ، والقب ، والأجاء نص صحيح صريح بإيجاب الزكاة فيه أو نفيها عنه ، وإنما وردت أحاديث اختلفت الفقهاء في ثبوتها ، كما اختلفوا في دلالتها (٣).

ومن أسباب الاختلاف أيضاً: أن قوماً نظروا إلى المادة التي صنع منها الحلي ، فقالوا : إنها نفس المعدن الذي خلقه الله ليكون نقداً ، يجري به التعامل بين الناس ، والذي وجبت فيه الزكاة بالإجماع ، ومن ثم أوجبوا فيه الزكاة كسبائك الذهب والفضة ونقديهما .

وأن آخرين نظروا إلى أن هذا الحلي بالصناعة والصياغة خرج من مشابهة النقود ، وأصبح من الأشياء التي تقتنى لإشباع الحاجات الشخصية كالأثاث والمتاع والثياب ، وهذه لا تجب فيها الزكاة بالإجماع ، لأن الزكاة – كما عرفنا من هدّي الرسول – إنما تجب في المال النامي أو القابل للنماء والاستغلال ، ومن هنا قال هوًلاء : لا زكاة في الحلى .

١و٢ - انظر «الروض النضير » في فقه الزيدية مقارناً بالمذاهب الأخرى ج٢ ص ٤٠٩ ، ٤١٠
 ٣ - سنذكر قريباً أهم هذه الأحاديث .

وهذا الحلاف إنما هو في حكم الحلي المباح ، أما الحلي الذي حرمه الإسلام، فقد أجمعوا على وجوب زكاته .

وسنرد المختلفين هنا إلى فريقين :

أ ـ فريق القائلين بتزكية الحلي كالنقود مطلقاً ، بإخراج ربع عشره
 كل عام .

٢ - والفريق الثاني : من لم ير ذلك ، بأن لم يوجب فيه زكاة قط ،
 أو أوجبها مرة واحدة في العمر ، أو أوجبها بقيود معينة .

القائلون بزكاة الحلي:

روى البيهةي وغيره عن علقمة أن امرأة ابن مسعود سألته عن حلي لله فقال : إذا بلغ مائي درهم ففيه الزكاة . قالت : أضعها في بني أخ لي في حجري ؟ قال : نعم . قال البيهقي : وقد روي هذا مرفوعاً إلى النبي عَلَيْكُم ، وليس بشيء (١) .

وروى أيضاً (١) عن شعيب بن يسار أن غمر كتب إلى أبي موسى : أن مر من قبلك من نساء المسلمين أن يصدقن حليهن » .

ولكن هذا ليس بثابت عن عمر (٢) ، ولذا روى ابن أبي شيبة عن الحسن قال : لا نعلم أحداً من الحلفاء قال : في الحلي زكاة (٣) .

وروى البيهقي عن عائشة قالت : لا بأس بلبس الحلي إذا أعطيت زكاته (¹⁾ ولكن صحّ عن عائشة خلاف ذلك كما سيجيء .

وعن عبد الله بن عمرو – أنه كان يكتب إلى خازنه سالم – أن يخرج زكاة حلى بناته كلّ سنة (٥) وروى عنه أبو عبيد أنه حلى ثلاث بنات له

١ – السنن الكبرى ج ۽ ص ١٣٤ باب: من قال في الحلي زكاة .

٢ - قال البيهقي : هذا مرسل ؛ شعيب بن يسار لم يدرك عمر .

٣ - المسنف ج ٤ ص ٢٨

٤وه ــ السنن الكبرى ــ الصفحة السابقة ، وانظر «الأموال» ص ٤٤٠

بستة آلاف دينار ، فكان يبعث مولى له جليداً كلّ عام فيخرج زكاته منه (١) . وفي أسانيد هذه الآثار كلام ، ولذا قال أبو عبيد ؛ لم تصح زكاة الحلي عندنا عن أحد من الصحابة إلاّ عن ابن مسعود (٢) . قال ابن حزم : وهو عنه في غاية الصحة (٣) .

والقول بزكاة الحلي روي عن سعيد بن المسيب ، وسعيد بن جبير وعطاء ومجاهد ، وعبد الله بن شداد ، وجابر بن زيد ، وابن شبرمة ، وميمون بن مهران والزهري والثوري ، وهو قول أبي حنيفة وأصحابه والأوزاعي والحسن ابن حي (٤) .

أدلة هذا القول:

ا — واستند القائلون بزكاة الحلي أولاً إلى إطلاق الآية الكريمة والذين يكنزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله فبشرهم بعذاب أليم » فالذهب والفضة في الآية يشمل الحلي كما يشمل النقود والسبائك ، فما لم تود الزكاة منها فهي كنز يكوى به صاحبه يوم القيامة .

٢ — واستندوا ثانياً إلى عموم قوله على : « في الرقة ربع العشر وليس فيما دون خمس أواق صدقة » مفهومه: أن فيها صدقة إذا بلغت خمس أواق، وإلى عموم ما جاء في زكاة الذهب مثل «ما من صاحب ذهب لا يؤدي زكاته — الحديث » وقد تقدم .

٣ – واستدلوا ثالثاً بما ورد من الأحاديث في زكاة الحلي خاصة، وقد صححها طائفة من الأئمة ، ومنها :

١ -- الأموال ص ١٤٤

٢ - المصدر السابق ص ٢٤٤

٣ - المعلى ج ٦ ص ٧٥

إ - انظر مصنف أبن أبي شيبة ج إ ص ٢٧ ، والأموال ص ٤٤١ - ٤٤٢ ، والمحلى لابن
 حزم ج ٦ ص ٧٦ والمفي لابن قدامة ج ٣ ص ١٠٠ - مع أنه قد روي عن ابن المسيب :
 أن زكاة الحلى اعارته كما سيأتي .

ا ما روى ابو داود من طريق عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده : أن امرأة (١) أتت رسول الله على ومعها ابنة لها ، وفي يد ابنتها مسكتان (اسورتان) غليظتان من ذهب ، فقال لها : أتعطين زكاة هذا ؟ قالت : لا ؟ قال : أيسرك أن يسورك الله بهما يوم القيامة سوارين من نار ؟ قال : فخلعتهما فألقتهما إلى الذي مِلِينَ وقالت : هما لله ورسوله (٢).

Y _ وما روى أبو داود _ واللفظ له _ والدارقطني والحاكم والبيهقي عن عائشة أنها قالت : دخل علي وسول الله يُقْلِلْكِم ، فرأى في يدي فتخات من ورق ، فقال : ما هذا يا عائشة ؟ فقالت : صنعتهن أتزين لك _ يا رسول الله _ قال : أتودين زكاتهن ؟ قالت : لا ، أو ما شاء الله ، قال : هو حسبك من النار » (*) (والفتخات : خواتيم كبار كان النساء يتحلين بها) .

٣ - ثم ما رواه أبو داود وغيره عن أم سلمة قالت : كنت ألبس أوضاحاً من ذهب ، فقلت : يا رسول الله ، أكنز هو ؟ قال : ما بلغ أن تودي زكاته فزكى فليس بكنز » .

قال المنذري : في إسناده عتاب بن بشير _ أبو الحسن الحراني _ وقد

١ – عند ابن أبي شيبة وأبي عبيد أنها امرأة من اليمن .

٧ – الحديث سكت عنه أبو داود . قال المنذري في مختصر السنن : وأخرجه الترمذي بنحوه وقال : لم يصح في هذا الباب عن النبي صلى الله عليه وسلم شيء ، وأخرجه النسائي مسئداً ومرسلا ، وذكر أن المرسل أولى بالصواب - انظر مختصر السنن المنذري ج ٢ ص ١٧٥ وذكره في كتاب الزكاة من « الترغيب » وأشار اليه بعلامة الضعف ، حيث صدره بلفظة « روى» وأهمل الكلام عليه في آخره ، وهذا علامة الإسناد الضعيف ، كما ذكر ذلك في مقدمة كتابه . الترغيب ح ١ ص ٥٥٥ - ٥١٥ ط مصطفى الحلبي ثانية وسيأتي رأي أبي عبيد فيه وتعليقنا عليه .

وقال الحافظ في التلخيص ص ١٨٣ ؛ أخرجه أبو داود من حديث حسين المعلم وهو ثقة عن عمرو وفيه رد على الترمذي حيث جزم بأنه لا يعرف إلا من حديث ابن لهيمة والمثنى ابن الصباح عن عمزو ، وقد تابعهم حجاج بن أرطأة أيضاً ا ه.

٣ - قال الحافظ في التلخيص ص ١٨٤ : إسناده على شرط الصحيح ١٨. ولكن هذا الحديث عائف ما صح عن عائشة أنها كانت لا تزكي حلي بنات أخيها مع ما صح عنها من تزكية ماك اليتامى .

أخرج له البخاري ، وتكلّم فيه غير واحد (١) (والأوضاح : نوع من الحلي) القائلون بعدم وجوب الزكاة في الحلي(٢) :

قال ابن حزم في المحلى : قال جابر بن عبد الله وابن عمر : لا زكاة في المحلى ، وهو قول أسماء بنت أبي بكر ، وروي أيضاً عن عائشة ، وهو عنها صحيح ، وهو قول الشعبي وعمرة بنت عبد الرحمن ، وأبي جعفر محمد بن علي ، وروى أيضاً عن طاووس والحسن وسعيد بن المسيب ، واختلف فيه قول سفيان الثوري ، فمرة رأى فيه الزكاة ، ومرة لم يرها . اه (٣) .

وهو قول القاسم بن محمد ابن أخي عائشة ، وإليه ذهب مالك بن أنس ، وأحمد بن حنبل ، وإسحق بن راهويه ، وهو أظهر قولي الشافعي كما قال الحطابي (٤) وهو مذهب أبي عبيد كما سيأتي .

أدلة هذا القول

تتلخص أدلة هذا القول فيما يلي :

أوّلاً : أن الأصل براءة الذمم من التكاليف ما لم يرد بها دليل شرعي صحيح ، ولم يوجد هذا الدليل في زكاة الحلي ، لا من نص ، ولا من قياس على منصوص .

ثانياً : أن الزكاة إنما تجب في المال النامي أو المعد للنماء ، والحلي ليس واحداً منهما ، لأنه خرج عن النماء بصناعته حلياً يلبس ويستعمل

١ – مختصر السنن ج ٢ ص ١٧٥ .

٢ - يمكننا أن ندخل ضمن هذا المذهب من قال بزكاة الحلي مرة واحدة في العمر ، كما هو مروي
 عن أنس ، ومن قال بأن زكاة الحلي عاريته كما هو مروي عن بعض الصحابة والتابعين
 كما سأتى .

لأن غرضنا من القول بعدم الزكاة في الحلي : عدم الزكاة الحولية المقدرة المعهودة .

۳ - المحلي ج» ص ۱۷۹ .

٤ - معالم السنن حـ ٣ ص ١٧٦ وهو المذهب المعتمد لدى الشافعية كما في المجموع جـ٦ ص١٣٦٠

وينتفع به فلا زكاة فيه ، وهذا كما قلنا في العوامل من الإبل والبقر ، فقد خرجت باستعمالها في السقي والحرث عن النماء وسقطت عنها الزكاة .

ثالثاً : يوئيد هذا الاستدلال ما صح عن عدة من الصحابة ، رضي الله عنهم ، من عدم وجوب الزكاة فيه .

فقد روى مالك في الموطأ عن القاسم بن محمد ١٠٠ : أن عائشة زوج النبي ، على عنائلة من عنائلة عنائلة عنائلة عنائلة عنائلة عنائلة (٢٠) .

وروى عن نافع أن عبد الله بن عمر كان يحلي بناته وجواريه الذهب ثمّ لا يخرج عن حليهن الزكاة (٢) .

وروي ابن أبي شيبة عن القاسم قال : كان مالنا عند عائشة ، وكانت زكيه إلا الحلي ، وعن عمرة قالت : كنا أيتاماً في حجر عائشة ، وكان لنا حلى فكانت لا تزكيه .

وروى ابن أبي شيبة وأبو عبيد وغيرهما مثل ذلك عن جابر بن عبد الله وأسماء بنت أبى بكر بالإضافة إلى عائشة وابن عمر (٣) .

فعن أبي الزبير عن جابر قال : لا زكاة في الحلي ، قلت : إنه يكون فيه ألف دينار ، قال : يعار ويلبس ، وفي رواية قال : إن ذلك لكثير .

وعن أسماء : أنها كانت لا تزكي الحلي ، قال الشافعي : ويروى عن ابن عباس وأنس بن مالك ــ ولا أدري أثبت عنهما ــ معنى قول هؤلاء : « ليس في الحلي زكاة » (٤) .

١ -- هو القاسم بن محد بن أبي بكر إبن أخى عائشة ، وأحد الفقها السبعة في المدينة .

٢ – الموطأ ج١ ص ٢٥٠ ط الحلبي – باب ما لا زكاة فيه من الحلي و التبر و العنبر .

٣ - انظر المصنف لابن أبي شيبة جَ ٤ ص ٢٨ ، والأموال ص ٤٤٣

قال القاضي أبو الوليد الباجي في شرح الموطأ : وهذا مذهب ظاهر بين الصحابة ، وأعلم الناس به عائشة ، رضي الله عنها ، فإنها زوج النبي ، عَلَيْظُم ، ومن لا يخفى عليها أمره في ذلك .

وكذلك عبد الله بن عمر ، فإن أخته حفصة كانت زوج النبي ، عَلِيْكُ ، وَأَمْرُ حَلَيْهَا لَا يَخْفَى عَلَى النبي عَلِيْكُ ، ولا يَخْفَى عَلَيْهَا حَكُمَهُ فَيْهِ (١١ .

وثما يدل على انتشار هذا بين الصحابة والتابعين ما قاله يحيى بن سعيد : سألت عمرة عن زكاة الحلى ، فقالت : ما رأيت أحداً يزكيه (٢) .

وعن الحسن قال : لا نعلم أحداً من الحلفاء قال : في الحلي زكاة (٢) .

رابعاً : روى ابن الجوزي في « التحقيق » بسنده عن عافية بن أيوب عن الليث بن سعد عن أبي الزبير عن جابر عن النبي ، عليه ، قال : لبس في الحلى زكاة (٣) .

وقال البيهقي : عافية مجهول ، وقال ابن الجوزي : ما نعلم فيه جرحاً ، وقال الشيخ تقي الدين بن دقيق العيد : رأيت بخط شيخنا المنذري أنه قال : عافية بن أيوب لم يبلغني فيه ما يوجب تضعفه (٤) .

خامساً : قال ، عَلِيْكِ : « يا معشر النساء تصدقن ولو من حليكن » (٥) ،

١ – المنتقى شرح الموطأ – لأبنى الوليد الباجي ج ٢ ص ١٠٧

٢ – المصنف لابن أبي شيبة جء ص ٢٨ وانظر الأموال ص ٤٤٢

٣ - ورواه البيهةي في «المعرفة» من حديث عافية بن أيوب عن الليث عن أبي الزبير عن جابر ثم قال : ، لا أصل له ، وإنما يروى عن جابر من قوله . وعافية قيل ضعيف ، وقال ابن الجوزي : لا أعلم فيه جرحاً ، وقال البيهةي : مجهول ، ونقل ابن أبي حاتم توثيقه عن أبي زرعة (التلخيص ص ١٨٣)

٤ ــ انظر نصب الراية ج٢ ص ٣٧٤ ، ٣٧٥ والمرعاة على المشكلة ج٣ ص ٨٢

ه – رواه البخاري في باب صلاة العيدين من صحيحه مطولا ، ثم ذكره في الزكاة – باب الزكاة على الزوج والايتام في الحجر – انظر «فتح الباري» ج ٣ ص ٢١٠، ٢١١ » ورواه الترمذي في كتاب الزكاة – باب ما جاء في زكاة الحلي – انظر «صحيح الترمذي بشرح اين العربي ج ٣ ص ١٢٩ »

رواه البخاري والترمذي وغيرهما.قال ابن العربي: هذا الحديث يوجب بظاهره أن لا زكاة في الحلي، بقوله للنساء « تصدقن ولو من حليكن » ولو كانت الصدقة فيه واجبة لما ضرب المثل به في صدقة التطوع »(١١). يعني أنه لا يحسن أن يقال : تصدقوا ولو من الإبل السائمة أو تصدقوا ولو مما أخرجت الأرض من القمح أو مما أثمرت النخيل من التمر ، ما دامت الصدقة من هذه الأشياء لازمة ومفروضة ، إنما يقال مثلاً : تصدق ولو من لبن بقرتك ، تصدق ولو من لبن بقرتك ، تصدق ولو من طعامك وزادك ، ونحو ذلك مما لا تجب فيه الزكاة المفروضة .

مناقشة وترجيح :

والذي أرجحه بعد هذا المعترك الفقهي : أن قول المانعين لوجوب الزكاة في الحلي أقوى وأولى ، مع تفصيل وقيود سأذكرها .

فهذا القول هو الذي يوافق المبادىء العامة في وعاء (٢) الزكاة ، ويجعل لها نظرية مطردة ثابتة ، وهي نظرية الوجوب في المال النامي بالفعل ، أو الذي من شأنه أن ينمى ، كالنقود ، فهي مال قابل لأن ينمى ، بل يجب أن ينمى ولا يكنز فيستحق صاحبه العذاب . بخلاف الحلي المباح للمرأة المعتاد لمثلها ، فإنه زينة ومتاع شخصي لها ، يشبع حاجة من حوائجها التي فطرها الله عليها ، وهي الرغبة في التزين والتجمل . وقد راعى الإسلام هذه الحاجة الفطرية ، فأباح لها من ذلك ما حرم على الرجال من الذهب والحرير .

وإذن يكون الحلى للمرأة كالثياب الأنيقة ، والأثاث الفاحر ، وألوان

١ -- شرح الترمذي ج٣ ص ١٣٥ ، ١٣١ .

٢ - الوعاء : كلمة يستمثلها رجال المالية والضرائب في الأموال التي تفرض عليها الضرائب .
 وهذا هو المصطلح الشائع في مصر . وفي بمض البلاد العربية الأعرى كسورية يستخدمون بدلها : المطرح أو المصدر .

الزينات والأمتعة الرائعة التي تقتنيها في البيت مما ليس محرماً عليها .

بل يكون حلي الذهب والفضة هناكحلي الجواهر واللآلى ولأاحجار الكريمة التي تلبسها وتتحلى بها ، وقد أباحها الله بنص القرآن (١) .

وهذه اللآلىء والجواهر الغالية . وتلك الثياب والأمتعة الثمينة ـــ معفاة من وجوب الزكاة بإجماع الأئمة . مع أنها مال عظيم ، له قيمة كبيرة .

ولكن الزكاة — كما تبين لنا من الهدي النبوي — لا تجب في كلّ مال ، وإنما تجب – كما قلنا — في المال النامي أو القابل للنماء . وما ذلك إلاّ ليبقى الأصل ، وتوخذ الزكاة من النماء والفضل . ولهذا شرط السوم في الماشية ، وأعفيت دور السكنى ودواب الركوب وأدوات الاستعمال من الزكاة اتفاقاً .

ولقد قرّر فقهاء الحنفية أنفسهم – الموجبون للزكاة في الحلي – أن سبب وجوب الزكاة هو : ملك مال معد مرصد للنماء والزيادة فاضل عن الحاجة (٢).

فهل ينطبق هذا على حلي المرأة المباح ، وهو ليس مرصداً للنماء والزيادة ، ولا فاضلاً ، ما دام مستعملاً في حدود القدر المعتاد لمثلها ؟

ولقد أسقط الحنفية أيضاً الزكاة عن « المواشي العاملة » في السقي والحرث ونحوها مع وجوب الزكاة في جنسها المتخذ للنماء وهو السائمة ــ لأنها صرفت عن جهة النماء إلى الاستعمال ، فأصبحت كالأدوات والأشياء المعدة للانتفاع الشخصي ، وهو القول الراجح لما بيناه في موضعه .

فكيف جاز عند الحنفية _ وهم أصحاب قياس _ أن يسقطوا الزكاة عن العوامل ، ويوجبوها في الحلى المباح ، وهما من باب واحد ؟

إن يقيني أن الشريعة لا تفرق بين متماثلين ثبت تماثلهما . وإذا رأينا هذه التفرقة في قضية دل" ذلك على خطأ في تصوّرنا وحكمنا . ولهذا احتج أبو عبيد

۱ – في مثل قوله تعالى في سورة النحل آية ١٤ « وتستخرجوا منه حلية تلبسونها »

٢ - انظر: البحر الراثق ج٢ ص ٢١٨

على من أوجب زكاة الحلي وأسقط زكاة العوامل بأنه فرّق بين متماثلين ، كما سيأتي .

وأوضح من ذلك : أنه يستبعد في حكم الشريعة العادلة ، أن يعفى من الزكاة حلي اللولو والماس والجواهر الثمينة ، التي يقدر الفص الواحد منها بآلاف الدنانير ، ولا يتحلى بها عادة إلا النساء الثريات المقتدرات ، وزوجات الأثرياء الكيار وبناتهم . ثم توجب الشريعة الزكاة في حلي الذهب والفضة ، التي يتحلى بها عادة المتوسطات الحال ، بل كثير من الفقيرات ، كما نرى في نساء الريف والقرى . وزوجات الفلاحين والعمال ورقاق الحال إلى اليوم ؟

هل يعقل أن تبيح الشريعة الغراء لهوًلاء النساء الاستمتاع بحلي الذهب والفضة ثمّ تأتي فتفرض عليهن إخراج ربع عشره في كلّ عام ، على حين تعفى ربات اللوُلوُ والماس ونحوهما ؟!

إن الذي نعقله هو إعفاء هوًلاء وأولئك جميعاً ؛ لأن هذا الحلي وذاك متاع شخصي ، وليس مالاً مرصداً للنماء .

لقدكان الإمام الهادي من الزيدية منطقياً مع نفسه حين ذهب إلى وجوب الزكاة في حلي الذهب والفضة وفي الجواهر واللآلىء جميعاً ؛ إذ لم يجد فرقاً معتبراً بينهما . أما إعفاء أحد الصنفين إعفاء كلياً ، وإيجاب الزكاة في الآخر ، فلا يسوغ في منطق من يرون تعليل أحكام الشريعة ، ويرون أنها لا تفرق بين متماثلين ، وهم الجمهور الأعظم من الأمة .

ومما يعضد ما رجحناه : أن القاعدة في كلّ مال ، أن يوّخذ زكاته منه نفسه ؛ من الأصل والنماء معاً ، أو من النماء فقط . ولا يخرج عن هذه القاعدة . لاّ إلى لضرورة ، كما في أخذ الشياه من الإبل إذا كانت أقل من خمس وعشرين . وقد وضحنا حكمة ذلك في زكاة الإبل .

وهنا كيف تستطيع المرأة إخراج الزكاة من حليها إذا كانت لا تملك غيره ، كما هو شأن الكثيرات ؟ إن معنى ذلك : أن تكلف

بيعه أو بيع جزء منه ، أو بيع شيء آخر من متاعها ، حتى يمكنها أداء ما وجب عليها فيه .

فهل جاءت الشريعة بمثل هذا في باب الزكاة كلّه ، فيما عدا ما ذكرنا من قضية الإبل والشياه ؟ هل كلّفت الشريعة المزكي أن يدفع زكاة ماله من مال آخر ؟ أو كلفته ببيع ماله ليدفع منه الزكاة ؟

ذلك ما لم تجيء به الشريعة فيما رأيت ، فكيف خالفت هذا الأصل هنا ؟ وكلّ هذا تأييد لنظرية « المال النامي » الذي يفترض أن توّخذ الزكاة من نمائه ليبقى الأصل سالماً لصاحبه ، ومصدر دخل متجدّد له .

إن نتيجة إيجاب الزكاة في الحلي – وهو لا ينمى – أن نأتي على مقدار ثمنه في جملة سنين ، وهذا ما أخبر به بعض من أوجب فيه الزكاة ، فقد سئل ميمون بن مهران عن زكاة الحلي ، فقال : « إن لنا طوقاً لقد زكيته حتى آتى على نحو من ثمنه » (١) وأرى أن روح الشريعة في الزكاة تأبكي هذا .

وإذا كان وجوب الزكاة في المال يدور على النماء تبين لنا صحة ما ذكره ابن العربي في أحكام القرآن : « أن قصد النماء لما أوجب الزكاة في العروض وهي ليست بمحل لإيجاب الزكاة — كذلك قصد قطع النماء في الذهب والفضة باتخاذها حلياً يسقط الزكاة ، فإن ما أوجب ما لم يجب يصلح لإسقاط ما وجب ، وتخصيص ما عم وشمل » (٢) ا ه .

على أن النصوص التي أوجبت الزكاة في الفضة والذهب إنما لاحظت فيهما اعتبار « الثمنية » ولهذا عبرت عن الفضة بالورق والرقة – وهي النقود الفضية – وعبرت عن الذهب بالدنائير – وهي النقود الذهبية – حتى الآية الكريمة التي تقول : « والذين يكنزون الذهب والفضة لا ينفقونها في سبيل الله » يدل ذكر الكنز والإنفاق فيها على أن المراد بالذهب والفضة فيها : النقود ؛ لأنها هي التي تكنز وتنفق ، أما الحلى المعتاد المستعمل ، فلا يعتبر كنزأ ،

١ – الأموال ص ٤٤٢

٢ – أحكام القرآن لابن العربي جـ ٢ ص ٩١٩ ، وانظر شرح الترمذي له جـ ٣ ص ١٣١

كما انه ليس معداً للإنفاق بطبيعته .

وهذا الذي رجحناه هو الذي اختاره وأيده الفقيه الحجة الإمام أبو عبيد في كتابه القيم « الأموال » . ويحسن بي أن أسوق هنا نص عبارته لما فيها من نصاعة الحق وقوّة الدليل ، قال ، رحمه الله :

«وكذلك الأواقي ليس معناها إلاّ الدراهم، كلّ أوقية أربعون درهماً ، ثمّ أجمع المسلمون على الدنانير المضروبة ، أن الزكاة واجبة عليها كالدراهم ، وقد ذكر الدنانير أيضاً في بعض الحديث المرفوع (٢) . . .

و فلم يختلف المسلمون فيهما ، واختلفوا في الحلي، وذلك أنه يستمتع به ويكون جمالاً ، وأن العين (نقد الذهب) والورق (نقد الفضة) لا يصلحان لشيء من الأشياء إلا أن يكونا ثمناً لها ، ولا ينتفع منهما بأكثر من الإنفاق لهما ، فبهذا بان حكمهما من حكم الحلي الذي يكون زينة ومتاعاً . فصار هنا كسائر الأثاث والأمتعة ، فلهذا أسقط الزكاة عنه من أسقطها .

« ولهذا المعنى قال أهل العراق : لا صدقة في الإبل والبقر العوامل ، لأنها شبهت بالمماليك والأمتعة ، ثم أوجبوا الصدقة في الحلي .

« وأوجب أهل الحجاز الصدّقة في الإبل والبقر العوامل ، وأسقطوها عن الحلي . وكلا الفريقين قد كان يلزمه أن يجعلهما واحداً : إما إسقاط

١ - يجنب أن نذكر أن أبا عبيد إمام في اللغة ، كما هو في الفقه والأثر ، وله كتاب « غريب الحديث » صنعه في أربعين سنة ، وقد طبع في حيدرآباد بالهند ١٣٨٤ ، ١٩٦٤ ، وظهر منه ثلاثة أجزاء من أربعة .

٢ – ذكرنا أشهرها في نصاب النقود

الصدقة عنهما جميعاً ، وإما إيجابها فيهما جميعاً .

« وكذلك هما عندنا ، سبيلهما واحد ، لا تجب الصدقة عليهما ، لما قصصنا من أمرهما . فأما الحديث المرفوع الذي ذكرناه أوّل هذا الباب، حين قال « للمرأة اليمانية » ذات المسكتين من ذهب : أتعطين زكاته ؟ فإن هذا الحديث لا نعلمه يروى إلا من وجه واحد بإسناد قد تكلم الناس فيه قديماً وحديثاً (١) ، فإن يكن الأمر على ما روى ، وكان عن رسول الله ، في قديماً وحديثاً (١) ، فإن يكن الأمر على ما روى ، وكان عن رسول الله ، في عفوظاً ، فقد يحتمل معناه أن يكون أراد بالزكاة العارية ، كما فسرته

١ – قد سبق أن الحديث من رواية عمرو بن شميب عن أبيه عن جده . وعمرو بن شميب بن محمد ابن عبد الله بن عمرو بن العاص أحد علماء زمانه (ت ١١٨) اختلف في توثيقه وتضميفه ، فممن وثقه ابن ممين ، وابن راهويه والأوزاعي ، وصالح جزرة ، وذكر البخاري في تاريخه توثيقه ، ومع هذا لم يحتج به في جامعه .

وعن أحمد بن حنبل : عمرو بن شعيب له مناكير ، وإنما نكتب حديثه لنعتبر به ، فأما أن يكون حجة قلا . وقال عنه مره أخرى: ربما احتججنا بحديثه، وربما وجس في القلب منه .

وقال أبو زرعة : إنما أنكروا عليه كثرة روايته عن أبيه عن جده ، وقالوا : إنما سمع أحاديث يسيرة ، وألحد صحيفة كانت عنده فرواها ، كما عيب عليه أنه كان لا يسمع بشيء إلا حدث به .

سئل ابن المديني عنه فقال : ما روى عنه أيوب وابن جريج فذلك كله صحيح ، وما روى عمرو عن أبيه عن جده فإنما هو كتاب وجده ، فهو ضعيف ، وعن يحيى بن معين نحوه . وقال ابن حبان : إذا روي عن الثقات غير أبيه يجوز الاحتجاج به ، وإذا روي عن أبيه عن جده ، ففيه مناكير كثيرة ، فلا يجوز عندي الاحتجاج بللك .

وانتهى اللهبي في « الميزان » إلى أن حديثه من قبيل الحسن .(ميزان الاعتدال جـ ٣ ص ٢٦٣) .

وقال الحافظ في الفتح : ترجمة عمرو قوية على المختار ، ولكن حيث لا تعارض ا ه . وهنا قد عورضت بما صح عن عائشة وابن عمر وجابر وغيرهم من الصحابة من عدم إخراج زكاة الحلي ، وقد عاصر عبد الله بن عمرو -- جد شعيب أبي عمرو -- هؤلاء الصحابة ، فلم يلزمهم بما سمع من رسول الله -- صلى الله عليه وسلم -- في شأن المرأة وابنتها . ولو فعل لرجعوا عن أقوالهم ، ولنقل ذلك . واقد أعلم .

العلماء الذين ذكرناهم : سعيد بن المسيب والشعبي والحسن وقتادة في قولهم : $(7)^{(1)}$.

ولو كانت الزكاة في الحلي فرضاً ، كفرض الرقة لما اقتصر النبي ، على الله على أن يقوله لامرأة يخصها به عند روية الحلى عليها دون الناس ، ولكان هذا كسائر الصدقات الشائعة المنتشرة عنه في العالم من كتبه وسننه ، ولفعلته الأئمة بعده ، وقد كان الحلي من فعل الناس في آباد الدهر ، فلم نسمع له ذكراً في شيء من كتب صدقاتهم .

« وكذلك حديث عائشة في قولها (لا بأس بلبس الحلي إذا أعطيت زكاته) لا وجه له عندي سوى العارية ؛ لأن القاسم بن محمد – ابن أخيها – كان ينكر عليها أن تكون أمرت بذلك أحداً من نسائها أو بنات أخيها . ولم تصح زكاة الحلي عندنا عن أحد من الصحابة إلا عن ابن مسعود ، فأما حديث عبد الله ابن عمرو في تزكيته حلي بناته ، ففي إسناده نحو مما في إسناد الحديث المرفوع .

« والقول الآخر هو عن عائشة وابن عمر وجابر بن عبد الله وأنس بن مالك ثم من وافقهم من التابعين بعد . ومع هذا كلّه ما تأولنا فيه من سنة النبي عَلِيْقٍ ، المصدّقة لمذهبهم عند التدبر والنظر » (٣) . ا ه .

وبعد هذا الكلام النيّر عن أبي عبيد . أحب أن أسجل هنا بعض الملاحظات على أدلّة القائلين بتركية الحلي .

١ - كان من عادة العرب إذا زفت عروس لا تستطيع أن تزين نفسها أو يزينها أهلها بالحلي المعتاد في العرس أن يعيرها أقاربها وجيرانها من حليهم ما تتزين به ليلة العرس ، بل كن يستعرن الثياب الجميلة أيضاً كما جاء ذلك في حديث عن عائشة رضي الله عنها . وفي عصرنا توجّر بعض المحلات و فساتين » الزفاف وما يكملها من أدوات ، العرائس بأجور عالية ، ليعدنها بعد العرس . فحبذا لو نظمت بعض الجمعيات الحيرية النسائية إعارة الحلي ونحوه من الفساتين التي تهمل بعد الزفاف ولا تلبس - لمن يحتجن إليه ، مع اتخاذ الضمانات اللازمة ويكون ذلك نوعاً من الزكاة .

٢ – الأموال ص ٢٤٦

تفنيد أدلّة الموجبين لزكاة الحلي:

الله المنافضة ولا ينفقونها في سبيل الله . . . الآية » وقولهم : إن الحلي من الله الله . . . الآية » وقولهم : إن الحلي من الكنوز ، فيرد ، أن إطلاق الكنز على الحلي المتخذ للاستمتاع بعيد (١) . إنما تريد الآية الذهب والفضة التي من شأنها أن تنفق بدليل « ولا ينفقونها » وذلك إنما يكون في النقود لا في الحلي الذي هو زينة ومتاع ؛ إذ لم يوجب أحد إنفاق الحلي المباح إلا في ضرورات تقد ر بقدرها .

٢ ــ وأما الأحاديث التي استند إليها الموجبون لزكاة الحلي، فللمانعين
 مواقف منها، من حيث ثبوتها، أو من حيث دلالتها.

(أ) فأما الحديث الأوّل فمتفق على صحته « وفي الرقة ربع العشر » ولكن الرقة — كما سبق — إنما هي الدراهم المضروبة ، ولا تطلق على الحلي المصوغ .

(ب) وأما الأحاديث الأخرى ، فمنهم من ردّها من حيث السند ، كالترمذي الذي قال : « لا يصح في هذا الباب شيء » (٢) .

وحتى ابن حزم ، فمع أنه يقول بوجوب الزكاة في الحلي ، لم يعتمد على هذه الأحاديث ، بل أنكر على من احتج بها ، قال : واحتج من رأى إيجاب الزكاة في الحلي بآثار واهية لا وجه للاشتغال بها (٣) ، وإنما اعتمد ابن حزم على العمومات الواردة في زكاة الفضة والذهب .

فلنقف وقفة للنظر في أسانيد هذه الأحاديث .

أما حديث عمرو بن شعيب فقد رأينا : أن النسائي رواه مسنداً ومرسلاً ، ورجح المرسل ، وأن المنذري أشار في الترغيب إليه بعلامة الضعف ، وقد سمعنا قول أبي عبيد فيه ، وعلقنا عليه بما يكفى .

١ — كما قال الدهلوي في الحجة البالغة ج ٢ ص ٥٠٩ .

٢ -- صحيح الترمذي بشرح ابن العربي ج ٣ : باب ما جاء في زكاة الحلي ص ١٣١ .

٣ – المحلى ج٦ ص ٧٨ .

وأما حديث الفتخات المروي عن عائشة ففي إسناده يحيى بن أيوب الغافقي (ت ١٦٨) احتج به الشيخان وغيرهما ، وهو صدوق ، ولكن قال الذهبي : قال فيه ابن معين : صالح الحديث ، وقال أحمد : سيء الحفظ . وقال ابن القطان وأبو حاتم : لا يحتج به ، وقال النسائي : ليس بالقوي . وقال الدارقطني : في بعض حديثه اضطراب . وذكر له عدة مناكبر (١) .

ومن كان بهذه المنزلة عند أئمة الجرح والتعديل ، فلا يحتج بحديثه في موضوعات الحلاف . وبخاصة أن عائشة قد صحّ عنها العمل بخلاف هذا الحديث . كما سيأتي .

وأما حديث أم سلمة ، فقد رأينا قول المنذري : فيه عتاب بن بشير ، وقد أخرج له البخاري ، وتكلّم فيه غير واحد .

وقال الذهبي في « الميزان » في ترجمته :

« وقال أحمد : أرجو ألا يكون به بأس ، أتى عن خصيف بمناكير ، أراها من قبل خصيف . وقال النسائي : ليس بذاك في الحديث . وقال ابن المديني : كان أصحابنا يضعفونه . وقال ابن معين : ثقة . وقال مرة : ضعيف . وقال علي : ضربنا على حديثه . وقال ابن عدي : أرجو أنه لابأس به (٢) . ومعنى هذا : أن أحداً من هؤلاء الأئمة لم يحزم بتوثيقه . وفيهم من جزم بضعفه .

ولا يهولن القارىء أن البخاري أخرج له ، فقد ذكر الحافظ ابن حجر : أنه ليس له في البخاري إلا حديثان : أحدهما توبع عليه ، والثاني ذكره مقروناً بغيره (٣) .

وقال الحافظ الزيلعي في « نصب الراية » : صاحبا الصحيح إذا أخرجا

^{1 –} انظر : الميزان للذهبي ج ٣ : الترجمة ٢٤٣٨ ص ٢٨٢ ط مطبعة السعادة سنة ١٣٢٥ ه .

٢ – ميزان الاعتدال ج٣ ص ٢٧ .

٣ – هدى الساري (مقدمة الفتح) ج٢ ص ١٨٩ – ١٩٠ .

لمن تكلّم فيه فإنما ينتقيان من حديثه ما توبع عليه ، وظهرت شواهده ، وعلم أن له أصلاً ، ولا يرويان ما تفرد به ، سيما إذا خالفه الثقات(١) ه .

هذا وقد تفرّد بهذا الحديث عن عتاب بن بشير ثابت بن عجلان ، كما قال البيهقي (٢) .

وثابت _ وإن أخرج له البخاري _ تُكلِّم فيه أيضاً . فابن معين وثقه ، وقال أحمد بن حنبل : أنا متوقف فيه ، وقال أبو حاتم : صالح . وذكره « ابن عدي » وساق له ثلاثة أحاديث غريبة . وذكره « العقيلي » في كتاب « الضعفاء » وقال : لا يتابع على حديثه . . . قال : فمما أنكر عليه حديث عتاب بن بشير عن عطاء عن أم سلمة وساق الحديث الذي معنا . وقال الحافظ عبد الحق : ثابت لا يحتج به ، فناقشه على قوله أبو الحسن بن القطان . وقال : قول العقيلي أيضاً فيه تحامل عليه . وقال : إنما عمر بهذا من لا يعرف بالثقة مطلقاً . أما من عرف بها فانفراده لا يضر ، إلا أن يكثر ذلك منه . قال الذهبي معقباً على ابن القطان : أما من عرف بالثقة فنعم . وأما من وثق ، ومثل أحمد الإمام يتوقف فيه ، ومثل أبي حاتم يقول : صالح الحديث (٣) ، فرجح قول العقيلي وعبد فلا نرقيه إلى رتبة الثقة ، فتفرد هذا يعد منكراً ، فرجح قول العقيلي وعبد الحق » (٤) .

أما البخاري فإنما أخرج لثابت حديثاً واحداً في الذبائح ، وله أصل عنده في الطهارة ، كما قال الحافظ (°) . وهذا ــ كما عرفنا من طريقة الشيخين ــ

١ -- نصب الراية ج١ ص ٣٤٢ .

٢ - نفسه ج٢ ص ٣٧٢ .

٣ - «صالح الحديث» من ألفاظ المرتبة الدنيا من مراتب التعديل، عدها بعضهم الرابعة، ويعضهم السادسة ، وهو ما أشعر بالقرب من التجريح ، كما قال السخاوي في شرح «الألفية»
 والسندس في شرح التخبة . انظر : الرفع والتكميل ص ١٠٩ ، ١١٦ ، ١٢٤ .

ع - المران ج ١ ص ٢٦٤ - ٣٦٥ .

ه ـ هدي الساري ج۲ ص ۱۵۵ ، ۲۰۹ .

ليس بالتوثيق المطلق، كما ذكر الزيلعي . ولهذا لم يرو أحد الشيخين هذا الحديث ولا أي حديث في تزكية الحلي .

وإذا كان حديث أم سلمة يدور على ثابت بن عجلان وعتاب بن بشير ، وكانا هما بما ذكرنا من المنزلة عند أئمة النقد ؛ ما بين موثق ومضعتف ومتوقف، فمثلهما لا يحتج به في مسائل الحلاف ، التي تتعارض فيها الدلائل ، وتتعادل كفتا الميزان، فضلاً عن المسائل التي تعارضها شواهد معتبرة . كما في إيجاب تزكية الحلي .

وقد قال ابن حجر في مقدمة « تهذيب التهذيب » (١) : وفائدة إيراد كلّ ما قيل في الرجل من جرح وتوثيق ، تظهر عند المعارضة . ا ه . كلّ ما في مسألتنا .

ومما يشكك في صحة هذه الأحاديث في نظري : أنها لم تشتهر بين الصحابة، رغم ، اختلافهم في هذا الأمر الذي يكاد يمس كل أسرة ، وتشتد حاجتهم إلى معرفة الحكم فيه ، ولو عرفت هذه الأحاديث بين الصحابة لحسمت النزاع ، وارتفع الحلاف ، ولكنه لم يرتفع .

فإما أن تكون الأحاديث منسوخة أو غير صحيحة ، وإلا فيستبعد أن يختلف الصحابة في هذا الأمر ، ولا يرد بعضهم على بعض بما سمع من رسول الله ، والله ، والله ، والله ، والله ، والله المركبة ، كما هو شأنهم في مسائل الحلاف الأخرى .

وقد جاء عن عائشة من أصح طريق – كما قال ابن حزم – أنها خالفت ما روي عنها آلفاً (٢) ، فكيف يمكن هذا ؟

۱ – ج ۱ ص ه

٢ -- قال الحافظ في التلخيص -- بعد حديث الفتخات : « يمكن الجمع بينهما بأنها كانت ترى
 الزكاة فيها ، و لا ترى إخراج الزكاة مطلقاً من مال الأيتام ا ه . و هو تأويل بعيد عن المتبادر
 من الحديث .

ولذا قال البيهقي وأقره النووي والمنذري (١): أن رواية القاسم وابن أبي مليكة عن عائشة في تركها إخراج زكاة الحلي عن بنات أخيها ــ مع ما ثبت من مذهبها من إخراج زكاة أموال اليتامي ــ توقع ريبة في هذه الرواية المرفوعة ، في لا تخالف الذي ، على ألي ، فيما روته عنه ، إلا فيما علمته منسوخاً (١).

(ج) ومن العلماء من تأول هذه الأحاديث المذكورة – على تقدير صحتها – بأن زكاة الحلي إنما وجبت في الوقت الذي كان الحلي من الذهب حراماً ، فلمنا صار مباحاً للنساء سقطت زكاته بالاستعمال ، كما تسقط زكاة الماشية بالاستعمال . قال البيهقي : وإلى ذلك ذهب كثير من أصحابنا ، ثم ساق أخباراً تدل على تحريم التحلي بالذهب ، ثم أخرى تدل على إباحته للنساء ، ثم قال : فهذه الأخبار وما ورد في معناها تدل على إباحة التحلي بالذهب للنساء ، واستدللنا بحصول الإجماع على إباحته لهن ، على نسخ الأخبار

وقد عرفنا أن كتابة عمر إلى أبي موسى لم تصح ؛ لأن في الرواية انقطاعاً ، ولهذا أنكر الحسن أن يكون أحد من الخلفاء قال يزكاة الحلي .

وذكر أبو عبيد : أن القول بزكاته لم يصع عن أحد من الصحابة إلا عن ابن مسعود . و بهذا ثبت كلام البيهقي وغيره من وقوع الريب في رواية الفتخات .

١ – المجموع جـ ٣ ص ٣٥ ، ومختصر السنن جـ ٢ ص ١٧٦ .

٧ - قال الكمال ابن الهمام في فتح القدير ج ١ ص ٢٦٥ بعد أن ذكر الأحاديث والآثار المؤيدة لمذهب الحنفية في القول بزكاة الحلي : وأعلم أن مما يعكر على ما ذكرنا : ما في الموطأ عن عبد الرحمن بن القاسم عن أبيه : « أن عائشة - رضي الله عنها - كانت تلي بنات أخيها يتامى في حجرها ، فلا تخرج من حليهن الزكاة » . وعائشة راوية حديث « الفتخات » . وعمل الراوي بخلاف ما روى ، عندنا بمنزلة روايته الناسخ ، فيكون ذلك منسوخاً . ويجاب عنه بأن الحكم بان ذلك نسخ عندنا . هو إذا لم يعارض مقتضى النسخ معارض يقتضي عدمه ، وهو ثابت هنا ، فإن كتابة عمر إلى الأشعري تدل على أنه حكم مقرر ، وكذا من ذكرنا معه من الصحابة . فإذا وقع التردد في النسخ ، والثبوت متحقق لا يحكم بالنسخ » ا ه .

الدالة على تحريمه فيهن خاصة (١).

ويعكر على هذا التأويل أن حديث عائشة كان عن $_{\rm w}$ فتخات من ورق $_{\rm w}$ أي فضة ، ولم يقل أحد إن الفضة كانت محرمة ثم أبيحت $_{\rm w}$. وفي حديث أم سلمة إقرار لها على لبسه .

(د) وقد يخطر تأويل آخر في حديث عائشة وأم سلمة – إن صحت روايتهما – ذلك أن النبي ، علي الله الله عامل نساءه وأهل بيته معاملة خاصة فيها شيء من التقشف ، ومجافاة الزينة والترف ؛ لما لهن من مكان القدوة بين نساء الأمة ، ولهذا قال تعالى : « يا نساء النبي لستن كأحد من النساء » (٣) ، « يا نساء النبي من يأت منكن بفاحشة مبينة يضاعف لها العذاب ضعفين » (٤) .

١ - هذا الإجماع الذي نقله البيهقي في سننه ج ٤ ص ١٤٢ ، وذكره ابن حجر في الفتح ج ١٠ ص ٢٤٠ ، و نكره ابن حجر في الفتح ج ١٠ ص ٢٣٠ ، و استقر العمل به في سائر العصور ، وفي شي أقطار الإسلام - يعارض ما ذهب إليه المحدث الشيخ ناصر الدين الألباني في رسالته عن « آداب الزفاف » ف ٢٩٠ : أن التحلي بالذهب حرام على النساء حرمته على الرجال ، إلا ما كان مقطعاً كالأزرار ونحوها .

ونما يؤيد نقل الإجماع هنا أمران :

اولا ــ اختلاف الأئمة في وجوب زكاة الحلي للنساء ، وحديثهم عنه حديث الأمر المفروغ من إباحته ، ولو كان محرماً لوجبت فيه الزكاة بالإجماع .

ثانياً – استقرار العمل على الإباحة للنساء في شتى الأمصار والأعصار – منذ عهد الصحابة فمن بعدهم – دون تكير من أحد من المسلمين ، وهذه الأمة لا تجتمع على ضلالة كل هذه القرون ، وتستبيح ما حرم الله ورسوله دون تأويل ، ولا إنكار من أحد من أهل العلم .

وهذًا يدل على أن أحاديث حل الذهب والحرير النساء هي المتأخرة والناسخة . إذ لا يعقل أن تكون الأحاديث المحرمة هي الناسخة ثم يعمل الصحابة ، رضوان الله عليهم بضدها . ولكني أوافق الشيخ في تحريم ما بلغ حد السرف وتجاوز المعتاد ، كالخواتيم الكبار ونحوها ، ويمكن حمل بعض الأحاديث الواردة في التحريم على ذلك . ولا يتسع المجال لمناقشة الموضوع هنا .

۲ – السنن الكبرى ج ؛ ص ۱٤٠ – ١٤٢ .

٣ -- سورة الأحزاب : الآية ٣٠ .

ع -- سورة الأحزاب : الآية ٣٢ .

فلعل" هذا كان حكماً خاصاً بهن ، ومن أجل ذلك لم يرد عنهن أنهن أفتبن بذلك لنساء الأمة عامة ، ومن أجله لم تزك عائشة حلي بنات أخيها وهن في حجرها ، مع أنها كانت تخرج الزكاة من سائر أموالهن ، كما صحت بذلك الرواية .

(ه) ومن العلماء من أوّل هذه الأحاديث – على فرض صحتها – بأن الذي عَلِيْقُهُ ، رأى فيها إسرافاً ومجاوزة للمعتاد (١). فأوجب فيها الزكاة كفارة وتطهيراً .

ومما يعضد هذا التأويل وصف « المسكتين » اللتين كانتا في يدي ابنة المرأة بالغلظ . و « الفتخات » فستروها بأنها : خواتيم كبار . فلعلمها كانت أكبر مما ينبغي . وفي هذا دليل لمن قال بتزكية الحلي المحرم أو المكروه (٢) .

(و) ومن الصحابة من قال بزكاة الحلي ، ولكن قال : تجب مرة واحدة ، وهو مروي عن أنس بن مالك – رضي الله عنه – فلا تتكرّر زكاة الحلى بتكرّر الحول (٣) .

(ز) ومن الصحابة والتابعين من فسّر زكاة الحلي تفسيراً آخر: فليست زكاته كزكاة النقود بإخراج ربع العشر، بل زكاته إعارته في العرس ونحوه لمن تحتاج إليه، ويرون ذلك واجباً.

روى ذلك البيهقي عن ابن عمر وابن المسيب (١٤) .

وروى أبو عبيد وابن أبي شيبة ذلك عن : سعيد بن المسيب ، والحسن البصري ، وقتادة ، والشعبي ، أن زكاة الحلي إعارته (٥٠) .

وكل هذه الاحتمالات الواردة في دلالة الأحاديث المذكورة تسقط الاستدلال بها وفقاً للقاعدة المشهورة : إذا تطرق إلى الدليل الاحتمال ،

١ و٧- انظر : نهاية المجتاج ج٢ ص ٨٨ .

٣ – انظر : المحلى جـ ٣ ص ٧٨ ، والسنن الكبرى جـ ٤ ص ١٣٨ .

[.] ٤ - السنن الكبرى ج ٤ ص ١٤٠ .

ه – الأموال ص ٤٤٣ ، والمصنف ج ٤ ص ٢٨ .

سقط به الاستدلال . وهذا كلّه مبني على افتراض التسليم بصحة هذه الأحاديث . فكيف وفي كلّ منها ما ذكرناه من أسباب الضعف ؟

والغريب في هذه القضية : أن فقهاء مدرسة الرأي ــ كما يسمون ــ يستدلون على مذهبهم فيها بالحديث والأثر ، وفقهاء مدرسة الحديث يستدلون بالرأي والنظر (١)!

وأما ما ورد عن بعض الصحابة مثل ابن مسعود ــ وقد صح ذلك عنه ــ وابن عمرو بن العاص ــ وفي صحته كلام ــ فالملاحظ : أنهم لم يفتوا بذلك الناس كافة ، ولم يرد عنهم أنهم ألزموا به الجميع .

وكل" ما ورد عنهم أنهم عملوا بذلك في خاصة أنفسهم وبيوتهم ، فامرأة ابن مسعود تسأله عن طوقها الذهبي : أتودي زكاته ؟ فيجيبها : نعم . وسؤالها عنه يدل على أن حكم الحلي لم يكن متعالماً بينهم . وابن عمرو يزكي حلي بناته كل" عام . . . فلا يبعد أن يكون هذا ورعاً منهم ، وعملاً بالاحتياط لأنفسهم وأهلهم في أمر لم يعرفوا فيه عن الرسول حكماً .

الأثر الوحيد الذي يخرج عن هذه الدائرة هو ما قيل إن عمر كتب إلى أبي موسى أن يأمر نساء المسلمين أن يزكين حليهن ، ولكن هذا لم تثبت صحته ، وأنكر الحسن أن يكون أحد من الخلفاء أوجب زكاة الحلى .

ما اتخذ من الحلمي كنزاً ففيه الزكاة :

وما اخترناه من عدم زكاة الحلي إنما نعني به المستعمل المنتفع به ، ، فهذا الذي قلنا : إنه زينة ومتاع ، أما ما اتخذ مادة للكنز والادخار ، واعتبره

١ – وهذا يدلنا على أن تقسيم الأئمة المتبوعين إلى أهل رأي ، وأهل حديث - تقسيم فيه كثير
 من المبالغة ؛ فإن أهل الرأي لا يرفضون الحديث ، وأهل الحديث لا يرفضون الرأي والنظر
 - كما رأينا - والقضية تحتاج إلى تمحيص .

وقد أثبت أستاذنا العلامة آلشيخ محمد أبو زهرة في كتابه عن « مالك » أنه من أهل الرأي أيضاً ، وأيد ذلك بالأدلة الناصمة . فلير اجع .

أصحابه بمنزلة الدنانير المخزونة ، والنقود المكنوزة ، فمثل هذا يجب أن يزكى . ولذا روي عن سعيد بن المسيب : الحلي إذا لبس وانتفع به فلا زكاة فيه ، وإذا لم يلبس ولم ينتفع به ففيه الزكاة (١) .

وقال مالك : من كان عنده تبر وحلي من ذهب أو فضة لا ينتفع به للبس فإن عليه فيه الزكاة في كل عام ، يوزن فيوخذ ربع عشره ، إلا أن ينقص عن وزن عشرين ديناراً عيناً أو مائتي درهم . فإن نقص عن ذلك فليس فيه الزكاة ، وإنما تكون فيه الزكاة إذا كان إنما يمسكه لغير اللبس ، فأما التبر والحلي المكسور الذي يريد أهله إصلاحه ولبسه ، فإنما هو بمتزلة المتاع الذي يكون عند أهله ، فليس على أهله فيه زكاة (٢) .

وقال النووي: قال أصحابنا: لو اتخذ حلياً ولم يقصد به استعمالاً عرماً ولا مكروهاً ولا مباحاً ، بل قصد كنزه واقتناءه ، فالمذهب الصحيح وجوب الزكاة فيه وبه قطع الجمهور (٣) .

ونحو هذا ما قاله الليث بن سعد : ما كان من حلي يلبس ويعار فلا زكاة فيه ، وما كان من حلي اتخذ ليحرز من الزكاة ففيه الزكاة (٤) ، ومعنى هذا أن القصد منه ليس اللبس والاستعمال ، بل الفرار من الزكاة .

قال ابن حزم رداً على قول الليث : ولو كان هذا لوجب على من اشترى بدراهمه داراً أو ضيعة ليحرزها من الزكاة أن يزكيها (٥) ونحن نقول : أن روح الشريعة التي جاءت بإبطال الحيل ، ومعاملة المحتال بنقيض قصده تحتم هذا .

١ – الأموال : ص ٤٤٣ .

٢ – الموطأ وشرحه المنتقى ج ٢ ص ١٠٧... وقد تبين منقول مالك أن الحلي إذا انكسر ولم
 يمكن إصلاحه ، أو لم ينو إصلاحه تجب فيه الزكاة . انظر : بلغة السالك ج ١ ص ١٩ ،
 والروضة النووي ج ٢ ص ٢٩١ وينعقد الحول من يوم الانكسار .

٣ – المجبوع : ج٦ ص ٣٦ والروضة ج٢ ص ٢٦٠ .

٤ وه – المحلى : ج ٢ ص ٧٦ .

وكذلك قرّر الحنابلة: أن ما اتخذ حلياً فراراً من الزكاة لا تسقط عنه ١١٠ وسنعود لمسألة الاحتيال على إسقاط الزكاة في باب أداء الزكاة إن شاء الله. وحلي الرجل الذي يحلي به أهله أو يعيره لمن يتحلى به أو يعده لذلك ، شأنه شأن الحلي الذي تملكه المرأة ؛ لأنه مصروف عن جهة النماء إلى استعمال مباح ١١٠.

ما جاوز المعتاد من الحلي ففيه الزكاة :

وما بلغ من الحلي حدّ السر ف ومجاوزة المعتاد يجب أن يزكى ، وذلك أن وجه إسقاط الزكاة عن الحلي— مع أنه مادة النقدين ــ هو أن الشريعة أباحت استعماله والتزين به للمرأة ، فصار بمنزلة الثياب ومتاع البيت .

أما ما جاوز حد الاعتدال فهو محرّم أو مكروه ، واستعماله غير معترف به شرعاً . ولذا قال النووي : قال أصحابنا ــ يعني الشافعية : كلّ حلي أبيح للنساء فإنما يباح إذا لم يكن فيه سرف ظاهر ، فإن كان كخلخال وزنه مائتا دينار ، فالصحيح الذي قطع به معظم العراقيين تحريمه (٢) .

وقال ابن حامد — من الحنابلة — في الحلي : يباح ما لم يبلغ ألف مثقال فإن بلغها حرم ، وفيه الزكاة لما روى أبو عبيد والأثرم عن عمرو بن دينار قال : سئل جابر عن الحلي — هل فيه زكاة ؟ قال : لا ! فقيل له : ألف دينار ؟ فقال : إن ذلك لكثير (٣) » . ولأنه يجرّ إلى السرف والحيلاء ، ولا يحتاج إليه في الاستعمال (٤) .

وهذا استدلال قوي ، ولكن صاحب « المغني » رجح بأن الشرع أباح

١ – المغني : ج٣ ص ١١ .

٢ – المجموع : ج٦ من ١٠ .

۳ - المغني : ج ۳ ص ۱۱ . وانظر الأثر رقم ۱۲۷۵ من الأموال ص ۱۶۲ ، ورواه أيضاً الشافعي والبيهةي - انظر : السنن الكبرى ج ٤ ص ۱۳۸ .

٤ - المنني : ج٣ ص ١١ .

التحلي مطلقاً من غير تقييد ، فلا يجوز تقييده بالرأي والتحكّم (١) .

و نسي الشيخ ، رحمه الله ، أن استعمال المباحات في الشريعة مقيدً بقيدين : عدم الإسراف ، وعدم الاختيال .

وفي هذا جاء عن النبي ، عَلِيْكُم ، « كلوا واشربوا والبسوا من غير سرف ولا مخيلة » (٢) .

ويمكن أن يحمل حديث المرأة اليمنية — التي دخلت على الرسول وفي يد ابنتها مسكتان غليظتان من ذهب ، فقال لها ما قال — على أن هذا القدر كان مجاوزاً للمعتاد ، وفيه إسراف، بالنسبة لابنة المرأة ، ولهذا وصفت المسكتان بالغلظ . ومن العلماء من أوّل هذا الحديث بذلك ، وأن الزكاة إنماشرعت للزيادة فيه على قدر الحاجة (٣) . ولعل هذا ما جعل عبد الله بن عمرويزكي حلي بناته ، فقد رووا أنه حلى ثلاث بنات له بستة آلاف دينار (٤) . وهذا قدر كبير تجاوز المعتاد. ولكن هل يزكى القدر الزائد أم الجميع؟ الظاهر من الأحاديث المذكورة أن الجميع يزكى حينئذ . كأن ذلك نوع من التكفير عن هذا الغلو في استعمال المباح . والله أعلم .

إن القول بالإباحة المطلقة ، وبعدم إيجاب الزكاة مطلقاً ، جعل مجموعة من ثروة الأمة تعطل في نفائس من الحلي ، قد يمرّ العام والأعوام ولا تتحلى به المرأة ، مما اضطرهم أن يودعوها في خزانات خاصة في المصارف « البنوك » خشية عليها من سطو اللصوص .

ولكن ما حدّ الإسراف ؟

إنّ حدّ ذلك – فيما أرى – يختلف باختلاف الأشخاص والبيئات

١ - ألمغني ج ٣ ص ١١

٢ - رواه البخاري في صحيحه معلقاً (انظر تفسير ابن كثير ج ٢ ص ١٨٢) ط عيسى الحلبي ،
 ورواه النسائي في سننه-كتاب الزكاة - الاحتيال في الصدقة - ج ٥ ص ٧٩ ط المطبعة
 المصرية بالأزهر .

٣ – نصب الراية ج ٢ ص ٥٣٥ ، والمرقاة ج ٤ ص

ع — رواه أبو عبيد ص ٤٤٠ .

والأحوال ، فحلي بألف دينار قد يكون مناسباً لثرية أو زوجة ثري في بلد غنى مثل أمريكا .

وقد يكون نصفه أو ربعه أو دون ذلك إسرافاً في بعض البلاد التي لا يجد الإنسان فيها قوت يومه إلاّ بشق النفس ، فلا بدّ من النظر في الإباحة إلى ثراء الفرد وثراء الأمة معاً . والحكم في هذا هو العرف ' ' ' .

على أن هذا لو لم يكن حراماً ولا مكروهاً لدلّت مجاوزة المعتاد فيه على أنه إنما اتخذ كنزاً لا حلية .

ولعل مما يوضح هذا في عصرنا أن من الناس من يتخذ من الحلي والجواهر وسيلة من وسائل تهريب النقود .

وينبغي أن يكون هذا هو حكم اللؤلؤ والياقوت والماس وكل الأحجار الكريمة والجواهر النفيسة ، فما اتخذ منها للحلية والزينة ولم يبلغ درجة الإسراف. فلا زكاة فيه ، وما جاوز المعتاد مجاوزة بينة فهو من الإسراف المحرم ، ولا يصح أن يتمتع بالإعفاء من الزكاة . وكذلك ما اتخذ بقصد الاكتناز جدير أن تجب فيه الزكاة ، إذ اقتناؤه حيئنذ حيلة للتهرب بما في المال من حق معلوم للسائل والمحروم ، والنية هي الفيصل في هذا ، ويدل عليها مجاوزة المعتاد .

وما دام وجوب الزكاة يدور على مجاوزة المعتاد ، فإن القدر المعتاد يعفى من وجوب الزكاة . ولو أخرج عنه كلّه فهو أولى وأحوط ، موافقة لظاهر الأحاديث ، كما ذكرنا .

تلخيص:

نستطيع تلخيص أحكام هذا المبحث ــ حسبما رجحناه ــ فيما يلي : أ) من ملك مصوغاً من الذهب أو الفضة نظر في أمره ، فإن كان للاقتناء

١ - قال الرملي في « نهاية المحتاج » وهو يتحدث عن خاتم الفضة للرجل وكم تكون زنته :
 أمثقالا أم أكثر ؟ قال : المعتمد ضبطه بالمرث ، فما خرج عنه كان اسرافاً كما
 في الخلخال المرأة . وعلى ما تقرر فالأوجه اعتبار عرف أمثاله كالملابس . اهـ

- والاكتناز ــ ذخيرة للزمن ــ وجبت فيه الزكاة ، لأنه مرصد للنماء ، فهو كغير المصوغ من السبائك والنقود المضروبة .
- (ب) وإن كان معداً للانتفاع والاستعمال الشخصي نظرنا في نوع هذا الاستعمال ، فإن كان محرماً كأواني الذهب والفضة والتحف والتماثيل ، وما يتخذه الرجل لنفسه من سوار أو طوق أو خاتم ذهب أو نحو ذلك وجبت فيه الزكاة ؛ لأنه عدل به عن أصله بفعل غير مباح فسقط حكم فعله ، وبقي على حكم الأصل .
- (ج) ومن الاستعمال المحرم ما كان فيه سرف ظاهر من حلي النساء ، ويعرف ذلك بمجاوزة المعتاد لمثل هذه المرأة في مثل بيئتها وعصرها وثروة أمتها .
- (د) وإن كان الحلى معداً لاستعمال مباح كحلي النساء ـ في غير سرف ـ وما أعد لهن ، وخاتم الفضة للرجال ، لم تجب فيه الزكاة ؛ لأنه مال غير نام ، لأنه من حاجات الإنسان وزينته كثيابه ، وأثاثه ومتاعه ، وقد أعد لاستعمال مباح ، فلم تجب فيه الزكاة كالعوامل من الإبل والبقر .
- (ه) ولا فرق بين أن يكون الحلي المباح مملوكاً لامرأة تلبسه أو تعيره أو يكون مملوكاً لرجل يحلي به أهله أو يعيره أو يعده لذلك .
- (و) وما وجبت فيه الزكاة من الحلي أو الآنية أو التحف يزكى زكاة النقدين ، فيخرج ربع عشرة (٢,٥ بالمئة) كل ّحول ، وحده أو مع بقية ماله ، إن كان له مال .
- (ز) وهذا بشرط أن يكون نصاباً أو يكمل بمال عنده قدر نصاب ، وهو خمس وثمانون جراماً من الذهب .
 - والمعتبر : القيمة لا الوزن ، لأن للصنعة أثرها في زيادة القيمة .

الفصل الترابع

زكاة الشروة التجارية

أباح الله للمسلمين أن يشتغلوا بالتجارة ويكسبوا منها ، بشرط ألا يتجروا في سلعة محرمة ولا يهملوا العنصر الأخلاقي في معاملاتهم ، من الامانة والصدق والنصح ، ولا تلهيهم مشاغل التجارة ومكاسبها عن ذكر الله واداء حقه سبحانه (١).

وقد عرفنا من الفصل الماضي ، كيف فرض الإسلام زكاة سسنوية (٢٠٥ بالمئة) على أصحاب النقود يطهرهم ويزكيهم بها ، كما يطهر أموالهم ويزكيها ... وعرفنا من حكمة فرض هذه الزكاة : ان الشارع جعلها دافعاً قوياً ، يسوق أصحاب النقود سوقاً حثيثاً ، إلى استغلال أموالهم وتثميرها في كل عمل حلال ، وكسب مشروع . وبذلك ينجون من اثم الكانزين اللذين يحبسون نقودهم عن التداول ، ويعطلونها عن العمل في ميدان التثمير . كما تفيدهم هذه التنمية في انقاذ أموالهم من أن تأكلها الزكاة بمرور الأعوام . والتجارة من أنواع هذا الكسب المشروع . ولهذا جاءت الآثار التي ذكرنا

١ - انظر في ذلك : كتابنا «الحلال والحرام» فصل «الكسب والاحتراف».

من قبل ، آمرة بالاتجار في أموال اليتامي خاصة حتى لا تأكلها الزكاة .

فلا عجب أن تتحول طائفة غير قليلة من ثروات الأمة إلى التجارة ، بمختلف أنواعها وفروعها . وان تصبح التجارة مصدراً هائلاً لكسب المال وتنميته . وان يوجد بين التجار من يملك من السلع والبضائع ما يقدر بالألوف والملاين .

ولا عجب أيضاً أن يفرض الإسلام في هذه الثروات ، المستغلة في التجارة ، والمكتسبة منها ، زكاة سنوية ، كزكاة النقوذ ، شكراً لنعمته تعالى ، ووفاء بحق ذوي الحاجة من عباده ، ومساهمة في المصالح العامة للدين والدولة ، كما هو الشأن في كل زكاة .

ومن هنا عني الفقه الإسلامي ببيان أحكام هذه الزكاة ، ليكون التاجر المسلم على بينة مما تجب فيه الزكاة من ماله ، وما يعفى عنه .

ويسمي الفقهاء الثروة التجارية « عروض التجارة » (١) ويعنون بها : كل ما عدا النقدين مما يعد للتجارة من المال ، على اختلاف أنواعه ، ممــا يشمل الآلات والأمتعة والثياب والمأكولات ، والحلى والجواهر ، والحيوانات ،

١ - العروض: جمع عرض بفتح العين وسكون الراء ، وهو -- كما في التاج -- ما خالف النقدين من متاع الدنيا وأثائها ، بخلاف العرض -- بفتحتين -- فهو حطام الدنيا ومتاعها . قال الإمام النووي : مال التجارة : كل ما قصد الا تجار فيه عند اكتساب الملك بمعاوضة خضة (يعني معاوضة مالية) . قال : وتفصيل هذه القيود : ان مجرد نية التجارة لا تصير المال تجارة ، فلو كان له عرض قنية ملكه بشراء أو غيره ، فجعله التجارة (أي وى به ذلك) لم يصر ، على الصحيح الذي قطع به الجماهير (من الشافعية) وقال الكرابيسي من أصحابنا : يصير . وأما إذا اقترنت نية التجارة بالشراء ، فإن المشترى يصير مال تجارة . ويدخل في الحول ، سواء اشترى بعرض أو نقد ، أو دين ، حال أو مؤجل ، وإذا ثبت حكم التجارة لا تحتاج كل معاملة إلى نية جديدة . ومدى هذا : أنه يعد تاجراً منذ أول سلعة يشتريها بنية التجارة .

أما لو كان له ما يقتنيه من متاع في بيته أو دابة يركبها أو نحو ذلك فنوى أن يتاجر بها ، ويبيعها لذلك . فلا تكفي هذه النية حتى يبيعها بالفعل ويقبض ثمنها . ويبدأ من وقتها اعتبار التجارة .

والنباتات ، والأرض والدور ، وغيرها من العقارات والمنقولات .

وعرف بعضهم عروض التجارة تعريفاً دقيقاً فقال : هي ما يعد للبيع والشراء بقصد الربح (١).

فمن ملك منها شيئاً للتجارة وحال عليه الحول ، وبلغت قيمته نصاباً من النقود في آخر الحول، وجب عليه اخراج زكاته . وهو ربيع عشر قيمته أي ٥,٥ بالمئة كزكاة النقود ، فهي ضريبة على رأس المال المتداول وربحه ، لا على الربيح وحده . وستفصل أحكام هذا الفصل في المباحث التالية :

المبحث الأول في أدلة وجوب الزكاة في التجارة .

- » الثاني في شبهات المخالفين من الظاهرية والإمامية والرد عليهما
 - » الثالث في شروط زكاة التجارة .
 - » الرابع كيف يزكي التاجر ثروته التجارية .



۱ -- مطالب أولي النهي ج ۲ ص ۹٦ .

المبحث الأول أدلة وجوب زكاة التجارة

يستند القول بوجوب الزكاة في عروض التجارة إلى ما يأتي :

أولاً _ من القرآن :

قوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا انفقوا من طيبات ما كسبتم ومما أخرجنا لكم من الأرض » (١) . قال الإمام البخاري : في كتاب الزكاة في صحيحه (٣) « باب صدقة الكسب والتجارة » لقوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا : انفقوا من طيبات ما كسبتم » .

وقال الإمام الطبري في تفسير الآية : يعني بذلك جل ثناوه : زكوا من طيب ما كسبتم بتصرفكم ، إما بتجارة ، أو بصناعة ، من الذهب والفضة . وروي من عدة طرق عن مجاهد في قوله « من طيبات ما كسبتم » قال : من التجارة (٣) ا ه .

وقال الإمام الجصاص في أحكام القرآن: قد روي عن جماعة من السلف في قوله تعالى: « انفقوا من طيبات ما كسبتم » أنه من التجارات ، منهـــم الحسن ومجاهد ، وعموم هذه الآبة يوجب الصدقة في سائر الأموال ؛ لأن قوله تعالى: « ما كسبتم » ينتظمها (٤٠).

وقال الإمام أبو بكر بن العربي : قال علماوننا : قوله تعالى : « ماكسبتم »

١ - البقرة ٢٦٧

٢ - ج ٢ ص ١٤٣ ط الشعب .

٣ – تفسير الطبري ج ٥ ص ٥٥٥ – ٥٥١ بتحقيق ومراجعة الشيخين :أحمد ومحمود شاكر .

احكام القرآن للجصاص ج ١ ص ٤٣ ٠ .

يعيى التجارة , ومما أخرجنا لكم من الأرض » يعني النبات .

وتحقيق هذا أن الأكساب (جمع كسب) على قسمين: منها ما يكون من بطن الأرض وهو النباتات كلها ، ومنها ما يكون من المحاولة على وجه الأرض كالتجارة والنتاج والمناورة في بلاد العدو ، والاصطياد ، فأمر الله تعالى الأغنياء من عباده ، بأن يؤتوا الفقراء مما أتاهم على الوجه الذي فعلم رسول الله صلى الله عليه وسلم (١).

وقال الإمام الرازي: ظاهر الآية يدل على وجوب الزكاة في كل مال يكتسبه الإنسان، فيدخل فيه زكاة التجارة، وزكاة الذهب والفضة، وزكاة النعم؛ لأن ذلك مما يوصف بأنه مكتسب (٢). ا ه

ومما يويد ذلك قوله تعالى في أبي لهب : « ما أغنى عنه ماله وماكسب (٣) » فماله هو ما ورثه عن أبيه ، وما كسب : هو الذي جمعه من التجارة .

هذا فضلاً عن عموم الآيات الأخرى التي أوجبت في كل مال حقاً ، مثل قوله تعالى : « وفي أموالهم حق للسائل والمحروم (٤٠) » « والذين في أموالهم حق معلوم للسائل والمحروم (٥٠) » ، « خذ من أموالهم صدقة تطهر هم وتزكيهم بها (٦٠) » .

ولم يأت دليل من كتاب ولا سنة يعفي أموال تجار المسلمين من هذا الحق المعلوم الذي بإخراجه يتطهر المسلم ويتزكى .

قال ابن العربي : قوله تعالى : « خذ من أموالهم صدقة » عام في كل مال على اختلاف أصنافه وتباين أسمائه ، واختلاف أغراضه ، فمن أراد أن يخصه

١ – أحكام القرآن ج ١ ص. ٢٣٥

۲ – التفسير الكبير الرازي ج ۲ ص ۲۰

٣ – سورة المسد آية ٢

٤ ــ الذاريات آية ١٨

ه -- المارج: ٢٣ - ٢٤

٢ – التوبة : ١٠٢

بشيء فعليه الدليل (١) .

بل ذهب بعض العرب وهم دَوْس - قبيلة أبي هريرة - إلى أن المال : النياب والمتاع والعروض ، ولا تسمى العين المنقولة مالاً ، وقد جاء هــذا المعى في السنة الثابتة من رواية مالك بسنده عن أبي هريرة قال : « خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم عام خيبر إفلم نغنم ذهباً ولا ورقاً إلا الأموال: الثياب والمتاع ...» (٢)

ثانياً ــ من السنة:

ومن السنة ما رواه أبو داود بإسناده عن سمرة بن جندب ، قسال : « كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يأمرنا أن نخرج الصدقة ممسا نُعسِد للبيع » (٣).

والأمر يدل على الوجوب ، لأن المفهوم من قوله « يأمرنا » أنه القى اليهم ذلك بصيغة من صيغ الأمر وهي تدل على الوجوب . كما ان المتبادر من كلمة « الصدقة » هو الزكاة . فقد صحت الاحاديث الكثيرة بتسميتها صدقـة ، وإذا عرفت بـ « الـ » كما في الحديث ، انصرف إلى اللفظ المعهود ، وهو

١ – شرح الترمذي ج ٣ ص ١٠٤

۲ – تفسیر القرطبسی ج ۸ ص ۲۶۵

٣ - الحديث رواه الدارقطني مطولا ص ٢١٤ وأبو داود من طريق جعفر بن سعد عن خبيب بن سليمان بن سمرة عن أبيه عن سمرة بن جندب ؛ وسكت عنه أبو داود ثم الممندي (مختصر السنن ج ٢ : ١٥٥). قال ابن الهمام : وهو تحسين منهما، كما في المرقاة جهم ١٥٨ طملتان . وحسنه ابن عبد البر – كما في نصب الراية ج ٢ ص ٣٧٦ وقال الحافظ في بلوغ المرام (ص ١٢٤) اسناده لين . وطعن ابن حزم في اسناده بأن جعفر بن سعد وخبيب بن سليمان بن سمرة وأباه سليمان مجهولون لا يعرف من هم . قال الشيخ أحمد شاكر في هامش المحل ج ٥ ص ٢٣٤ بل هم معروفون ذكرهم ابن حبان في الثقات اه . ونقل الذهبي عن ابن القطان قال : ما من هؤلاء من يعرف حاله . وقد جهد المحدثون فيهم جهدهم ، وهو اسناد يروى من جملة أحاديث ، وقال عبد الحق الأزدى : خبيب ضعيف وليس جعفر من يعتمد عليه . . وبكل حال،هذا اسناد مظلم لاينهض مجكم (الميزانجاص ١٥٠)

الزكاة . وقول ابن حزم (١) : انه لو صح لكانت الصدقة فيه غير الزكاة ، بعيد عن الظاهر المتبادر .

وروى الدارقطني عن أبي ذر قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: « في الإبل صدقتها ، وفي الغنم صدقتها ، وفي البز صدقته (۱) » والبز — كما في القاموس — : الثياب أو متاع البيت من الثياب ونحوها . ا هفهو يشمل الاقمشة والمفروشات والأواني والحردوات ، ونحوها ، ولا خلاف في ان الصدقة لا تجب في عين هذه الأشياء إذا كانت للاستمتاع والانتفاع الشخصي ، فلم يبق إلا أن تجب في قيمتها إذا كانت للاستغلال والتجارة .

هذا غير الأحاديث العامة الأخرى التي تطالب بالزكاة في سائر الأموال مثل : « أُدُوا زكاة أموالكم (٢٠ » من غير فصل بين مال ومال .

على أن مال التجارة أعم الأموال ؛ لأنه يشمل كل مال يتجر فيه مــن حيوان وحبوب وثمار وسلاح ومتاع وغير ذلك ، فكان أولى بالدخول في عموم هذه النصوص كما قال بعض العلماء (٣) .

ثالثاً ــ اجماع الصحابة والتابعين والسلف:

ومن هدي الصحابة: ما رواه أبو عبيد بسنده عن عبد القاري (من قبيلة القارة) قال : « كنت على بيت المال زمن عمر بن الخطاب فكان إذا خرج العطاء جمع أموال التجار ثم حسبها : شاهدها وغائبها ، ثم أخذ الزكاة

١ - المحلي ج ه : ٢٣٤ - ٢٣٥

٢ - رواه الترمذي في أول كتاب الزكاة وقال : حسن صحيح ج ٣ ص ٩١ ط المطبعة العصرية بالأزهر .

٣ - مطالب أولي النهي ج ٢ ص ٩٦

من شاهد المال على الشاهد والغائب (١) » ورواه ابن حزم في المحلى وقال : إسناده صحيح .

وعن أبي عمرو بن حماس (٢) عن أبيه قال : مر بي عمر فقال : يا حماس أدّ زكاة مألك . فقلت : ما لي مال إلا جعاب وأدّم . فقال : قوّمها قيمة ثم أدّ زكاتها (٣) » والجعاب جمع جعبة وهي ما يوضع فيه السهام ونحوها . والادم : جمع اديم ، وهو الجلد .

قال في المغني (٤) تعقيباً على هذا الحبر : وهذه قصة يشتهر مثلها ولم تنكر (أي لم ينكر هذا الحكم أحد من الصحابة) فيكون إجماعاً .

وروى أبو عبيد عن ابن عمر: ما كان من رقيق أو بزيراد به التجارة ففيه الزكاة (٥). وروى البيهقي وابن حزم عنه قال: ليس في العروض زكاة إلا أن تكون لتجارة. قال ابن حزم: هو خبر صحيح (٦). وروى أبو عبيد وجوب زكاة التجارة عن ابن عباس أيضاً (٧).

١ - الحبر رواه أيضاً ابن أبي شيبة . كما رواه ابن حزم في المحلى ج ١ : ٣٤ وقال : إن سنده صحيح . ولكن زعم أن المراد بأموال التجار فيه ما كان غير العروض من فضة وذهب وغير ذلك ، وهو تأويل بعيد عما يتبادر إلى الفهم من ألفاظ الحبر .

۲ — قال في (أسد الغابة) حماس الليثي وذكره الواقدي فيمن ولد على عهد النبسي (ص) وروى عن
 عد .

٣ ـ قال الحافظ في التلخيص ص ١٨٥ رواه الشافعي وأحمد وابن أبي شيبة وعبد الرزاق وسعيد ابن منصور والدار قطني وذكر طريق كل واحد من هؤلاء إلى حماس . وانظر : الأم للشافعي ج ٢ ص ٣٨٠ ، والسن للبيهقي ج ٤ ص ١٤٧ ، وقد ضعف ابن حزم الحبر بأن حماساً وابنه مجهولان وقال الشيخ شاكر في تعليقه على المحل ج ٥ ص ٢٣٥ : كلا بل هما ممروفان ثقتان .

ع - جو م ص ۳٥ .

ه ـ الإموال ص ٢٥٤

٦ - انظر : المحلى ج ه ص ٢٣٤ ، والسنن الكبرى ج ٤ ص ١٤٧

٧ ــ الاموال ٤٢٦ وصحح ابن حزم الخبر ولكنه تأوله جـ ٥ ، ص ٢٣٤ -- ٢٣٥

ولم ينقل عن واحد من الصحابة ما نخالف قول عمر وابنه وابن عباس رضي الله عنهم بل استمر العمل والفتوى على ذلك في عهد التابعين ، وقد نقلنا في الفصل السابق في نصاب الذهب ما صح عن عمر بن عبد العزيز انه كتب إلى أحد عماله : انظر من مر بك من المسلمين ، فخذ مما ظهر من أموالهم مما يديرون في التجارات ، من كل اربعين ديناراً ديناراً ، وما نقص فبحساب ذلك ، حتى تبلغ عشرين ديناراً .

وكذلك اتفق فقهاء التابعين ومن بعدهم ، على القول بوجوب الزكاة في أموال التجارة .

ونقل الاجماع على ذلك ابن المنذر وأبو عبيد .

قال ابن المنذر: « أجمع أهل العلم على أن في العروض التي يراد بها التجارة الزكاة إذا حال عليها الحول . روى ذلك عن عمر وابنه وابن عباس . وبه قال الفقهاء السبعة والحسن وجابر بن زيد وميمون بن مهران وطاووس والنخعي والثوري ، والأوزاعي ، والشافعي وأبو عبيد واسحاق وأصحاب الرأي (١١) (أبو حنيفة وأصحابه) وهو مذهب مالك وأحمد .

وكذلك قال أبو عبيد في أموال التجارة : أجمع المسلمون على ان الزكاة فرض واجب فيها . ومع أنه ذكر قولاً آخر لم ينسبه لقائل ، فقد قال فيه : وأما القول الآخر فليس من مذاهب أهل العلم عندنا (٢) .

قال القاضي ابن العربي : الزكاة واجبة في العروض من أربعة أدلة :

الأول : قول الله عز وجل : « خذ من أموالهم صدقة » وهذا عام في كل مال .

الثاني : أن عمر بن عبد العزيز كتب بأخذ الزكاة من العروض ، والملأ الملأ ، والوقت الوقت ، بيد أنه استشار واستخار ، وحكم بذلك على الأمة وقضى به ، فارتفع الخلاف بحكمه .

۱ – المغنى ج ۳ ص ۳۰ .

٢ – الأموال ٢٩٤ .

الثالث: أن عمر الأعلى قد أخذها قبله. صحيح من رواية أنس. الرابع: أن أبا داود ذكر عن سمرة بن جندب أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يأمرنا أن نخرج الزكاة مما نعد للبيع. ولم يصح فيه خلاف عن السلف اه(١) وقال الحطابي: وزعم بعض المتأخرين من أهل الظاهر: أن لا زكاة فيها وهو مسبوق بالاجماع (٢).

رابعاً ـ القياس والاعتبار:

أما القياس فهو — كما ذكر ابن رشد — ان العروض المتخذة للتجارة مال مقصود به التنمية ، فأشبه الأجناس الثلاثة التي فيها الزكاة باتفاق . اعني الحرث والماشية والذهب والفضة (٣) .

وأما من جهة النظر والاعتبار المستند إلى قواعد الإسلام وروحه العامة ، فإن عروض التجارة المتداولة للاستغلال نقود معى ، لا فرق بينها وبين الدراهم والدنانير التي هي أثمانها . إلا في كون النصاب يتقلب ويتغير بين الثمن وهو النقد ، والمثمن وهو العروض ؛ فلو لم تجب الزكاة في التجارة ، لأمكن لحميع الأغنياء أو أكثرهم أن يتجروا بنقودهم ، ويتحروا الا يحول الحول على نصاب من النقدين أبداً . وبذلك تعطل الزكاة فيهما عندهم (3) .

إن التجار في عصرنا – دون قصد منهم إلى الفرار من الزكاة – قلمـــا توجد لديهم نقود عينية يحول عليها الحول ، فمعظم التعامل التجاري الآن يتم بغير تقابض ، إلا بالشيكات ونحوها .

ورأس الاعتبار في المسألة – كما قال العلامة السيد رشيد رضا – أن الله تعالى فرض في أموال الأغنياء صدقة ، لمواساة الفقراء ، ومن في معناهم ، وإقامة المصالح العامة للدين الإسلامي وأمته ، وان الفائدة في ذلك للأغنياء ، تطهير أنفسهم من رذيلة البخل ، وتربيتها بفضائل الرحمة للفقراء ، وساثر

١ - شرح الترمذي جـ ٣ ص ١٠٤

٢ -- معالم السنن ج ٢ ص ٢٢٣

٣ -- بداية المجتهد ج ١ ص ٢١٧ ط مصطفى الحلبي

٤ - تفسير المنار ج ١٠ ص ٩١ ه ط ثانية .

أصناف المستحقين ، ومساعدة الدولة والأمة في إقامة المصالح العامة الأخرى والفائدة للفقراء وغيرهم إعانتهم على نوائب الدهر ، مع ما في ذلك من سد ذريعة المفاسد ، وهي تضخم الأموال وحصرها في أناس معدودين ، وهو المشار اليه بقوله تعالى في حكمة قسمة الفيء : «كيلا يكون دولة بين الأغنياء منكم » — فهل يعقل أن نخرج من هذه المقاصد الشرعية كلها التجار الذين ربما تكون معظم ثروة الأمة في أيديهم؟» (١١).

وأزيد على هذا فأقول :

إن أحوج الناس إلى تطهير أنفسهم وأموالهم وتزكيتها هم التجار ، فإن طرائق كسبهم لا تسلم من شوائب وشبهات ، لا يسلم من غوائلها إلا الورع الصدوق الأمن . وقليل ما هم ، وخاصة في هذا العصر .

وقد جاء في الحديث: « إن التجار يبعثون يوم القيامة فجاراً إلا من اتقى الله و بر وصدق » (٢) « إن التجار هم الفجار. قالوا: يا رسول الله ، أليس قد أحل الله البيع؟ قال: بلى ، ولكنهم يحلفون فيأثمون ويحدثون فيكذبون (٣) ».

ومن هنا قلنا : ان نفس التاجر وماله أحوج من أي ذي مال آخر إلى التزكية والتطهير . وُفي هذا روى أبو داود بسنده عن قيس بن أبي غَرَزَة ، قال : مر بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال : « يا معشر التجار ، ان البيع محضره اللغو والحلف ، فشوبوه بالصدقة » .

فهذه صدقة غير محدودة بحولولا نصاب ولا مقدار، ولكن الحديث يوكد ما نقوله من حاجة التاجر إلى التطهر الدائم من شوائب التجارة ومكدراتها فإذا كان على التاجر من الصدقة المفروضة غير المحدودة — كما يقول ابن حزم نفسه — ما يكون كفارة لما يشوب البيع، فكيف يعفى مما هو مفروض على عامة المسلمين؟

١ – المعدر السابة

٢ - رواه الترمذي وقال: حديث حسنصحيح وابن ماجه وابنحبان في صحيحه والحاكموصححه
 ٣ - رواه أحمد بإسناد جيد ، والحاكم - واللفظ له - وقال: صحيح الإسناد «ترغيب»

المبحث الثاني

شبهات المخالفين

أ ــ مذهب الظاهرية في عروض التجارة :

مذهب أهل السنة كافة هو انجاب الزكاة في عروض التجارة (١١)، ولم تحالف في ذلك إلا بعض المتأخرين من أهل الظاهر ، كما قال الحطابي . وقد تبى مذهبهم ودافع عنه ابن حزم في المحلى (٢) . كما أن بعض المضيقين في انجاب الزكاة في الزمن الأخير ، كالشوكاني وصديق حسن خان مالوا اليه وأيدوه . وسنذكر ما تعلقوا به من شبهات ثم فكر عليها بالابطال :

ا ــ تعلقوا بقوله عليه الصلاة والسلام ، « ليس على مسلم في عبده ولا فرسه صدقة » . وقوله : « عفوت لكم عن صدقة الحيل والرقيق » ^(٣) . وظاهر ذلك عدم الوجوب في جميع الأحوال سواء أكانت للتجـــارة أم لغيرها .

وأجاب الجمهور عن هذه الشبهة بأن المتأمل في عبارة الحديث بجده بمعزل عما نحن فيه . فهو ينفي الزكاة عن عبده الذي يخدمه ، وفرسه الذي يركبه ، وكلا الاثنين من الحوائج الأصلية ، المعفاة من الصدقة بإجماع المسلمين .

٢ – وتعلقوا بأن الأصل في مال المسلم الحرمة ، كما أن الأصل براءة الذمم من التكاليف، فلا يصح أن نوجب على الناس في أموالهم ما لم يوجبه الله عليهم في كتاب ولا سنة .

ب ينسب إلى الشافعي قول قديم بعدم وجوب الزكاة في التجارة . واختلف أممة المذهب في ذلك .
 فمنهم من قال : له في القديم قولان ومنهم من قال : لم يثبت خلاف الجديد . انظر : الروضة النووي ج ٢ ص ١٦

۲ - ج ۲ ص ۲۳۳ - ۲۰۰۰

٣ - مر تخريجهما في زكاة الحيل.

وقد كانت التجارة قائمة في عصره صلى الله عليه وسلم في أنواع مما يتجر به ، ولم يرد عنه نقل صحيح يفيد وجوب ذلك ، قالوا : وحديثا سمرة وأبي ذر لا تقوم بمثلهما حجة لضعفهما ، ولا سيما في التكاليف التي تعم بها البلوي (۱).

وجوابنا: انه قد عارض ما ذكروا من الأصول أصول أخرى ، افادتها العمومات التي أوجبت في كل مال حقاً ، وافادتها أيضاً الأدلة الحاصة التي استقيناها منالكتاب والسنة، وأقوال الصحابة،واجماع من يعتد به منأهلالعلم.'

وحديث سمرة بن جندب سكت عنه أبو داود والمنذري وهذا تحسين منهما ، وحسنه ابن عبد البر ، وقال الشيخ أحمد شاكر ، رداً على ابن حزم : رواته معروفون ذكرهم ابن حيان في الثقات .

وحديث أبي ذر صححه الحاكم وذكر له الحافظ عدة طرق ضعيفة ، وقال في احداها : هذا إسناد لا بأس به .

وقد تأيد الحديثان بالعمومات ، وبعمل الصحابة ، واجماع السلف ، مع ما يعضدهما من النظر الصحيح والقياس السلم .

٣ - وشبهة ثالثة ذكرها أبو عبيد عن « بعض من يتكلم في الفقه » قال : إنه لا زكاة في أموال التجارة واحتج بأنه إنما أوجب الزكاة فيها من أوجبها بالتقويم ، وإنما بجب على كل مال الزكاة في نفسه ، والقيمة سوى المتاع ، فأسقط عنه الزكاة لهذا المعنى . قال أبو عبيد : وهذا عندنا غلط في التأويل : لأنا قد وجدنا السنة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، أنه قد بجب الحق في المال ثم يحول إلى غيره مما يكون اعطاؤه أيسر على معطيه من الأصل ، ومن ذلك كتاب الذي صلى الله عليه وسلم إلى معاذ باليمن بالجزية « إن على كل حالم (بالغ) ديناراً أو عدله من المعافر (٢) » والمعافر ثياب يمنية، وعدله :

١ – انظر الر- في "لندية ج ١ ص ١٩٢ – ١٩٣

٢ - رواه أحد وابو داود والنسائي والترمذي والدار قطني وابن حبان والحاكم والبيهتي من
 حدیب ، روق عن معاذ وحسنه الترمذي وهو جزء من الحدیث الذي ذكرناه في زكاة البقر .

قيمته » ، فأخذ النبي صلى الله عليه وسلم العرض مكان العين (النقد) ثم كتب إلى أهل نجران « أن عليهم ألفي حلة في كل عام أو عدلها من الأواقي يعني من الدراهم » فأخذ العين (أي النقود) مكان العرض .

وكان عمر يأخذ الإبل من الجزية ، وإنما أصلها الذهب والورق ، وأخذ روي عن معاذ في الصدقة نفسها أنه أخذ مكانها العروض ، وذلك قوله : « ايتوني بخميس أو لبيس - ثياب عندهم - آخذه منكم مكان الصدقة ، فإنه أهون عليكم ، وأنفع للمهاجرين بالمدينة » . وورد عن ابن مسعود ان امرأته قالت له : ان لي طوقاً فيه عشرون مثقالاً ، قال : أدي عنه خمسة دراهم ، الأشياء قد أخذت فيها حقوقٌ من غير المال الذي وجبت فيه تلك الحقوق . فلم يدعهم ذلك إلى اسقاط الزكاة ؛ لأنه حق لازم لا ين بله شيء ، ولكنهم قدروا ذلك المال بغيره ، إذ كان أيسر على من يوَّخذ منه ، فكذلك أموال التجارة ، إنما كان الأصل فيها أن تؤخذ الزَّنَاة منها أنف ، ، فكان في ذلك عليهم ضرر من القطع والتبعيض ؛ لذلك رحّصوا في القيمة . فعلى هذا أموال التجارة عندنا . وعليه أجمع المسلمون : ان الزكاة فرض واجب فيها ، وأما القول الآخر ، فلبس من مذاهب أهل العلم عندنا ، وإنما وجبت الزكاة في العروض والرقيق وغبرها إذا كانت للتجارة وسقطت عنها إذا كانت لغبرها؛ لأن الرقيق والعروض إنما عفي عنها في السنة إذا كانت للاستمتاع والانتفاع بها ، ولهذا أسقط المسلمون الزكاة عن الإبل والبقر العوامل ، وأمـــا أموال التجارة فإنما هي للنماء وطلب الفضل، فهي في هذه الحال تشبه سائمة المواشي التي يطلب نسلها وزيادتها، فوجبت فيها الزكاة لذلك ، إلا أن كل واحدة منها تركى على سنتها . فزكاة التجارات على القيم . وزكاة المواشي على الفرائض (المقادير المفروضة) فاجتمعتا في الأصل على وجوبالزكاة ، ثم رجعت كل

واحدة في الفرع إلى سنتها » (١) .

وبهذا نعلم ان قول جمهور الأمة ، هو القول الصواب ، وأن الزكاة في عروض التجارة فريضة لازمة ، وأن شبهات المخالفين لا تقف على قدميها أمام حجج الجمهور ، واجماع الصحابة وخير القرون .

ب ــ مذهب الامامية:

وذهب فقهاء الإمامية إلى أن الزكاة لا تجب في أموال التجارة ، بلتستحب على الأصح عندهم (٢).

ولكن لهم رأياً آخر في أرباح التجارة ، وهو وجوب الحمس فيها (أعني في الأرباح لا في رأس المال) مستدلين بقوله تعالى : « واعلموا انما غنمتم من شيء فان لله خُمسه وللرسول ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل » . وقالوا : إن كل فائدة تحصل للإنسان من المكاسب وأرباح التجارات والكنوز وغيرها ، يطلق عليها في عرف اللغة اسم الغنم والغنيمة ، ولم يوجبوا الحُمس في أرباح التجارة إلا فيما فضل منها عن مؤونة السنة له ولعياله ، قال في جواهر الكلام ، في عد ما بجب فيه الحُمس : الحامس ما يفضل عن مؤونة السنة على الاقتصاد له ولعياله من أرباح التجارات والصناعات والزراعات بلا خلاف معتد به (٣) ، وهو – بالتعبير الحديث – ضريبة على والذخل بنسبة ٢٠ بالمئة .

قال أهل السنة: المراد بقوله: « ما غنمتم من شيء » ما بينه الرسول صلى الله عليه وسلم ، وهو ما يغنم بالقتال ، لا كل ما يطلق عليه اسم الغنيمــة ، وبدلالة سياق الآية نفسها ، ولو بقي على عمومه لاستلزم وجوب الحمس في المواريث ونحوها ، وهو خلاف الاجماع ، وما استلزم الباطل باطل (٤٠) .

١ - الأموال ص ٢٧٤ وما يعدها .

٢ - المختصر النافع في فقه الإمامية ص ٤٥

٣ - جواهر الكلام ج٢ ص ١٢٦

٤ -- أنظر : الروضة الندية ج ١ ص ٢١٩

المبحث الثالث

شروط الزكاة في مال التجارة

التجارة — كما عرفها بعض الفقهاء — هي كسب المال ببدل هو مال (١١). ومال التجارة هو ما يعد لهذا الكسب عن طريق البيع والشراء .

وعرفه بعضهم بقوله: هو ما يعد للبيع والشراء لاجل الربح (٢).

فليس كل ما يشتريه الإنسان من أشياء وأمتعة وعروض يكون مسال تجارة ، فقد يشتري ثياباً للبسه ، أو أثاثاً لبيته ، أو دابة أو سيارة لركوبه ، فلا يسمى شيء من ذلك عرض تجارة ، بل عرض « قنية » . بخلاف ما لو شرى شيئاً من ذلك بقصد بيعه والربح منه .

فالاعداد للتجارة يتضمن عنصرين : عملاً ونية . فالعمل هو البيع والشراء والنية هي قصد الربح . فلا يكفي في التجارة أحد العنصرين دون الآخر (٣)

١ - رد المحتار ج ٢ ص ١٨ .

٢ - مطالب أولي النهي ج ٢

۳ -- انظر الدر المختار ، ورد المحتار ج ۲ ص ۱۸ -- ۱۹ ، وبلغة السالك ج ۱ وحاشيته ج ۱
 ص ۲۲٤ .

لا يكفي مجرد النية والرغبة في الربح ، دون ممارسة التجارة بالفعل (١) ، ولا يكفى الممارسة بغير النية والقصد .

ولو اشترى شيئاً للقنية كسيارة ليركبها ، ناوياً أنه ان وجد ربحاً باعها ، لم يعد ذلك مال تجارة (٢) ، بخلاف ما لو كان يشتري سيارات ليتاجر فيها ويربح منها ، فإذا ركب سيارة منها واستعملها لنفسه حتى بجد الربح المطلوب فيها فيبيعها . فان استعماله لها لا نخرجها عن التجارة . إذ العبرة في النية بما هو الأصل . فما كان الأصل فيه الاقتناء والاستعمال الشخصي لم بجعله للتجارة مجرد رغبته في البيع إذا وجد ربحاً . وما كان الأصل فيه الاتجار والبيع ، لم يخرجه عن التجارة طروء استعماله .

أما إذا نوى تحويل عرض تجاري معين إلى استعماله الشخصي ، فتكفي هذه النية عند جمهور الفقهاء لاخراجه من مال التجارة ، وادخاله في المقتنيات الشخصية غير النامية .

وشرط بعضهم هنا شرطاً آخر ، وهو عدم قيام المانع المؤدى إلى « الشّنَّى » (٣٠) في الزكاة ، وهو أخذ الزكاة مرتبن في عام واحد ، وهو الذي يسميه رجال الضرائب « الازدواج » وفسر آبن قدامة « الشّنَّى » بأنه :

١ -- هذا هو قول الجمهور.وذهب ابن عقيل وأبو بكر من الحنابلة إلى أن عرض الفنية يصير التجارة بمجرد النية . وحكوه رواية عن أحمد لقوله فيمن أخرجت أرضه خمسة اوسق ، فمكثت عنده سنين ، لا يريد بها التجارة ، فليس عليه زكاة . وإن كان يريد التجارة ، فليس عليه زكاة . وإن كان يريد التجارة ، فأعجب إلى أن يزكيه .. لأن نية الفنية في عرض التجارة كافية في جعله الفنية ، فكذاك نية التجارة ، بل أولى ، لأن الايجاب يفلب على الاسقاط احتياطاً ، ولأنه أحظ المساكين فاعتبر ، ولحديث سمرة في اخراج الصدقة بما يعد البيع ، وهذا داخل في عمومه .. وردوا على هذا القول بأن الفنية هي الأصل ، والتجارة فرع عليها، فلا ينصر ف إلى الفرع بمجرد النية ، كالمقيم ينوي السفر ، لا يصير مسافراً بمجرد النية . أنظر : المغنى - المطبوع ؟ مع الشرح - ج ٢ ص ٢٠٣ و انظر : شرح الرسالة للعلامة المالكي زروق ج ١ ص ٣٢٥

٢ – انظر : الدر المختار وحاشيته ج ٢ ص ١٩ .

٣ - ئەسە ص ١٨ .

ايجاب زكاتين في حول واحد بسبب واحد (١) . وقد جاء في الحديث: لاثينكي في الصدقة » (٢) .

وعلى هذا لو اشترى أرضاً زراعية للتجارة ، فزرعها وأخرجت ما بجب فيه العشر ، اكتفى بزكاة العشر عن الحارج ، ولم تجب زكاة التجارة عسن الأرض نفسها ، حتى لا تتكرر الزكاة في مال واحد . وخالف بعض الفقهاء، فغلبوا زكاة التجارة ، وذهب بعضهم إلى القول بايجاب الزكاتين (٣) . بناء على ان سبب هذه غير سبب تلك ، فلا يعد ذلك ثنى . وسنعود إلى هذا بعد .

إذا عرفنا مال التجارة ما هو ، فقد بقي علينا أن نعرف شروط زكاته .

ورأس مال التاجر: إما نقود ، أو سلع مقومة بالنقود ، فأما النقود فلا كلام فيها ، وأما السلع والعروض فيشترط لوجوب الزكاة فيها ما يشترط لزكاة النقود ، من حولان الحول ، وبلوغ النصاب المعين والفراغ من الدين ، والفضل عن الحواثج الأصلية ، وقد رجحنا أن نصاب النقود في عصرنا الآن ما يعادل قيمة ٨٥ جراماً من الذهب.

ولكن متى يعتبر كمال النصاب ؟

هل يعتبر في آخر الحول فقط ؟

أم يعتبر كماله في جميع الحول من أوله إلى آخره ؟

أم يعتبر في أول الحول وآخره دون ما بينهما ؟

أقوال ثلاثة للفقهاء .

أولها : وهو قول مالك ونص الشافعي في الأم: أنه يعتبر في آخر الحول فقط ؛ لأنه يتعلق بالقيمة ، وتقويم العرض في كل وقت يشق ، فاعتبر حال الوجوب ، وهو آخر الحول ، بخلاف سائر الزكوات ؛ لأن نصابها من عينها

١ --- المغنى ج ٢ ص ٦٢٩ .

٢ - الأموال ص ٢٧٥ .

٣ – انظر : الدر المختار ورد المحتار ج ٢ ص ١٩ . والمغني ص ٢٣٠.

فلا يشق اعتباره (١).

القول الثاني: اعتبار النصاب في جميع الحول ، فمتى نقص النصاب ، في خطة منه ، انقطع الحول ؛ لأنه مال يعتبر له النصاب والحول فوجب اعتبار كمال النصاب في جميع أيام الحول كسائر الأمور التي يعتبر فيها ذلك، وهذا قول الثوري وأحمد واسحق وأبي عبيد وأبي ثور وابن المنذر (٢).

والثالث: اعتبار النصاب في أول الحول وآخره دون ما بينهما ، فإذا تم النتصاب في الطرفين وجبت الزكاة ، ولا يضر نقصه بينهما . وهذا قول أبي حنيفة وأصحابه . وحجته ما ذكر في القول الأول : ان التقويم في جميع الحول يشق ؛ لأنه يحتاج إلى أن يعرف قيمة السلع التي عنده في كل وقت ليعلم أتبلغ نصاباً أم لا ، وفي ذلك من الحرج والمشقة ما فيه ، فعفي عنه إلا في أول الحول وآخره فصار الاعتبار به .

فلو ملك سلعة قيمتها دون النصاب فمضى نصف الحول – وهي كذلك – ثم زادت قيمة النماء بها ، أو تغيرت الأسعار فبلغت نصاباً ، أو باعها بنصاب ، أو ملك في أثناء الحول عرضاً آخر ، أو نقوداً تم بها النصاب، ابتدأ الحول من حينئذ ، فلا محتسب بما مضى عند الجمهور .

أما عند مالك، وكذا الشافعي حسب نصه في الأم ، فالحول ينعقد على ما دون النصاب ، ولا يشترط النصاب إلا في آخره نصاباً زكاه (٣) .

ومن هنا رووا عن مالك قوله : إذا كانت له خمسة دنانير (وهي ربع، النصاب) فاتجر فيها ، فحال عليها الحول ، وقد بلغت ما تجب فيه الزكاة

١ - المجموع ج ١ ص ٥٥

٢ - المغنى جـ ٣ ص ٣٢ و ما يعدُها .

٣ – المغنى ج ٣ ص ٣١ و ما بعدها .

يزكيها (١).

والمختار عندي هو قول مالك والأصح عند الشافعية (٢) ؛ لأن اشتراط حولان الحول على النصاب لم يقم عليه دليل ، ولم يجىء به نص صحيح مرفوع . فإذا اكتمل النصاب عند الحول وجب الاعتبار به ، واعتبر ابتداء السنة الزكوية للمسلم . وكلما جاء هذا الموعد من كل سنة زكى ما عنده إذا بلغ نصاباً ، ولا يضر النقصان في أثناء السنة .

و إذا كانت الحكومة هي التي تجمع الزكاة من التجار، فانها تحدّد موعداً كالمحرم من كل عام ، فمن وجد عنده النصاب في هذا الموعد أخذت منه الزكاة ، وان كان نصابه لم يكمل إلا منذ شهر أو شهرين .

وهذا ما كان محدث في زكاة المواشي ، في عهد النبوة والراشدين . فقد كان السعاة يأخذون الزكاة مما حضر من المال إذا بلغ نصاباً ، ولا يسألون : متى تم هذا النصاب ، وكم شهراً له ؟ ويكتفون بتمامه عند أخذ الزكاة . ثم لا يأخذون منه زكاة إلا بعد عام قمري كامل .

۱ – المغني ج ۲ ص ۳۱ وما بعدها.

٢ - كما في الروضة ج ٢ ص ٢٦٧

المبحث الرابع كيف يزكي التاجر ثروته التجارية ؟

الْمَرُوةُ الَّتِي يَسْتَعْلَمُهَا التَّاجِرُ فِي تَجَارِتُهُ ، لَا تَخْلُو انْ تَتَخَذُ صُورَةً أُو أَكْثُرُ من الصور الثلاث الآتية :

١ ــ فإما أن تكون الثروة التجارية في صورة عروض وبضائع اشتراها.
 التاجر بثمن ما ، ولم تبع بعد .

٢ ـــ أو تكون في صورة نقود حاضرة يحوزها في يده فعلاً ، أو تحت تصرفه كالتي يضعها في « البنوك » لحسابه .

٣ ـــ أو تكون في صورة ديون له على بعض العملاء أو غيرهم ، بمـــا تقتضيه طبيعة التجارة والتعامل . و لا شك ان من هذه الديون ما هو ميثوس منه.
 ومنها ما هو مرجو الحصول .

ولا ننسى هنا أن التاجركما يكون له ديون على الآخرين ، قلما يخلو أن يكون هو أيضاً مديناً للآخرين .

فكيف مخرج التاجر المسلم زكاة هذه الثروة بمختلف صورها ؟

وللإجابة عن ذلك نذكر هنا بعض ما جاء عن أئمة التابعين في ذلك كما رواها أبو عبيد (١) :

قال ميمون بن ميهران : إذا حلت عليك الزكاة فانظر ما كان عندك من نقد أو عرض فقومه قيمة النقد ، وما كان من دين في ملأة (٢) فاحسبه ثم اطرح منه ما كان عليك من الدين ، ثم زك ما بقي .

۱ - ص ۲۲۱

٢ -- الملأة : الغنى واليسر . فمعنى الكلمة ما كان من دين على غني مليء قادر على الدفع .

وقال الحسن البصري : إذا حضر الشهر الذي وقت الرجل أن يوُدي فيه زكاته أدى عن كل مال له (يعني من النقد) وكل ما ابتاع من التجارة ، وكل دين ، الا ما كان منه ضماراً لا يرجوه .

وقال إبراهيم النخعي : يقوّم الرجل متاعه إذا كان للتجارة ، إذا حلت عليه الزكاة فيزكيه مع ماله (١).

ومن أقوال هو لاء الأتمة ، يتضح لنا أن على التاجر المسلم — إذا حل موعد الزكاة — أن يضم ماله بعضه إلى بعض ، رأس المال والأرباح والمدخرات ، والمديون المرجوة ، فيقوم بجرد تجارته ، ويقوم قيمة البضائع إلى ما لديه من نقود — سواء أستغلّها في التجارة أم لم يستغلها — إلى ما له من ديون مرجوة القضاء ، غير ميئوس منها . وغرج من ذلك كله ربع العشر : ٢٠٥ بالمئة . وأما الدين الذي انقطع الرجاء فيه ، فقد رجحنا من قبل ، الرأي القائل بأن لا زكاة فيه ، إلا إذا قبضه ، فيزكيه لعام واحد (٢٠) ، بناء على اختيارنا تزكية المال المستفاد عند قبضه إذا يلغ نصاباً . وأما ما عليه من ديون فإنه يطرحها من جملة ماله ، ثم يزكي ما بقي .

تفريق مالك بين التاجر المحتكر والتاجر المدير :

هذا هو رأي جمهور الفقهاء ، وانفرد مالك عن الجمهور برأي فرق فيه بين صنفين من التجار : فالتاجر (المدير) وهو الذي يبيع ويشتري بالسعر الحاضر ، ولا ينضبط له وقت في البيع والشراء (كتجار البقالة والحردوات والأقمشة والأدوات وغيرهم من أصحاب الحوانيت والطوافين بالسلع) (٣)

١ -- الأموال ص ٤٢٦

٢ -- وهذا هو رأيمالك في الديون كلها .

٣ - انظر : بلغة السالك ج ١ ص ٢٢٤ ، ونقل الصاوي في الحاشية عن ابن عاشر : الظاهر أن أرباب الصنائع ، كالحاكة والدباغين مديرون . وقد نص في المدونة على أن أصحاب الأسفار الذين يجهزون الأمتعة إلى البلدان مديرون . نفسه ص ٢٢٤ – ٢٢٥ .

يرى مالك مع الجمهور ، أن يزكي عروضه وسلعه على رأس كل حول وإن خالف في اشتراط النصاب في أول الحول كما ذكرنا قبل .

وأما التاجر الآخر وهو الذي يشتري السلعة ويتربص بها رجاء ارتفاع السعر ويسميه « المحتكر » كالذين يشترون العقار وأراضي البناء ونحوها ، ويتربصون بها مدة من الزمن ، ويرصدون الأسواق ، حتى ترتفع أسعارها ، فيبيعوا . فيرى مالك : أن الزكاة لا يتكرر وجوبها عليه بتكرار الأعوام ، بل إذا باع السلعة زكاها لسنة واحدة ، وإن بقيت عنده أعواماً .

و يحسن أن أسوق عبارة ابن رشد التي ذكرها في بيان مذهبه ، قسال : « إن مالكاً قال : إذا باع العرض زكاه لسنة واحدة ، كالحال في الدين ، وذلك عنده – أي مالك – في التاجر الذي تنضبط له أوقات شراء عروضه . وأما الذين لا ينضبط لهم وقت ما يبيعونه ويشترونه ، وهم الذين مخصون باسم (المدير) فحكم هؤلاء – عند مالك إذا حال عليهم الحول من يوم ابتداء تجارتهم – أن يقوم ما بيده من عروض ، ثم يضم إلى ذلك ما بيده من العين (النقود) وما له من الدين الذي يرتجى قبضه – إن لم يكن عليه دين مثله – وذلك بخلاف قوله في دين غير المدير ، فإذا بلغ ما اجتمع عنده من ذلك نصاباً أدى زكاته (۱) « وقال الحمور : الشافعي وأدو حنفة وأحمد والثوري والأوزاعي

« وقال الجمهور : الشافعي وأبو حنيفة وأحمد والثوري والأوزاعي وغيرهم : المدير وغير المدير حكمه واحد ، وإنه من اشترى عرضاً للتجارة فحاً عليه الحول قومه وزكاه » (٢) .

وقد عقب ابن رشد على رأي مالك بقوله: وهذا بأن يكون شرعاً زائداً أشبه منه بأن يكون شرعاً مستنبطاً من شرع ثابت ، ومثل هذا هو الذي يعرفونه بالقياس المرسل . وهو الذي لا يستند إلى أصل منصوص عليه في الشرع ،

١ -- اشترط بعض المالكية -- بل هو المشهور في المذهب -- أن ينض للتاجر مقدار من النقود و لو درهماً في أي وقت من السنة . وروى بعضهم عدم الاشتراط . انظر : شرح الرسالة العلامة زروق ج ١ ص ٣٢٥ . والمراد بالنض : بيم المتاع بنقد .

٢ – بداية المجتهد لابن رشد ج ١ ص ٢٦٠ – ٢٦١ ط ، الاستقامة بالقاهرة .

إلا ما يعقل من المصلحة الشرعية فيه ، ومالك ــ رحمه الله ــ يُعتبر المصالح ، وإن لم تستند إلى أصول منصوص عليها » .

واختلف قول المالكية في التاجر المدير إذا بارت سلعه وكسدت بضاعته : هل يصير محتكراً ، فلا يزكي إلا ما باعه بالفعل ، أم يظل مديراً ، فيقوم عروضه كل عام ويزكيها ، قال سحنون : يصير محتكراً ، خلافاً لابن القاسم . وبماذا يحد البوار ؟ هل يحد بعامين أو بالعرف ؟ قولان ، لسحنون وعبد الملك (١) .

والحق أن رأي الجمهور ، أقوى دليلاً من رأي مالك ، فإن الاعتبار الذي قام على أساسه ابجاب الزكاة في عُرُوض التجارة : أنها مال مرصد للنماء مثل النقود ، سواء آنمت بالفعل أم لم تنم ، بل سواء ربحت أم خسرت ، والتاجر — مديراً كان أو غير مدير — قد ملك نصاباً نامياً فوجب أن يزكيه . ومع هذا قد يكون لرأي مالك وسحنون مجال يوخذ به فيه ، وذلك في أحوال الكساد والبوار ، الذي يصيب بعض السلع في بعض السنين ، حتى لتمر الأعوام ، ولا يباع منها إلا القليل . فمن التيسير والتخفيف على من هذه حاله الا توخذ منه الزكاة إلا عما يبيعه فعلاً ، على أن يعفى عما مضى عليه من أعوام الكساد ، وذلك لأن ما أصابه ليس باختياره ولا من صنع يده .

العروض الثابتة لا تزكى :

والمعتبر في رأس مال التجارة الذي يجب تزكيته ، هو المال السائل ، أو رأس المال المتداول ، أما المباني والأثاث الثابت للمحلات التجارية ونحوه مما لا يباع ولا يحرك ، فلا يحتسب عند التقويم ، ولا تخرج عنه الزكاة ، فقد ذكر الفقهاء : ان المراد بعرض التجارة هو ما يعد للبيع والشراء لأجل الربح '٢٠. بدليل حديث سمرة الذي ذكرناه في أول هذا الفصل (كان صلى الله عليه

١ – انظر : شرح الرسالة . السابق .

٧ - مطالب أولي النهي ج ٧ ص ٩٦ .

وسلم يأمرنا أن نخرج الصدقة نما نعده للبييع) .

ولهذا قالوا:

لا تقوم الأواني التي توضع فيها سلع التجارة ولا الأقفاص والموازين ، ولا الآلات ، كالمنوال ، والمنشار ، والقدوم ، والمحراث ، ولا دولاب العمل اللازم للتجارة ، لبقاء بمينها فاشبهت عروض القنية (١) ،أي الممتلكات الشخصية التي لا تعد للنماء .

وفصل بعضهم فقالوا: في الأواني التي توضع فيها عروض التجارة كقوارير العطارين ، والغراثر والأكياس التي يستعملها تاجر الحبوب ، والسرج واللجم التي يستعملها تاجر الحيل ، ونحوها ، إن أريد بيعها مع هذه الأشياء فهي مال تجارة تقوم معها ، وإن لم يرد بيعها ، بل تباع العروض وتبقى هي للاستعمال فلا تقوم ، شأنها شأن العروض المقتناة (٢).

بأي سعر تقوّم سلع التجارة عند إخراج الزكاة ؟

وبعد طرح الأثاث الثابت ونحوه ، مما لا يعد للبيع ، يجب تقويم السلع والبضائع التي حال عليها الحول ، ووجبت فيها الزكاة .

ولكن بأي سعر يقومها التاجر ، أو المصدّق إذا كانت الحكومة الإسلامية هي التي تأخذ الزكاة ؟

أ ــ المشهور: أن تقوم بالسعر الحالي الذي تباع به السلعة في السوق عند وجوب الزكاة بها. وقد جاء عن جابر بن زيد من التابعين في عرض يراد به التجارة: قوّمه بنحو من ثمنه يوم حلت فيه الزكاة ، ثم أخرج زكاته (٣). وهذا قول معظم الفقهاء.

١ - المصدر نفسه وانظر فتح القدير ج ١ ص ٥٢٧ ، وبلغة السائك ج ١ ص ٢٣٥ وشرح الأزهار ج ١ ص ٤٧٩ - ٤٨٠ .

۲ -- مطالب أولي النهي ج ۲ ص ۹۲ .

٣ - الأموال ص ٢٦٤ .

ب ــ وكان ابن عباس يقول : لا بأس بالتربصي حتى يبيع ، والزكاة واجبة عليه (١) .

والمقصود بالتربص هو الانتظار حتى يتم البيع فعلاً ، للتأكَّـّه من أن التقويم يتم على أساس السعر الحقيقي الذي تباع به السلعة .

جـــوذكر ابن رشد: ان بعض الفقهاء قالوا: يزكي الثمن الذي اشترى به السلعة لا قيمتها (٢٠). ولم يسم ابن رشد من قال بهذا ولا دليله.

والمعهود في الزكاة انها تؤخذ من رأس الملل ونمائه معاً ، كما في زكاة المواشي .

ولهذا كان القول الراجح هو ما عليه الجمهور ، من تقويم السلعة عند الحول بسعر السوق . والمراد : سعر الجملة ؛ لأنه الذي يمكن أن تباع به عند الحاجة بيسر فيما أرى .

هل يخرج التاجر زكاته من عين السلعة أم من قيمتها ؟

بعد تقويم السلع التجارية ، كما ذكرنا ، بقي أن نعرف : مم يخرج التاجر زكاته ؟ هل يجوز أن يخرجها جزءاً من البضاعة التي عنده ، أم يخرجها نقوداً بقيمة الواجب ؟

في ذلك عدة أقوال :

فيرى أبو حنيفة والشافعي في أحد أقواله : أن التاجر محمر يسين اخراج الزكاة من قيمة السلعة ، وبن الاخراج من عينها ؛ فإذا كان تاجر ثياب بجوز أن يخرج من قيمتها نقوداً ؛ وفلك ان أن يخرج من الثياب نفسها ، كما يجوز أن يخرج من قيمتها نقوداً ؛ وفلك ان

١ – المصدر نفسه .

٢ - بداية المجتهد ج ١ ص ٢٦٠ .

السلعة تجب فيها الزكاة فجاز اخراجها من عينها ، كسائر الأموال (١) .

وهناك قول ثان للشافعي : انه يجب الاخراج من العين ولا يجوز مسن القيمة (٢) .

وقال المزنى : ان زكاة العروض من أعيانها لا من أثمانها (٣) .

ج _ وقال أحمد والشافعي _ في القول الآخر _ بوجوب إخراج الزكاة من قيمة السلع لا من عينها ، لأن النصاب في التجارة معتبر بالقيمة ، فكانت الزكاة منها كالعين في سائر الأموال (٤) .

قال في المغني : ولا نسلم أن الزكاة وجبت في المال ، وإنما وجبت في قدمته (٥) .

وهذا الرأي الأخير هو الذي أرجحه نظراً لمصلحة الفقير ، فإنه يستطيع بالقيمة أن يشتري ما يلزم له ، أما عين السلعة فقد لا تنفعه ، فقد يكون في غيى عنها ، فيحتاج إلى بيعها بثمن بخس ، وهذا الرأي هو المتبع ، إذا كانت الحكومة هي التي تجمع الزكاة وتصرفها ؛ لأن ذلك هو الأليق والأيسر.

و يمكن العمل بالرأي الأول في حالة واحدة بصفة استثنائية : أن يكون التاجر هو الذي نخرج زكاته بنفسه ، ويعلم أن الفقير في حاجـــة إلى عين السلعة ، فقد تحققت منفعته بهــا ، والمسألة دائرة على اعتبار المصلحة وليس فيها نص .

وبعد أن رجحت هذا رأيت لشيخ الإسلام ابن تيمية في فتاويه ما يويد هذا الترجيح : فقد سئل عن التاجر : هل يجوز أن نخرج قيمة ما وجب عليه من بعض الأصناف عنده ؟ فذكر في الجواب عن ذلك أقوالاً :

١ - المغنى ج٣ ص ٣١ .

٢ -- الروضة النووي ج ٢ ص ٢٧٣ .

٣ -- بداية المجتهد ج ١ ص ٢٦٠ .

ع – المغنى جـ ٢ ص ٣١ والروضة – المذكور .

ه -- المنى نفسه .

١ ــ بجوز مطلقاً .

٢ ــ لا مجوز مطلقاً .

٣ ــ بجوز في بعض الصور للحاجة أو المصلحة الراجحة .

قال : وهذا القول هو أعدل الأقوال ؛ فإن كان آخذ الزكاة يريد أن يشتري بها كسوة ، فاشترى رب المال له بها كسوة وأعطاه ، فقد أحسن اليه . وأما إذا قوم هو الثياب التي عنده وأعطاها ، فقد يقومها بأكثر من السعر ، وقد يأخذ الثياب من لا محتاج اليها ، بل يبيعها ، فيغرم اجرة المنادي (الدلال) وربما خسرت فيكون في ذلك ضرر على الفقراء » (١).

۱ --- فتاوی ابن تیمیة ج ۱ ص ۲۹۹ .

الفصال لخامس

زكاة الشروة الزراعية

كان من أجل نعم الله على الإنسان أن مهد له هذه الأرض ، وجعلها صالحة للانبات والاتمار ، وأجرى سننه الكونية بذلك ، فجعلها المصدر الأول لرزق الإنسان ومعيشته وقوام بدنه . حتى ان بعض الاقتصاديين في الغرب نادوا بفرض ضريبة واحدة على الأرض الزراعية دون غيرها باعتبارها المصدر الرئيسي لمعيشة البشر .

وهذا لمن تأمل بعين بصيرته محض فضل الله تعالى . فهو الذي سخرها وجعلها ذلولا وبارك فيها وقدر فيها أقواتها ، وجعل فيها معايش لهذا النوع المكرم « ولقد مكناكم في الأرض وجعلنا لكم فيها معايش قليلا ما تشكرون» ولو عرفنا شيئاً قليلا مما تحتاج اليه البذرة من النبات كي تحيا وتنمو وتثمر ، من أسباب وشروط ومن سنن وقوانين لعرفنا العجب العجاب من فضل الله علينا وعلى الناس .

إن أية تربة لا تصلح للانبات ، فلا بد" من تربة خاصة تحتوي على العناصر اللازمة لتغذية البدرة . فمن ذا الذي خلق التربة الأرضية مشتملة على العناصر المطلوبة للنبات ؟ ولا بد" من ماء يسقي البدرة وإلا ماتت ... فمن ذا الذي أجرى سنته بانزال الماء من السحاب أو تفجيره ينابيع في الأرض ، وجعله فيها بقدر ، حتى لا يغرق الحلق ويهلك الحرث والنسل .

ولا بد من غاز يستنشقه النبات .. فمن ذا الذي أودع هذا الغاز في الهواء أو من الذي علم النبات أن يستنشق ثاني أوكسيد الكربون الذي يلفظه الإنسان والحيوان ؛ ليقوم بن المملكة الحيوانية والمملكة النباتية هذا التبادل الرائع الفريد ؟!

ولا بد للنبات من ضوء وحرارة معينة ، لو زادت كثيراً لاحترق ، ولو نقصت كثيراً للحرق ، ولو نقصت كثيراً للدوى وهلك وما وجدت حياة نباتية ولا غيرها ، فمن الذي خلق الشمس وسخرها ، وأودع فيها هذه الحصوصية وجعلها على هذه المسافة المعينة من الأرض ، بحيث لا تهلك الكائنات الحية عليها من البرودة المفرطة إذا قربت ؟

شم من الذي جعل في البذرة الساكنة الجافة قابلية الحياة والنمو والتكاثر، عيث تصبح النواة نخلة باسقة طلعها نضيد، وتنبت حبة القمح سبع ستابل في كل سنبلة مائة حبة ؟

إنه الله تعالى هوالذي صنع هذا كله وقدره فأحسن التقدير، ودبره فاتقن التدبير . ولا غرو ان امن بذلك على عباده في آيات كثيرة من كتابه ، ورد الفضل فيه إلى أهله .. مثل قوله تعالى : « أفرأيتم ما تحرثون . أأنتم تزرعونه أم تحت الزارعون . لو نشاء لجعلنا حطاماً فظلتم تفكهون . انا لمغرمون .بل نحن محرومون (٣٠) .» .

وقوله تعالى : « والأرض مددناها والقينا فيها رواسي وآنبتنا فيها من كل شيء موزون. وجعلنا لكم قيها معايش ومن لستم له برازقين . وان من شيء لا عندنا خزائنه وما ننزله إلا بقدر معلوم . وأرسلنا الرياح لواقح فانزلمنا من السماء ماء فأسقينا كموه وما أنتم له بخازنين. » (²⁾ .

١٠ - الأعراف س ١٠ .

٢ – راجع في هذا الكتاب القيم (العلم يدعو إلى الإيمان) ترجمة محمد صالح الفلكي .

٣ - الواقعة ٦٣ - ٦٧

٤ - الحجر : ١٩ - ٢٢ .

وقوله تعالى : « فلينظر الإنسان إلى طعامه : أنا صببنا الماء صباً.ثم شققنا الأرض شقاً.فأنبتنا فيها حباً.وعنباً وقضباً.وزيتوناً ونخلاً.وحدائق غلباً.وفاكهة وأباً.متاعاً لكم ولأنعامكم . » (١) .

وقوله تعالى : « وآية لهم الأرض الميتة أحييناها وأخرجنا منها حباً فمنه يأكلون.وجعلنا فيها جنات من نخيل وأعناب وفجّرنا فيها من العيون.ليأكلوا من ثمره وما عملته أيدمهم أفلا يشكرون. » (٢) .

أجل ان ما تخرجه الأرض من زرع وثمر إنما هو من فضل الله ومن عمل يده سبحانه لا من عمل أيدينا القاصرة. هو الزارع المنبت حقيقة لا نحن الزارعون فلا عجب أن يطالبنا سبحانه بالشكر على هسذه النعمة السابغة التي جاءتنا عفواً صفواً ، وأكلنا منها هنيئاً مريئاً « ليأكلوا من ثمره وما عملته أيديهم أفلا يشكرون » ؟..

أجل « أفلا يشكرون»؟ وأول مظاهر هذا الشكر هو أداء الزكاة مما خرج منها وفاء ببعض حقه سبحانه ، ومواساة للمحتاجين من خلقه ، وإسهاماً في نصرة دينه . وهذه الزكاة هي المعروفة في الفقه الإسلامي باسم « العشر (٣) » أو زكاة « المعشرات » .

وهذه الزكاة تمتاز عن زكاة الأموال الأخرى من مواش ونقود وعروض تجارة ، بأنها لايشترط فيها حو لان الحول ، بل تجب بمجرد الحصول عليها ، إذ هي نماء الأرض وغلتها ، فحيث وجدت تحقق النماء الذي هو علة وجوب الزكاة ، فهي — بتعبير العصر — ضريبة على الانتاج والربيع الناتج من استغلال الأرض .

۱ - عبس: ۲۷ - ۳۲ .

۲ - یس: ۳۳ - ۳۰ .

٣ - وهو الشائع عند الحنفية . و من الغريب : ان بعضهم زعم أن تسميته زكاة بجاز ، أو على قول الصاحبين ، لاشتر اطهما النصاب والبقاء بخلاف قول الإمام . قال المحقق ابن الهمام : وليس بشيء ، إذ لا شك أنه زكاة حتى يصر ف مصارفها ، غاية ما في الباب : أنهم اختلفوا في اثبات بعض شروط لبعض أنواع الزكاة ونفيها وهذا لا يخرجه عن كونه زكاة يو فتح القدير » ج ٢ ص ٢ .

أما الزكاة في الأموال السالفة فهي ضريبة على رأس المال نفسه ، نما أم لم ينم .

وسنفصل أحكام هذا الفصل في المباحث التالية :

المبحث الأول : أدلة وجوب الزكاة في الزروع والثمار .

المبحث الثاني : الحاصلات الزراعية التي تجبُّ فيها الزكاة .

المبحث الثالث: اعتبار النصاب وما يتعلَّق به .

المبحث الرابع : مقدار الواجب وتفاوته .

المبحث الخامس : تقدير الواجب بالخرص وما يتعلق به .

المبحث السادس: ماذا يترك لأرباب الزرع والثمر ؟

المبحث السابع: اقتطاع الديون والنفقات وتزكية الباقي.

المبحث الثامن : زكاة الأرض المستأجرة .

المبحث التاسع : اجتماع العُشر والخراج .

المبحث الأول وجوب الزكاة في الزروع والثمار

أولاً ــ من القرآن :

(أ) أما الكتاب فقوله تعالى: « يا أيها الذين آمنوا أنفقوا من طيبات ما كسبتم ، ومما أخرجنا لكم من الأرض ، ولا تيمموا الحبيث منه تنفقون ولستم بآخذيه إلا أن تغمضوا فيه » (١) . والأمر بالإنفاق للوجوب ، وقد جعله الله تعالى من مقتضى الإيمان ، والقرآن كثيراً ما يعبر عن الزكاة بالإنفاق . قال الحصاص : قوله تعالى « أنفقوا » المراد به : الصدقة ، والدليل عليه قوله تعالى « ولا تيمموا الحبيث منه تنفقون » يعني : تتصدقون ، ولم يختاف السلف والحلف في أن المراد به الصدقة (٢) .

(ب) وقال تعال: « وهو الذي أنشأ جنات معروشات وغير معروشات ^(٣) والنخل والزرع محتلفاً أكله ، والزيتون والرمان متشابهاً وغير متشابه ، كلوا من ثمره إذا أثمر وآتوا حقه يوم حصاده » ^(٤).

ذهب كثير من السلف إلى أن المراد بالحق هنا هو الزكاة المفروضة : العُشِر أو نصفَ العشر .

١ - سورة البقرة الآية ٢٦٧ .

٢ - أحكام القرآن الجماص ج ١ ص ١٤٥ .

٣ - الجنات : - البساتين ، ومعروشات : - ما عرش الناس من الكروم ، وغير معروشات :
 - غير مرفوعات ، مبنيات : لا ينبته الناس و لا يرفعونه ، ولكن الله يرفعه وينبته وينميه (الطبري ج ١٢ ص ١٥٦) ط . المعارف .

ع - سورة الأنعام الآية ١٤١ .

روى أبو جعفر الطبري بسنده عن أنس بن مالك في تفسير الآية قال: الزكاة المفروضة وعن ابن عباس من أكثر من طريق قال: العشر ونصف العشر، وفي رواية عنه قال: يعني بحقه: زكاته المفروضة، يوم يكال ويعلم كله.

وروي أيضاً عن جابر بن زيد والحسن وسعيد بن اللسيب ومحمد بن الحنفية وطاووس وقتادة والضحاك : أنه الزكاة أو الصدقة المفروضة أو العُشر ونصف العشر (١) تختلف العبارات والمقصود واحد .

وقال آخرون : كان هذا شيئاً أمر الله به المؤمنين قبل أن تفرض عليهم الصدقة المؤقتة (المحددة) ، ثم نسخته الصدقة المعلومة: العشر أو نصف العشر . روى ابن جرير بسنده عن ابن عباس في تفسير الآية قال : نسخها العشر ونصف العشر .

وروى مثله عن محمد بن الحنفية وعن ابراهيم النخعي ، وفي رواية عن ابراهيم قال : « هذه السورة مكية ، نسخها العشر ونصف العشر » .

وعن سعيد بن جبير قال : هذا قبل الزكاة ، فلما نزلت الزكاة نسختها . وعن الحسن قال : نسختها الزكاة .

وعن السدي : كانوا إذا مرّ بهم أحد يوم الحصاد أو الجذاذ ، أطعموه منه ، فنسخها الله عنهم بالزكاة ، وكان فيما أنبتت الأرض العُشر ونصف العُشر .

ونحوه عن عطية العَـوْفي (١٤) .

١ – تفسير الطبري ج ١٢ ص ١٥٨ – ١٦١ .

۲ - القرطبي ج ۷ ص ۹۹

٣ - بدائع الصنائع ج ٢ ص ٥٣ .

٤ – تفسير الطبري ج ١٢ ص ١٦٨ – ١٧٠

ذكر ابن جرير هذه الآثار ، ورجح بعدها القول بأن الآية منسوخة ، مؤيداً ذلك بأن الزكاة المفروضة في الحب لا يُمكن إيتاؤها يوم الحصاد ، بل بعد الدياس والتذرية والتنقية .

وكذلك صدقة الثمر لا تؤخذ إلا بعد الجفاف ، كما أن قوله تعالى في الآية « ولا تسرفوا » لا وجه له إذا فسّر الحق بالعشر ونصفه ، لأنه مقدار محدد يتولى أخذه ولاة الأمر ، فكيف ينهي رب المال عن الإسراف (١) فهذا الحق إذن حق آخر غير الزكاة .. وإذا لم يكن في المال حق سوى الزكاة ، فهذا الحق منسوخ . فإنها نسخت كل حق سابق في المال .

والغريب من شيخ المفسرين ابن جرير ، أن يختار القول بأن الآية منسوخة ، مع تحريه في قبول النسخ ، ورده على كثير من دعاوى النسخ في آيات أخر . مع أن النسخ لا يلجأ اليه إلا عند التعارض التام بين نصين ، بحيث يستحيل إعمال كل منهما ، فهل العلاقة بين قوله تعالى : « وآتوا حقه يوم حصاده » والأحاديث الصحيحة التي فرضت العشر أو نصفه – علاقة المتضاد والتعارض التام ، أم هي علاقة المجمل بالمفصل ؟ والمبهم بالمفسر ؟

إن الاحتمال الأخير هو الظاهر بوضوح لكل من تأمل العلاقة بين النصوص. وينبغي ألا يغرنا ما ذكره الطبري من الآثار عن ابن عباس وغيره من السلف : ان الحق المأمور به في الآية نسخه العشر والزكاة المعلومة . فمن المعلوم أن النسخ في اصطلاح المتأخرين — بمعنى رفع حكم شرعي بدليل شرعي متأخر — أخص من النسخ في عرف الصحابة والتابعين وأتباعهم ، فقد كان يدخل فيه ما سمي فيما بعد تخصيص العام ، وتقييد المطلق ، وتفسير المبهم وتفصيل المجمل ونحوها .

قال الإمام أبو اسحق الشاطبي في الموافقات : الذي يظهر من كلام المتقدمين : أن النسخ عندهم في الإطلاق أعم منه في كلام الأصوليين ، فقد

٠ - نفسه ١٧٠ - ١٧٣ .

كانوا يطلقون على تقييد المطلق نسخاً ، وعلى تخصيص العموم بدليل متصل أو منفصل نسخاً ، كما يطلقون على رفع الحكم الشرعي بدليل متأخر نسخاً ، لأن جميع ذلك مشترك في معنى واحد » (١).

وقال المحقق ابن القيم : ومراد عامة السلف بالناسخ والمنسوخ ، رفع الحكم بجملته تارة — وهو اصطلاح المتأخرين — ورفع دلالة العام والمطلق وغيرها تارة ، إما بتخصيص أو تقييد مطلق وحمله على المقيد وتفسيره وتبيينه حتى أنهم يسمون الاستثناء والشرط والصفة نسخاً ، لتضمن ذلك رفع دلالة الظاهر وبيان المراد ، فالنسخ عندهم وفي لسانهم هو بيان المراد بغير ذلك اللفظ ، بل بأمر خارج عنه ، ومن تأمل كلامهم رأى من ذلك فيه ما لا يحصى وزال عنه به اشكالات أوجبها حمل كلامهم على الاصطلاح الحادث المتأخر » (٢)

وقد أحسن ابن كثير حين عقب على القول بالنسخ في هذه الآية فقال : « وفي تسمية هذا نسخاً نظر ؛ لأنه قد كان شيئاً واجباً في الأصل ، ثم أنه فصل بيانه ، وبين مقدار المخرج وكميته ، قالوا : وكان هذا في السنة الثانية من الهجرة والله أعلم » (٣)

وبهذا يظهر لنا : أن الآثار التي ذكرت أن الحق في الآية منسوخ بالعشر لا تعارض الرأي الأول الذي يقول : إن المراد بالحق في الآية هو العشر .

وبه نفهم كيف روى كلا القولين عن ابن عباس وابن الحنفية والحسن ؛ لأن الظاهر من تفسيرهم الحق : بالعشر أو نصفه ــ مع علمهم بأن السورة مكية ــ أنهم يعنون : أن الاجمال فيه بيّن بعد الهجرة بالمقادير التي بينتها الزكاة ، كأمثالها من الآيات المكية ، التي ورد فيها وصف المومنين بإيتاء

١ - الموافقات ج ٣ ص ٧٥ .

٢ - إعلام الموقعين ج ١ ص ٢٨ ، ٢٩ ط المنيرية .

٣ - ابن كثير ج ٢ ص ١٨٢ .

الركاة ، مع أنها لم تكن حددت وبينت بعد .

وما قبل من أن الزكاة لا يتيسر إيتاؤها يوم الحصاد، فهذا صحيح في بعض المزروعات كالقمح، أما الحضروات والفاكهة كالعنب والرطب والزيتون والرمان ــوهي الأربعة التي ذكرها الله في الآية مع الزرع ــفيمكن تزكيتها يوم الحصاد، أي يوم القطع والجني.

وأول بعض العلماء إيتاء الحق بمعنى العزم عليه (١) .

أما النهي عن الاسراف، فيمكن صرفه إلى الأكل في قوله «كلوا من مُره إذا أثمر ...»

ثانياً ـ من السنة:

وأما السنة :

- (أ) فروى ابن عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « فيما سقت السماء والعيون أو كان عَشَرياً العُشر ، وفيما سقي بالنضح نصف العشر » (٢) والمراد بالمعتبَري : ما يشرب بعروقه من الأرض من غير سقي .
- (ب) وعن جابر عن النبي ــ صلى الله عليه وسلم ــ وفيما سقت الأنهار والغيم العشور ، وفيما سقي بالساقية نصف العشور » (٣) .
- (ج) وجاءت أحاديث أخرى في تحديد نصاب الزروع والثمار ، وفي بعث السعاة وغير ذلك .

ثالثاً ــ الإجماع :

وأما الاجماع فقد أجمعت الأمة على وجوب العشر أو نصفه فيما أخرجته الأرض في الجملة ، وإن اختلفوا في التفاصيل (٤) .

١ – أنظر تفسير الفتوحات الإلخية (حاشية الخمل) ج ٢ ص ٩٩ ط عيسي الحلبسي .

٢ -- قال في المنتق : -- رواه ألجماعة إلا مسلماً ، لكن لفظ النسائي وأبي داود وابن ماجه : -- «وكان بعلا» بدل «عثرياً» (نيل الأوطار ج ٤ ص ١٠٣٩ ، ١٤٠١ ط العثمانية) .

٣ - رواه أحمد ومسلم والنسائي وأبو داود وقال : - الأنهار والبيون - (الصدر نفسه)

٤ - بدائم الصنائم ج ٢ ص ٥٤ .

المبحث الثاني الحاصلات الزراعية التي تجب فيها الزكاة

وإذا كانت زكاة الخارج من الأرض من زرع وثمر ثابتة ـ في الجملة ـ بالكتاب والسنة والإجماع والمعقول ـ كما قرر العلماء ـ فأي هذه الخاصلات الزراعية يجب فيها الزكاة المعلومة ـ العشر أو نصفه ؟ أتجب في كل ما يخرج من الأرض أم في بعضه ؟ وما هذا البعض ؟ وما وجه تخصيصه ؟ اختلفت المذاهب في ذلك اختلافاً بيناً

٩ -- مذهب ابن عمر وطائفة من السلف : وجوب الركاة في الأقوات الأربعة خاصة :

ذهب ابن عمر وبعض التابعين ومن بعدهم أن لا زكاة في شيء من الحبوب غير الخنطة والشعير ، ولا شيء في ثمار القاكهة إلا في النمر والزبيب . وهو رواية عن أحمد ، وموسى بن طلحة ، والحسن ، وابن سيرين ، والشعبي ، والحسن بن صالنح ، وابن أبي ليلى ، وابن المبارك ، وأبي عبيد (١) ووافقهم ابراهيم وزاد الذرة (٣) .

واحتج أصحاب هذا القول :

١ – بما روى ابن ماجه والدارقطني عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جدة أنه قال : « إنما سن رسول الله – صلى الله عليه وسلم – الزكاة في الحنطة والشعير والتمر والزبيب » وزاد ابن ماجه « اللرة » (٣٠) .

١ - المعلى جره ص ١٩٠٨ وما بعدها ..

٢ - اللغور جـ ١٩٠٢ .

٣ – قال الشوكاني : – في اسناهد محمد بن عبيد اللهد الدرزمي وهو متروك (نيل الأوطار ج ٤ مور٣ ١٤).

٢ - وبما روي عن أبي بردة عن أبي موسى ومعاذ، أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - بعثهما إلى اليمن - يعلمان الناس أمر دينهم - ، فأمرهما ألا يأخذا الصدقة إلا من هذه الأربعة : الحنطة والشعير والتمر والزبيب (١) . ولأن غير هذه الأربعة لا نص فيه ولا إجماع ولا هو في معناها في غلبة الاقتيات بها ، وكثرة نفعها ووجودها ، فلم يصح قياسه عليها ولا إلحاقه بها ، فيبقى على الأصل .

٧ ــ مذهب مالك والشافعي : الزكاة في كل ما يقتات ويدخر :

وذهب مالك والشافعي إلى أن الزكاة تجب في كل ما يقتات ويدخر ، ويبس من الحبوب والثمار ، مثل الحنطة والشعير والذرة والأرز وما أشبه ذلك ، والمراد بالمقتات : ما يتخذه الناس قوتاً يعيشون به في حال الاختيار ، لا في الضرورة . فلا زكاة عند المالكية والشافعية في الجوز واللوز والبندق والفستق وما كان مثلها وإن كان ذلك مما يدخر ، لأنه ليس مما يقتات الناس به ، وكذلك لا زكاة في التفاح والرمان ولا في الكمثري والحوخ والبرقوق ونحوها لأنها مما لا ييبس ولا يدخر .

واختلف المالكية في التين، فذهب جماعة منهم إلى أن لا زكاة في التين، وذلك أن مالكاً قال في الموطأ: « السنة التي لا اختلاف فيها عندنا، والذي سمعته من أهل العلم: أنه ليس في شيء من الفواكه كلها صدقة: الرمان والفرسك (٢) والتين، وما أشبه ذلك وما لم يشبهه إذا كان من الفواكه » (٣).

١ -- قال الحافظ : -- رواه الطبراني والحاكم « بلوغ المرام ١٢٢ » وقال في التلخيص : -- قال البيهتي : -- رواته ثقات وهو متصل ص ١٧٩ . وقال في « الدراية » ص ١٧٩ : في الاسناد يحيى بن طلحة ، مختلف فيه . وهو أمثل ما في الباب . قال في المرعاة ج ٣ ص ٣٩ وقيه أيضاً : انه اختلف في رفعه ووقفه . وانظر : الحراج ليحيى ابن آدم ص ٢١٥ والسنن الكبرى ج ؛ ص ٢١٩ ونصب الراية ج ٢ ص ٣١٩ ، والمحل ج ٥ ص ٢٢١ .

٢ — الفرسك -- يكسر الفاء والسين -- الخوخ ، أو ضرب منه أحمر .

٣ – الموطأ ج ١ ص ٢٧٦ ط الحلبـي – باب ما لا زكاة فيه من الفواكه والقضب والبقول .

قال أبو عمر ابن عبد البر: « فادخل التين في هذا الباب ، وأظنه – والله أعلم – لم يعلم بأنه ييبس ويدخر ويقتات ، ولو علم ذلك ما أدخله في هذا الباب ، لأنه أشبه بالتمر والزبيب منه بالرمان ، وقد بلغني عن الأبهري وجماعة من أصحابه أنهم كانوا يفتون بالزكاة فيه ، يرونه مذهب مالك على أصوله عندهم » (١١) .

وذكر الحرشي في شرحه على متن « خليل » : ان الزكاة تجب في عشرين نوعاً : القطاني السبعة : الحمص والفول واللوبيا والعدس والترمس والجلبان والبسيلة . وأيضاً القمح والشعير والسلت والعلس والأرز والذرة والدخن والزبيب ؛ وأيضاً الأربعة ذوات الزيوت وهي : الزيتون والجلجلان _ أي السمسم _ وحب الفجل (أي الأحمر) والقرطم والتمر . فلا تجب في التين السمسم _ ولا في قصب ولا فاكهة ولا في حب الفجل (أي الأبيض) والعصفر والكتان ، ولا في التوابل ونحو ذلك (٢٠) .

قال القرطبي :

وقال الشافعي : لا زكاة في شيء من الثمار غير التمر والعنب ، لأن النبي — صلى الله عليه وسلم — أخذ الصدقة منهما ، وكانا قوتاً بالحجاز يدخر . قال : وقد يدخر الجوز واللوز ولا زكاة فيهما ، لأنهما لم يكونا بالحجاز قوتاً فيما علمت ، وإنما كانا فاكهة .

قال الشافعي: ولا زكاة في الزيتون لقوله تعالى: « والزيتون والرمان (٣) » فقرنه مع الرمان ولا زكاة فيه .

هذا قول الشافعي بمصر ، وله قول بالعراق : أن فيه الزكاة (٤) .

ولم يختلف قول مالك في الزيتون ــ يعني أن فيه الزكاة ــ فقد ذكر في

١٠٣ ص ١٠٣ عنقل هذه الأقوال القرطبي في تفسيره ج ٧ ص ١٠٣ .

٢ – شرح الحرشي على خليل ، مع حاشية العدوي ج ٢ ص ١٦٨ .

٣ – سورة الأنعام الآية ١٤١ .

٤ - انظر تفسير القرطبيي ج ٧ ص ١٠٣ .

الموطأ أنه سأل ابن شهاب عن الزيتون ، قال القرطبي : فقال : فيه العشر (١) . ويدل هذا على أن الآية عندهما محكمة غير منسوخة ، واتفقا جميعاً على أن لا زكاة في الرمان ، وكان يلزمهما إيجاب الزكاة فيه (٢) .

وانستدل صاحب المهذب وشارحه لمذهب الشافعي بأمرين :

الأول ــ حديث معاذ بن جبل ، وفيه :

« فلما القثاء والبطيخ والرمان والقصب والحضر فعفو عفا عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم » رواه البيهقي في السنن الكبرى ، وروى جملة أحاديث ثم قال : هذه الأحاديث كلها مراسيل، إلا أنها من طرق مختلفة ، فيركد بعضها بعضاً ، ومعها قول الصحابة - رضي الله عنهم - ثم روى عن علي وعمر وعائشة - رضي الله عنهم -.

الثاني ـــ أن الأقوات تعظم منفعتها فهي كالأنعام في الماشية (٣) .

وكلا الدليلين لا يكفي لمقاومة عموم القرآن والسنة في ايجاب الزكاة في كل ما أخرجت الأرض وما سقت السماء .وبحث بعض المالكية في ثمن ما يباع من غلة البساتين التي تتخذ للغلة ممالا زكاة فيه عندهم كالتفاح ونحوه . فأشار إلى خلاف فيه هل يستقبل صاحبه بالثمن حولا أم يعامله كعروض المحتكر ، فيزكي كل ما يبيعه منها في الحال ؟ . لم يفصل القول في ذلك في شرح الرسالة ، وأحاله على المطولات (٤) .

٣ _ مذهب أحمد : في كل ما ييبس ويبقى ويكال :

ونقل عن أحمد عدة أقوال . أظهرها وأشهرها ما ذكره في المغني : (٥)

١ اللوطأ ج ١ ص ٢٧٧ : -- وقال مالك : -- إنما يؤخذ من الزيتون العشر بعد أن يعصر ،
 ويبلغ زيتونه خمسة أوسق نفسه .

٢ - تفسير القرطبي ج ٧ ص ١٠٣ .

٣ - المهذب مع المجموع ج ٥٠ صن ٤٩٣ .

۱ ع شرح الرسالة لزروق ج ۱ ص ۳۲۹ .

^{• -} ج ۲ س ۲۹۰ - ۲۹۲ .

ان الزكاة تجب فيما جمع هذه الأوصاف: الكيل والبقاء واليبس – من الحبوب والثمار مما ينبته الآدميون إذا نبت في أرضه: سواء كان قوتاً كالحنطة والشعير والسلت والأرز والذرة والدخن أو من القطنيات كالباقلا (الفول) والعدس والماش ، والحمص . أو من الأبازير: كالاكسفرة والكمون والكراويا ، أو البذور: كبذر الكتان والقثاء والحيار، أو من حب البقول كالرشاد وحب الفجل والقرطم ، والترمس والسمسم وسائر الحبوب ، وتجب أيضاً فيما جمع هذه الأوصاف من الثمار: كالتمر والزبيب والمشمش — أي المجفف — واللوز والفستق والبندق.

« ولا زكاة في سائر الفواكه كالخوخ والكمثري والتفاح والمشمش . ولا في الخضر : كالقثاء والخيار والباذنجان واللفت والجزر . وبهذا قال عطاء في الحبوب كلها . ونحوه قول أبي يوسف ومحمد » ا ه .

فلم يشترط أحمد الإنبات كما اشترطه المذهب السابق.

والدليل على هذا القول: أن عموم قوله — صلى الله عليه وسلم « فيما سقت السماء العشر »، وقوله لمعاذ « خذ الحب من الحب » (١) يقتضي وجوب الزكاة في جميع ما تناوله اللفظ ، خرج منه ما لا يكال وما ليس بحب ، عفهوم قوله صلى الله عليه وسلم: « وليس في حب ولا تمر صدقة حتى يبلغ خمسة أوسق » (٢) رواه مسلم والنسائي ، فدل هذا الحديث على انتفاء الزكاة مما لا توسيق فيه ، أي لا كيل . وأما فيما هو مكيل فيبقى على العموم (7).

٤ ــ مذهب أبي حنيفة : في كل ما أخرجت الأرض الزكاة :

وذهب أبو حنيفة إلى وجوب الزكاة ــ العشر أو نصفه ــ في كل ما

بخرء من حديث رواه أبو داود وابن ماجه . كما في المنتق ، وقال الشوكاني : - صححه
 الحاكم على شرطهما ، وفي اسناده عطاء عن معاذ ، ولم يسمع منه (نيل الأوطار ج ؛ ص ١٥٢)

٧ – انظر نصب الراية ج ٢ ص ١٨٨ الحديث ٣٨٠ .

٣ – المغني ج ٢ ص ٦٩٢ .

أخرج الله من الأرض ، مما يقصد بزراعته نماء الأرض ، وتستغل به عادة . ولهذا استثنى الحطب والحشيش والقصب الفارسي ؛ لأنها مما لا يستنبته الناس في العادة في الأرض ، بل تنفى عنها ، حتى لو اتخذ ارضه مقصبة أو مشجرة أو منبتاً للحشيش يجب فيها العشر (١١) .

فلم يشترط أن يكون الخارج من الأقوات، ولا أن يكون مما ييبس ويدخر ولا أن ىكون مما ىكال ، ولا أن يكون مأكولاً .

ولذلك قال داود الظاهري وأصحابه ــ ما عدا ابن حزم ــ أن في كل ما أنبتت الأرض الزكاة ، ولا يستثنون شيئاً ، وهو قول النخعي ــ في إحدى الروايتين ــ وعمر بن عبد العزيز ، ومجاهد ، وحماد بن أبي سليمان (٢) .

وخالف أبا حنيفة صاحباه ــ أبو يوسف ومحمد ــ فيما ليس له ثمرة باقية (٣) وهي الخضراوات كالبقول والرطاب والحيار والقثاء ونحوها .

وعلى مذَّهب أبي حنيفة وصاحبيه : يجب إخراج الزكاة من قصب السكر والزعفران والقطن والكتان وما شابهها ، وإن لم تكن مما يقتات أو يوكل .

وعلى قول أبي حنيفة يجب إخراج العشر من الفواكه جميعها كالتفاح والكمثري والخوخ والمشمش والتين والمانجو وغيرها ، سواء أكانت تجفف وتيبس أم لا ؛ ويجب إخراج العشر عنده من الخضراوات جميعاً كالخيار والقثاء والبطيخ والباذنجان والجزر واللفت والفجل وغيرها .

وحجة ألى حنيفة فيما ذهب إليه :

أولاً ــ عموم قوله تعالى في سورة البقرة « ومما أخرجنا لكم من الأرض »

١ – الهداية – مع الفتح – ج ٢ ص ٢ – ٥ وذكر في الفتح ص ٢ : انه لا شيء في الأدرية ، ولا فيما يخرج من الأشجار كالصمغ والقطران .. ولكن ينبغي ان يقيد هذا بما إذا لم يصبح ثروة تعللب وتقصد ، فقد تزرع بعض النباتات للأدوية ، وقد تستغل بعض الأشجار الصبغ . فيجب أن تدخل حينئذ في العموم .

٢ – المحلي جره ص ٢١٢ ، ٢١٣ .

٣ -- وهو ما يبق سنة بلا علاج غالباً ، والملاج : -- الحاجة إلى التقليب أو التعليق ا . ه . ملخصاً من فتح القدير ج ٢ ص ٢

ولم يفرق بين مخرج ومخرج (١) .

ثانياً - قوله تعالى : « وآتوا حقه يوم حصاده » وذلك بعد أن ذكر أنواع المأكولات - من الجنات - معروشات وغير معروشات - والنخل والزرع ، والزيتون والرمان ، وأحق ما يحمل الحق عليه الحضراوات ؛ لأنها هي التي يتيسر إيتاء الحق منها يوم القطع ، وأما الحبوب فيتأخر الإيتاء فيها إلى يوم التنقية (٢).

ثالثاً _ قوله _ صلى الله عليه وسلم _ «وفيما سقت السماء العشر ، وفيما سقي بالنضح نصف العشر » من غير فصل بين ما يبقى وما لا يبقى ، وما يو كل وما لا يو كل . وما يقتات وما لا يقتات .

تعقیب وترجیح :

وأولى هذه المذاهب بالترجيح هو مذهب أبي حنيفة الذي هو قول عمر ابن عبد العزيز ومجاهد وحماد وداود والنخعي: أن في كل ما أخرجت الأرض الزكاة (٣) ، فهو الذي يعضده عموم النصوص من القرآن والسنة ، وهو الموافق لحكمة تشريع الزكاة ، فليس من الحكمة - فيما يبلو لنا - أن يفرض الشارع الزكاة على زارع الشعير والقمح ، ويعفى صاحب البساتين من البرتقال أو « المانجو » أو التفاح . أما أحاديث حصر الصدقة في الأقوات الأربعة ، فلم

١ -- قال الفخر الرازي في تفسير الآية «ج٧ ص ١٥» ظاهر الآية يدل على وجوب الزكاة في كل ما تنبته الأرض على ما هو قول أبي حنيفة - رحمه الله - واستدلاله مهذه الآية ظاهر جداً ، إلا أن مخالفيه خصصوا عموم هذه الآية بقوله - صلى الله عليه وسلم - « ليس في الخضر اوات صدقة » اه. اقول : ولكن الحديث - كما سيأتي - ليس من الصحة بحيث يخصص عموم الآية ، فبقي استدلال أبي حنيفة ظاهراً جداً كما قال .

٢ -- بدائع الصنائع جـ ٢ ص ٥٩ .

٣ - لا أكاد أجد فرقا في الواقع بين قول أبي حنيفة وقول من ذكرنا ؛ لأن استثناء أبي حنيفة للحطب والقصب والحشيش لا يخرجه عن القول بعموم الزكاة في كل ما أخرجت الأرض ،
 لأن المقصود بما يخرج منها ما يزرع ويستنبت فيها . وإن كان ثمة فرق فليس له أثر يذكر .

يسلم فيها حديث من طعن (١) ، اما بالانقطاع أو ضعف بعض الرواة – أو وقف ما ادّعي رفعه – وعلى فرض التسليم بصحتها فقد تأولها ابن الملك وغيره من العلماء بأنه لم يكن ثمت غير الأربعة (٢) ، أو يحمل الحصر على أنه اضافي لا حقيقي . ولهذا لم يأخذ به أحد من أصحاب المذاهب المتبوعة .

والعجيب أن العلامة السيد رشيد رضا أيد هذا المذهب المضيق ، وأضاف إلى الأربعة الذرة ، كما في بعض الروايات ، وقال : ان صح ان يقاس عليها شيء فالارز ، ولا سيما عند من هو قوتهم الغالب ، قاله تعليقاً على كتاب المغني (٣) . هذا مع أن الاعتبار الذي استند اليه في ايجاب الزكاة في الثروة التجارية ، ونقلناه عنه هناك ، وارد هنا أيضاً في الثروة الزراعية . وربما كانت نعمة الله في اخراج الزرع والثمر من الأرض أظهر منها في أي مال آخر . ولهذا جاء الامر بايتاء حق الزرع يوم الحصاد منذ العهد المكي ، وان لم يبين مقدار هذا الحق ونصابه إلا في المدينة .

ولعل عذر السيد انه عرض للموضوع بسرعة في تعليق خفيف عاجل بمناسبة طبع الكتاب ، ولم يكن قصده تحقيق المسألة . ومهما يكن السبب فكل عالم يوتخذ منه ويترك .

وقد أيد « ابن العربي » الفقيه المالكي مذهب أبي حنيفة في « أحكام القرآن » (٤) .

وفي شرح الترمذي قال : « وأقوى المذاهب في المسألة مذهب أبي حنيفة دليلاً ، وأحوطها للمساكين ، وأولاها قياماً بشكر النعمة، وعليه يدل عموم الآية والحديث » (٥٠) .

١ - انظر: الرعاة على الشكاة ج ٣ ص ٣٩

٢ - انظر: المرقاة ج ٤ ص ١٥٣

٣ – انظر : المفنى المطبوع مع الشرح الكبير . ج ٢ ص ٥٥١

إحكام القرآن – القمم الثاني – ص ٧٤٩ – ٧٥٢

ه – شرح الآرمذي ج ٣ ص ١٣٥ .

وفي تفسير آية « وآتوا حقة يوم حصاده » أطال القول في تأييد مذهب أي حنيفة والرد على المذاهب الأخرى .

قال : أما أبو حنيفة فجعل الآية مرآته فأبصر الحق ، فأوجبها في المأكول قوتاً كان أو غيره ، وبين النبي — صلى الله عليه وسلم — ذلك في عموم قوله وفيما سقت السماء العشر .

فأما قول أحمد: إنه فيما يوسق ، لقوله — صلى الله عليه وسلم — « ليس فيما دون خمسة أوسق . » الحديث ، فضعيف ، لأن الذي يقتضيه ظاهر الحديث أن يكون النصاب معتبراً في الثمر والحب ، فأما سقوط الحق عما عداها فليس في قوة الكلام . وأما المتعلق بالقوت (يعني الشافعية) فدعوى ومعنى ليس له أصل يرجع اليه ، وإنما تكون المعاني موجهة لأحكامها بأصولها على ما بيناه في كتاب « القياس » .

« فكيف يذكر الله سبحانه النعمة في القوت والفاكهة ، وأوجب الحق فيها كلها ، فيما تنوع حاله كالكرم والنخيل ، وفيما تنوع جنسه كالزرع ، وفيما ينضاف إلى القوت من الاستسراج الذي به تمام النعمة في المتاع بلذة البصر ، إلى استيفاء النعم في الظلم ؟ »

فإن قيل : إنما تجب الزكاة في المقتات الذي يدوم ، فأما في الحضر فلا بقاء لها ، ولذلك لم توُخذ الزكاة في الأقوات من أخضرها ، وإنما أخذت من يابسها .

قلنا : إنما توخد الزكاة من كل نوع عند انتهائه ، واليبس انتهاء اليابس، والطيب انتهاء الأخضر ، ولذلك إذا كان الرطب لا يتمسّر ، والعنب لا يتزبب ، توخد الزكاة منهما على حالهما ، ولو لم تكن الفاكهة الحضرية أصلاً في اللذة ، وركناً في النعمة ما وقع الامتنان بها في الجنة ، ألا تراه وصف جمالها ولذتها فقال « فيهما فاكهة ونخل ورمان » (١) فذكر النخل أصلاً في المقتات، والرمان أصلاً في الخضروات . أو لاينظرون إلى وجه امتنانه على الجموم

١ -- سورة الرحمن الآية ١٨ .

لكم ولأنعامكم بقوله: « أنا صببنا الماء صباً. ثم شققنا الأرض شقاً . فأنبتنا فيها حباً. وعنباً وقضباً . وزيتوناً ونحلاً . وحدائق غلباً . وفاكهة وأباً .» (١٠ . ثم قال ابن العربي :

فإن قيل : فلم لم ينقل عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه أخذ الزكاة من خضر المدينة ولا خيبر ؟

قلنا : كذلك عول علماوننا . وتحقيقه : أنه عدم دليل لا وجود دليل فإن قيل : لو أخذها لنقل .

قلنا : وأي حاجة إلى نقله والقرآن يكفى عنه ؟!» ا هـ.

وأما الحديث الذي يروى عن النبي ـ صلى الله عليه وسلم ـ « ليس في الخضر اوات صدقة » فضعيف الاسناد لا يحتج بمثله (٢) ، فضلاً عن أن يخصص به عموم القرآن والأحاديث المشهورة .

وقد رواه الترمذي ثم قال : إسناد هذا الحديث ليس بصحيح ، فلا يصح في هذا الباب شيء عن النبي ــ صلى الله عليه وسلم ــ . (٣)

على أن للحديث محملاً عند فقهاء الحنفية _ على فرض صحته _ ومعناه : أنه ليس فيها صدقة توُّخذ بواسطة العمال والجباة ، بل أربابها هم الذين يوُدونها بأنفسهم (1) . وذلك لأن الخضراوات لا بقاء لها ، فيسرع اليها التلف قبل أن تصل إلى المستحقين .

١ - سورة عبس الآيات ٢٥ - ٣١

٢ — انظر تعليق الحافظ في التلخيص ص ١٧٩ ، وفتح القدير لابن الهمام ج ٢ ص ٣ ط مصطفى عمد وذكره الهيشي في «مجمع الزوائد» عن طلحة مرفوعاً . وقال : زاده الطبر اني في الأوسط والبتراء ، وفيه الحارث بن نبهان ، وهو متروك ، وقد وقفه ابن عدي » ج ٣ ص ٦٨ -- ٦٩

٣ - كتاب الزكاة - باب ما جاء في زكاة الخضروات وصحيح الترمذي بشرح ابن العربي ص ١٣٣ ، ١٣٣

٤ -- بدائع الصنائم ج ٢ ص ٥٩

ومن هنا ذهب بعض الفقهاء إلى أخذ الزكاة من أثمان الخضروات لا من عينها ، روى ذلك يحيى بن آدم في « خراجه » عن الزهري قال :

« ما كان سوى القمح والشعير والنخل والعنب والسلت (١) والزيتون ، فإني أرى أن تخرج صدقة من أثمانه » (٢) .

وعن عطاء الحراساني: « ليس في الحضرة والجوز واللوز والفاكهة كلها عشر ، قال: فما بيع منه فبلغ مائتي درهم فصاعداً ففيه الزكاة (٢٠)، وروى نحو ذلك عن الشعبي (٢٠) ».

وروى أبو عبيد هذا القول عن ميمون بن مهران ــ مع الزهري ــ ثم قال : وأظن الأوزاعي ثالثهما (٣) .. إلا أن الزهري جعل صدقتها صدقة النقدين ، وكذلك ميمون بن مهران قال : ليس لها زكاة حتى تباع ، فإذا بيعت فبلغت مائي درهم فإن فيها خمسة دراهم (٤) .

وكذلك إذا كانت الشمار رطباً لا يكون منه تمر ، أو كانت عنباً لا يكون منه زبيب ، فإنه يحكى عن مالك – فيما ذكر أبو عبيد – أنه قال : « إذا بلغ خرصه « تقديره بالتقريب » خمسة أوسق كان في ثمنه إذا بيع ، في كل مائتي درهم خمسة دراهم ، وكذلك الزيتون الذي لا يكون منه الزيت . صدقته على هذا ، غير أنه لا يخرص إنما هو إلى ما يرفعه أهله (٥) .

وقد أحسن هولاء الأئمة إذ أوجبوا الزكاة في أثمان الخضراوات والفواكه التي لا يمكن أن توخذ وتحفظ في بيت المال ، بل يسرع اليها التلف والفساد ، ولكني أخالفهم في مقدار الواجب هنا ، فلا يصح أن يكون ربع العشر ، كما في زكاة النقدين ، بل الواجب أن يكون العشر أو نصفه ، لأنه بدّل "

١ – السلت ؛ – نوع من الشعير لا قشر له يتزودون به في الصيف .

٢ – الحراج ليحيي بن آدم ص ١٤٥ ط السلفية .

٣ - الأموال ص ٥٠٤

٤ - الأموال ص ١٠٥

ه - المصدر السابق نفسه ص ٤٩٦

عن الخارج من الأرض ، فيأخذ حكمه ، ويقدر بقدره ، فان للبدل حكم المبدل .

وهذا ما يفهم من الروايات التي أطلقت أن فيها الزكاة بلا تحديد. وقد جاء عن الشعبي فيمن باع كرمه عنباً ، قال : يخرج من ثمنه العشر أو نصف العشر (١).

وقال ابن أبي زيد في « الرسالة » : ويزكى الزيتون ، إذا بلغ حبه خمسة أوسق أخرج من ثمنه إن شاء الله .

وقال أبن ناجي في شرحه : وهذا القول مروي عن مالك ، قال : يخرج عشر الثمن . . قال : والمشهور من المذهب : ان الزيتون الذي له زيت إنما يخرج عنه الزيت فقط . وما لا زيت له يخرج من ثمنه » (٢) ا. ه

۱ – الحراج ليحيى بن آدم ص ١٥٢

٢ ــ انظر الرسالة وشرحها لابن ناجي ج ١ ص ٣٢٠ ــ ٣٢١

المبحث الثالث النصاب في زكاة الزروع والثمار

مذاهب العلماء في اعتبار النصاب:

جمهور علماء الأمة من الصحابة والتابعين وسائر أهل العلم بعدهم على أن الزكاة لا تجب في شيء من الزروع والثمار حتى يبلغ خمسة أوسق (١) ، مستدلين بقول رسول الله — صلى الله عليه وسلم — « ليس فيما دون خمسة أوسق صدقة » وهو حديث صحيح متفق عليه (٢) .

وذهب أبو حنيفة إلى أن الزكاة تجب في قليل ذلك وكثيره ، لعموم قوله عليه السلام « فيما سقت السماء العشر » وهو حديث صحيح رواه البخاري وغيره ، ولأنه لا يعتبر له حول ، فلا يعتبر له نصاب (٣).

وهو قول إبراهيم النخعي ــ فيما رواه عنه يحيى بن آدم ــ : في كل قليل أو كثير من الأرض صدقة : العشر أو نصف العشر (٤) .

وروي عن عطاء مثله (٤) .

وعن أبي رجاء العطاردي قال : كان ابن عباس بالبصرة يأخذ صدقاتها حتى « دساتج » الكراث (٥٠) .

قال ابن حزم : وعن مجاهد وحماد بن أبي سليمان ، وعمر بن عبدالعزيز

١ -- المغنى ج ٢ ص ٩٩٥

٢ – قال في المنتنى : – رواه الجماعة من حديث أبي سعيد .

٣ – المغنى ج ٢ ص ٩٩٥

٤ - الحراج ص ١٤٤

ه ــ نفسه ص ه ۱ او فيه ضعف .

وإبراهيم النخعي ، إيجاب الزكاة في كل ما أخرجت الأرض ، قل أو كثر . وهو عن عمر بن عبد العزيز وإبراهيم وحماد بن أبي سليمان في غاية الصحة (١).

فعن عمر بن عبد العزيز قال : في عشر « دستجات » بقل دستجة (٢) (حزمة) .

وقال داود الظاهري : ما كان يحتمل التوسيق « الكيل » فلا زكاة فيه حتى يبلغ خمسة أوسق ، وما كان لا يحتمل التوسيق. – مثل القطن والزعفران وسائر الحضروات – فالزكاة في قليله وكثيره (٣).

وهو نوع من التوفيق بين عموم حديث $_{0}$ فيما سقت السماء العشر $_{0}$ ، وخصوص حديث $_{0}$ ليس فيما دون خمسة أوسق صدقة $_{0}$ ($_{0}$) .

وحكى صاحب « البحر » عن الباقر والناصر مذهباً آخر : أنه يعتبر النصاب في التمر والزبيب ، والبر والشعير ، إذ هي المعتادة ، فانصرف إليها (٥٠) .

قال الشوكاني : وهو قصر للعام على بعض ما يتناوله بلا دليل (٦) .

تعقيب وترجيح:

وإذا كنا رجحنا قول أبي حنيفة في إيجاب الزكاة في كل ما أخرجت الأرض ، فإننا نخالفه في عدم اعتبار النصاب ، وإيجابه العشر في القليل والكثير من الزرع والثمر ، فإن هذا مخالف للحديث الصحيح الذي نفى وجوب الزكاة عما دون خمسة أوسق ، ومخالف لنظرية الشريعة ـ بصفة عامة ـ في

١ - المحلى ج ٥ ص ١١٢

٢ – نفسه ص ١١٣ ، وانظر فتح القدير ج٢ ص ٣ ط مصطفى محمد .

٣ – نفسه ص ٢٤١

ءُ – نيل الأوطار ج ۽ ص ١٥١

ه – البحر الزخار ج ۲ ص ۱٦٩

۲ - ج ع ص ۱۵۱

إيجاب الزكاة على الأغنياء وحدهم ، والنصاب هو الحد الأدنى للغنى ، ولهذا اعتبر النصاب في سائر الأموال الزكوية .

ولا يجوز معارضة حديث « ليس فيما دون خمسة أوسق صدقة » بحديث « فيما سقت السماء العشر . . » بدعوى أن هذا عام ، وقد عارضه ذلك الحاص ، ودلالة العام قطعية كالحاص ، وإذا تعارضا قدم الأحوط ، وهو الوجوب .

« نعم لا يقال ذلك ، بل يقال ما قاله ابن القيم في هذا الموضع :

« يجب العمل بكلا الحديثين ، ولا يجوز معارضة أحدهما بالآخر ، ولا إلغاء أحدهما بالكلية ، فإن طاعة الرسول صلى الله عليه وسلم فرض في هذا وفي هذا ، ولا تعارض بينهما - بحمد الله تعالى - بوجه من الوجوه ، فإن قوله : « فيما سقت السماء العشر » إنما أريد به التمييز بين ما يجب فيه العشر ، وما يجب فيه نصفه ، فذكر النوعين مفرقاً بينهما في مقدار الواجب ، وأما مقدار النصاب فسكت عنه في هذا الحديث ، وبينه نصاً في الحديث الآخر ، فكيف يجوز العدول عن النص الصحيح الصريح المحكم ، الذي لا يحتمل غير ما أول عليه ألبتة ، إلى المجمل المتشابه الذي غايته أن يتعلق فيه بعموم لم يقصدوا بيانه بالحاص المحكم المبين كبيان سائر العمومات بما يخصصها من النصوص (١٠) .

قال ابن قدامة: لنا قول النبي صلى الله عليه وسلم: « ليس فيما دون خمسة أوسق صدقة » متفق عليه ، وهذا خاص يجب تقديمه وتخصيص عموم ما رووه به ، كما خصصنا قوله: « في كل سائمة من الإبل الزكاة » بقوله: « ليس فيما دون خمس ذود صدقة » ، وقوله: « في الرقة ربع العُشر » بقوله: « ليس فيما دون خمس أواق صدقة » ولأنه مال تجب فيه الصدقة ، فلم تجب في يسيره ، كسائر الأموال الزكوية .

« وإنما لم يعتبر الحول ، لأنه يكمل نماؤه باستحصاده لا ببقائه ، واعتبر

١ – إعلام الموقعين جـ ٣ ص ٢٢٩ ، ٢٣٠

الحول في غيره ، لأنه مظنة لكمال النماء في سائر الأموال ، والنصاب اعتبر ليبلغ حداً يحتمل المواساة منه ، فلهذا اعتبر فيه .

« يحققه : أن الصدقة إنما تجب على الأغنياء ، ولا يحصل الغنى بدون النصاب كسائر الأموال الزكوية . » (١)

نصاب الحبوب والثمار:

جاءت الأحاديث الصحيحة بتقدير النصاب في الحبوب والثمار بخمسة أوسق ، وأجمع العلماء أن الوسق ستون صاعاً ، فالأوسق الحمسة ثلثماثة صاع ، وقد روي في ذلك حديث مرفوع « الوسق ستون صاعاً » ، ولكن الحديث ضعيف (٢) ، والاعتماد في هذا التقدير على الإجماع الذي نقله ابن المنذر وغيره . (٣)

مقدار الصاع:

إن معرفة الصاع أمر لازم لمعرفة نصاب الزرع والشمر ، لأنه مقدّر بالأوسق ، والوسق مقدّر بالصاع ، كما أن زكاة الفطر الواجبة في كل عام مقدّرة بالصاع أيضاً (٤) ، فما هذا الصاع ؟ وما مقداره ؟

الصاع _ كما في لسان العرب _ مكيال لأهل المدينة يأخذ أربعة أمداد . وفي الحديث أنه _ صلى الله عليه وسلم _ كان يغتسل بالصاع ، ويتوضأ

١ -- المغنى ج ٢ ص ١٩٦ ، ٢٩٦

٧ – رواه ابن ماجة عن جابر واسناده ضميف ، ورواه أبو داود والنسائي وابن ماجة من طريق أبي البختري عن أبي سميد مرفوعاً، وهو منقطع، لأن أبا البختري لم يسمع من أبي سميد كا قال البخاري ، بل لم يدركه كما قال أبو حاتم ، ورواه الدارقطني عن عائشة ، وهو ضميف أيضاً ، وقد بن الحافظ ضعفه من كل طرقه في التلخيص ص ١٨٠ ط الهند .

٣ - انظر المجموع ج ٥ ص ٤٤٧

٤ – بحتاج إلى الصاع أيضاً في كفارة اليمين وفي فدية النسك .

بالمد (١) ، وصاع النبي ــ صلى الله عليه وسلم ــ أربعة أمداد بمدهم المعروف عندهم .

والمد" أيضاً مكيال ، وقدروه بملء كفي الإنسان المعتدل إذا ملأهما ومد" يده بهما ،وبه سمي مداً . قال صاحب القاموس : وقد جربت ذلك فوجدته صحيحاً .

وقد أرشد النبي — صلى الله عليه وسلم — الأمة أن ترجع في مكاييلها إلى ما تعارف عليه أهل المدينة ، وفي موازينها — كالدرهم والمثقال — إلى ما تعارف عليه أهل مكة ، وفي هذا روى ابن عمر عن النبي — صلى الله عليه وسلم — أنه قال : « المكيال مكيال أهل المدينة ، والميزان ميزان أهل مكة » (٣).

وحكمة هذا التفريق – كما ذكرنا من قبل – أن أهل المدينة أهل زروع وثمار ، فحاجتهم إلى المكاييل أكثر ، وهي عندهم أدق وأضبط ، أما أهل مكة فهم أهل تجارة ، فتكون حاجتهم إلى الموازين – كالدينار والدرهم – أكثر ، وبالتالي تكون عندهم أدق وأضبط .

اختلاف أهل الحجاز والعراق في الصاع :

وإذا كان النبي — صلى الله عليه وسلم — قد جعل مكيال أهل المدينة هو المقياس الذي يرجع إليه ويعتمد عليه ، فكان المتوقع أن يتفق المسلمون على مقدار الصاع وهو مكيال مدني ، ولكنهم اختلفوا في تقديره .

فأهل العراق ــ أبو حنيفة ومن وافقه ــ يقدرونه بثمانية أرطال (بالرطل

١ – رواه أحمد ومسلم والترمذي وابن ماجة عن سفينة عن النبي -- صلى الله عليه وسلم -- قال الترمذي : وفي الباب عن عائشة وجابر وأنس (أنظر سنن الترمذي بتحقيق أحمد شاكر -- ١ ص ٨٤٠).

٢ – قال الحافظ في التلخيص ص ١٨٣ : --- رواه البزار واستغربه ، وأبو داود والنسائي من
 رواية طاووس عن ابن عمر ، وصححه ابن حيان والدار قطني والنووي وأبو الفتح القشيري .

البغدادي).

وأهل الحجاز ــ مالك والشافعي وأحمد وغيرهم ــ يقدرونه بخمسة أرطال وثلث رطل بغدادي .

دليل فقهاء العراق:

وسند فقهاء العراق فيما قالوه : ان هذا قدر صاع عمر – رضي الله عنه – ، فقد ثبت أنه تمانية أرطال (١) ، وأيضاً صح أن النبي – صلى الله عليه وسلم – كان يتوضأ بالمد ، ويغتسل بالصاع (٢) ، وجاء في حديث آخر انه كان يغتسل بثمانية أرطال (٣) ، وفي غيره أنه كان يتوضأ برطلين (٣) .

دليل فقهاء الحجاز:

وحجة فقهاء الحجاز أن الحمسة الأرطال والثلث هي قدر صاع المدينة الذي توارثه أهلها خلفاً عن سلف عن رسول الله — صلى الله عليه وسلم — والمكيال مكيالهم ، كما جاء في الحديث .

قال ابن حزم: هذا أمر مشهور بالمدينة ، منقول نقل الكافة ، صغيرهم وكبيرهم ، وصالحهم وطالحهم ، وعالمهم وجاهلهم ، وحرائرهم وإمائهم ، كما فعل أهل مكة بوضع الصفا والمروة . والاعتراض على أهل المدينة في صاعهم ومدهم ، كالمعترض على أهل مكة في موضع الصفا والمروة ولا فرق، وكمن يعترض على أهل المدينة في القبر والمنبر والبقيع ، وهذا خروج عنالديانة والمعقول .

قال : وقد رجع أبو يوسف إلى الحق في هذه المسألة ، إذ دخل المدينة

۱ - بدائع الصنائع ج ۲ س ۷۳

٢ -- مر تخريجه قريباً .

٣ - ذكر هذه الأحاديث في الأموال ص ١٤ه - ١٦ه ، وبين أبو عبيد أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يتوضأ أحياناً بقدر الصاع ، وأحياناً بثمانية أرطال ، وأحياناً يتوضأ بالمد ، وأخرى برطلين ، فالأحاديث تحكى عن أحوال متعددة لا عن حال واحدة .

ووقف على أمداد أهلها (١) .

يشير ابن حزم إلى القصة التي رواها البيهقي عن الحسين بن الوليد قال: قدم علينا أبو يوسف من الحج فأتيناه ، فقال: إني أريد أن أفتح عليكم بابآ من العلم همني ففصحت عنه ، فقدمت المدينة ، فسألت عن الصاع ، فقالوا: صاعنا هذا صاع رسول الله — صلى الله عليه وسلم — قلت لهم: ما حجتكم في ذلك ؟ قالوا: نأتيك بالحجة غداً ، فلما أصبحت أتى نحو خمسين شيخا من أبناء المهاجرين والأنصار مع كل رجل منهم الصاع تحت ردائه ، كل رجل منهم يخبر عن أبيه وأهل بيته ، أن هذا صاع رسول الله — صلى الله عليه وسلم — فنظرت فإذا هي سواء ، قال : فعايرته فإذا هو خمسة أرطال وثلث بنقصان معه يسير ، فرأيت أمراً قوياً ، فقد تركت قول أبي حنيفة في الصاع ، وأخذت بقول أهل المدينة (٢).

قال الحسين – راوي هذا الخبر – : فحججت من عامي ذلك ، فلقيت مالك بن أنس فسألته عن الصاع فقال : صاعنا هذا صاع رسول الله – صلى الله عليه وسلم – فقلت : كم رطلاً هو ؟ قال : المكيال لا يرطل (يعني لا يقدر بالوزن) وهو هذا (٣).

١ – المحلي جـ ٥ ص ٢٤٦

٧و٣ - السنن الكبرى للبيهي ج ٤ ص ١٧١، ويبدو أن مثل قصة أبي يوسف تكررت لغيره مع أهل المدينة ، فقد روى الدار قطني عن اسحاق بن سليمان الرازي قال : قلت لمالك بن أنس : أبا عبد الله كم قدر صاع النبي - صلى الله عليه وسلم - ؟ قال : خمسة أرطال وثلث بالعراقي ، أنا حزرته ، فقلت أبا عبد الله خالفت شيخ القوم ، قال : من هو ؟ قلت : أبو حنيفة يقول ثمانية أرطال ، فنضب غضياً شديداً ثم قال بخلسائنا : يا فلان هات صاع جدك ، يا فلان هات صاع عمك ، يا فلان هات صاع جدتك ، قال اسحق : فاجتمعت آصع . فقال : ما تحفظون في هذا ؟ فقال هذا : حدثني أبي عن أبيه أنه كان يؤذي بهذا الصاع إلى النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، وقال الآخر : حدثني أبي عن أبه أنها أدت بهذا الصاع إلى النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - فقال مالك : أنا حزرت عده فوجدتها خمسة أرطال وثلثاً . (رواه الدار قطني والبيهقي بسند جيد ، كا قال الشوكائي - نيل الأوطار ج٤ ص ١٩٩٢) .

وبعد الإمام مالك قال الإمام أحمد في القرن الثالث: الصاع وزنته فوجدته خمسة أرطال وثلثا حنطة ، وقال حنبل: قال أحمد: أخدت الصاع من أبي النضر ، وقال أبو النضر: أخدته عن أبي ذئيب ، وقال: هذا صاع النبي — صلى الله عليه وسلم — الذي يعرف بالمدينة ، قال أبو عبد الله — يعني ابن حنبل — فأخذنا العدس فعيرناه به ، وهو أصلح ما وقفنا عليه يكال به ، لأنه لا يتجافى عن موضعه فكلنا به ، ثم وزناه فإذا هو خمسة أرطال وثلث ، وقال أحمد: هذا أصلح ما وقفنا عليه ، وما تبين لنا من صاع النبي — صلى الله عليه وسلم — (۱).

هل يمكن التوفيق بين القولين ؟ :

أ — قال بعض الحنفية : إن أبا يوسف لما حرر الصاع وجده خمسة وثلثاً برطل أهل المدينة ، وهذا المقدار يساوي ثمانية أرطال برطل بغداد ، قال ابن الهمام : وهو أشبه ، لأن محمداً — رحمه الله — لم يذكر في المسألة خلاف أبي يوسف ، ولو كان لذكره على المعتاد ، وهو أعرف بمذهبه (۲) ، ومعنى هذا : ان الصاع واحد عند الحجازيين والعراقيين، ولكن الأرطال هي التي تختلف .

ولكن يرد هذا التخريج أن أبا يوسف قال في كتابه الحراج (٣): الرسق ستون صاعاً بصاع النبي ـ صلى الله عليه وسلم ـ فالحمسة الأوسق ثلاثمائة صاع ، والصاع خمسة أرطال وثلث . ولا يفهم من هذه الأرطال إلا أنها البغدادية ، فإن الكتاب قد ألنف بناء على طلب الخليفة الرشيد ، وعاصمته بغداد ، وأبو يوسف بها ، فكيف يقدر في بغداد الصاع بأرطال المدينة ؟!

١ - ألمني ج ٣ ص ٥٩

٢ - شرح فتح القدير ج ٢ ص ٤٢

٣ - ص ٣٥ ط السلفية . ثانية .

ب - و وفق ابن تيمية بين قول الحجازيين وقول العراقيين توفيقاً آخر ، بين فيه : أنه كان هناك صاعان : صاع للطعام والحبوب ، وصاع للمياه والطهارة ، فصاع الطعام خمسة وثلث ، وصاع الطهارة ثمانية أرطال ، كما جاء بكل واحد منهما الأثر ، فصاع الزكوات والكفارات وصدقة الفطر هو ثلثا صاع الغسل ، قال : وهذا قول طائفة من أصحاب أحمد وغيرهم ، ممن جمع بين الأخبار المأثورة في هذا الباب ، ه ، (۱)

وعلى هذا الرأي تكون الأرطال واحدة ، ولكن الصيعان هي التي تختلف .

ج ـ وفي العصر الحديث بحث علي باشا مبارك موضوع الصاع معتمدة على النتائج التي وصل إليها بعض الباحثين من الأوربيين ، فانتهى إلى أن الصاع الشرعي الذي عنته الأحاديث النبوية : خمسة أرطال وثلث ـ كما هو رأى فقهاء الحجاز (٢).

ولكنه ساق تعليلاً آخر للخلاف السابق بما يفيد أن الحلاف صوري لا حقيقي فقد قال :

« والفرق الناتج بين علماء العراق وغيرهم من علماء العرب نشأ من أن علماء العراق يعتبرون كمية الماء المظروف في المد" أو في الصاع ، وغيرهم اعتبر كمية الحب الذي يستوعبها هذان الكيلان » ثم قال :

« وبالتأمل في ذلك يعلم أن خمسة أرطال وثلث رطل توافق ما يستوعب من الحب ، وثمانية أرطال توافق ما يستوعبه من الماء للغسل ، والثمانية هي عدد تقريبي ، لما ذكر بعضهم من أن الصاع أقل من ثمانية أرطال ، وأكثر من سبعة وهو صحيح ؛ لأنك إن أجريت الحساب باعتبار أن النسبة بين ثقل الحبّ وثقل الماء كالنسبة بين ٣ ، ٤ تجد أن خمسة أرطال وثلثا من حبّ

١ - القواعد النورانية لابن تيمية ص ٨٩

٢ - الخراج في الدولة الإسلامية للأستاذ ضياء الدين الريس ص ٣٠١ ط أولى ، نقلا عن
 رسالة على باشا مبارك ، «الميزان في الأقيسة والأوزان عطيع المطبعة الأميريه ببولاق ص ٨٨-٨٨

القمح تعادل أكثر من سبعة أرطال من الماء ، وأقل من ثمانية » (١١ .

ومعنى هذا: أن الأرطال واحدة ، وأن الصاع واحد لدى الفريقين ، وإنما اختلفت زاويتا النظر لدى كل منهما .

فأهل العراق ــ أو الأحناف ــ اعتبروا سعة الصاع بالماء ، وبقية العلماء سواهم اعتبروا سعته بحسب الحب (٢) .

ولكن لوكان الحلاف على هذه الصورة ، فلماذا غضب مالك غضبه الشديد ، ولماذا عدل أبو يوسف عن رأيه ، وخالف رأي شيخه وصاحبه أبي حنيفة ؟

النتيجة:

و إذاً فالقول الصحيح الذي تعضده البراهين كلها هو قول أهل الحجاز ، ومن وافقهم أن الصاع خمسة أرطال وثلث .

والواقع — كما قال الأستاذ الريس — أنه لا ينبغي أن يبقى هناك شك ، حول ذلك بعد أن قامت الأدلة على صحة هذا التقدير ، من أقوال أكثر العلماء والمجتهدين ، وفي طليعة الأدلة ذلك الحبر الذي ورد عن الإمام مالك ، بأنه قام بمعايرة صيعان أهل المدينة التي كانت باقية منذ عهد النبي — صلى الله عليه وسلم — وذلك بحضور الحليفة الرشيد ، وبعد مناقشة جرت بينه وبين القاضي أبي يوسف ، فكان من جراء هذا الإثبات بالتجربة العلمية المشاهدة أن اقتنع أبو يوسف ، وعدل عن قوله إلى قول مالك وأهل المدينة .

« نقول : فمن أعلم من الإمام مالك بالتقاليد المأثورة للمدينة ؟ وأي شهادة أكبر من شهادة الفقيه المجتهد أبي يوسف : قاضي الخلافة ومستشارها الأول ؟

الله ثم إن هذا التحديد للصاع هو الذي يتفق مع كل النسب التي حدّدت هو الذي يتفق مع كل النسب التي حدّدت هو 2 - المصدر السابق للوحدات الأخرى ، وتبدو هذه النسب به معقولة ، مجارية لطبائع الأشياء ، بخلاف ما إذا فرض التحديد الآخر ، فيلحظ حينئذ تفارق كبير ، وتجاوز لدائرة المعقول » .

« وعلى أية حال فإن المدّ قد عرّف أيضاً بأنه« ملء كفي الإنسان المعتدل » والصاع « بأنه أربع حفنات » ، فالذي يتصور الا تتجاوز الكمية الأولى رطلاً وثلثاً ، والثانية مثل ذلك أربع مرات (١) .

نصاب الحبوب والثمار بالمقاييس العصرية :

مادام قد ثبت لنا كل من الصاع والمدّ بالأرطال البغدادية ، فمن الممكن أن نعرف مقدارها بأي مقياس آخر : بالأرطال المصرية مثلاً ، أو بالدراهم، أو الجرامات ، أو اللترات ، إذ أن النسب بين هذه الأمور ثابتة (٢).

وإذا عرفنا مقدار الصاع عرفنا ــ بالتالي ــ مقدار الوسق ، الذي جعل الشارع خمسة منه نصاب الحب والثمر .

والنصاب — كما قال ابن قدامة — معتبر بالكيل ، فإن الأوساق مكيلة ، وإنما نقلت إلى الوزن لتضبط وتحفظ وتنقل ، ولذلك تعلق وجوب الزكاة بالمكيلات دون الموزونات ، والمكيلات تختلف في الوزن ، فمنها الثقيل كالحنطة والعدس ، ومنها الخفيف كالشعير والذرة ، ومنها المتوسط ، وقد نص أحمد على أن الصاع خمسة أرطال وثلث من الحنطة (٣).

وقال بعض أهل العلم: أجمع أهل الحديث على أن مد" النبي - صلى الله عليه وسلم - رطل وثلث قمحاً من أواسط القمح. وهذا يدل على أنهم قدروا الصاع بالثقيل ، فأما الخفيف فتجب الزكاة فيه إذا قارب هذا وإن لم يبلغه (٣)، ومن هنا سيكون أساس تقديرنا هو وزن القمح الوسط.

١ – الحراج في الدولة الإسلامية ص ٣٠٢ ، ٣٠٣

٢ – المصدر السابق نفسه من ٣٠٣

٣ - المغني ج ٢ ص ٧٠١

ومن حيث ان نسبة الرطل البغدادي إلى الرطل المصري هي كنسبة ٩ إلى ا، كما حقق علي مبارك (١٠ فإن الصاع بالأرطال المصرية $= \frac{9}{w} \times \infty$ ، ١٠ كما حقق علي مبارك (١٠ فإن الصاع بالأرطال المصرية أرطال مصرية (قمحاً) (٢)، وهذا الرقم يساوي بالجرامات ٢١٧٦ « حسب الوزن بالقمح » .

وهذا المقدار يساوي بالماء ٢,٧٥ لترآ.

وإذا كانالإر دب المصري الحالي=١٢٨ لتراً (بالماء) وهو مكون من ٩٦ قدحاً .

نبعملية حسابية نجد أن الصاع = $\frac{1}{w}$ ا قدحاً . أي $\frac{1}{v}$ كيلة مصرية .

و یکون الوسق ــ و هو ۲۰صاعاً ــ یساوي ــ تا کیلات مصریة . فالأوسق الحمسة - وهي النصاب الشرعي = ٥ imes ١٠ imes كيلة مصرية أى أربعة أرادب وويبة .

وهذه النتيجة توافق ما انتهى اليه الشيخ على الأجهوري من علماء المالكية - في منتصف القرن الحادي عشر الهجري - من ضبط النصاب بالكيـل المصري فوجده كذلك . فقد ذكر انه حرر النصاب عام ١٠٤٢ ه سنة اثنتين وأربعين وألف ، بكيل مصر فوجده أربعة أرادب وويبة ، وذلك لأن المد كما تقرر – ملء اليدين المتوسطتين غير مقبوضتين ولا مبسوطتين. قال: وقد وجدت القدح المصري يأخذ ملئهما ثلاث مرات كما حررت ذلك بأيدي جماعة . ومن المعلُّوم أن النصاب ثلاثماثة صاع ، والصاع أربعة أمداد، فيكون النصاب بالقدح المصري ٤٠٠ أربعمائة قدح ، وهي أربعة أرادب وويبة ٣٠٠ .

أما بالوزن فيساوي النصاب بالأرطال المصرية ٣٠٠ × ٤,٨ = ١٤٤٠ رطلاً من القمح .

¹ و ٢ - الخراج في الدولة الإسلامية ص ٣٠٤ - ٣٠٠ ٣ - ٢٠٥ ٣ - ٢٠٥ ٣ - حاشية العدول على شرح الخرش ج ٢ ص ١٦٨

وبالکیلوجرامات یوازی $707, 000 \times 7010 \times 7010$ کیلوجرام قمح ، وبالتقریب = 700 ك. ج.

نصاب غير المكيلات:

ما ذكرناه من النصاب « الأوسق الخمسة » إنما هو في المكيلات من الحاصلات الزراعية ، أما ما لا يقدر بالكيل كالقطن والزعفران فقد اختلفوا في تقدير نصابه .

أ — قال أبو يوسف : يعتبر فيه القيمة ، وذلك أن تبلغ قيمة الحارج من قطن وغيره قيمة خمسة أوسق من أدنى ما يكال من الحبوب ، كالشعير مثلاً ، وإنما قال ذلك لأن الأصل اعتبار الوسق حيث ورد به النص . غير أنه إن أمكن اعتباره صورة ومعنى اعتبر ، وإن لم يمكن يجب اعتباره معنى ، وهو قيمة الموسوق (١١) . واعتبار الأدنى لحظ الفقراء .

وعلى هذا تجب زكاة القطن إذا كان ثمن الخارج منه = ثمن خمسين كيلة من الشعير ، باعتباره أرخص الحبوب الآن على ما نعلم ، وخاصة في مصر .

ب ــ وقال محمد : المعتبر إنما هوخمسة أمثال أعلى ما يقدر به ذلك الشيء ، لأن التقدير بالوسق في المكيلات لم يكن إلا لأن الوسق أعلى ما يقدر به في بابه (١).

وعلى هذا إذا كان القطن يقدر با قناطير في عصرنا ، فنصابه خمسة قناطير ، وهكذا . ولكن يؤخذ على هذا التقدير أن النصاب به لا ينضبط ، لاختلاف الأقطار بل البلدان في القطر الواحد في اعتبار أعلى ما يقدر به نوع من الحاصلات مما يؤدي إلى الاضطراب والاختلاف . الشديد .

١ - بدائع الصنائع ج ٢ ص ٦١

- ج ــ وذهب بعضهم إلى تقويم نصاب غير المكيل بمائتي درهم ــ أي بنصاب النقود ــ كمال التجارة ، إذ هو مزكى لا نصاب له في نفسه فاعتبر بغيره (١).
 - د ـ وقال داود : ما لا يكال تجب الزكاة في قليله وكثيره (٢) .
- ه وعند أحمد: أن ما لا يكال يقدر بالوزن ، ولهذا قدر نصاب الزعفران والقطن وشبههما بألف وستمائة رطل بالعراقي ، لأنه ليس بمكيل ، فيقوم وزنه مقام كيله (٢) ، لأن النصاب الذي جاء به الشرع قد عرف مقداره بالوزن ، كما عرف بالكيل ، فالأولى فيما لا يكال أن يقدر بالوزن ، وهو ٦٥٣ كيلوجرام كما بيناه .

قال أبن قدامة ــ معقباً على الأقوال الأخرى ــ : ولا أعلم لهذه الأقوال دليلاً ولا أصلاً يعتمد عليه ، ويردها قول النبي ــ صلى الله عليه وسلم ــ « ليس فيما دون خمسة أوسق صدقة » .

وإيجاب الزكاة في قليله وكثيره مخالف لجميع أموال الزكاة .

واعتباره بغيره مخالف لجميع ما يجب عشره ، واعتباره بأقل ما فيه الزكاة قيمة لا نظير له أصلاً ، وقياسه على العروض لا يصح ، لأن العروض لا تجب الزكاة في عينها ، وإنما تجب في قيمتها ، ويؤدى من القيمة التي اعتبرت بها .

ولأن هذا مال تخرج الزكاة من جنسه ، فاعتبر نصابه بنفسه كالحبوب . ولأنه خارج من الأرض يجب فيه العشر أو نصفه ، فأشبه سائر ما يجب فيه ذلك .

ولأنه لا نص فيما ذكروه ولا إجماع ، ولا هو في معناهما ، فوجب ألا يقال به لعدم دليله (٣)

١ - البحر الزخار ج٢ ص ١٧٠

٢ - المغنى ج ٢ ص ٦٩٧

۳ - نفسه ص ۲۹۷ ، ۲۹۸

الوأي الذي نختار:

والرأي الذي أختاره هو اعتبار القيمة فيما لا يوسق ولا يكال . لأنه مال زكوي لم ينص الشرع على نصابه فاعتبر بغيره . وإذا كان لا بد من اعتبار النصاب بغيره ، فليعتبر بقيمة ما يوسق للنص عليه ، كما ذهب أبو يوسف . ولكني أخالف الامام أبا يوسف في اعتباره القيمة بأدنى ما يوسق كالشعير والأذرة ونحوها ، فإنه — وإن كان فيه رعاية لحظ الفقراء — لا يخلو من إجحاف بأرباب الأموال .

ولهذا أرى أن يقدر بأوسط ما يوسق من المكيلات المعروفة ، لا بالأدنى ولا بالأعلى ، رعاية للطرفين : الفقراء والممولين معاً .

وأوسط ما يوسق يختلف باختلاف الأقطار والأزمنة والأحوال الاقتصادية ولذا يجب أن يترك تحديده إلى أهل الرأي في كل بلد . فقد يكون في بلد هو القمح ، ويكون في آخر هو الأرز مثلاً . وعلى هذا يمكن تقدير النصاب في الزعفران والنرجس وغيرهما من الحاصلات الغالية الثمن – التي لا تنتج الأرض منها عادة مثل ما تنتج من الأذرة والشعير – بقيمة ٣٥٣ ك ج من غلة متوسطة في بلادنا كالقمح أو الأرز .

ومثل ذلك القطن وقصب السكر ونحوهما .

متى يعتبر النصاب:

والنصاب إنما يعتبر بعد الجفاف في الثمار ، أي بعد أن يصير الرطب تمرأ ، والعنب زبيباً ، وبعد التصفية والتنقية من القشر في الزروع .

قَالَ الغزالي في الوجيز : ثم هذه الأوسق تعتبر زبيباً أو تمرأ ، وفي الحبوب

منقى عن القشر إلا فيما يطحن مع قشره كالذرة. وما لا يتتمر يوسق رطباً (١٠). وما كان يدخر في قشره كالأرز ، فلا يكلف أهله إزالة قشره عنه لما في ذلك من الضرر عليهم .

أما النصاب فقدره بعض الفقهاء بضعف المنقى عن القشر ، ليكون الصافي منه نصاباً ، والأولى أن يرجع في ذلك إلى تقدير الحبراء في كل نوع من الحبوب ، وكل صنف منها على حدة ، بحيث يعتبر أن يكون الصافي منها نصاباً (٢).

١ -- انظر الوجيز وشرحه الرافعي -- مع المجموع جـ ٥ ص ٦٨ ه

۲ -- تفسه ص ۲۹ و المغني ج ۲ ص ۲۹۷

المبحث الرابع مقدار الواجب وتفاوته

العُشر ونصف العشر:

روى البخاري عن ابن عمر عن النبي - صلى الله عليه وسلم - : « فيما سقت السماء والعيون ، أو كان عثرياً العشر ، وفيما سقي بالنضح فصف العشر » (١) . والعثري - كما قال الأزهري وغيره - مخصوص بما سقي من ماء السيل ، فيجعل عاثوراً ، وهو شبه ساقية تحفر ويجري الماء إلى أصوله ، وسمي كذلك، لأنه يتعثر به المار الذي لا يشعر به ، والنضح : السقي بالسانية (٢) وهو البعير الذي يستقى به الماء من البئر ويقال له : - الناضح والجمع : سوان ونواضح .

وَّرُوى مَسَلَمَ عَنْ جَابِرَ عَنْ النّبِي — صَلّى الله عليه وسلم — قال : « فيما سقت الأنهار والغيم العشور ، وفيما سقي بالسانية نصف العشور ، ^(٣) والغيم: المطر ، والعشور : جمع عشر .

وروى يحيى بن آدم في الخراج عن أنس قال : فرض رسول الله ـــ صلى الله عليه وسلم ــ فيما سقت السماء العشر ، وفيما سقي باللوالي والسواني والغرب والناضح نصف العشر » (٤٠) . والغرب : الدلو الكبير .

١ قال الحافظ في التلخيص ص ١٨٠ ، رواه البخاري وابن حبان وأبو داود والنسائي وابن
 الحارود ، ورواه مسلم من حديث جابر ، والترمذي وابن ماجه عن أبيي هريرة ، والنسائي
 و ابن ماجه من حديث معاذ .

٢ ـ ذكره الحافظ في التلخيص ص ١٨٠

 $_{n}$ – رواه أيضاً أحمد والنسائي وأبو داود $_{n}$ نيل الأوطار ج $_{2}$ ص ١٣٩ ط العثمانية $_{n}$.

٤ - التلخيص ص ١٨١

وروى ابن ماجه عن معاذ : بعثني رسول الله ــ صلى الله عليه وسلم ــ إلى اليمن فأمرني أن آخذ مما سقت السماء وما سقي بعلاً العشر ، وما سقي بالدوالي نصف العشر (١) .

قال أبو عبيد: البعل ما شرب بعروقه من غير سقي (ككثير من الكروم والبساتين في فلسطين). وهكذا كل ما سقي بغير آلة وكلفة سواء كان من المطر، أو من ماء ينصب اليه من جبل أو نهر أو عين كبيرة، أو يشرب بعروقه فكله فيه العشم (٢).

قال في المغني : وفي الجملة كل ما سقي بكلفة ومؤنة من دالية أو سانية أو سانية أو دولاب أو ناعور أو غير ذلك ففيه نصف العشر ، وما سقي بغير مؤنة ففيه العشر ، لما روينا من الحبر، ولأن للكلفة تأثيراً في إسقاط الزكاة جملة، بدليل العلوفة ، فبأن تؤثر في تخفيفها أولى ، ولأن الزكاة إنما تجب في المال النامي ، وللكلفة تأثير في تقليل النماء ، فأثرت في تقليل الواجب » (٣) .

ويدخل في الكلفة أن يشتري الماء لأرضه أو بستانه ، كما قال النووي وغيره (٤٠).

ما سقى بعض العام بكلفة وبعضه بغير كلفة :

أ _ فإن سقى الزرع نصف السنة بكلفة ونصفها بغير كلفة ، ففيه ثلاثة أرباع العشر ، قال ابن قدامة : ولا نعلم فيه مخالفاً ، لأن كل واحد منهما لو وجد في جميع السنة لوجب مقتضاه ، فإذا وجد في نصفها أوجب نصفه (٥٠) .

ب ــ وإن سقى بأحدهما أكثر من الآخر اعتبر أكثرهما ، فوجب مقتضاه

١ - أخرجه ابن ماجه في باب صدقة الزروع والثمار عن عاصم بن أبي النجود عن أبي وائل
 عن مدروق عن معاذ « نصب الراية ج ٢ ص ٣٨٥ »

٢ – انظر : الروضة للنووي ج ٢ ص ٢٤٤

٣ - المغنى ج ٢ ص ٦٩٨ ، ٦٩٩

٤ - الروضة ج ٢ ص ٢٤٥

ه – المغني ج ٢ ص ٦٩٩

وسقط حكم الآخر ، وهو قول عطاء والثوري وأبي حنيفة وأحد قولي الشافعي والمعتمد عند الحنابلة (١) .

ج ــ وإن جهل المقدار غلبنا إيجاب العشر احتياطاً ، لأن الأصل وجوب العشر وإنما يسقط بوجود الكلفة ، فما لم يتحقق المسقط يبقى على الأصل ، ولأن الأصل عدم الكلفة في الأكثر ، فلا يثبت وجودها مع الشك فهه (۲).

هل يعتبر الجهد في غير السقي :

بقي النظر فيما إذا ثقلت المؤنة بسبب آخر غير سقيه بالآلات ونحوها ، كأن يحتاج إلى حفر الترع والمصارف والقنوّات ونحو ذلك .

والذي أفاده صاحب المغني في هذا المقام: أن حفر الأنهار والقنوات، لا يؤثر في نقصان الزكاة، وعلل ذلك: بأنه من جملة احياء الأرض ولا يتكرركل عام (٣).

ومثل ذلك أفاده الرافعي في الشرح الكبير ، وعلله بأن مؤنة القنوات إنما تتحمل لإصلاح الضيعة ، والأنهار تشق لإحياء الأرض ، فإذا نهيئات وصل الماء إلى الزرع بطبعه مرة أخرى ، فيكون فيه العشر ، بخلاف السقي بالنواضح ونحوها (٤٠).

وفصّل الإمام الحطابي فقال : وأما الزرع الذي يسقى بالقينيّ (القنوات) فالقياس على هذا أن ينظر ، فإن كان لا مؤنة فيها أكثر من مَوْنة الحفر الأول

١ – والقول الآخر : – يسقط الواجب على عدد السقيات ، لأنهما لو كانا نصفين أخذ بالحصة ،
 فكذلك إذا كان أحدهما أكثر كما لو كانت الثمرة نوعين .

ورجح الأول بأن اعتبار مقدار السقي وعدد مراته وقدر ما يشرب في كل سقية يشق ويتعذر ، فكان الحكم للأغلب منهما كالسوم في الماشية « انظر المغنى ج ٢ ص ٧٠٠ »

٢ - المغني ج ٢ ص ٧٠٠

٣ – المغني ج ٢ ص ٢٩٩

٤ - الشرح الكبير مع المجموع جـ ٥ ص ٧٨٥

وكسحها في بعض الأوقات ، فسبيلها سبيل النهر والسيح في وجوب العشر فيها ، وإن كان تكثر مؤنتها بأن لا تزال تتداعى وتنهار ، ويكثر نضوب مائها ، فيحتاج إلى استحداث حفر ، فسبيلها سبيل ماء الآبار التي ينزح منها بالسواني والله أعلم (١١) .

وتبعه في هذا التفضيل بعض الشافعية ، كما ذكر الرافعي في الشرح الكبير (٢) .

١ - معالم السن ج ٢ ص ٢٠٧

٢ – نفس المصدر الأسبق وانظر : الروضة للنووي ج ٢ ص ٢٤٤

المبحث الخامس تقدير الواجب بالخرص

سن رسول الله ــ صلى الله عليه وسلم ــ في النخيل والأعناب تقدير النصاب ومقدار الواجب فيها بالحرص دون الكيل أو الوزن .

ومعنى الخرص في اللغة : الحزر والتخمين ، فهو إذاً تقدير ظني يقوم به رجل عارف مجرب أمين ، وذلك إذا بدا صلاح الثمار ، فيحصي الحارص ما على النخيل والأعناب من الرطب والعنب ثم يقدره تمراً وزبيباً ، ليعرف مقدار الزكاة فيه ، فإذا جفت الثمار أخذ الزكاة التي سبق تقديرها منها .

وفائدة الحرص مراعاة مصلحة الطرفين : رب المال والمستحقين ، فرب المال يملك بالحرص التصرف في نخيله وعنبه بما شاء ، على أن يضمن قدر الزكاة ــ والعامل على الزكاة ــ وهو وكيل المستحقين ــ قد عرف الحق الواجب فطالب به (١) .

قال الحطابي: وفائدة الحرص ومعناه: أن الفقراء شركاء أرباب الأموال في الشمر ، فلو منع أرباب المال من حقوقهم ومن الانتفاع بها ، إلى أن تبلغ الشمرة غاية جفافها ، لأضر ذلك بهم ، ولو انبسطت أيديهم فيها لأخل ذلك بحصة الفقراء منها ، إذ ليس مع كل أحد من التقية (التقوى) ما تقع به الوثيقة في أداء الأمانة ، فوضعت الشريعة هذا العيار ، ليتوصل به أرباب الأموال إلى الانتفاع ، ويحفظ على المساكين حقوقهم ، وإنما يفعل ذلك عند أول وقت بدو صلاحها ، قبل أن يوكل ويستهلك ، ليعلم حصة الصدقة منها ، فيخرج بعد

١ - الهذب مع المجموع ج ٥ ص ٤٧٧

الحفاف بقدرها تمراً وزبيباً (١).

وممن كان يرى الخرص عمر بن الحطاب وسهل بن أبي حثمه ، ومروان والقاسم بن محمد والحسن وعطاء والزهري وعمرو بن دينار ، ومالك والشافعي وأحمد وأبو ثور وأكثر أهل العلم .

وأَنكره أبو حنيفة : لأنه رجم بالغيب، وظن وتخمين لا يلزم به حكم ، كما انكر القرعة (٢) ، واحتج الجمهور بالأحاديث التالية :

- ١ ــ ما رواه سعيد بن المسيب (٣) عن عتاب بن أسيد : « أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يبعث على الناس من يخرص عليهم كرومهم وثمارهم »
- حوض سعید بن المسیب فی روایة عنه قال : « أمر رسول الله صلی الله علیه وسلم أن یخرص العنب كما یخرص النخل ، وتو خذ زكاته زيبياً ، كما تو خذ زكاة النخل تمراً (٤٠) .
- وقد عمل به النبي صلى الله عليه وسلم فخرص على امرأة بوادي القرى حديقة لها عام تبوك وكان خرصه عشرة أوسق ، وقال للمرأة : احصي ما يخرج منها ، فأحصته فكان كما قال صلى الله عليه وسلم (٥٠) .
- عن عائشة قالت : وهي تذكر شأن خيبر « كان النبي صلى الله عليه وسلم يبعث عبد الله بن رواحة إلى يهود ،

١ --- معالم السأن ج ٢ ص ٢١٠

٢ - انظر الأموال ص ٤٩٢ ، ٤٩٣

٣ -- رواه أبر داود والترمذي وابن ماجه ، وفيه انقطاع ، لأن سعيد بن المسيب لم يسمع من عتاب ، فالحديث مرسل ، ولكنه اعتضد بغيره من الأحاديث وبعمل الصحابة ، وعمل أكثر أهل العلم ، كما قال النووي (التلخيص ص ١٨١) .

على المراد أبر داود والنسائي والترمذي وابن حبان والدار قطني ، وفيه الانقطاع الذي ذكرناه « المصدر السابق » .

متفق عليه من حديث أبى حميد الساعدي « المصدر نفسه » .

فيخرص النخل حين يطيب ، قبل أن يو كل منه » (١) .

وعن سهل بن أبي حثمه قال : قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - «وإذا خرصتم فخذوا و دعوا الثلث ، فإن لم تدعوا الثلث فذعوا الربع » (٢)

قال الحطابي — في معالم السنن — : في هذا الحديث اثبات الحرص والعمل به ، وهو قول عامة أهل العلم ، إلا ما روي عن الشعبي : الحرص بدعة ، وأنكر أصحاب الرأي الحرص ، وقال بعضهم : إنما كان ذلك الحرص تخويفاً للأكرة (الزراع) لئلا يخونوا ، فاما أن يلزم به حكم فلا . وذلك أنه ظن وتخمين ، وفيه غرر وإنما كان جوازه قبل تحريم الربا والقمار .

بقال الخطابي رداً عليهم: «العمل بالخرص ثابت، وتحريم الربا والقمار والميسر متقدم، وبقي الخرص يعمل به رسول الله ـ صلى الله عليه وسلم ـ طول عمره، وعمل به أبو بكر وعمر ـ رضي الله عنهما ـ في زمانهما، وعامة الصحابة على تجويزه، ولم يذكر عن أحد منهم فيه خلاف.

« فأما قولهم : إنه ظن وتخمين فليس كذلك ، بل هو اجتهاد في معرفة مقدار الثمار ، وإدراكه بالخرص الذي هو نوع من المقادير والمعايير ، كما يعلم ذلك بالمكاييل والموازين ، وإن كان بعضها أحصر من بعض .

﴿ وَإِنَّمَا هَذَا كَإِبَاحَتُهُ الحُكُمُ بِالْآجِتُهَادُ عَنْدُ عَدْمُ النَّصُ ، مِعْ كُونُهُ مَعْرُضًا

١ – قال المنذري : – في اسناده رجل مجهول « مختصر السنن للمنذري ج ٢ ص ٢١٣ »

٢ - رواه الحسة إلا ابن ماجة ورواه ابن حبان والحاكم في المستدرك ج١ص٢٠٤ وأبو عبيد في الأموال ص ٨٥٥ والبيهتي في السنن ج٤ ص ١٢٣ وابن حزم في المحل ج٥ ص ٢٥٥٠ وقد سكت عنه أبو داود والمنذري ، وصححه ابن حبان والحاكم ووافقه الذهبي . قال الحاكم : وله شاهد باسناد متفق على صحته : ان عمر بن الخطاب أمر به » ولم يحكم الترمذي عليه بثني ، ، ولكنه ذكر ان العمل عليه عند أكثر أهل العلم . انظر : مختصر السنن ج٢ ص ٢١٣

للخطأ ، وفي معناه تقويم المتلفات عن طريق الاجتهاد ، وباب الحكم بالظاهر باب واسع لا ينكره عالم ١١٠٠

وقت الخرص:

ووقت الحرص حين يبدو صلاح الثمر ، لقول عائشة : «كان – صلى الله عليه وسلم – يبعث عبدالله بن رواحة فيخرص عليهم النخل حين يطيب » ولأن فائدة الحرص معرفة ما يجب بالزكاة ، وإطلاق أرباب الثمار في التصرف فيها ، والحاجة إنما تدعو إلى ذلك حين يبدو الصلاح وتجب الزكاة (٢)

خطأ الخارص:

إذا أخطأ الحارص التقدير – فزاد أو نقص – فقد روى عن القاسم بن محمد – أحد الفقهاء السبعة بالمدينة – أن رجلاً سأله في ذلك ، فقال : – إنما عليك ما خرص ، إنما هو الحرّاص كاسمه(٣)

وإلى هذا ذهب مالك ، قال : _ إذا كان الخارص مأموناً سالماً فتحرى الصواب فزاد أو نقص ، فهو جائز على ما خرص (٣) «يذهب مالك إلى أنه حكم واقع لا نقض له » .

قال أبو عبيد — معقباً على هذا القول: — وإنما وجه هذا عندي ، إذا كان ذلك الغلط مما يتغابن الناس في مثله ، ويغلطون به ، فإذا جاء من ذلك ما يفحش ، فإنه يرد إلى الصواب . وليس هذا بالمفسد لأمر الحرص ؛ لأن هذا الغلط الفاحش لو وقع في الكيل لكان مردوداً أيضاً ، كما يرد في الحرص ، إلا أن يكون ما زاد أو نقص بقدر ما يكون بين الكيلين ، فيجوز حينئذ »(٣)

١ – معالم السنن ج ٢ ص ٢١٢

۲ – المغني ج ۲ ص ۲۰۷

٣ - الأموال ص ١٩٤ ، ٥٩٤

وقال ابن حزم: إذا غلط الحارص أو ظلم فزاد أو نقص ، رد" الواجب إلى الحق ، فأعطى ما زيد عليه ، وأخذ منه ما نقص ، نقول الله تعالى : « كونوا قوّامين بالقسط » والزيادة من الحارص ظلم لصاحب الثمرة » ونقصان الحارص ظلم لاهل الصدقات ، وإسقاط لحقهم ، وكل ذلك إثم وعدوان . قال : فإن أدعى أن الحارص ظلمه أو أخطأ لم يصدق إلا ببينة إن كان الحارص عدلاً عالماً »(١) . ولكن تفصيل أبي عبيد أرفق وأقرب إلى الواقع وأولى بالاختيار .

هل يخرص غير النخيل والأعناب ؟

والجمهور على أنه لا يخرص غير النخيل والكرم ، فلا يخرص الزيتون مثلاً ، لأن حبه — كما قالوا : متفرق في شجره ، مستور بورقه ، ولا حاجة بأهله إلى أكله ، بخلاف النخل والكرم ، فإن ثمرة النخل مجتمعة في علوقه ، والعنب في عناقيده ، فيمكن أن يأتي الحرص عليه ، والحاجة داعية إلى أكلهما في حال رطوبتهما ، وبهذا قال مالك وأحمد(٢) .

وقال الزهري والأوزاعي والليث : يخرص الزيتون ونحوه ، لأنه ثمر تجب فيه الزكاة ويخرص كالرطب والعنب^(٣) .

والذي أختاره في هذا: أن يكون مدار الجواز هو إمكان الحرص والحاجة إليه ، وأن يترك الرأي فيه لأهل الاختصاص والحبرة ، فما رأوا أن تقديره ميسور لهم بوسائلهم الفنية ، وكانت إدارة الزكاة تحتاج إلى ذلك ، لضبط أمورها ، وتحديد إيراداتها ، أو كان أرباب المال محتاجين أيضاً إليه ليمكنهم التصرف في الثمر رطباً ، أخذ به قياساً على ما ورد به النص من خرص الرطب والعنب ، ومالا فلا .

١ - المحل ج ٥ ص ٢٥٦

۲ - المغني ج ۲ ص ۷۱۰ ، ۷۱۱

٣ - البحر الزخار ج٢ ص ١٧٢

المبحث السادس ماذا يترك لأصحاب الزرع والثمر ؟

- ١ تقدم في المبحث السابق حديث سهل بن أبي حثمة ، أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يقول: « إذا خرصتم فخذوا ودعوا الثلث، فإن لم تدعوا الثلث فدعوا الربع »
 - ٧ وروى ابن عبد البر عن جابر مرفوعاً ﴿ خففوا في الحرص .. ﴿ ١١٠
- ٣ ــ وروى أبو عبيد بإسناده عن مكحول قال : ــ « كان رسول الله ــ صلى الله عليه وسلم ــ إذا بعث الخراص قال : خففوا فإن في المال العرية والوطية »(٢) .
- عن الناس في الحرص ، فإن في المال العربة والواطئة والآكلة »(٣).
 والعربة كما قال أبو عبيد : هي النخلة يعربها صاحبها رجلاً عتاجاً . والاعراء : أن يجعل له نمرة عامها .

والواطئة : السابلة ، سموا بذلك لوطئهم بلاد الثمار مجتازين . والوطية الأرض التي تطؤها الأرجل .

والآكلة : هم أرباب الثمر وأهلوهم ومن لصق بهم ، فكان معهم (٤) .

١ - ذكره في نيل الأوطار ج ٢ ص ١٤٤ ط «العثمانية» وقال : - في اسناده ابن لهيمة .

٢ -- الأموال ص ٤٨٧ ، وأخرجه أيضاً الطحاوي ص ٣١٥ باسناد جيد بلفظ «خففوا ق الصدقات ، فإن في المال العربة والوطية » انظر « فيض الباري ج ٣ ص ٤٧ »

٣ -- الأموال نفسه

^{۽ —} نفسه

- وروي أيضاً عن بشير بن يسار : أن عمر بن الحطاب بعث أبا حثمة الأنصاري على خرص أموال المسلمين ، فقال : إذا وجدت القوم في نخلهم قد خرفوا ، فدع لهم ما يأكلون ، لا تخرصه عليهم (١)
- ٣ وعن سهل بن أبي حثمة أن مروان بعثه خارصاً للنخل ، فخرص مال سعد بن أبي سعد سبعمائة وسق ، وقال : لولا أني وجدت فيه أربعين عريشاً لخرصته تسعمائة وسنق ، ولكني تركت لهم قدر ما يأكلون «٢٠).
 وكانت تلك العرش مظال ومساكن لهوالاء الأكلة أبام الثمار ، كما قال أبو عبيد .

والحديث الأول قد صححه جماعة من الأثمة ، وقد اعتضد بحديث جابر ومرسل مكحول ، وبالآثار المذكورة عن الصحابة ، وهم أعلم الناس بهدي رسول الله حلى الله عليه وسلم - وأحرصهم على اتباعه ، قال ابن حزم : «هذا فعل عمر بن الحطاب وأبي حثمة وسهل : ثلاثة من الصحابة ، بحضرة الصحابة - رضي الله عنهم - لا مخالف لهم يعرف منهم »(٣) وقد دلت هذه الأحاديث والآثار على وجوب الرفق بأرباب الأموال والتخفيف عنهم ، والترك لهم ، تقديراً لحاجتهم وظروفهم .

قال في المغني : على الخارص أن يترك في الحرص الثلث أو الربع ، توسعة على أرباب الأموال ، لأنهم يحتاجون إلى الأكل هم وأضيافهم ، ويطعمون جير انهم وأهلهم وأصدقاءهم وسؤالهم ، ويكون في الثمر ةالسقاطة ، وينتابها الطير ، ويأكل منها المارة ، فلو استوفى الكل منهم أضر بهم . وبهذا قال اسحق ، ونحوه قال الليث وأبو عبيد . والمرجع في تقدير المتروك إلى الساعي باجتهاده ، فإن رأى الأكلة كثيراً ترك الثلث ، وإن كان قليلاً ترك الربع ، فإن لم يترك

١ -- ورواه أيضاً الحاكم مختصراً «ج١ ص ٤٠٢ ، ٣٠٤ » ورواه ابن حزم في المحلى ج ٥

٢ - المحلى ج ٥ ص ٢٩٠

٣ - المحل ج ٥ ص ٢٩٠

لهم الحارص شيئاً ، فلهم الأكل قدر ذلك ، ولا يحتسب عليهم به ، لأنه حق لهم .

« فإن لم يخرج الإمام خارصاً ، فاحتاج رب المال إلى التصرف في الثمرة ، فأخرج خارصاً ، جاز أن يأخذ بقدر ذلك ، وإن خرصهو وأخذ بقدر ذلك جاز ، ويحتاط في ألا يأخذ أكثر مما له أخذه » ا . ه (١)

وما لم يخرص من الثمار والزروع ، وترك لأمانة أهله ، فقد قال فيه صاحب المغني : « لا بأس أن يأكلوا منه ما جرت العادة بأكله ، ولا يحتسب عليهم ، وسئل أحمد عمّا يأكل أرباب الزروع من الفريك ، قال : لا بأس به أن يأكل منه صاحبه ما يحتاج اليه ، ولاذلك لأن العادة جارية به ، فأشبه ما يأكله أرباب الثمار من ثمارهم »(١)

وقال أبو يوسف ومحمد : يراعى ما يأكل الرجل وصاحبه وجاره حتى لو أكل جميعه رطباً لم يجب عليه شيء .

وخالف مالك وأبو حنيفة في ذلك ، فلم يريا أن يترك لأرباب الزرع والثمر شيء ، حتى حسبا عليهم ما أكلوه أو أطعموه ، قبل الحصاد والجني (٢٠). قال ابن العربي : وساعدهما الثوري على أنه لا يترك لهم شيء ، وهذا يدل على أن مالكاً وسفيان لم يراعيا حديث سهل بن أبي حثمة في الرفق في

الخرص وترك الثلث أو الربع ، أو لم يرياه ٣٠) .

وقال أبو محمد ابن حرّم في المحلى: لا يجوز أن يعد على صاحب الزرع في الزكاة ما أكل هو وأهله فريكا أو سويقاً ، قل أو كثر ، ولا السنبل الذي يسقط فيأكله الطير أو الماشية أو يأخذه الضعفاء ، ولا ما تصدق به حين الحصاد لكن ما صفى فزكاته عليه ، برهان ذلك ما ذكرنا قبل : ان الزكاة لا تجب إلا حين إمكان الكيل ، فما خرج عن يده قبل ذلك ، فقد خرج قبل وجوب

١ - المغني ج ٢ س ٧٠٩ ، ٢١٠

٧ - انظر بداية المجتهد ج ١ ، وبدائم الصنائع ج ٢ ص ٢٤

٣ -- شرح الترمذي جـ ٣ ص ١٤٣

الصدقة فيه . وقال الشافعي والليث كذلك ، وقال مالك وأبو حنيفة : يعد عليه كل ذلك.

قال أبو محمد : « هذا تكليف ما لا يطاق ، وقد يسقط من السنبل ما لو بقي لأتم خمسة أوسق ، وهذا لا يمكن ضبطه ، ولا المنع منه أصلاً ، والله تعالى يقول : « لا يكلف الله نفساً إلا وسعها » . (١)

قال : « وأما التمر ففرض على الخارص أن يترك له ما يأكل هو وأهله رطباً على السعة، لا يكلف عنه زكاة، وهو قول الشافعي والليث بن سعد». (٢) واستدل ابن حزم لذلك بحديث سهل بن أبي حثمة ، والآثار التي ذكرناها عن عمر وأبي حثمة وسهل من الصحابة .

واختلف الذين تركوا العمل بحديث سهل هنا في الاجابة عنه .

فمنهم من قال : كان في حالة خاصة وهي أرض خيبر .

ومنهم من قال : معى الحديث أن يترك لهم الثلث أو الربع من العُشر الواجب ، ليفرقوه بأنفسهم على الفقراء من أقاربهم وجيرانهم ، ومن يعرفهم ويطلب منهم ، فلا يحتاج المالك أن يغرم ذلك مرة أخرى من ماله . وهذا التفسير مروي عن الشافعي .

وله قول آخر قديم : ان يترك له نخلة أو نخلات يأكله أهله ، ويختلف ذلك باختلاف حال الرجل في كثرة عياله وقلتهم (٣) .

وأجاب بعضهم بأن المراد به مونة الزرع _ أي نفقته _ أو مونة الأرض، فيوضع ذلك ولا يحسب في النصاب.قال ابن العربي في شرح الترمذي: والمتحصل من صحيح النظر أن يعمل بالحديث، وهو قدر المؤنة، ولقد جربناه فوجدناه كذلك في المبحث القادم.

١ – سورة البقرة الآية ٢٨٦

٢ - المحل ج ٥ ص ٢٥٩

٣ – قال النووي في الروضة ج ٢ مس ٢٥٠ : هذا القديم ، نصر عليه أيضاً في البويطي ، ونقله
 البيهتي عن نصه في البويطي ، والبيوع والقديم .

والذي أختاره هو الأخذ بما دل عليه حديث سهل وما عضده من أخبار وآثار ، وهو الذي عمل به أمير المؤمنين عمر ، وذهب اليه أحمد واسحاق والليث والشافعي في القديم ، وابن حزم .

والحق: ان هذا الحديث قد أعطانا مبدءاً هاماً في باب الزكاة ، وهو رعاية الحاجات المعقولة لصاحب المال وعائلته ، وتقدير الظروف المخففة عنه ووضعها في الاعتبار ، عند تقدير الواجب عليه .

وهذا يؤكد الشرط العام الذي شرحناه من قبل في فصل « المال الذي تجب فيه الزكاة » وهو شرط « الفضل عن الحواثج الأصلية » .

ورعاية الظروف الشخصية والعائلية للمكلّف التي حرص عليها الإسلام ، أمر لم يعرفه التفكير والتشريع الضريبي إلا في وقت قريب ، إذ كان المعروف هو فرض الضريبة على « عين » المال دون التفات إلى ظروف صاحبه وحاجاته وديونه .

المبحث السابع اقتطاع الديون والنفقات وتزكية الباقي

هل يدفع قدر الدين والنفقة من الخارج ويزكى الباقي ؟ :

أما الدين الذي يكون على رب الزرع والثمر فهو نوعان :

منه ما يكون لأجل النفقة على الزرع ، كما إذا استدان في ثمن البذر والسماد أو اجرة العمال ، ونحو ذلك من النفقات .

ومنه ما يكون لأجل نفقة صاحب الزرع على نفسه وأهله ..

فما الحكم في كلا الدينين ؟

روى أبو عبيد في الأموال بسنده عن جابر بن زيد ، قال في الرجل يستدين فينفق على أهله وأرضه ، قال : قال ابن عباس : يقضى ما أنفق على أرضه ، وقال ابن عمر : يقضى ما أنفق على أرضه وأهله (١).

ورواه يحيى بن آدم في الحراج عنه قال : قال ابن عمر : يبدأ بما استقرض ، فيقضيه ويزكي ما بقي ، وقال : قال ابن عباس : يقضي ما أنفق على الثمرة ثم يزكي ما بقي (٢) .

فقد اتفق ابن عباس وابن عمر على قضاء الدين الذي أنفقه على الأرض والشمرة ، وزكاة الباقي فقط ، واختلفا في الدين إذا كان على نفسه وأهله .

وكذلك روى أبو عبيد عن مكحول أنه قال في صاحب الزرع المدين : لا توُّخذ منه الزكاة حتى يقضى دينه ، وما فضل بعد ذلك زكاه ، إذا كان مما

١ - الأموال ص ١٠٥

٢ - الخراج ص ١٦٢ ، وقال الشيخ أحمد شاكر في تعليقه عليه : - إسناده صحيح

تجب فيه الزكاة (١١).

وكذلك يروى عن عطاء وطاووس (٢).

وقالت طائفة من أهل العراق بمثل ما جاء عن ابن عمر وعطاء وطاووس ومكحول ^(٣) .

ومن فقهاء العراق الذين ذهبوا هذا المذهب : سفيان البوري : كما روى ذلك يحيى بن آدم (٤) .

وعن أحمد بن حنبل روايتان : قال في إحداهما : من استدان ما أنفق على زرعه ، واستدان ما أنفق على زرعه دون ما أنفق على أهله ، احتسب ما أنفق على زرعه دون ما أنفق على أهله ، لأنه من مؤنة الزرع . والرواية الثانية : ١ ن الدين كله يمنع الزكاة (٥) . فهو في الرواية الأولى وافق ابن عباس ، وفي الثانية وافق ابن عمر .

قال في المغني : فعلى هذه الرواية يحسب كل دين عليه ، ثم يخرج العشر مما بقي إن بلغ نصاباً ، وإن لم يبلغ نصاباً فلا عشر فيه ، وذلك لأن الواجب زكاة ، فيمنع الدين وجوبها ، كزكاة الأموال الباطنة ، ولأنه دين فيمنع وجوب العشر كالحراج وما أنفق على زرعه ، والفرق بينهما على الزواية الأولى : ان ما كان من مؤنة الزرع فالحاصل في مقابلته يجب صرفه إلى غيره ، فكأنه لم يحصل (٢).

وقد رجح أبو عبيد مذهب ابن عمر ومن وافقه في رفع كل الديون من الحارج ، وتزكية الباقي ، بشرط أن تثبت صحة الدين ، قال : « إذا كان الدين صحيحاً قد علم أنه على رب الأرض فإنه لا صدقة عليه فيها ، ولكنها

۱ و ۲ و ۳ - الأموال ص ۹۰۹

٤ -- الخراج ص ١٦٣

ه – المغني ج ۲ مس ۷۲۷

٣ - المغنى ج٢ ص ٧٢٧

أما الخراج ــ وهو تلك الضريبة العقارية المفروضة على رقبة الأرض ــ فهل يطرح مقداره من الخارج ويزكى الباتي أم لا ؟

روى يحيى بن آدم عن سفيان بن سعيد الثوري أنه قال فيما أخرجت الحراجية : « ارفع دينك وخراجك ، فإن بلغ خمسة أوسق بعد ذلك ، فزكها » .(٢)

وروى أبو عبيد عن ابراهيم بن أبي عبلة قال : كتب عمر بن عبد العزيز إلى عبد الله بن عوف — أو ابن أبي عوف — عامله على فلسطين ، فيمن كانت في يده أرض بجزيتها من المسلمين : أن يقبض جزيتها . ثم يأخذ منها زكاة ما بقى بعد الجزية (٣) . والمراد بجزية الأرض هنا الحراج .

فعمر وسفيان يعفيان ما يقابل الحراج من الزكاة ، ويزكيان الباقي فقط إن بلغ نصاباً ، وكان عمر من أئمة الهدى .

وإلى نحو هذا ذهب أحمد ، واستدل له في « المغني » بأن الخراج من مؤنة الأرض ، فيمنع وجوب الزكاة في قدره ، كما ذهب اليه ابن عباس وابن عمر من قضاء ما أنفق على الزرع وتزكية الباقي (٤) .

وينبغي أن يقاس على الحراج أجرة الأرض على الزارع المستأجر ، فإن

١ – الأموال ص ١٠ه

۲ – الحراج ص ۱۹۳

٣ – الأموال ص ٨٨

٤ ـــ المغني ج ٢ ص ٧٢٧

جمهور الفقهاء عدّوا الحراج بمنزلة أجرة الأرض ، وقد روى عن شريك نحو ذلك . قال يحيى بن آدم : سألت شريكاً عن الرجل يستأجر أرضاً بيضاء من أرض العشر ، بطعام مسمى ، فزرعها طعاماً ، قال : يعزل ما عليه من الطعام ثم يزكي ما بقي : العشر أو نصف العشر ، ثم قال : كما يعزل الرجل ما عليه من الدين ، ثم يزكي ما بقي من ماله (١) .

بقي أن نعرف حكم النفقة على الزرع والثمر إذا لم تكن ديناً ولا خراجاً . مثل ما ينفقه من ماله هو على البذر والسماد والحرث والري والتنقية والحصاد وغير ذلك : هل ترفع هذه النفقات والتكاليف – أعني القدر المقابل لها من المحصول ويزكى الباقي ، كما اخترناه في رفع ما يقابل الدين والحراج ؟ أم تجب الزكاة في جميع المحصول ؟

قال ابن حزم: لا يجوز أن يعد الذي له الزرع والثمرما أنفق في حرث أو حصاد أو جمع أو درس أو تزبيل – أي تسميد بالزبل – أو جداد أو حفر أو غير ذلك ، فيسقطه من الزكاة ، وسواء تداين في ذلك أو لم يتداين ، أتت النفقة على جميع قيمة الزرع أو الثمر أو لم تأت ، وهذا مكان قد اختلف السلف فيه .

• ثم ذكر ابن حزم بسنده عن جابر بن زيد عن ابن عباس وابن عمر في الرجل ينفق على ثمرته ، فقال أحدهما : يزكيها . وقال الآخر : يرفع النفقة ، ويزكي الباقي .

وعن عطاء : أنه يسقط مما أصاب النفقة ، فإن بقي مقدار ما فيه الزكاة زكمي ، وإلا فلا . ورد ابن حزم على هذا القول بأنه لا يجوز اسقاط حق أوجبه الله تعالى بغير نص قرآن ولا سنة ثابتة . قال : وهذا قول مالك والشافعي وأي حنيفة وأصحابنا ، (٢) ا ه .

والأثر الذي رواه ابن حزم هنا عن ابن عباس وابن عمر يفيد أن أحدهما

١ - الخراج ص ١٦١

٢ - المحلى ج ٥ ص ٢٥٨

يقول برفع النفقة وتزكية الباقي . والآخر يخالفه في ذلك . وقد ذكرناه قريباً . من رواية يحيى بن آدم وأبي عبيد : أنهما سئلا عما يستدينه الرجل فينفق على ثمرته وعلى أهله . وأن ابن عباس أفتى بأنه يقضي ما أنفق على النمرة ثم يزكي ما بقي . وأن ابن عمر وافقه على ذلك ، وزاد عليه قضاء ما أنفق على نفسه وأهله .

فهذه الفتوى من الصحابيين الجليلين فيما أنفقه الزارع على زرعه وثمرته استسلافاً واستدانة ، أما ما أنفقه من ماله دون استسلاف ، فقد سكتا عنها ، الا على رواية ابن حزم المذكورة هنا .

وأصرح وأشمل ما ورد عن السلف في رفع ما يقابل النفقة والمؤنة من الحارج، وتزكية الباقي ، سواء أكانت النفقة دينا أم غير دين هو مذهب عطاء اللذي ذكره ابن حزم ، ورواه يحيى بن آدم عن اسماعيل بن عبد الملك ، قال : قلت لعطاء : الأرض أزرعها ، فقال : ارفع نفقتك ، وزك ما بقي (١) .

وتعرض ابن العربي في شرح الترمذي لهذه المسألة فقال: اختلف قول علمائنا ، هل تحط المؤنة من المال المزكى ، وحينئذ تجب الزكاة – أي في الصافي – أو تكون مؤنة المال وخدمته – حتى يصير حاصلاً – في حصة رب المال ، وتوخذ الزكاة من الرأس – أي من إجمالي الحاصل ؟ – . فذهب إلى أن الصحيح أن تحط وترفع من الحاصل ، وأن الباقي هو الذي يؤخذ عشره ، واستدل لذلك بحديث النبي – صلى الله عليه وسلم – : « دعوا الثلث أو الربع يعادل قدر المؤنة تقريباً ، فإذا حسب ما يأكله رطباً ، وما ينفقه من المؤنة تخلص الباقي ثلاثة أرباع ، أو ثلثين ، قال ؛ ولقد جربناه فوجدناه كذلك في الأغلب (٢) .

ومعنى كلام ابن العربي : أنه لا يجمع بين ترك الثلث أو الربع الذي جاء

١ – الخراج ص ١٦١ ورواه ابن أبسي شيبة ج ٤ ص ٢٣ ط ملتان بالهند .

٢ – شرح الترمذي ج ٣ ص ١٤٣

الحديث به ، وبين حط المؤن والنفقات وطرح قدرها من الحاصل ، فإنها داخلة في الثلث أو الربع المتروك غالباً ، ومقتضى كلامه : انها إذا زادت عن الثلث تحط أيضاً ، وان ذلك يعمل به في كل زرع وثمر ، سواء أكان يخرص أم لا .

ورد ابن الهمام على هذا الرأي : بأن الشارع حكم بتفاوت الواجب لتفاوت المؤنة ، فلو رفعت المؤنة كان الواجب واحداً ، وهو العُشر دائماً في الباقي ؛ لأنه لم ينزل إلى نصفه إلا للمؤنة ، والفرض أن الباقي بعد رفع قدر المؤنة لا مؤنة فيه ، فكان الواجب دائماً العشر ، لكن الواجب قد تفاوت شرعاً ، مرة العُشر ومرة نصفه ، بسبب الم نة ، فعلمنا أنه لم يعتبر شرعاً عدم عشر بعض الحارج – وهو القدر المساوي للمؤنة – أصلاً . ا ه (١)

والذي يلوح لنا أن الشارع حكم بتفاوت الواجب في الخارج بناء على تفاوت المشقة والجهد المبذول في سقي الأرض ، فقد كان ذلك أبرز ما تتفاوت به الأراضي الزراعية ، أما النفقات الأخرى فلم يأبت نص باعتبارها ولا بإلخائها ، ولكن الأشبه بروح الشريعة اسقاط الزكاة ، عما يقابل المؤنة من الخارج ، والذي يؤيد هذا أمران :

الأول: أن للكلفة والمؤنة تأثيراً في نظر الشارع ، فقد تقلل مقدار الواجب، كما في السقي بآلة ، جعل الشارع فيه نصف العشر فقط ، وقد تمنع الوجوب أصلاً كما في الأنعام المعلوفة أكثر العام ، فلا عجب أن تؤثر في اسقاط ما يقابلها من الحارج من الأرض .

الثاني : أن حقيقة النماء هو الزيادة ، ولا يعد المال زيادة وكسباً إذا كان قد أنفق مثله في الحصول عليه ، ولهذا قال بعض الفقهاء : إن قدر المؤنة بمنزلة ما سلم له بعوض ، فكأنه اشتراه . وهذا صحيح .

هذا على ألا تحسب في ذلك نفقات الري التي أنزل الشارع الواجب في

۱ – فتح القدير ج ۲ مس ۸ ، ۹

مقابلها من العشر إلى نصفه .

فمن كانت له أرض أخرجت عشرة قناطير من القطن تساوي مائتي جنيه، وقد أنفق عليها _ في غير الري _ مع الضريبة العقارية ، مبلغ ستين جنيها (أي ما يعادل ثلاثة قناطير) فإنه يخرج الزكاة عن سبعة قناطير فقط ، فإذا كانت سقيت سيحاً ففيها العشر أو بآلة فنصف العشر . والله أعلم .

المبحث الثامن زكاة الأرض المستأجرة

الزكاة على المالك إذا زرعها:

١ - مالك الأرض إما أن يزرعها بنفسه ، ان كان من أهل الزرع ، وهذا أمر محمود شرعاً ، فزكاة ما يخرج منها حينئذ - عشراً أو نصف العشر - عليه ؛ لأن الأرض أرضه والزرع زرعه .

الزكاة في اعارة الأرض على المستعير:

٢ ــ وإما أن يعيرها لغيره من أهل الزراعة يزرعها ويستفيد منها ، بدون مقابل ، وهذا أمر حمده الإسلام وحث عليه (١) . فالزكاة هنا على الزارع الذي منح الأرض وانتفع بها بغير اجرة ولا كراء (٢) .

المالك والشريك في المزارعة يشتركان في الزكاة :

٣ ــ وإما أن يزارع عليها مزارعة صحيحة بربع ما يخرج منها أو ثلثه أو تصفه ــ حسب اتفاقهما ــ فالزكاة على كل واحد من الطرفين في حصته إذا بلغت النصاب ، أو كان له زرع آخر إذا ضم اليها بلغ نصاباً .

١ - وفي هاتين الطريقتين جاءت الأحاديث الصحيحة «من كانت له أرض فليزرعها أو ليمنحها أعاه » ومن السلف من رأى ذلك واجباً ، ومنهم من رأى أنه كان واجباً في أول الأمر عبا للدب والاستحباب لا للوجوب . انظر كتابنا « الحلال والحرام » ص ٢٢٨ ، ٢٢٩ ط . رابعة .

٢ - المغني ج ٢ ص ٧٢٨

وان بلغت حصة أحدهما النصاب دون صاحبه . فعلى من بلغت حصته النصاب زكاتها ولا شيء على الآخر ؛ لأنه مالك لما دون النصاب . فلا يعد غنياً شرعاً . والزكاة إنما توخد من الأغنياء . وقد جاء عن الشافعي – كما نقلت رواية عن أحمد – أنهما يعاملان معاملة شخص واحد فيلز مهما العشر . إذا بلغ الزرع جميعه خمسة أوسق ، ويخرج كل واحد منهما عشر نصيبه (۱).

الزكاة على المالك أم المستأجر:

٤ — وإما أن يؤجرها بالنقود أو بشيء معلوم — كما أجاز ذلك جمهور الفقهاء فمن الذي يدفع العشر أو نصفه ؟ مالك الأرض الذي يملك رقبتها ، وينتفع بما يتقاضاهمن ايجارها ؟ أم المستأجر الذي ينتفع بزراعتها فعلاً ، وتخرج له الحب والثمر ؟

مذهب أبي حنيفة :

قال أبو حنيفة : العشر على المالك بناء على أصل عنده : ان العشر حق الأرض النامية لا حق الزرع ، والأرض هنا أرض المالك ، ولأن العشر من مؤنة الأرض فاشبه الحراج (٢) ولأن الأرض كما تستنمى بالزراعة ، تستنمى بالاجارة فكانت الاجرة مقصودة كالشمر ، فكان النماء له معنى ، مع تمتعه بنعمة الملك ، فكان أولى بالايجاب عليه (٣) .

وروي ذلك عن ابرأهيم النخعي ⁽¹⁾ .

١ - المغني ج ٢ ص ٧٢٨

۲ – المغنى ج ۲ ص ۷۲۸

٣ - فتح الغدير ج ٢ ص ٨

٤ - الحراج ليحيى بن آدم ص ١٧٢ ط السلفية رواه من طريق الحسن بن عمارة معروف وهو
 متروك ، كما هو معروف

مذهب الجمهور:

وذهب جمهور الفقهاء إلى أن العشر على المستأجر: لأن العشر حق الزرع لا حق الأرض ، والمالك لم يخرج له حب ولا ثمر ، فكيف يزكي زرعاً لا يملكه بل هو لغيره ؟

سبب الاختلاف:

قال ابن رشد: والسبب في اختلافهم: هل العشر حق الأرض أو حق الزرع ؟ أو حق مجموعهما ؟ إلا أنه لم يقل أحد: انه خق لمجموعهما ، وهو في الحقيقة حق مجموعهما .

فلما كان عندهم أنه حق الأمرين اختلفوا في أيهما أولى أن ينسب إلى الموضع الذي فيه الاتفاق ــ وهو كون الزرع والأرض لمالك واحد ــ .

فذهب الجمهور إلى انه للشيء الذي تجب فيه الزكاة ، وهو الحب . وذهب أبو حنيفة إلى أنه للشيء الذي هو أصل الوجوب وهو الأرض (١٠).

ترجيح وتفصيل:

رجح صاحب « المغني » رأي الجمهور بأن العشر واجب في الزرع فكان على مالكه ، قال : ولا يصح قولهم : انه من مؤنة الأرض ؛ لأنه لو كان من مؤنتها لوجب فيها وان لم تزرع كالحراج ، ولوجب على الذمي كالحراج ، ولتقدر بقدر الأرض ، لا بقدر الزرع ، ولوجب صرفه إلى مصارف الفيء دون مصرف الزكاة (٢).

وقال الرافعي في الشرح الكبير : لا فرق بين ما تنبته الأرض المملوكة والأرض المكتراة (المستأجرة) في وجوب العشر ، ويجتمع على المكتري

١ - بداية المجتهد ج ١ ص ٢٣٩

٢ - المغنى ج ٢ ص ٧٢٨

العشر والاجرة ، كما لو اكترى حانوتاً للتجارة تجب عليه الأجرة وزكاة التجارة جمعاً (١).

وهذا التشبيه غير مسلم ؛ فان زكاة التجارة تجب في كل حول فيما بقي للدى التاجر من رأس مال نام — بعد أن يكون قد دفع في أثناء الحول أجرة حانوته وغيرها من الأجور والنفقات ، ولو كان عليه أجرة سنة أو أشهر لكانت ديناً عليه يطرحه مما في يديه ثم يزكي ما بقي . أما زكاة الزرع فلا يعتبر لها حول ، بل تجب عند الحصاد ، فليس بممكن دفع الأجرة من الزرع قبل الزكاة كما هو الشأن في أجرة الحانوت .

لهذا قد يبدو من الاجحاف بالمستأجر أن يبذل في الأرض جهده وعرقه ، ثم يدفع أجرتها ثم يطالب بعد ذلك بالعشر ... على حين يتسلم مالك الأرض أجرته خالصة سائغة ، ولا يطالب بشيء إلا أن يحول الحول على الأجرة أو بعضها .

إن العدل أن يشترك الطرفان في الزكاة : كل فيما استفاده ، فلا يعفى المستأجر اعفاء كلياً من وجوب الزكاة – كما ذهب أبو حنيفة ، ولا يعفى المالك إعفاء كلياً ويجعل عبء الزكاة كلها على المستأجر – كما ذهب الجمهور – ولقد انتبه ابن رشد – بعقله الفلسفي – إلى أن الواجب في الأرض المزروعة ليس حق الأرض وحدها ، ولا حق الزرع فقط ، ولكنه حق مجموعها .

ومعنى هذا : أن يشترك صاحب الأرض وصاحب الزرع فيما يجب من العشر أو نصفه . وهذا ــ فيما أرى ــ هو الراجح .

ولكن كيف يشتركان في أداء الواجب وعلى أي أَسَاس يقوم ذلك؟

لقد اخترنا مذهب القائلين بأن الزكاة في صافي الريع من الزرع ، وان الديون والحراج نفقات والزراعة والبذر يرفع ما يوازيها من المحصول ثم يزكى ما بقي ان بلغ نصاباً .

⁽۱) شرح الرافعي الكبير مع المجموع ج ٥ ص ٥٦٦

وأجرة الأرض بلا شك من نفقات الزرع ، وهي كالحراج فيجب أن تعد ديناً على المستأجر ، فيقتطع من الحارج ما يقابل الاجرة ــ مع باقي الديون والنفقات ــ ثم يخرج العشر أو نصفه من الباقي إذا بلغ النصاب .

فإذا كان ايجار الأرض ٢٠ عشرين جنيها مثلاً ، وأخرجت من القمح ١٠ عشرة ارادب ، وكان الاردب يساوي خمسة جنيهات (فيكون مقدار الحارج ٢٠ × ٥ = ٥٠ جنيهاً) فانه يخرج عن ٦ ارادب فقط ، والأربعة الأخرى تطرح مقابل الايجار .

ولو كان الايجار ٣٠ جنيهاً (أي ما يوازي ثمن ٦ ارادب ، لكان الباقي ٤ أربعة أرادب – ٤٨ كيلة – وهو دون النصاب فلا زكاة فيه) .

أما مالك الأرض فليس عليه أن يخرج العشر أو نصف العشر من الزرع والثمر ، فانه ملك لغيره وإنما عليه — فيما نرى — أن يزكي ما دفع إليه بدلاً من الزرع وهو الاجرة التي يقبضها .

وذلك : أنه لو زارع عليها بنصف ما يخرج منها مثلاً لكان عليه أن يخرج زكاة حصته من المحصول إذا بلغ نصاباً ، فيخرج العشر أو نصف العشر حسب سقى الأرض أيضاً .

وهنا كذلك يخرج المالك زكاة الأجرة — التي هي مقابل نصف الحارج مثلاً في الزراعة — عشراً أو نصف عشر حسب سقي الأرض المستأجرة . وهذا بشرط أنتبلغ قيمة نصاب من الزرع القائم بالأرض لأنها بدل عنه، فان كان عليه دين أو خراج — ضريبة على الأرض — أخرجه من الاجرة وزكى ما بقي ، ومثل الدين والحراج ما يفتقر اليه في حوائجه الأصلية ، كالقوت له ولعائلته والملبس والمسكن والعلاج .

فان المحتاج اليه في هذا كالمعدوم . ولهذا شبهه الفقهاء بالماء المحتاج اليه للشرب في جواز التيمم مع وجوده ، لأنه اعتبر كأن لم يكن .

و بما قلناه يكون كل من مالك الأرض وزارعها المستأجر قد اشتركا في زكاتها بما يوافق العدل المنشود ، ويناسب وما انتفع به منها .

والمالك يودي زكاة ما يستر الله له من أجرة عادت عليه من الأرض خالصة سائغة سالمة من الدين وضريبة الأرض ونحوها .

فالجزء الذي طرح من نصيب المستأجر الزارع ــ وهو ما يقابل الاجرة من المحصول والذي أعفى من زكاته ــ دخل في نصيب المالك وأدى عنه الزكاة الواجبة وهو أحق بها وأولى بادائها من المستأجر في هذا القدر .

وبهذه المساهمة العادلة من المالك والمستأجر نكون قد أخذنا بأحسن ما قال أبو حنيفة وأحسن ما قال الجمهور ، وأوجبنا على كل من الطرفين – المالك والزارع – ما هو أحق به وما هو مالك له ، مع تفادي از دواج الزكاة الواجبة، وتكررها في مال واحد ، فان القدر الذي زكى عنه المالك قد طرح ما يعادله من نصب المستأجر .

ونوضح ذلك بمثال: رجل يملك عشرة أفدنة أجرها ليزرعها أرزاً مثلاً ، وكانت اجرة الفدان ٢٠ جنيه ، فأخرجت الأرض ١٠٠ مائة اردب من الأرز ، الذي يقدر ثمن الاردب منه بـ ٤ اربعة جنيهات ، فكيف يخرجان الزكاة ؟

أما المستأجر فيطرح من الخارج ما يساوي الايجار وهو ٥٠ (خمسون) اردباً (٥٠ × ٤ = ٢٠٠ جنيه وهو ايجار ١٠ × ٢٠ = ٢٠٠ جنيه) ، وإذا كان قد أنفق على زرعه في البذر والسماد ٤٠ جنيه (أربعين) جنيها أخرى (أي ما يعادل ١٠ أرادب) يكون الصافي المتبقي له ٤٠ اردباً ، فإذا كان الواجب عليه نصف العشر مثلاً فهو يخرج عنها ٢ اردبين . وأما المالك فيخرج زكاة الجنيهات المائتين التي قبضها ، فان كان عليه خراج أو ضريبة تساوي ٤٠ أربعين جنيها ، ويكون الباقي له = ١٦٠ جنيها، فعليه اذاً نصف عشم ها أي ٨ ثمانة جنيها .

كتبت هذا الرأي منذ سنة ١٩٦٣ ، ولم يقبله كثير من علماء الأزهر

آنذاك، وقد قرأت أخيراً في كتاب (تنظيم الإسلام للمجتمع) لأستاذنا الشيخ أبي زهرة ص ١٥٩ قوله: «لقد اقترح بعض علماء هذا العصر في مشروع قانون للزكاة: ان تونخذ من المالك والمستأجر، فيؤخذ من كل واحد منهما زكاة عما يصل اليه صافياً، بعد أخذ الضرائب بالنسبة للمالك، وبعد تكليفات الزرع بالنسبة للمستأجر». وهذا بحمد الله نفس ما رجحته وانتهيت اليه.

المبحث التاسع العشر والخراج

اشترط الحنفية لوجوب العشر أو نصفه في الزروع والثمار : ألا تكون الأرض خراجية . فإذا كانت الأرض خراجية لم يجب فيها إلا ما فرض على رقبتها من خراج سنوي معلوم ، وهو شبيه بما يسمى الآن « ضريبة الأملاك العقارية » . وأما الزكاة في الحارج من الأرض ، أعني العشر أو نصفه ، فليس بواجب في هذه الحال عند الحنفية .

وخالفهم جمهور الفقهاء ، وأوجبوا العشر في كل أرض سواء أكانت عشرية أم خراجية . لهذا كان مما لا بد منه في هذا المبحث بيان الأرض العشرية ما هي ، والأرض الحراجية ما هي ، وأن نعرف منشأ الحلاف بين الفريقين ، ثم نعرض أدلة كل منهما ، ونرجح ما نراه راجحاً .

فمتى تكون الأرض عشرية ؛ ومتى تكون خراجية ؟

الأرض العشرية :

تكون الأرض عشرية من أحد أنواع ذكرها أبو عبيد في «الأموال »: أحدها: كل أرض أسلم عليها أهلها فهم ما لكون لرقابها، كالمدينة، والطائف، واليمن، والبحرين. وكذلك مكة، إلا أنها كانت افتتحت بعد القتال ، ولكن رسول الله عليه من عليهم فلم يعرض لهم في أنفسهم ، ولم يغنم أموالهم . فلما خلصت لهم أموالهم ، ثم أسلموا بعد ذلك ، كان اسلامهم على ما في أيديهم ، فلحقت ارضوهم بالعشر .

والنوع الثاني : كل أرض أخذت عنوة (أي فتحت بعد حرب وقتال بين أصحابها وبين المسلمين) ، ثم ان الإمام لم ير أن يجعلها فيئاً موقوفاً ، ولكنه رأى أن يجعلها غنيمة فخمسها ، وقسم أربعة أخماسها بين الذين افتتحوها خاصة ، كفعل رسول الله عليه بأرض خيبر (وكانت ملكاً لليهود قبل قتالهم) . فهذا أيضاً ملك ايمانهم ليس فيها غير العشر . وكذلك الثغور كلها إذا قسمت بين الذين افتتحوها خاصة ، وعزل عنها الحمس لمن سمى الله تبارك وتعالى .

والنوع الثالث: كل أرض عادية (قديمة) لا رب لها ولا عامر ، اقطعها الإمام رجلاً اقطاعاً ، من جزيرة العرب أو غيرها ، كفعل رسول الله عليه والحلفاء بعده ، فيما اقطعوا من بلاد اليمن واليمامة والبصرة وما أشبهها .

والنوع الرابع : كل أرض ميتة استخرجها (استحياها) رجل من المسلمين فأحياها بالماء والنبات .

فهذه الأرضون التي جاءت فيها السنة بالعشر أو نصف العشر ، وكلها موجودة في الأحاديث . فما أخرج الله تبارك وتعالى من هذه فهي صدقة إذا بلغت خمسة أوسق فصاعداً .

توضع في الأصناف الثمانية التي ذكرها الله تبارك وتعالى في سورة براءة من أهل الصدقة خاصة لهم دون الناس(١) ».

أنواع الأرض الخراجية ومنشوَّها :

قال أبو عبيد : وما سوى هذه البلاد ، فلا تخلو من أن تكون أرض ١ - الأموال ١٢، ١٣، ٥٠٠ . عنوة صيرت فيئاً كأرض السواد (سواد العراق) والأهواز وفارس وكرمان والصبهان والري وأرض الشام ــ سوى مدنها ــ ومصر والمغرب .

أو تكون أرض صلح مثل : نجران وأيلة واذرح ودومة الجندل ،وفدك وما أشبهها مما صالحهم رسول الله صلىالله عليه وسلمصلحاً ، أو فعلته الأثمة بعده ، كبلاد الجزيرة وبعض بلاد أرمينية ، وكثير من كور خراسان .

فهذان النوعان من الأرضين : الصلح والعنوة التي تصير فيئاً ، تكونان عاماً للناس في الأعطية وأرزاق الذرية ، وما ينوب الإمام من أمور العامة (١٠١ه. يعني أن ما يؤخذ عنهما من خراج يوضع في ميزانية الدولة العامة ويصرف منها على الجيش والرواتب ونحوها ، وفي المصالح العامة للأمة كلها في جانب الانتاج أو الحدمات .

ويقصد أبو عبيد بما فتح عنوة : الأرض التي حارب أهلها المسلمين ولم يعقدوا معهم صلحاً ، بل حكم بينهم وبين المسلمين السيف وحده ، فهذه الأرض للإسلام فيها سياسة خاصة ، أومأ إليها القرآن (٢٠) وبدأ بتنفيذها الرسول صلى الله عليه وسلم (٣) ووضح تطبيقها في عهد عمر بن الخطاب . وملخص هذه السياسة نقل ملكية رقبة هذه الأرض من الأفراد المالكين إلى مجموع الأمة الإسلامية كلها في سائر الأجيال ؛ فليس ملكها لشخص أو أشخاص بل هي للمسلمين جميعاً . وذلك لما لملكية الأرض من أهمية اقتصادية وسياسية واجتماعية . ويجب ان نذكر ان توزيع تلك الأراضي في عصور الجاهلية كان في غالبه توزيعاً ظالماً ، تختص فيه الأسر الحاكمة ومن يلوذ بها من الاقطاعيين وأمثالهم بصفوة الأرض ، ويعيش الفلاحون فيها رقيقاً أو كالرقيق وقد عبر الفقهاء عن حكم الإسلام فيها بأنها تصير وقفاً للمسلمين ، يضرب

١ -- الأموال ١٣٥ - ١٤ه وانظر خراج أبي يوسف ص ٦٩ .

٧ - في آيات سورة الحثر (٧ - ١١) التي ذكر فيها تقسيم الفي ،، والتي استدل بها سيدنا عمر
 على وقف رقبة الأرض لأجيال المسلمين جميعاً .

٣ -- حيث قسم من أرض خيبر على الفاتحين ، ووقف نصفها الآخر لما ينوبه من أمر المسلمين .

عليها خراج معلوم يوتخذ منها في كل عام – ويقدر حسب طاقة الأرض ، يكون أجرة لها . وتقر في أيدي أربابها ما داموا يودون خراجها ، سواء أكانوا مسلمين أم من أهل الذمة. ولا يسقط خراجها باسلام أربابها ولا بانتقالها إلى مسلم ؛ لأنه بمنزلة أجرتها (١) .

هذأ ما صنعه عمر – رضي الله عنه – بما افتتح في عهده من أرض العراق والشام ، ولم يستجب لبلال ومن معه ، الذين سألوه ان يقسم الأرض على الفاتحين ، كما تقسم بينهم غنيمة العسكر ، فأبي عمر ذلك عليهم وتلا عليهم آيات سورة الحشر (۲): (ما أفاء الله على رسوله من أهل القرى ، فلله وللرسول ولذي القربي واليتامي والمساكين وابن السبيل كيلا يكون دولة بين الأغنياء منكم …) ثم قال تعالى (للفقراء المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم …) الآية ثم قال (والذين تبوؤوا الدار والإيمان من قبلهم يحبون من هاجر إليهم …) الآية شم قال (والذين جاؤوا من بعدهم يقولون: (ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالإيمان …) الآية .

قال عمر : قد أشرك الله الذين يأتون من بعدكم في هذا الفيء ، فلو قسمته لم يبق لمن بعدكم شيء ولئن بقيت ليبلغن الراعي بصنعاء نصيبه من هذا الفيء ودمه في وجهه . (٣)

ومعنى : « دمه في وجهه » أن كرامته مصونة ؛ إذ يقال لمن يسأل الناس : أراق ماء وجهه .

وقد نبهت الآية الكريمة على حكمة توزيع هذا الفيء على الطبقات الضعيفة المحتاجة بهذه الكلمة الرائعة (كيلا يكون دولة بين الأغنياء منكم). فسبقت بهذا المبدأ ما نادى به بعد قرون طويلة ــ دعاة العدالة الاجتماعية وانصار الاشتراكية.

١ - المغنى ج ٢ ص ٧١٦ .

٢ – الحشر – الآيات ٧ – ٩ .

٣ – الحراج لأبى يوسف ٢٣ – ٢٤ .

وقررت الآيات توزيع عائد الفيء توزيعاً عادلاً ، لا زال غرة في جبين الانسانية ، فجعلت نصيباً فيه للجيل الحاضر من المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم وصودرت ملكياتهم بغير حق إلا أن يقولوا : ربنا الله ، ومن الأنصار الذين فتحوا صدورهم ودورهم لإخوانهم المهاجرين فآووا ونصروا ، وآثروا على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة .

وأشركت مع هذا الحيل الذي بذل وضحى أخيالاً أحرى ، عبر عنهم القرآن بقوله (والذين جاؤوا من بعدهم يقولون : ربنا اغفر لنا ولإخواننا اللدين سبقونا بالإيمان ولا تجعل في قلوبنا غلاً للذين آمنوا) .

وبهذا علمتنا الآيات الكريمة أن الأمة كلها وحدة متكاملة على اختلاف الأمكنة ، وامتداد الأزمنة ، وانها – على مر العصور – حلقات متماسكة ، يعمل أولها لخير آخرها ، ويغرس سلفها ليجني خلفها ، ثم يأتي الآخر فيكمل ما بدأه الأول ، ويفخر الأحفاد بما فعله الأجداد ، ويستغفر اللاحق للسابق ، ولا يلعن آخر الأمة أولها .

وبهذا التوزيع العادل تفادى الإسلام خطأ الرأسمالية التي توثر مصلحة الجيل الحاضر ومنفعته، مغفلة – في الغالب – ما وراءه من الأجيال، كما تجنب خطأ الشيوعية التي تتطرف كثيراً إلى حد التضحية بجيل أو اجيال قائمة ، في سبيل أجيال لم تطرق بعد أبواب الحياة .

ولهذا قال الفقيه الجليل معاذ بن جبل لأمير المؤمنين عمر – حين هم بقسمة الأرض أول الأمر على الفاتحين : والله إذن ليكونن ما تكره : إنك ان قسمتها اليوم صار الربع العظيم في أيدي القوم ثم يبيدون فيصير ذلك إلى الرجل الواحد والمرأة !! ثم يأتي بعدهم قوم يسدون من الإسلام سداً ، وهم لا يجدون شيئاً ، فانظر أمراً يسع أولهم وآخرهم » .. قال : فصار عمر إلى قول معاذ . (١)

ومن هنا قال عمر لبلال وغيره ممن عارض وقف الأرض على الأمة

١ - الأموال ص ٥٥ .

كلها ــ : تريدون ان يأتي آخر الناس ليس لهم شيء ؟! (١) .

قال في (المغنى): ولم نعلم شيئاً مما فتح عنوة قسم بين المسلمين إلا خيبر، فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم قسم نصفها فصار ذلك لأهله (يعنى ملاّكه) لا خراج عليه، وسائر ما فتح عنوة مما فتحه عمر بن الحطاب رضي الله عنه ومن بعده كأرض الشام والعراق ومصر وغيرها، لم يقسم منه شيء (٢).

شر اء الأرض الخراجية وبيعها :

أكثر أهل العلم -- ومنهم مالك والشافعي وأحمد -- ان الأرض الحراجية لا يجوز شراؤها لأنها أرض موقوفة ، فلم يجز بيعها ، كسائر الوقوف ، وقال عمر رضي الله عنه لعتبة بن فرقد . وقد اشترى أرضاً منها : ممن اشتريتها قال : من أربابها؟ فلما اجتمع المهاجرون والأنصار . قال : هؤلاء أربابها . فهل اشتريت منهم شيئاً ؟! قال: لا. قال : فارددها على من اشتريتها منه ، وخذ مالك (٣) .

وقال بعض العلماء: إذا أقر الأمام أهل العنوة في أرضهم توارثوها وتبايعوها ؛ لما روي : أن ابن مسعود اشترى من دهقان (٤) أرضاً على أن يكفيه جزيتها (٥) يعنى خراجها .

وبعضهم لَم يجز البيع وانما أجاز الشراء فقط ؛ لأنه استخلاص للأرض من أهل الذمة ، فيقوم فيها مقام من كانت في يده(٢) .

قال ابن قدامة : وإذا قلنا بصحة الشراء ، فإنها تكون في يد المشري على ما كانت عليه في يد البائع يودي خراجها ، ويكون معنى الشراء ها هنا نقل اليد من البائع إلى المشتري بعوض . وان شرط الحراج على البائع – كما

۱ – نفسه ۸ه .

۲ – المغنى ج ۲ ص ۷۱۲ .

٣ – المغنى ج ٢ ص ٨٢١ .

إلى الدهقان : كلمة فارسية من معانيها رئيس الأقليم .

ەر ۲ – المغنى ج ۲ ص ۷۲۰ .

فعل ابن مسعود ــ يكون اكتراء لا اشتراء ، وينبغي أن يشترط بيان مدته كسائر الإجارات(١) .

ثم قال: وإذا بيعت هذه الأرض، فحكم بصحة البيع حاكم — يعني قضى بها قاض — صح ؛ لأنه مختلف فيه، فصح بحكم الحاكم كسائر المجتهدات (٢). وان باع الإمام شيئاً لمصلحة رآها — مثل أن يكون في أرض ما يحتاج إلى عمارة لا يعمرها إلا من يشتريها — صح أيضاً ؛ لأن فعل الإمام كحكم الحاكم (٣).

الحراج مفروض على التأييد :

وأحسب أنه – بعد هذا البيان – قد اتضحت لنا طبيعة الأرض الحراجية ونظرة المسلمين إليها منذ عهد عمر ، وأنها ملك للأمة كلها ، وأن ملكية اربابها لها ملكية يد لا ملكية رقبة ، وأن الحراج المضروب عليها بمنزلة أجرة لها ، تدفع إلى الدولة الإسلامية لتنفقها في المصالح العامة للأمة ، ومن ذلك العمل على تعمير أرض الحراج نفسها ، وتيسير ريها واصلاح جسورها ، وتحقيق كل ما يزيد في انتاجها .

فإذا أسلم أرباب هذه الأرض بعد ذلك ، أو انتقلت ملكيتها إلى مسلم بالبيع والشراء _ كما حدث فعلاً _ فإن الحراج يبتى مضروباً عليها ، باجماع الفقهاء في سائر العصور ؛ لأن أحداً لا يملك اسقاطه حسب النظرة الفقهية له ، إذ هو ملك الأجيال الإسلامية ، في شتى الأزمنة ، كما وضحنا ذلك قبل _ ولا يملك جيل منهم _ ممثلاً في إمام أو حكومة _ إسقاط حتى الأجيال اللاحقة في هذا الحراج المفروض في أصله على التأييد .

هل يجتمع العشر والخراج:

وهذا الأمر قد أحدث مشكلة فقهية ؛ فمن المعلوم أن الأرض إذا زرعها

١ - نفسه ٧٢٧ - ٢ - يقصد الأمور المجتهد فيها .

[.] ۷۲۳ ، ۷۲۲ مسفة - ۳

مسلم يجب عليه أن يخرج من زرعها أو ثمرها العشر أو نصفه زكاة مفروضة ، فهل يجب عليه هذا العشر مع الخراج أم يعني من أحدهما ؟

أما الخراج فهو مؤبد ـ كما قلنا ـ ولا سبيل إلى اسقاطه . فهل يمكن اسقاط العشر عنه أم يجب الاثنان معاً ؟

مذهب الحنفية وادلتهم :

ذهب أبو حنيفة وأصحابه إلى أن العشر هنا غير واجب ، وأن من شروط وجوبه ألا تكون الأرض خراجية . وكذلك روى أبو عبيد عن الليث ابن سعد، وابن أبي شيبة عن الشعبي وعكرمة : لا يجتمع خراج وعشر في أرض(١) ، واستند الحنفية في ذلك إلى أدلة :

أولاً : ما روي عن ابن مسعود عن النبي ﷺ قال « لا يجتمع عشر وخر اج في أرض مسلم» (٢) وهو نص في المطلوب .

ثانياً: ما رواه أبو هريرة قال: قال رسول الله على المعراق درهمها وقفيزها ومنعت الشام مديها (٣) ودينارها ، ومنعت مصر أردبها ودينارها ، وعدتم من حيث بدأتم . قالها ثلاثا . شهد على ذلك لحم أبي هريرة ودمه». رواه مسلم وأبو داود (٤) ومعى منعت: أي سنمنع كقوله تعالى (أتى أمر الله) ووجه الدلالة في الحديث انه على أخبر عما يكون في آخر الزمان من منع الحقوق الواجبة ، وبين تلك الحقوق بما ذكر في الحديث ، وهو عبارة

١ - انظر الأموال ص٩١ والمصنف ح٣ ص ٢٠١ ط حيدر آباد .

٢ - قال في فتح الغدير ح٢ - ١٤ : رواه أبو حنيفة عن حماد عن ابراهيم عن علقمة عن
 ابن مسمود مرفوعا .

٣ – القفيز : مكيال والمدى : مكيال لأهل الشام ، وهو غير المد .

إ - قال الشيخ أحمد شاكر في هامش المحلى ج ه ص ٢٤٧ : رواه يحيى بن آدم في الخراج (رقم ٢٢٧ (ومسلم) ح٣ ص ٣٦٥ (وأبو داود (ح٣ ص ١٢٩) وابن الجارود (ص ١٩٩٩) .

عن الخراج المضروب عليهم من الدرهم والقفيز لا العشر ؛ فلو كان العشر واجبًا معه لاقترن به في الاخبار .

ثالثاً: ما رواه أبو عبيد بسنده عن طارق بن شهاب قال: كتب عمر ابن الخطاب في دهقانة نهر الملك (١) أسلمت ، فكتب « أن ادفعوا إليها أرضها تودي عنها الخراج (٢) . فأمر بأخذ الخراج ولم يأمر بأخذ العشر ولو كان واجباً لأمر به .

وابعاً: ان عدم الجمع بين العشر والحراج هو ما جرى عليه العمل منذ فرض عمر – ووافقه الصحابة – الحراج على أرض السواد وغيرها ، ولم ينقل أن أحداً من أثمة العدل أو ولاة الجور أخذ من أرض السواد عشراً مع كثرة امتلاك المسلمين للاراضي الحراجية وتوافر اللواعي على النقل ، فكان ذلك منهم إجماعاً عملياً لا تصح مخالفته .

خامساً: أن الحراج يجب بالمعنى الذي يجب به العشر ، وهو صلاحية الأرض للزراعة والنماء ، ولهذا لو كانت سبخة لا منفعة لها ، لم يجب فيها خراج ولا عشر . فسبب الوجوب فيها هو الأرض النامية ؛ بدليل انهما يضافان إليها ، فيقال : خراج الأرض وعشر الأرض ، والإضافة تدل على السببية . فلم يجز إيجابهما معاً . كما لو ملك نصاباً من الماشية السائمة بنية التجارة لمدة سنة ، لا تلزمه زكاتان بالإجماع : منعاً لوجوب زكاتين في مال واحد بسبب واحد ، اتباعاً للحديث النبوي (لا ثني في الصدقة) .

سادساً: الخراج إنما وجب أصلاً بسبب الكفر ؛ لآنه انما وجب عقوبة في أرض فتحت عنوة واقر فيها أربابها . أما العشر فإنما وجب بسبب الإسلام ؛ لانه عبادة وجبت شكراً لله وتطهيراً للنفس والمال . فهما متباينان في مبدأ الايجاب ، فلم يجز اجتماعهما(٣) .

١ - نهر الملك : كورة واسعة ببغداد .

٢ - الأموال ٨٧ .

٣ - انظر أحكام القرآن للجصاص ح٣ -- ١٧ -- ١٩ ط البهية المصرية ٠٠

مذهب جمهور الفقهاء :

وذهب جمهور علماء الأمة إلى أن العشر فريضة لازمة ، ولا يمنع وجوب الحشر ، واستندوا في ذلك :

أولاً: إلى عموم النصوص الواضحة المحكمة التي أوجبت الزكاة فيما خرج من الأرض ، دون تفريق بين نوع من الأرض وآخر .

وذلك مثل قوله تعالى «يا أيها الذين آمنوا انفقوا من طيبات ما كسبتم ومما أخرجنا لكم من الأرض » وقوله سبحانه: «وآتوا حقه يوم حصاده »وقوله ومما أخرجنا لكم من الأرض على صحته: (فيما سقت السماء العشر) وهذه النصوص عامة تشمل كل ما خرج من الأرض وما حصد وما سقته السماء أو غيرها ، سواء أكانت الأرض عشرية أم خراجية . فالحراج في رقبتها . سواء أزرعت أم لا ، لمسلم كانت أو لكافر ، والعشر في غلتها إذا كانت لمسلم .

ثانياً: ان العشر والحراج حقان وجبا بسببين مختلفين ، فلم يمنع وجوب أحدهما الآخر .

وذلك: أن سبب الحراج التمكن من الانتفاع ، وسبب العشر وجود الزرع ، كما أن العشر يتعلق بعين الحارج من الأزض ، والحراج يتعلق باللمة، ومصرف العشر هم الأصناف الثمانية في آية (انما الصدقات .. الخ) ومصرف الحراج رواتب الجند والموظفين والمصالح العامة للدولة، وإذا كانا حقين مختلفين سبباً ومتعلقا ومصرفا ولا منافاة بينهما ، جاز اجتماعهما كأجرة حانوت التجارة وزكاتها .

وكما لو قتل المحرم صيدا مملوكا فعليه جزاء مثل ما قتل من النعم،مضافاً إلى دفع قيمته لمالكه .

ثالثاً : إن العشر وجب بالنصوص الصريحة من القرآن والسنة ، فلا يمنعه

الخراج الواجب بالاجتهاد(١) .

مناقشة وترجيح :

والحق أن أدلة الجمهور أدلة صحيحة صريحة ، لا مطعن في ثبوتها ولا دلالتها ، وأن الحنفية لم يستطيعوا أن يعارضوا هذه الأدلة بشيء يكفي ويشفي. وأن إعفاء مسلم من زكاة زرعه وثمره — بسبب وجوب الحراج عليه — شيء مستبعد . كيف والزكاة قنطرة الإسلام ، وثالثة دعائمه ، واحدى شعائره الكبرى ؟ ولذا قال ابن المبارك بعد ان قرأ قوله تعالى (ومما اخرجنا لكم من الأرض) : فنترك قول القرآن لأبي حنيفة .؟! (٢)

وأما ما استند إليه الحنفية من المنقول والمعقول فقد رد عليه الجمهور وبينوا ضعفه مفصلاً:

١ — فاما حديث (لا يجمع عشر ولا خراج) فهو كما قال النووي ، حديث باطل مجمع على ضعفه ، انفرد به يحيى بن عنسبة عن أبي حنيفة عن حماد عن ابراهيم النخعي عن علقمة عن ابن مسعود عن النبي عليه قال البيهقي: هذا المذكور إنما يرويه أبو حنيفة عن حماد عن ابراهيم من قوله ، فرواه يحيى بن عنبسه هكذا مرفوعاً . ويحيى بن عنبسة مكشوف الأمر بالضعف لروايته عن الثقات الموضوعات (٣). وذكر السيوطي في اللالىء عن ابن حبان وابن عدي أنهما قالا في هذا الأثر : باطل لم يروه إلا يحيى وهو دجال(١٤).

٢ – وأما حديث أبي هريرة (منعت العراق ... الخ) فقال النووي :
 فيه تأويلان مشهوران في كتب العلماء المتقدمين والمتأخرين : أحدهما : أنهم سيسلمون وتسقط عنهم الجزية . والثاني : أنه إشارة إلى الفتن الكائنة في آخر

١ – انظر المجموع ج٢ ص ٩١٥ – ٥٥٠ .

٢ - المغنى ج٢ ص ٧٢٦ .

٣ – المجموع جه ص ٥٥٠ – ٥٥٣ .

إلى المصنوعة السيوطى ج٢ – ٧٠ ط التجارية .

الزمان ، حتى يمنعوا الحقوق الواجبة عليهم ، من زكاة وجزية وغيرها . ولو كان معنى الحديث ما زعموه ، للزم ألا تجب زكاة الدراهم والدنانير والتجارة . وهذا لا يقول به أحد (١) .

٣ _ وأما قصة الدهقانة فمعناها : أن يوّخذ منها الحراج ، لأنه اجرة فلا يسقط بإسلامها ولا يلزم من ذلك سقوط العشر . وإنما ذكر الحراج ؛ لأنهم ربما توهموا سقوطه بالإسلام كالجزية ، وأما العشر فمعلوم لهم وجوبه على كل حر مسلم ، فلم يحتج إلى ذكره ، كما أنه لم يذكر أخذ زكاة الماشية منها ، وكذا زكاة النقود وغيرها (٢) .

وأجاب بعضهم بأن خطاب عمر يحتمل أن يكون للقائم على أمر الخراج خاصة ، وليس له ولاية على العشور ، أو أنه لم يكن وقت أخذ العشر، أو أنها لم يكن لها ما يجب فيه العشر (٣) .

٤ ــ وأما استدلالهم بأن عمل الأئمة والولاة استمر على عدم الجمع بين العشر والخراج وصار اجماعاً عملياً ، فمنقوض بما صح عن الخليفة الراشد عمر بن عبد العزيز أنه أخذ العشر والخراج معاً .

روى يحيى بن آدم عن عمر و بن ميمون بن مهران قال : سألت عمر ابن عبد العزيز عن المسلم يكون له أرض خراج . قال : خذ الحراج من ها هنا __ وأشار بيده إلى الارض __ وخذ الزكاة من ها هنا __ وأشار بيده إلى الارض __ وخذ الزكاة من ها هنا __ وأشار بيده إلى الزرع __.

قال شريك : لعل عمر لا يكون قال هذا ، حتى سأل عنه ، أو بلغه فيه ، فإنه كان ممن يقتدى به (٤٠) .

وأما القول بأن عمر والصحابة رضي الله عنهم لم يأخذوا العشر مع الحراج، فلأن أرض الحراج في عصرهم كانت في أيدي الكفار . فإن ادعى أنهم لم

١ – المجموع جمه ص ٤هـه – ٨هـه ، وانظر أيضاً الأموال لأبـي عبيد ٨٧ ، ٨٨ .

٣٤٢ – المجموع : نفسه .

١٦٥ س ١٦٥ .

يأخلوا العشر ممن أسلم فهذه دعوى لا دليل عليها (١) .

وأما قولهم: ان سبب العشر والخراج واحد ، فليس كذلك ؛
 لأن العشر يجب في نفس الزرع والخراج يجب عن الأرض ، سواء زرعها
 أم أهملها . وبعبارة أخرى : سبب الحراج التمكن من الانتفاع ، وسبب العشر وجود المال نفسه (٢) .

٣ – وأما قولهم إن الخراج وجب عقوبة بسبب الكفر ، فليس كذلك أيضاً ؛ لأنه إنما وجب أجرة للأرض سواء كانت في يد مسلم أم كافر . ولو كان الخراج عقوبة ما وجب على مسلم كالجزية (٣٠). ومما يشهد لذلك أن الدول الحديثة تفرض على مواطنيها ضريبة تسمى «ضريبة الأملاك العقارية » وهي قطعا لا تقصد بذلك عقوبتهم . بل اسهامهم في نفقات الدولة . وإذن لا صحة للقول بأن سبيليهما متنافيان ؛ فإن الخراج أجرة الأرض والعشر زكاة الزرع ولا تنافي بينهما ، كما لو استأجر أرضاً فزرعها .

رفع الخراج من المحصول وتزكية الباقي :

وإذا كان وجوب الحراج لا يمنع وجوب العشر، فقد اخترنا أن يحسب الحراج ديناً على الزرع ، فيجب ان يطرح من الخارج من الأرض ، ثم يزكى الباقي إذا بلغ نصاباً .

أين الأرض الخراجية الآن ؟

بقي علينا الآن أن ننظر نظرة واقعية في خارطة العالم الإسلامي ، لنبحث عن طبيعة الأرض التي وصفها الفقهاء والمؤرخون قديماً بأنها خراجية ، وذلك مثل أراضي مصر والشام والعراق وغيرها ، مما فتحه المسلمون الأوائل ،

١ - انظر: المحلى ج٢ ص ٢٤٧ .

٢ - المجبوع جه ص ٥٨ه - ٩٥٩ .

٣ - المغني ج٢ ص ٧٢٦ .

وأبقي في أيدي أصحابه .

هل بقيت هذه الأرض خراجية ، بحيث يجري فيها الحلاف بين الحنفية وغير هم ، أم تغيرت طبيعتها وأصبحت مثل غيرها من الأراضي ؟ فلا بد فيها من اخراج العشر .

ان كثيراً من متأخري الحنفية افتوا بأن أراضي مصر والشام لم تعد خراجية وأن الخراج ارتفع عنها لعودها إلى بيت المال بموت ملاكها ، فإذا اشراها انسان بعد ذلك من بيت المال شراء صحيحاً ملكها ولا خراج عليها ، فلا يجب عليه الحراج ، لأن الإمام قد أخذ البدل للمسلمين (١).

وإذا سقط عنها الحراج ، فقد بقي العشر ؛ لأنه الأصل في كل أرض على على على على على الأصل . علكها مسلم . وهو ثابت بالكتاب والاجماع ، فيرد الأمر إلى الأصل .

والواقع ان الحكومات الحديثة الآن أصبحت تفرض على كافة الأراضي الزراعية ضريبة عقارية خاصة ، غير ناظرة إلى ما كان أصله عشرياً أو خراجياً . فاستوت كل الأراضي في ذلك . لهذا كان الأوفق بالواقع العملي هو ايجاب العشر أو نصفه على كل أرض يملكها مسلم . إذا اخرجت النصاب المشروط للزكاة . وتكون الضريبة العقارية على رقبتها يدفعها من يملكها ، والعشر أو نصفه على انتاجها من الزرع والنمر .

من تعقيبات المعاصرين على اجتماع العشر والخراج :

يحسن – بعد أن تبين لنا رجحان مذهب الجمهور – ان أسجل بعض ملاحظات المعاصرين من رجال الفقه أو القانون تعقيباً على موضوع اجتماع العشر والحراج. يقول الدكتور أحمد ثابت عويضة في محاضرة له: (ينبغي لنا ان نشير إلى ان المسلمين فرقوا بين دخل الاستغلال الزراعي وبين دخل العقار ،

حينما ميزوا بين أحكام الخراج وبين زكاة الزروع والثمار، وهي تفرقة تعتبر أساساً للضرائب النوعية في القرن العشرين، ففي كثير من البلاد توجد ضريبة

١ - البحر الرائق جه ص ١١٥ .

مفروضة على دخل مالك العقار،على أساس ما يناله من أجر مقابل تأجير أرضه ، وضريبة أخرى مفروضة على دخل الاستغلال ، تفرض عل أساس ما يناله المستغلمن ايراد إذا استغل الأرض ، سواء كان مستأجراً أم مالكاً . واعتبر جمهور الفقهاء الحراج ضريبة على دخل مالك العقار . ورأوا ان زكاة الزروع والثمار ضريبة على دخل الاستغلال الزراعي . ورتبوا على ذلك : ان المسلم الذي يزرع في أرض مملوكة لذمي يودي زكاة الزروع كما يؤدي الذمي الحراج ، وأنَّ المسلم إذا امتلك أرضاً خراجية ، يؤدي العشر والحراج (١) وقال الأستاذ الأكبر الشيخ محمود شلتوت وزميله في كتاب (مقارنة المذاهب) بعد ان بينا ضعف أدلة الحنفية وقوة حجَّج الجمهور ، ورجحا مذهبهم : (والك إذا تنبهت إلى ان العشر واجب ديني على المسلمين ، وان الحراج واجب اجتهادي ليكون مادة لجماعة المسلمين يسدون به حاجتهم العامة ــ تستطيع أن ترى لولي الأمر الحق ــ إذا رأى المصلحة ودعت الجاجة ــ ان يضرب على المسلمين وغيرهم ممن تحميهم الدولة وينتفعون بمرافقها وقوتها ، ما يحقق به المصلحة ويدفع الحاجة ، ولا يمنعه من فرض ذلك على المسلمين ما أوجبه الله عليهم ــ دينا وجزية ــ من صدقات تطهرهم وتزكيهم ، وان فرض الحراج لا يعفيهم مما وجب عليهم بنص الكتاب وصريح السنة(٢) .

١ - من محاضرة (الإسلام وضع الأسس الحديثة الضريبة) الدكتور أحمد ثابت عويضة ،
 ضمن الموسم الثقاني الأول لمحاضرات الأزهر ١٩٥٩ ص ٢٠٢ .

٢ – مقارنة المذاهب في الفقه ص ٤٥ . للشيخين محمود شلتوت ومحمد السايس

الفصل السادس

زكاة العسل والمنتجات الحيوانية

يشتمل هذا الفصل على أربعة مباحث:

المبحث الأول : زكاة العسل بين الموجبين والمانعين ، وترجيح الوجوب .

المبحث الثاني : مقدار الواجب .

المبحث الثالث: نصاب العسل.

المبحث الرابع: المنتجات الحيوانية كالألبان والقز وغيرها .

المبحث الأول زكاة العسل بين الموجبين والمانعين

عهيد:

العسل من الطيبات التي وهبها الله لعباده وجمع لهم فيها الغذاء والشفاء والتفكه . ولهذا ذكره الله في معرض الامتنان على خلقه في سورة سميت «سورة النحل » صانع العسل ، وسماها بعض السلف « سورة النعم » قال إتعالى : « وأوحى ربك إلى النحل أن اتخذي من الجبال بيوتاً ومن الشجر ومما يعرشون . ثم كلي من كل الشمرات فاسلكي سبل ربك ذللاً يخرج من بطونها شراب مختلف ألوانه، فيهشفاء للناس ان في ذلك لآية لقوم يتفكرون »(۱).

فهل يجب في هذا العسل زكاة ، كما وجب فيما أخرج الله من الأرض ؟ هذا ما سنبينه في المبحث التالي .

القائلون بزكاة العسل:

ذهب أبو حنيفة وأصحابه إلى القول بوجوب الزكاة في العسل بشرط ألا يكون النحل في أرض خراجية ، فإن الحراجية يدفع عنها الحراج ، ولا يجتمع حقان لله في مال واحد بسبب واحد . وسواء أكانت الأرض عشرية أم لم تكن ، كما إذا كان النحل في مفازة أو جبل فإن فيه العشر(٢) .

وكذلك ذهب أحمد إلى وجوب الزكاة في العسل .

١ – سورة النحل ٦٨ – ٦٩ .

٢ -- انظر : الهداية وفتح القدير ج٢ ص٥ - ٧ . والدر المختار وحاشيته ج٢ ص ٢٠٤ - ٢٠٥

قال الأثرم: سئل أبو عبدالله — يعني ابن حنبل — أنت تذهب إلى أن في العسل زكاة ؟ قال: نعم أذهب إلى أن في العسل زكاة ، فقد أخذ عمر منهم الزكاة . قلت: ذلك على أنهم تطوعوا به ؟ قال: لا ، بل أخذه منهم (١٠) وهو قول مكحول والزهري وسليمان بن موسى والأوزاعي وإسحاق (١٠) وحكاه في (البحر) عن عمر وابن عباس وعمر بن عبد العزيز والهادي والمويد بالله ، وقولا للشافعي ، وحكاه الترمذي عن أكثر أهل العلم ، وخالفه ابن عبد البر فحكي القول المخالف عن الجمهور (٣) .

أدلة الموجبين :

اعتمد أصحاب هذا الرأي على دليلين : أولهما الآثار ، وثانيهما النظر والاعتبار .

أُولاً : الآثار ، ومنها :

أ ــ ما رواه عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عن النبي صلى الله عليه وسلم «أنه أخذ من العسل العشر » رواه ابن ماجه ــ قال الدارقطني : يروى عن عبد الرحمن بن الحارث وابن لهيعة عن عمرو بن شعيب مسئدا ، ورواه يحيى بن سعيد الأنصاري عن عمرو بن شعيب مرسلا ، قال الحافظ : فهذه عليه ، وعبد الرحمن وابن لهيعة ليسا من أهل الإتقان ، لكن تابعهما عمرو ابن الحارث أحد الثقات ، وتابعهما أسامة بن زيد عن عمرو بن شعيب عن ابن ماجه وغيره (١٤) .

۱ – المغنی ج۲ ص ۷۱۳ .

٧ -- المصدر السابق ، ومعالم السنن ج٢ ص ٢٠٩ .

٣ ــ نيل الأوطار ج٤ ص ١٤٦ وقد اختلفت الرواية عن عمر بن عبد العزيز ، فحكى البخاري وابن أبي شيبة وعبد الرزاق عنه : أنه لا يجب في العسل زكاة ، وروى عنه عبد الرزاق مثل ما روى صاحب البحر ، ولكن بإسناد ضعيف ، كما قال الحافظ في الفتح .

ع – انظر مختصر السنن ج٢ ص ٢٠٩ ، ٢١٠ .

وروى أبو داود ـ واللفظ له ـ والنسائي عنه قال : جاء هلال أحد بني متعان إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم بعشور نحل له ، وكان سأله أن يحمي وادياً يقال له «سلبة » فحمى له رسول الله على خلال الوادي ، فلما ولي عمر بن الحطاب رضي الله عنه كتب سفيان بن وهب إلى عمر بن الحطاب يسأله عن ذلك ، فكتب عمر : إن أدى إليك ما كان يودى إلى رسول الله على عشور نحله فاحم له «سلبة » وإلا فإنما هو ذباب غيث يأكله من يشاء .قال الحافظ في الفتح: إسناده صحيح إلى عمرو بن شعيب ، وترجمة عمرو قوية على المختار ، ولكن حيث لا تعارض (١) .

ب ــ وعن سليمان بن موسى «أن أبا سيارة المتعي قال : قلت : يا رسول الله ، إن لي نحلا ، قال : فأدّ العشور ، قلت : يا رسول الله ، احم لي جبلها ، قال : فحمى لي جبلها » رواه أحمد وابن ماجه(۲) .

ح ـ وروى الببهقي عن سعد بن أبي ذباب « أن النبي عليه استعمله على قومه ، وأنه قال لهم : أدوا العشر في العسل ، وأنه أتى به عمر فقبضه ، فباعه ، ثم جعله في صدقات المسلمين » وفي اسناده منير بن عبدالله ضعفه البخاري وغيره (٣) ـ وفي رواية عنه أنه قال لقومه : إنه لا خير في مال لا زكاة فيه ، قال : فأخذت من كل عشر قرب قربة ، فجئت بها إلى عمر ابن الحطاب ، فجعلها في صدقات المسلمين . رواه سعيد في سننه (٤) ، وروى

١ - فتح الباري ج٣ ص ٢٢٣ ط الخيرية . وذكر الحافظ خبراً رواه هبد الرزاق عن عمر بن
 عبد العزيز يدل على أن هلا لا أعطى ذلك تطوعاً . قال : لكن الإسناد الأول أقوى ،
 إلا أنه محمول على أنه في مقابلة الحمى ، كما يدل عليه كتاب عمر بن الخطاب ،

خكره في المنتقى عنها ، وقال الشوكاني ، أخرجه أيضاً أبو داود والبيهةي ، وهو منقطع
 لأن سليمان لم يدرك أحداً من الصحابة كما قال البخاري . انظر نيل الأوطار ج٤ ص ١٤٦ ط المثانية ، والتلخيص لابن حجر ص ١٨٠ .

٣ - التلخيص ص ١٨٠ .

^{۽ -} المغني ج٢ ص ٢١٥ .

الأثرم عنه: أن عمر أمره في العسل بالعشر(١١).

د ــ وروى الترمذي من حديث ابن عمر أن رسول الله عَلَيْتُ قال : « في العسل في كل عشرة أزقاق زق » وفي اسناده صدقة السمين ، وهو ضعيف الحفظ وقد خولف .

وهذه الأحاديث والآثار ــ وغيرها مما ورد في الموضوع ــ وإن كان في أسانيدها كلام ؛ يقوي بعضها بعضاً ، ويدل على أن لهذا الحكم أصلاً .

قال ابن القيم بعد أن ذكر هذه الأحاديث وتضعيف الآخرين لها: ذهب أحمد وجماعته إلى أن في العسل الزكاة ، رأوا أن هذه الآثار يقوي بعضها بعضا ، وقد تعددت مخارجها واختلفت طرقها ، ومرسلها يعضد بمسندها ، وقد سئل أبو حاتم الرازي عن عبدالله والد منير عن سعد بن أبي ذباب : يصح حديثه ؟ قال : نعم(٢).

ثانياً: يويد ذلك من جهة الاعتبار والقياس أن العسل يتولد من نور الشجر والزهر ، ويكال ويدخر ، فوجبت فيه الزكاة كالحب والتمر ، ولأن الكلفة فيه دون الكلفة في الزروع والثمار (٣).

ومذهب أي حنيفة أن العسل فيه العشر في الأرض العشرية ، أما في الأرض الحارجية فلا زكاة فيه بناءً على أصله: أن العشر والحراج لا يجتمعان؛ لأن أرض الحراج قد وجب على مالكها الحراج لأجل نمائها وزرعها فلم يجب فيها حق آخر لأجلها، وأرض العشر لم يجب في ذمته حق عنها، فلذلك وجب الحق فيما يكون منها. وسوى الأمام أحمد بين الأرضين في ذلك ، وأوجبه فيما أخذ من ملكه أو من موات، عشرية كانت الأرض أو خراجية (٤). مذهب من لم يوجب في العسل زكاة :

وقال مالك والشافعي وابن أبي ليلي والحسن بن أبي صالح وابن المنذر:

۱ -- نفسه ص ۷۱۶ .

٢ — زاد المعاد ج١ ص ٣١٢ ، والحديث من رواية منير بن عبدالله عن أبيه عن ابن أبـي ذباب .

٣ - زاد المعاد ج١ ص ٣١٤ .

^{۽ -} المصدر السابق.

لا زكاة في العسل ، واحتجوا بأمرين :

الأول : ما قاله ابن المنذر أنه ليس في وجوب الصدقة فيه خبر يثبت ولا إجماع ، فلا زكاة فيه .

والثاني : أنه مائع خارج من حيوان ، فأشبه اللبن ، واللبن لا زكاة فيه بالإجماع (١٦) .

رأي أبي عبيد:

ووقف أبو عبيد موقفاً وسطاً بين من أوجب الزكاة ومن لم يوجبها في العسل ، لما لاح له من تعارض الآثار الواردة، وإن كان قد مال إلى إيجاب الزكاة بقدر .

قال بعد حكاية القولين في زكاة العسل: وأشبه الوجوه في أمره عندي أن يكون أربابه يومرون بأداء صدقته ، ويحثون عليها ، ويكره لهم منعها ، ولا يومن عليهم المأثم في كتمانها ، من غير أن يكون ذلك فرضاً عليهم ، كوجوب صدقة الأرض والماشية ، ولا يجاهد أهله على منع صدقته ، كما يجاهد مانعو ذينك المالين ، وذلك أن السنة من رسول الله علي الم تصح فيه كما صحت فيهما ، ولا وجدت في كتب صدقاته ، ولو كانت بمنزلتها لكانت لها أوقات (حدود) ومعالم كالحدود التي حدها في تلك: من الأوسق الحمسة فيما يخرج من الأرض ، ومن الأربعين من الغنم ، وكذلك لم يثبت عن أحد من الأثمة بعده .

إلا أنه قد يجب على الإمام إذا أتاه رب العسل بصدقته أن يقبلها منه ، كما قبل عمر من أبي ذباب .

ثم قال : فهذا حدها : أن يكون تركها تفريطاً وجفاء من مانعيها في الدين ، وليس بحكم يونخذ به على الكره والرضا (٢).

١ – المغني ج٢ ص ٧١٣ .

٧ - الأموال : ص ٢٠٥ ، ٥٠٧ .

ترجيح إيجاب الزكاة في العسل:

والذي أختاره في ذلك أن العسل مال ، ويبتغي من ورائه الفضل والكسب، فهو مال تجب فيه الزكاة — ودليلنا على ذلك :

أ — عموم النصوص التي لم تفصل بين مال وآخر ، مثل قوله تعالى : « خذ من أموالهم صدقة » وقوله : « أنفقوا من طيبات ما كسبتم ومما أخرجنا لكم من الأرض » وقوله : « أنفقوا مما رزقناكم » إلى غير ذلك من الآيات والأحاديث .

ب ــ القياس على ما فرض الله فيه الزكاة من الزروع والثمار ، فما أشبه الدخل الناتج من استغلال النحل ــ أشبه الدخل الناتج من استغلال النحل ــ ويقيننا أن الشريعة لا تفرق بين متماثلين ، كما لا تسوى بين مختلفين .

ح ــ الآثار والأحاديث التي وردت في ذلك من طرق مختلفة ، فإنها ــ كما قال ابن القيم ــ يقوي بعضها بعضا ، وقد تعددت محارجها ، واختلفت طرقها ، ومرسلها يعضد بمسندها ، ولهذا لم يجزم الترمذي رحمه الله بنفي الصحة عن أحاديث هذا الباب نفياً مطلقاً كما قال غيره ، بل قال :

ولا يصح في هذا الباب كبير شيء عن النبي عَلِيْكُ (١).

ومفهوم هذا : أنه صح فيه شيء وإن كان غير كبير ، قال : والعمل على هذا عند أكثر أهل العلم(٢) .

وقد ذهب الشوكاني إلى ذلك في «الدررالبهية » رغم ميله إلى التضييق في إيجاب الزكاة ، فقال : « ويجب في العسل العشر » وأيده شارحها صديق حسن خان ، وذكر الآثار الواردة ، ثم قال : وجميعها لا يقصر عن الصلاحية للاحتجاج به (٣).

وأما قول المانعين إنه ماثع خارج من حيوان فأشبه اللبن ، ولا زكاة في اللبن إجماعاً ؛ فالجواب ما قاله صاحب المغنى : إن اللبن قد وجبت الزكاة في أصله وهو السائمة بخلاف العسل(٤) .

 $[\]gamma$ - صحیح الترمذي شرح ابن العربي ج γ ص γ - γ ص γ الروضة الندية جا ص γ - γ ص γ - γ المنى ج γ ص γ - γ - γ المنى ج γ ص γ - γ - γ المنى ج γ - γ -

المبحث الثاني مقدار الواجب في العسل

اتفق الموجبون لزكاة العسل على أن الواجب فيه العشر ، للآثار التي ذكرناها ، وقياساً على الزرع والثمر (١) .

وهل ينظر فيه للكلفة والمؤنة أم لا ؟

روى أبو عبيد بسنده عن عمر أنه قال في عشور العسل: ماكان منه في السهل ففيه العشر (٢).

فنظر إلى أن للكلفة والمشقة أثراً في تقليل الواجب كما في الزرع .

ولم يخالف في ذلك إلا الناصر من آل البيت فقال : فيه الحمس كالفيء ؛ إذ ليس مكيلا ولا من الأرض (٣) – ورد عليه بأنه كالثمر لتولده من الشجر ،، وقد عضدت ذلك الآثار^(٤) .

والذي نرجحه أن يوخد العشر من صافي إيراد العسل ، أي بعد رفع النفقات والتكاليف كما قانا في عشر الزرع والثمر .

١ – المغنى ج١ ص ٧١٣ .

۲ – الأموال ص ۴۹٪ . 🐣

٣ - البحر الزخار ج١ ص ١٧٤ .

ئفس المرجع

المبحث الثالث نصاب العسل

أما نصاب العسل فلم ترد الآثار بحد معين فيه ، ولهذا اختلفوا فيه ، فأبو حنيفة يرى في قليله وكثيره العشر ، بناء على أصله في الحبوب والثمار (١٠) . وعن أبي يوسف أنه اعتبر نصابه أن يبلغ قيمة خمسة أوسق من أدنى ما يكال كالشعير ، فإن بلغها وجب فيه العشر وإلا فلا ، بناء على أصله من من اعتبار قيمة الأوسق فيما لا يكال (٢) .

وعنه: أن النصاب عشرة أرطال ٣٠٠.

وعن محمد جملة روايات : من خمسة أفراق ، إلى خمسة أمنان ، إلى الله خمس قرب (بناء على أصله من اعتبار خمسة أمثال من أعلى ما يقدر به) وقدر الفرق بستة وثلاثين رطلاً ، والمن رطلان ، والقربة مائة رطل .

وعن أحمد : نصابه عشرة أفراق ، والخبر روى عن عمر في ذلك ، وجاء عن أحمد أن الفرق ستة عشر رطلاً فيكون النصاب مائة وستين رطلاً بالبغدادي ، ومائة وأربعين بالمصري .

والراجح عندي أن يقدر النصاب بقيمة خمسة أوسق (أي ٦٥٣ كيلو جرام أو ٥٠ كيلة مصرية) من أوسط ما يوسق كالقمح ، باعتباره قوتا من أوسط الأقوات العالمية ، وقد جعل الشارع الحمسة الأوسق نصاب الزروع

١ - بدائع السنائع ج١ ص ٩١ .

٣ -- المرجع نفسه .

٣ – المرجع نفسه .

والثمار ، والعسل مقيس عليهما ، ولهذا يؤخذ منه العشر ، فلنجعل الأوسق هي الأصل في نصابه .

واعتبار قيمة الأدنى كالشعير كما قال أبو يوسف ــ وإن كان فيه رعاية للفقراء ــ فيه إجحاف بأرباب الأموال ، واعتبار الأعلى كالزبيب فيه إجحاف بالفقراء ، واعتبار الوسط هو الأعدل للجانبين . كما رجحناه من قبل .

المبحث الرابع المنتجات الحيوانية كالقز والألبان ونحوهما

رجحنا مذهب القائلين بوجوب الزكاة في العسل ، اعتماداً على عموم النصوص ، وعلى الآثار التي قوى النصوص ، وعلى الآثار التي قوى بعضها بعضا .. فما الحكم فيما يشبه العسل من المنتجات الحيوانية الأخرى ؟ إننا نعرف في عصرنا حيوانات غير سائمة ، تتخذ للألبان خاصة ، وتدر دخلاً وفيراً على أصحابها ، ونعرف في بعض البلاد دود القز الذي يربى على ورق التوت ونحوه ، وينتج ثروة من الحرير الفاخر ، ونعرف مزارع اللواجن التي تنتج كميات هائلة من البيض ، أو تسمن للحم ، ولم يعرف المسلمون في عصر النبوة وعصر الصحابة ومن بعدهم هذه الروات النامية ، ولهذا لم يصدروا فيها حكماً .

إن الجواب عن هذا السؤال نستفيده مما ذكره الفقهاء في تعليل عدم وجوب الزكاة في ألبان السائمة ، ووجوبها في عسل النحل ، وكلاهما خارج من حيوان ، فقد قالوا في التفريق بين لبن السائمة وعسل النحل : إن اللبن خارج من حيوان وجبت الزكاة في أصله ـ وهي الأنعام السائمة ـ بخلاف العسل . ومفهوم هذا : أن ما لم تجب الزكاة في أصله ، تجب في نمائه وانتاجه . وهذا يعني قياس ألبان البقر ونحوها من المنتجات الحيوانية على عسل النحل ، فإن كلاً منها خارج من حيوان لم تجب الزكاة في أصله .

ولهذا أرى ان نعامل المنتجات الحيوانية كالألبان وملحقاتها معاملة العسل ، فيوُخذ العشر من صافي إبرادها (وهذا في الحيوانات غير السائمة التي تتخذ للألبان خاصة ، ما لم تعتبر الحيوانات نفسها ثروة تجارية) .

والقاعدة التي نخرج بها هنا : أن ما لم تجب الزكاة في أصله، تجب في نمائه وانتاجه ، كالزرع بالنسبة للأرض . والعسل بالنسبة للنحل . والألبان بالنسبة للأنعام ، والبيض بالنسبة للدجاج ، والحرير بالنسبة للدود ، وهذا ما ذهب إليه الإمام يحيى من فقهاء الشيعة ، فأوجب الزكاة في القز كالعسل ، لتولدهما من الشجر ، لا في دوده كالنحل . إلا إذا كان للتجارة (١) .

على أن من الفقهاء من نظر إلى الحيوانات – غير السائمة – التي تتخذ النتاج والاستغلال نظرة أخرى، فقاسها على عروض التجارة، وأوجب تقويمها كل عام مع نتاجها ، واخراج ربع العشر من رأس المال ونمائه معاً .

وهذا مروي عن جماعةمن فقهاء الزيدية كالهاديوالمؤيد بالله وغيرهما. فمن اشترى فرساً ليبيع نتاجها أو بقرة ليبيع ما يحصل من لبنها وسمنها ، ودود قز ليبيع ما يحصل منه ، ونحو ذلك . قومها في آخر الحول مع نتاجها وزكاها كالتجارة(٢).

وليس هذا مقصوراً عندهم على الحيوانات المنتجة ، بل يشمل كل مال يستخل وينتج في غير التجارة ، كالدورالتي تكرى ونحوها (٢) . ولهذا سنر جيء مناقشة هذه المسألة إلى الفصل الثامن الذي نتحدث فيه عن زكاة العمارات والمصانع ونحوها من « المستغلات » ونكتفي هنا بأن نقول : ان قياس المنتجات الحيوانية على العسل قياس صحيح ، ولا معارض له . فلا ينبغي العدول عنه .

١ -- البحر الزخار ج٢ ص ١٧٣ .

۲ – انظر : شرح الأزهار وحواشيه ج۱ ص ٤٧٥ .

الفصال ابع

ذكاة الشروة المعدنيّة والبحريّية

يشتمل هذا القصل على:

تمهيد : في بيان معنى المعدن والكنز والركاز .

وعلى سبعة مباحث :

الأول : الكنوز المدفونة وما يجب فيها

الثاني : في وجوب حق في المعدن .

الثالث: في مقدار هذا الواجب.

الرابع : في النصاب ومتى يعتبر .

الحامس : هل يشترط للمعدن حول ؟

السادس : في مصرف ما يوُّخذ من المعدن .

السابع : ما يستخرج من البحر .

في بيان معنى المعدن والكنز والركاز

قال ابن الأثير في (النهاية) : المعادن : المواضع التي تستخرج منها جواهر الأرض ، كالذهب والفضة والنحاس وغير ذلك ، واحدها معدن(١١).

وقال ابن الهمام في (الفتح): المعدن من العدن وهو الإقامة ، يقال : عدن بالمكان إذا أقام به .. ومنه جنات عدن ، ومركز كل شيء معدنه — عن أهل اللغة — فأصل المعدن المكان بقيد الاستقرار فيه ، ثم اشتهر في نفس الأجزاء المستقرة التي ركبها الله تعالى في الأرض يوم خلق الأرض ، حتى صار الانتقال من اللفظ إليه ابتداء بلا قرينة .

والكنز : المثبت فيها من الأموال بفعل الإنسان .

والركاز: يعمهما (يعني المعدن والكنز) لأنه من الركز مرادا به المركوز، أعم من كون راكزه الحالق أو المخلوق (٢) وهو مبنى على قول فقهاء العراق في تفسير معنى (الركاز) وسيأتي .

وذكر ابن قدامة في (المغنى) تعريفاً دقيقاً للمعدن فقال : هو كل ما خرج من الأرض مما يخلق فيها من غيرها مما له قيمة .

وإنما قال (ما خرج من الأرض) احتر ازاً مما خرج من البحر. وقال (مما يخلق فيها) احترازا من الكنز الذي يوضع فيها بفعل البشر لا بعخلق الله. وقال (من غيرها) اخترازا من الطين والتراب لأنه من الأرض. وقوله (مما له قيمة) (٣) ليمكن أن يكون مالا تتعلق به الحقوق. وقد مثل له بالذهب والفضة والرصاص والحديد والياقوت والزبرجد والعقيق والكحل ، وكذلك المعادن الجارية كالقار والنفط والكبريت ونحو ذلك (٤) ...

١ -- النهاية لابن الأثير ج٣ ص ٨٢ .

٢ – فتح القدير ج١ ص ٥٣٧ .

٣ – المغنى ج٣ ص ٢٣.

٤ - نفس المرجع .

المبحث الأول الكنوز المدفونة وما بجب فيها

أما الكنوز وهي ما دفنه القدماء في الأرض ، من المال على اختلاف أنواعه، كالذهب والفضة والنحاس والآنية وغير ذلك ـ فأوجب الفقهاء فيها الحمس على من وجدها لما روى أبو هريرة أن النبي والله على من وجدها لما روى أبو هريرة أن النبي والله على على الركاز الحمس » رواه الحماعة (١) والمدفون في الأرض ركاز بالاجماع ؛ لأنه مركوز فيها .

وقد دل الحديثان على أمور منها :

أ ... أن ما يجده في موات أو أرض لا يعلم لها مالك فيه الحمس ، ولو
 وجده على ظهر الأرض . أما ما يجده في ملك مسلم أو ذمي فهو لصاحب الملك .

ب ــ الجمهور على أن الركاز يشمل كل مال ركز ودفن في الأرض ، وخصه الشافعي بالذهب والفضة (٣) والأول هو الموافق لعموم الأحاديث .

ح – كما دل ظاهر الحديثين أن الخمس على الواجد سواء أكان مسلماً أم ذمياً ، صغيراً أم كبيراً، وإليه ذهب الجمهور ، وقال الشافعي : لا يوخذ من الذمي شيء (٣) بناء على أنه لا يجب إلا على من تجب عليه الزكاة ، لأنه زكاة . وحكي عنه في الصبي والمرأة : أنهما لا يملكان الركاز .

١ - ذكره في المنتقى . انظر نيل الأوطار ج؛ ص ١٤٧ ط العثانية .

٢ - سنن النسائي جه ص ٤٤ باب المعدن .

٣ -- نيل الأوطار جه ص ١٤٨ .

قال في المغنى : ولنا عموم قوله عليه السلام « في الركاز الحمس » فإنه يدل بعمومه على وجوب الحمس في كل ركازيوجد ، وبمفهومه على أن باقيه لواجده من كان(١).

قال الشيخ تقي الدين ابن دقيق العيد : من قال من الفقهاء بأن في الركاز الحمس إما مطلقاً أو في أكثر الصور فهو أقرب إلى الحديث(٢) .

د ــ وظاهر الحديث عدم اعتبار النصاب ، وأن الخمس فيما وجد من كنوز الجاهلية قليلاً أو كثيراً ، وإليه ذهب مالك وأبو حنيفة وأصحابه وأحمد واسحاق والشافعي في القديم ولأنه مال مخموس فلا يعتبر له نصاب كالغنيمة ، ولأنه مال ظهر عليه بغير جهد ومؤنة ، فلم يحتج إلى التخفيف بإعفاء القليل منه ، بخلاف المعدن والزرع (٣) .

وقال الشافعي في الجديد : يعتبر فيه النصاب ، لأنه حق مال يجب فيما استخرج من الأرض ، فاعتبر فيه النصاب كالمعدن والزرع(٣) .

هـــ واتفقوا على أنه لا يشترط فيه الحول ، بل يجب إخراج الحمس في الحال .

قال الحافظ في الفتح : وأغرب ابن العربي في شرح الترمذي ؛ فحكى عن الشافعي الاشتراط، ولا يعرف ذلك في شيء من كتبه ولا كتب أصحابه (٤٠).

و _ ولم يحدد الحديث مصرف الركاز ولهذا اختلف الفقهاء فيه : أيصرف مصرف الزكاة : للفقراء والمساكين وسائر الأصناف الثمانية ، أم يصرف مصرف الفيء ، أي في المصالح العامة للدولة ، وللفقراء والمساكين حظ فيها أيضاً ؟

١ – المغنى ج٣ ص ٢٢ ، ٢٣

٢ – نيل الأوطار ج؛ ص ١٤٨ وفتح الباري ج٣ ص ٢٣٥ .

٣ -- المغنى ج٣ ص ٢٠ ، ٢١ -- ونسب الشوكاني القول باعتبار النصاب إلى مالك وأحمد وإسحاق،
 و هو مخالف لما نقله صاحب المغنى و خاصة عن أحمد .

٤ - نيل األوطار و فتح الباري كما سبق.

قال الشافعي وأحمد في رواية عنه : مصرفه مصرف الزكاة ، لأن علي ابن أبي طالب رضي الله عنه أمر صاحب الكنز أن يتصدق به على المساكين . رواه عنه الإمام أحمد . ولأنه مستفاد من الأرض فأشبه الزرع والثمر .

وقال أبو حنيفة وأحمد ومالك في رواية أخرى عنه والجمهور: مصرفه كالفيء (١١). أي يخلط بالميزانية العامة للدولة، لما روى أبو عبيد بسنده عن الشعبي: أن رجلاً وجد ألف دينار مدفونة خارجاً من المدينة، فأتى بها عمر ابن الحطاب فأخذ منها الحمس – مائتي دينار – ودفع إلى الرجل بقيتها، وجعل عمر يقسم المائتين بين من حضر من المسلمين، إلى ان فضل منها فضلة فقال: أين صاحب الدنانير ؟ فقام إليه، فقال عمر: خذ هذه الدنانير فهي لك). قال في المغنى: (ولو كانت زكاة لحص بها أهلها، ولم يفرقها على من حضره، ولم يرده على واجده، قالوا: ولأنه يجب على الذمي، والزكاة لا تجب عليه، ولأنه مال مخموس زالت عنه يد الكافر فأشبه خمس الغنمة (٢).

وأيا ما كان المصرف فهذه الكنوز أمر نادر الوقوع ، وليست موردا ذا قيمة لخزانة الزكاة أو الخزانة العامة . لهذا كان المهم في هذا الفصل أن نعرف الحكم في الثروة المعدنية، فهي مورد هام يتميز بالغني والتجدد والاستمرار .

١٤٨ س ١٤٨ ...

٢ - المغنى ج٣ ص ٢٢ .

المبحث الثاني المعدن ووجوب حق فيه

في المستخرج من المعدن حق واجب :

بينا في الفصل الأسبق حكم الزكاة في الثروة الزراعية ، وهي ما تخرج الأرض من زرع وثمر ، وبقي علينا هنا أن نعرف الحكم في ثروة أخرى تستخرج من باطن الأرض ، وهي الثروة المعدنية وهي تلك الثروة التي ركزها الله في الأرض ، وخلطها بترابها ، وهدى الإنسان إلى استخراجها بوسائل شي ، حتى يصنعها ويميزها ذهبا أو فضة أو نحاساً أو حديداً أو قصديراً أو زرنيخاً أو نفطاً أو قاراً أو ملحاً ، إلى آخر تلك المعادن السائلة والجامدة . ولا شك أن هذه الثروة لها قيمتها وأهميتها في حياة الإنسان، وخاصة في عصرنا الحديث الذي تتنافس فيه الشركات العالمية للحصول على امتيازات في عصرنا الحديث الذي تتنافس فيه الشركات العالمية للحصول على امتيازات التقيب عن هذه المعادن في جوف الأرض ، بل تصطرع حكومات ، وقلد تشتعل حروب ، من أجل هذه الثروة المذخورة في التراب ، وخاصة البترول » منها .

ما حكم شريعة الإسلام فيما يحصل من هذه المعادن؟ وما الحق الواجب فيها؟ ومنى يجب؟ وفي أي مقدار يجب؟ وما تكييف هذا الحق؟ وأين يصرف؟

أسئلة اختلف الفقهاء في الاجابة عنها تبعاً لاختلافهم في تفسير النصوص ، وفي القياسعليها، وإن اجمعوا ـ في الجملة ـ على وجوب حق يوُخذ مما يستخرج من المعدن، مستندين إلى عموم قوله تعالى: «يا أيها الذين آمنوا أنفقوا من

من طيبات ما كسبتم ومما أخرجنا لكم من الأرض »(١) ولا ريب أن المعادن مما أخرجه الله تعالى لنا من الأرض.

المعدن الذي يوُخذ منه هذا الحق:

من ذلك اختلافهم في تحديد المعدن الذي يؤخذ منه هذا الحق . فالمشهور عن الشافعي أنه يقصره على الذهب والفضة ، فأما غير هما من الجواهر كالحديد والنحاس والرصاص والفيروزج والبلور والياقوت والعقيق والزمرد والزبرجد والكحل وغيرها ، فلا زكاة فيها .

ويرى أبو حنيفة وأصحابه أن كل المعادن المستخرجة من الأرض مما ينطبع بالنار ، وبتعبير آخر مما يقبل الطرق والسحب ؛ فيها حق واجب فأما المعادن السائلة أو الجامدة التي لا تنطبع فلا شيء فيها عندهم ،(٢) وإنما قالوا ذلك قياساً على الذهب والفضة اللذين ثبت وجوب الزكاة فيهما بالنص والإجماع ، فيقاس عليهما ما أشبههما وذلك هو الذي ينطبع بالنار من المعادن.

ومذهب الحنابلة أن لا فرق بين ما ينطبع وما لا ينطبع من المعادن ، فالمعدن الذي يتعلق به الوجوب هو كل ما خرج من الأرض مما يخلق فيها من غيرها مما له قيمة ، سواء كان جامداً كالحديد والرصاص والنحاس وغيرها ، أم من المعادن الحارية كالنفط والقار والكبريت — وهذا أيضاً مذهب زيد بن علي والباقر والصادق ، وعليه كافة فقهاء الشيعة ، ما عدا المؤيد بالله فقد استنى الملح والنفط والقار (٣) .

سئل أبو جعفر الباقر عن الملاّحة فقال : وما الملاّحة ؟ فقال السائل : أرض سبخة مالحة يجتمع فيها الماء فيصير ملحاً ، فقال : هذا المعدن فيه الحمس، قال السائل : والكبريت والنفط يخرج من الأرض ؟ فقال : هذا وأشباهه

١ - البقرة : ٢٦٧ . ٢ - انظر : المرقاة القارى ج ٤ ص ١٤٩

٣ - البحر الزخار ٢٢ ص ٢١٠ .

فيه الحمس(١١).

ومذهب الحنابلة ومن وافقهم هنا هو الراجح، وهو الذي تويده اللغة في معنى «المعدن » كما يويده الاعتبار الصحيح ؛ إذ لا فرق في المعنى بين المعدن الجامد والمعدن السائل ، ولا بين ما ينطبع وما لا ينطبع : لا فرق بين الحديد والرصاص وبين النفط والكبريت ، فكلها أموال ذات قيمة عند الناس ، حتى ليسمى النفط في عصرنا (الذهب الأسود) ولو عاش أثمتنا — رحمهم الله — حتى أدر كوا قيمة المعادن في عصرنا وما تجلبه من نفع وما يترتب عليها من غنى الأمم وازدهارها ؛ لكان لهم موقف آخر فيما انتهى إليه اجتهادهم الأول من أحكام .

وقد استدل صاحب المغنى لمذهب الحنابلة فقال :

أ ــ لنا عموم قوله تعالى : « ومما أخرجنا لكم من الأرض » .

ب _ ولأنه معدن ، فتعلقت الزكاة بالخارج منه كالأثمان _ يعني الذهب والفضة _ .

حــ ولأنه مال لو غنمه وجب عليه خمسه ، فإذا أخرجه من معدن وجبت فيه الزكاة كالذهب(٢).

١ -- جواهر الكلام ج٢ ص ١١٩ ، ١٢٠ .

٢ - المغنى ج٣ ص ٢٤ .

المبحث الثالث مقدار الواجب في المعدن : الخمس أو ربع العشر

أما قدر الواجب في المعدن فاختلفوا فيه أيضاً .

قال أبو حنيفة وأصحابه وأبو عبيد وزيد بن علي والباقر والصادق ، وعامة فقهاء الشيعة زيدية وإمامية : الواجب فيه الخمس .

وقال أحمد وإسحاق : الواجب فيه ربع العشر ، قياساً على قدر الواجب في زكاة النقدين بالنص والإجماع وهو ربع العشر ، وهو قول مالك والشافعي .

وعند المالكية: المعدن على ضربين: ضرب يتكلف فيه مؤنة عمل، فهذا لا خلاف في أنه لا يجب فيه غير الزكاة، وضرب لا يتكلف فيه مؤنة عمل، فهذا اختلف قول مالك فيه، فقال مرة: فيه الزكاة، وقال مرة أخرى: فيه الخمس (١) ويعنى بالزكاة: ربع العشر. كالنقود.

وللشافعي مثل هذه الأقوال كلها ، والمشهور عنه والمفتى به عند أصحابه أن الذي يوُّخذ هو ربع العشر(٢) .

وهناك رأى آخر مشهور في مذهب مالك: أن ما يخرج من باطن الأرض؟ سواء أكان فلزات أم كان سوائل ؟ يكون كله ملكاً لبيت مال المسلمين ، فالمناجم والبترول السائل في باطن الأرض ملك للدولة . وقد علل ذلك بأن مصلحة المسلمين أن تكون هذه الأموال لمجموعهم لا لآحادهم ، لأن هذه المعادن قد يجدها شرار الناس ، فإن تركت لهم أفسدوها ، وقد يؤدى التزاحم عليها إلى التقاتل وسفك الدماء والتحاسد . فجعلت تحت سلطان ولي الأمر

١ -- المنتقىٰ شرح الموطأ ص ١٠٢ .

٢ - المجبوع ج١ ص ٨٣ .

النائب عن المسلمين ينفق غلاتها في مصالحهم(١١).

ولعل مما يويد هذا ما رواه أبو عبيد عن أبيض بن حمّال المازني : أنه استقطع رسول الله ﷺ الملح الذي بمأرب فقطعه له ، قال : فلما ولي قيل : يا رسول الله ؛ أتدري ما قطعت له ؟ إنما أقطعته الماء العيد ". قال : فرجعه منه (٢٠). والعيد " : الدائم الذي لا ينقطع ، شبه الملح بالماء العيد " لعدم انقطاعه ، وحصوله بغير كد وعناء .

وفسر أبو عبيد إقطاعه الملح ثم ارتجاعه منه بقوله : إنما أقطعه وهو عنده أرض موات يحييها أبيض ويعمرها ، فلما تبين للنبي عليه أنه ماء عيد _ وهو الذي له مادة لا تنقطع _ مثل ماء العيون والآبار ؛ ارتجعه منه ، لأن سنة رسول الله عليه في الكلأ والنار والمأء أن الناس جميعاً فيه شركاء ، فكره أن يجعله لرجل يحوزه دون الناس (٣) .

وهكذا ما كان كالبترول والحديد ونحوهما يجب أن تحوزه الدولة ، ولا يحوزه فرد أو أفراد ، دون الناس .

أدلة القائلين بربع العشر:

واستدل القائلون بربع العشر في المعدن بما رواه مالك في الموطأ عن ربيعة ابن أبي عبد الرحمن عن غير واحد ؛ أن رسول الله والله قطع لهلال بن الحارث معادن القبلية (ناحية من ساحل البحر بينها وبين المدينة خمسة أيام) وهي من ناحية القرع (مكان بين نخلة والمدينة) فتلك المعادن لا يوخذ منها إلى البوم إلا الزكاة (ع) .

قال الشافعي في الأم بعد أن روى هذا الحديث : ليس هذا مما يثبته أهل

١ - حلقة الدراسات الاجتاعية الدورة الثالثة ص ٢٥٠ .

٢ - الأموال ٥٧٠ ، ٢٧٦ .

۳ – نفسه ۲۸۱ ..

إلى الموطأ بهامش المنتقى ج٢ مس ١٠١ .

الحديث رواية ، ولو أثبتوه لم يكن فيه رواية عن النبي عليه إلا اقطاعه ، وأما الزكاة في المعادن دون الحمس فليست مروية عن النبي عليه فيه (١١) .

وكذلك قال أبو عبيد: فأما حديث ربيعة الذي رواه في القبلية ؛ فليس له إسناد، ومع هذا انه لم يذكر فيه أن النبي عليل أمر بذلك، إنما قال (فهي تؤخذ منها الصدقة إلى اليوم) ولو ثبت هذا عن النبي عليل كان حجة لا يجوز دفعها(٢).

أدلة القائلين بالخمس:

أ ــ استدل أبو حنيفة ومن وافقه بقول رسول الله ﷺ (في الركاز الخمس) (٣).

قالوا: المستخرج من الأرض نوعان: أحدهما يسمى (الكنز) وهو المال الذي دفنه بنو آدم في الأرض. والثاني يسمى (معدنا) وهو المال الذي خلقه الله تعالى في الأرض يوم خلق الأرض، والركاز اسم يقع على كل واحد منهما، إلا أن حقيقته للمعدن، واستعماله للكنز مجاز (1).

على حين قال مالك والشافعي وفقهاء الحجاز بعامة : المعدن ليس بركاز، بل هو الكنوز المدفونة في الأرض من عهد الجاهلية ، بدليل ما رواه الجماعة عن أبي هريرة أن النبي عليه قال : «العجماء جرحها جُبار ، والبئر جبار، والمعدن جبار ، وفي الركاز الحمس» (٥٠٠.

١ - الأم ج٢ ص ٢٤ ط شركة الطباعة الفنية المتحدة .

٢ -- الأموال ص ٣٤٢ .

٣ – رواه الحاعة كما تقدم .

٤ – بدائم الصنائع ج٢ ص ٥٥ .

العجاء هي البهيمة ، سميت عجاء لأنها لا تتكلم . وجرحها جبار : أي هدر ، والمراد الدابة المرسلة في رعيها أو المنفلتة من صاحبها – وليس معنى أن المعدن جبار أنه لا زكاة فيه ، ولكن المراد أنه إذا استأجر رجلا لاستخراج معدن أو لحفر بثر فانهار عليه فلا ضمان عليه انظر شرح السيوطى وحاشية السندي على النسائي جه ص ه ٤ ، ٢٤ .

فقد فرق النبي عَلِيْتُ في هذا الحديث بين المعدن والركاز بواو العطف فصح أنه غيره .

وللحنفية أن يقولوا: إن المعدن داخل تحت قوله (وفي الركاز الحمس) لأنه ذكر المعدن ، فلو قال : وفيه الحمس ؛ لكان يخرج منه المال المدفون لأنه ليس بمعدن ، فعدل إلى اللفظ الأعم له وللمال المدفون (١١).

ولم يوجد من أهل اللغة من يحسم النزاع بين الفريقين ، فقد كان في فقهاء العراق راسخون في اللغة كمحمد بن الحسن ، ومن فقهاء الحجاز راسخون فيها كالشافعي .

والذي يبدو للناظر أن كلمة (الركاز) تحتمل المعنيين . ففي القاموس وغيره من كتب اللغة : الركاز : ما ركزه الله أي أحدثه في المعادن ودفين أهل الجاهلية وقطع الذهب والفضة من المعدن(٢) .

وقال ابن الأثير في (النهاية) الركاز عند أهل الحجاز كنوز الجاهلية المدفونة في الأرض ، وعند أهل العراق : المعادن ، والقولان تحتملهما اللغة، لأن كلاً منهما مركوز في الأرض أي ثابت (٣) .

واستدل أبو حنيفة على أن المراد بالركاز : المعدن ، بحديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده : أن رجلاً سأل رسول الله عليه عما يوجد في الحرب العادي (القديم) فقال : « فيه وفي الركاز الخمس »(٤) .

فقال : اخبر بدءا عن المال المدفون ثم عطف عليه الركاز ، والمعطوف غير المعطوف عليه في الأصل .

١ - شرح الترمذي ج٣ ص ١٣٩ .

٢ -- القاموس المحيط ج١ مادة ركز .

٣ – النهاية في غريب الحديث لابن الأثير ج٢ ص ١٠٧ .

عبيد في الأموال ، والحاكم في المستدرك ، وأبو داود ، وقال المنذري :
 وأخرجه الترمذي والنسائي وابن ماجه مختصرا ومطولا . وقال الترمذي : حديث حسن .
 انظر مختصر سنن أبى داود ج٢ ص ٢٧٢ .

قال بعض أصحابه: وتسمية المعدن بالركاز إن لم توجد في أصل اللغة ؛ فهي شائعة من طرق المقاييس اللغوية. وقد نقل عن محمد بن الحسن الشيباني _ وهو مع رسوخه في الفقه يعد من علماء العربية _ أنه قال: إن العرب تقول ركز المعدن إذا كثر ما فيه من الذهب والفضة (١)

وقال صاحب البدائع : الركاز مأخوذ من الركز وهو الإثبات ، وما في المعدن هو المثبت في الأرض لا الكنز ، لأنه وضع مجاوراً للأرض^(٢) .

ب ــ وأيد الحنفية مذهبهم وهو إيجاب الخمس في المعادن المستخرجة بدليل آخر ؛ وهو قياسها على الغنائم الحربية ، أو اعتبارها نوعاً منها .

قالوا: لأن المعادن كانت في أيدي الكفرة ، وقد زالت أيديهم عنها ، ولم تثبت يد المسلمين على هذه المواضع ، لأنهم لم يقصدوا الاستيلاء على الجبال والمغاور ، فبقي ما تحتها على حكم ملك الكفرة ، وقد استولى عليه على طريق القهر بقوة نفسه ، فيجب فيه الحمس ، ويكون أربعة أخماسه له كما في غنائم الحرب(٣) .

ولكن في هذا الاستدلال تكلفاً، فإن ادعاء بقاءهذه المعادن على ملك الكفار ادعاء غير مسلم ، كيف ؛ وهي جزء من أرض الإسلام في دار الإسلام ؟ ومن ذا الذي يجزم بأن المعادن إنما تكونت في عصر ما قبل الإسلام ؟

ح ـ ويستند فقهاء الإمامية في إيجاب الحمس في المعدن على آية الأنفال « واعلموا أن ما غنمتم من شيء فأن لله خمسه وللرسول ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل » (٤) .

فأوجبت الآية الحمس فيما يغنم ، والغنيمة لغة : كل ما يغنم ، فيلخل

١ – الروض النضير ج٢ ص ٢٠٤ .

٢ - البدائع ج٢ ص ٦٧ .

٣ – المرجع نفسه .

ع – سورة الأنفال : ١١ .

في ظاهر الآية كل ما أخذ من ظاهر البر والبحر واستخرج من باطنهما(١). قال في الروض النضير من كتب الفقه الزيدى :

والاستدلال على وجوب الحمس ... بالعموم المستفاد من قوله تعالى « واعلموا أن ما غنمتم من شيء فأن لله خمسه » فيه نظر :

أولاً : لأنه ينصرف إلى غنائم الحرب بدليل السياق .

ثانياً : ولكثرة ورود اسم الغنيمة في لسان الشارع عَلَيْكُ لذلك ، كحديث « احلت لي الغنائم » .

وهو مبنى على ما ذكره بعض المحققين من أهل الأصول: ١ إن اللفظ العام قد يكون القصد به إلى معنى مخصوص ، بقرائن وأمارات ترشد إليه ، فيقتصر عليه ، ولو كان اللفظ متناولاً لغيره .

وقد عقد القاضي أبو محمد عبد الوهاب المالكي بابا من وقف العموم على ما قصد به ، وأنه لا يتعدى به إلى غير ما لم يقصد به إلا بدليل ، وإن كان إطلاق الصيغة يقتضيه .. وذهب إلى هذا بعض أصحاب الشافعي ، منهم أبو بكر القفال وغيره ... وقد أشار المحقق ابن دقيق العيد في مواضع من شرح العمدة إلى أن دلالة السياق ترشد إلى تبيين المجملات ، وترجيح بمض المحتملات ، وتأكيد الواضحات ، وأن الناظر في ذلك يرجع إلى ذوقه ، والمناظر يرجع إلى دينه وإنصافه (٢).

وإذن فالعمدة في الاستدلال هو الدليل الأول ، أعني أن الركاز الذي صح الحديث بأن فيه الحمس يشمل المعدن كما يشمل الكنوز المدفونة ، وهذا المذهب هو الذي رجحه الفقيه الجليل أبو عبيد في « الأموال » وروى عن علي ابن أبي طالب ما يويد ذلك (٣).

١ -- البحر الزخار ج٢ ص ٢٠٩ - ٢١٤ .

٢ - الروض النضير ج ص ٤٢٩ .

٣ – الأموال ص ٢٤٠ ، ٢٤١ .

مذهب من يجعل الواجب على قدر المؤنة:

ورأى بعض الفقهاء رأياً آخر نظر فيه إلى مقدار الجهد المبذول والنفقات والمؤنة في استخراج المعدن بالنسبة لقدر الحارج منه ، فإن كان الحارج كثيراً بالنسبة إلى العمل والتكاليف ؛ فالواجب هو الحمس ،وإن كان قليلاً بالنسبة إليهما ؛ فالواجب هو ربع العشر(١)

وهذا قول لمالك والشافعي رحمهما الله (٢) .

والذي دعاهم إلى هذا التفريق إنما هو التوفيق بين الأحاديث التي تفيد أن في الذهب والفضة ربع العشر – وهما معدنان فيقاس عليهما بقية المعادن – والأحاديث التي تفيد أن في المعدن الحمس ، وأنه ركاز أو كالركاز – ومن جهة أخرى القياس على الزرع حيث اختلف مقدار الواجب فيه باختلاف الجهد .

وفي ذلك يقول الرافعي ــ من الشافعية ــ مدللاً على هذا القول : إن ما فاله من غير تعب وموَّنة فيه الخمس ، وما ناله بالتعب والموَّنة ففيه ربع العشر ، جمعاً بين الأخبار . وايضاً فإن الواجب يزداد بقلة الموَّنة ، وينقص بكثرتها ، ألا ترى أن الأمر كذلك في المسقى بماء السماء والمستى بالنضح (٣) ؟

والفرق بين الحمس ٢٠٪ وربع العشر ٢٠٪ ليس فرقاً هيئاً ، فلا بأس أن يفرض العشر أو نصفه ، حسب قيمة المستخرج بالنسبة إلى التعب والتكاليف ، وليس ذلك ابتداعاً لشرع جديد ، بل هو صريح القياس على ما جاء به الشرع من التفاوت بين مقادير الواجب حسب نفع المال المأخوذ وقيمته وسهولة الحصول عليه أو مشقته .

١ — انظر الشرح الكبير للرافعي على الوجيز للغزالي المطبوعين مع المجموع النووي ج١ ص
 ١ - ٨٩ ٠ ٨٨ .

٢ – المرجع السابق .

٣ – المرجع نفسه .

المبحث الرابع في نصاب المعدن ، ومتى يعتبر ؟

هل يشرط للمعدن نصاب ؟:

ذهب أبو حنيفه وأصحابه والعترة إلى وجوب حق المعدن في قليله وكثيره من غير اعتبار نصاب ، بناء على أنه ركاز ، لعموم الأحاديث التي احتجوا بها عليه ، ولأنه لا يعتبر له حول ، فلم يعتبر له نصاب كالركاز .

وقال مالك والشافعي وأصحابه وأحمد وإسحاق: لا بد من اعتبار النصاب، وذلك أن يبلغ الحارج ما قيمته نصاب من النقود ــ واستدل هوًلاء بعموم الأحاديث التي وردت في نصاب الذهب والفضة ، مثل « ليس فيما دون خمس أواق صدقة » ــ « ليس في تسعين ومائة شيء »(١) و بإجماع فقهاء الأمصار على أن نصاب الذهب عشرون مثقالا .

والصحيح الذي تعضده الأدلة ــ في المعدن ــ هو اعتبار النصاب ، وعدم اعتبار الحول .

والمعنى فيه – كما قال الرافعي من الشافعية – أن النصاب إنما اعتبر ليبلغ المال مبلغاً يحتمل المواساة، والحول إنما اعتبر ليتمكن من تنمية المال وتثميره، والمستخرج من المعدن نماء في نفسه ، ولهذا اعتبرنا النصاب في الزروع والثمار، ولم نعتبر الحول(٢).

١ - انظر هذين الحديثين وتخريجها في فصل زكاة الذهب والفضة من هذا الباب .

٢ – الشرح الكبير الرافعي المطبوع مع المجموع للنووي ج٦ ص ٩٢ .

المدة التي يعتبر فيها النصاب :

وليس معنى اشتراط النصاب فيما يستخرج من المعدن أن ينال في الدفعة الواحدة نصاباً ، بل ما ناله بدفعات يضم بعضها إلى بعض في الجملة ، لأن المستخرج من المعدن هكذا ينال غالباً ، فأشبه تلاحق الثمار الذي بيناه في زكاة الحاصلات الزراعية .

لكن الضابط في ضم الثمار بعضها إلى بعض كوتها ثمار سنة واحدة أو موسم واحد ، وههنا ينظر إلى العمل والنيل وظهور المعدن والحصول عليه فإن تتابع العمل وتواصل النيل ثبت الضم ، ولا يشترط بقاء ما استخرجه في ملكه ، فلو تصرف فيه ببيع أو غيره وجب ضمه إلى غيره حتى يكمل الحارج نصاباً . وان انقطع العمل لأمر طارىء كإصلاح آلة أو مرض العامل أو سفره لم يوثر ذلك في ضم الحارج بعضه إلى بعض ، بخلاف ما إذا انقطع للانتقال إلى حرفة أخرى يأساً من ظهور المعدن ، أو لأي سبب آخر ، فهذا انقطاع مؤثر .

وإن تتابع العمل ولكن لم يتواصل النيل ، بأن انقطع المعدن زماناً ثم عاد النيل ؛ فإن كان زمان الانقطاع يسيراً لم يقدح في الضم . وإن طال ؛ فمن العلماء من يرى الضم ، لأن المعدن كثيراً ما يعرض له ذلك ، فلو لم يضم لبطلت زكاة المعدن في كثير من الأحوال .

وفيهم من يرى أنه لا يضم كما لو انقطع العمل ، ويعتبر ذلك كحب زرعتين أو ثمار موسمين(١١) .

والرأي عندي في مثل هذه الأمور أن تترك لتقدير الحبراء الفنيين ، عملاً بما أرشد إليه القرآن في مثل ذلك حين قال : « فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون »(٢) .

١ -- انظر الوجيز للغزالي وشرحه للرافعي المطبوع مع المجموع ج٦ ص ٩٣ – ٩٦ .

٢ — سورة النحل : ٣٠ ، وسورة الأثبياء : ٧ .

المبحث الخامس هل يشترط للمعدن حول ؟

الذي ذهب إليه جماهير الفقهاء أن حقه يجب فيه بمجرد استخراجه والحصول عليه . ويخرجه بعد تصفيته وتمييزه .

قال مالك: المعدن بمنزلة الزرع ، يوتخذ منه مثل ما يوخذ من الزرع ، يوخد منه إذا خرج المعدن من يومه ذلك ، ولا ينتظر به الحول ، كما يوخذ من الزرع إذا حصد العشر ، ولا ينتظر أن يحول عليه الحول(١١).

وهو قول عامة العلماء من السلف والحلف ــ كما قال النووي ــ (٢) والمنصوص في معظم كتب الشافعي ، والمصحح في مذهب أحمد(٣) .

وخالف في ذلك إسحاق وابن المنذر ، فاشترطا الحول ، لحديث « لا زكاة في مال حتى يحول عليه الحول » (٤) .

والحديث ضعيف لا يحتج به ، ومع هذا أجمعوا أنه غير مبقى على عمومه، فقد خص منه الزرع والثمر ، فيلحق به المعدن ويقاس عليه .

قال في المغنى مويداً عدم اشترط الحول : لنا أنه مال مستفاد من الأرض ، فلا يعتبر في وجوب حقه حول ، كالزرع والثمار والركاز (الكنوز) ، ولأن الحول إنما يعتبر في غير هذا لتكميل النماء ، وهو يتكامل نماوه

١ – الموطأ مع المنتقى ج٢ ص ١٠٤ .

٢ – المجنوع ج٦ ص ٨١ .

٣ – المغنى ج٣ ص ٢٦ .

٤ -- المرجع السابق.

دفعة واحدة ، فلا يعتبر له حول كالزروع(١١) .

وقال صاحب المهذب ــ من الشافعية ــ : يجب حق المعدن بالوجود (يعني بمجرد الحصول عليه) ولا يعتبر فيه الحول ــ في أظهر القولين ــ لأن الحول يراد لكمال النماء ، وبالوجود يصل إلى النماء ، فلم يعتبر فيه الحول كالزرع(٢) .

١ -- المغنى ج٣ ص ٢٦ .

٢ -- المهذب وشرحه المجموع ج٦ ص ٨٠ .

المبحث السادس في مصرف ما يؤخذ من المعدن

أين يصرف ما يوخد من المعدن ؟ :

اختلف الفقهاء كذلك في تكييف ما يوخذ من المعدن من حق معلوم : هل يعد زكاة ؛ فيصرف في مصارف الزكاة الثمانية التي حددها القرآن بقوله تعالى : « إنما الصدقات للفقراء والمساكين » الآية ؟

أم لا يعد زكاة ؛ فيصرف مصرف خمس الغنائم والفيء ، أعني أن يصرف في المصارف العامة للدولة ، ومنها كفالة الفقراء والمساكين إذا لم تكفهمالزكاة ؟

ذهب أبو حنيفة ومن وافقه إلى أن مصرفه مصرف الفيء ، وذهب مالك وأحمد إلى أن مصرفه مصرف الزكاة .

واختلف في ذلك مذهب الشافعي ، فقيل : مصرف الزكوات. مطلقاً ، وقيل : إن أوجبنا الجمس فمصرفه كالفيء ، وإن أوجبنا ربع العشر فمصرفه كالزكاة .

ويترتب على هذا الخلاف أن من لم يعتبره زكاة يوجب الحمس على اللمي اذا استفاد معدنا ، بخلاف الاعتبار الآخر ، إذ الزكاة لا تجب على الذمي ، لأنها عبادة وهو ليس من أهلها ، وكذلك من لم يعتبره زكاة لا يشترط في أدائه النية ، بخلاف الآخر فإنه يشترط النية ، إذ هي عبادة، ولا عبادة بغير نية (١).

١ - انظر المجموع ج٦ ص ٧٦ .

المبحث السابع في مستخرجات البجر

ما يستخرج من البحر من لوَّلوُّ وعنبر ونحوهما :

اختلف الفقهاء فيما يستخرج من البحر من الجواهر الكريمة كاللوُلوً والمرجان ، ومن الطيب كالعنبر الذي قيل : إن في بعض أنواعه ما تبلغ القطعة منه ألف مثقال .

فمذهب أبي حنيفة وأصحابه والحسن بن صالح ، ومذهب الزيدية من الشيعة ؛ أن لا شيء فيه .

ومن قبلهم ذهب إلى ذلك ابن عباس . روى ابن أبي شيبة وغيره عنه أنه قال : ليس العنبر بركاز ، وإنما هو شيء دسره البحر (أي لفظه) ليس فيه شيء (١) وظاهره أنه لا يلزم فيه زكاة ولا خمس .

وكذلك روى عن جابر بن عبدالله (ليس العنبر بغنيمة ، هو لمن أخذه) (٢٠) يعنى أنه لا يجب فيه الحمس كالغنيمة .

قال أبو عبيد : فهذان رجلان من أصحاب النبي عليه لله لله ي ميا فيه شيئاً (٣) . ولكن صح عن ابن عباس أيضاً أنه قال في العنبر : إن كان فيه شيء ففيه الحمس (٤) .

ويبدو ان ابن عباس عدل عن رأيه الآخر بعد واقعة معينة ، فقد روى

١ - المصنف ج٤ ص ٢٦ ط ملقان بالهند - والأموال ص ٣٤٦ .

٢ -- الأموال ص ٣٤٦ .

٣ - الأموال ص ٣٤٦ .

ج المحل لابن حزم ج٦ ص ١١٧ ، ومصنف ابن أبى شيبة ج٤ ص ٢١ .

عبد الرزاق بسند صحيح عن ابراهيم بن سعد ، وكان عاملاً بعدن ، سأل ابن عباس عن العنبر ، فقال : إن كان فيه شيء فالحمس (١) فلعل سوأل هذا الوالي في بلد مثل عدن قد يكثر فيه هذا النوع ؛ جعل ابن عباس يبدي رأياً آخر ، والمجتهد تتغير فتواه باختلاف الأزمان والأحوال ، وما يتراءى له من المصالح والاعتبارات ، والله أعلم .

كما روى من طريق الحسن بن العمارة عن ابن عباس عن عمر بن الخطاب: أن في العنبر وفي كل مستخرج من حلية البحر الخمس^(٢).

وروى أيضاً عن ابن عباس أن يعلى بن مينة كتب إلى عمر في عنبرة وجدت على ساحل البحر فقال عمر لمن حضره من الصحابة : ماذا يجب فيها ؟ فأشاروا عليه أن بأخذ منها الحمس ، فكتب عمر بمشورة من الصحابة : أن فيها وفي كل حلية تخرج من البحر الحمس (٣).

وقد روى عن عمر أيضاً ما يخالف هذا : أنه كتب : خذ من حلي البحر ومن العنبر العشر .

وأسانيد هذة الروايات عن عمر لم تبلغ درجة الصحة . ولو صحت على تناقضها لله للجنهاد في ذلك مسرحاً . وخاصة في مقدار الواجب : هل هو الحمس كالركاز ، أو العشر كالزرع ، أو ربع العشر كالدراهم والدنانير ؟

وإيجاب الحمس في العنبر واللؤلؤ مروي أيضاً عن بعض التابعين : روى ذلك أبو عبيد عن الحسن البصري وعن ابن شهاب الزهري (١٤) .

وكذلك روى عبد الرزاق وابن أبي شيبة عن عمر بن عبد العزيز أنه أخذ من العنبر الحمس^(ه).

١ - ذكره في نصب الراية ج٢ . والحافظ في التلخيص ص ١٨٤ .

٢ – المحلي نفسه . والحسن بن عارة متروك .

٣ - انظر الروض النفير ج٢ ص ٤١٩ .

١٤ - الأموال ص ٣٤٦ .

ه - ذكره الحافظ في التلخيص ص ١٨٤ .

وهو مذهب أبي يوسف : أن في العنبر وفي كل ما استخرج من حلية البحر الحمس^(۱).

وفي رواية عن أحمد: أن فيه الزكاة، لأنه خارج من معدن ، فأشبه الخارج من معدن البحر(٢) .

ورجح أبو عبيدمذهب من لايرى في اللولو والعنبر وغيرها من مستخرجات البحر شيئاً ــ مستدلاً بأنه قد كان مما يخرج من البحر على عهد النبي والله فلم تأتنا عنه فيه سنة علمناها ، ولا من أحد من الحلفاء الراشدين بعده من وجه يصح ، فنراه مما عفا عنه كما عفا عن صدقة الحيل والرقيق . وإنما يوجب الحمس فيما يخرج من البحر من أوجبة تشبيها بما يخرج البر من المعادن ، فرآهما بمنزلة واحدة .

وذهب من لا يرى ذلك إلى أنهما مفترقان: يقولون : فرق بينهما سنة رسول الله عليه البحر فلم يقل الركاز الخمس ، وسكت عن البحر فلم يقل فيه شيئاً (٣) ولكن هل القياس إلا إلحاق أمر مسكوت عنه بأمر آخر منصوص عليه لعلة جامعة بينهما ؟

وإذا لم يكن المستخرج من البحر من باب الغنيمة الشرعية ؛ فهو شبيه بالمعدن الخارج من البر ، بحكم المالية الجامعة بينهما ، فينبغي أن يقاس عليه . ولهذا أرجح ألا تخلو هذه المستخرجات من حق يفرض عليها ، قياساً على الثروة المعدنية ، والحاصلات الزراعية ، سواء أجعلنا هذا الحق زكاة أم غير زكاة .

أما قدر الواجب فينبغي أن يخضع تحديده لمشورة أهل الرأي ، كما روى من فعل عمر رضي الله عنه ، فإن الشارع قد فاضل بين المقادير الواجبة في الحبوب والثمار ، تبعاً للكلفة والجهد في سقي الزرع ؛ ما بين عشر ونصف

١ – الخراج لأبي يوسف ص ٧٠ .

۲ - المغي ج۳ ص ۲۷ .

٣ – الأموال ٣٤٧ .

عشر ، فكذلك هنا يكون مقدار الواجب تبعاً لسهولة الحصول على هذه الأشياء من البحر ، أو مشقته وكثرة مؤنته ، وتبعاً لقيمة ما يخرج ، حسب ما يقدر الحبراء ، فقد يستخرج بمجهود قليل أشياء نفيسة جداً ، وغالية القدر ، فهنا يجب أن ترتفع نسبة المأخوذ منها .

وقد نقل عن الإمامين مالك والشافعي ـ في شأن المعدن ـ ما يويد هذا الاتجاه ، وأن قدر الواجب يختلف باختلاف الجهد والمؤنة ، ومقدار الحاصل والمستخرج فقد يكون الحمس . وقد يكون ربع العشر .

ورجحنا هناك أن تفاوت المقادير يمكن آن يخضع للاجتهاد ومشورة أهل الرأي ، بحيث يمكن أن يجب العشر أو نصف العشر أيضاً . وقد قال أبو عبيد في الرواية الأخرى عن عمر : أنه جعل فيه العشر . ولا نعرف للعشر ههنا وجهاً ، لأنه لم يجعله كالركاز ، فيأخذ منه الحمس ، ولم يجعله كالمحدن فيأخذ منه الحمس ، ولم يجعله كالمحدن فيأخذ منه الزكاة (ربع العشر) على قول أهل المدينة ، وإنما جعل فيه العشر ، ولا موضع للعشر في هذا إلا أن يكون شبهه بما تخرج الأرض من الزرع والثمار ، ولا نعرف أحداً يقول بهذا (۱) .

وإذا لم نعلم أحداً يقول بهذا ؛ فلا يمنع أن يقوله قائل الآن ، أو بعد الآن ، ما دام يستند إلى دليل واعتبار مقبول .

ماذا يجب في السمك:

وما قلناه في العنبر وحلية البحر من اللؤلؤ وغيره ؛ ينطبق كذلك على ما يصطاد من السمك ، فقد يبلغ ذلك مقادير هائلة ، ويقدر بأموال طائلة ، حين تقوم به شركات كبيرة مجهزة ، فلا ينبغي أن يعنى من حق يفرض عليه ، قياساً على المعدن وعلى الزرع وغيرهما .

وقد روى أبو عبيد عن يونس بن عبيد قال : كتب عمر بن عبد العزيز إلى عامله على عمان : أن لا يأخذ من السمك شيئاً حتى يبلغ مائتي درهم

١ - الأموال ص ٣٤٨ .

(يعنى قيمة نصاب من النقود) فإذا بلغ مائتي درهم فخذ منه الزكاة ١١٠. وقد روى ذلك عن أحمد أيضاً ١٦٠. وعند الإمامية : فيه الحمس ؛ لأنه غنيمة في رأيهم . وما قلناه آنفاً نقوله هنا أيضاً .

١ – المرجع نفسه .

۲ – المغنى ج۳ ص ۲۸ .

الفصل الشامن نصاحة المستغلات المتمادات والمتمادات والمتمانة والمت

يشتمل هذا الفصل على ثلاثة مباحث :

الأول : في زكاة « المستغلات » بين المضيقين والموسعين ؟

الثاني : كيف تزكى هذه الأشياء ؟

الثالث : كيف يحسب النصاب فيها ؟

المبحث الأول زكاة المستغلات بين المضيقين والموسمين

المستغلات: هي الأموال التي لا تجب الزكاة في عينها ، ولم تتخذ للتجارة ولكنها تتخذ للنماء ، فتغل لأصحابها فائدة وكسباً بواسطة تأجير عينها ، أو بيع ما يحصل من انتاجها .

فما يوجر : مثل الدور والدواب التي تكرى بأجرة معينة ، ومثل ذلك الحلي الذي يكرى وغيره . وفي عصرنا يتمثل في العمارات ووسائل النقل وغيرها .

وما ينتج ويباع نتاجه : مثل البقر والغنم غير السائمة التي تتخذ للكسب فيها ، ببيع لبنها أو صوفها أو تسمينها أو غير ذلك . وأهم منها الآن المصانع التي تنتج ويباع إنتاجها في الأسواق .

وقد اخترنا في الفصل السادس أن تقاس المنتجات الحيوانية على العسل ، ويوُخدُ منها العشر من الصافي ، لأنها متولدة من حيوان لا تجب الزكاة في أصله .

ولهذا أرى أن تستثنى من المستغلات التي نذكرها في هذا الفصل ، وإن أدخلها بعض الفقهاء فيه .

والفرق بين ما يتخذ من المال للاستغلال وما يتخذ للتجارة : أن ما اتخذ للتجارة يحصل الربح فيه عن طريق تحول عينه من يد إلى يد . أما ما اتخذ للاستغلال فتبقى عينه ، وتتجدد منفعته .

وعلى كل حال ، فإن معرفة الحكم في المستغلات أمر مهم . وخاصة في عصرنا ، بعد أن تعددت أنواع المال النامي فيه تعدداً واضحاً ، فلم يعد

مقصوراً على الماشية والنقود وسلع التجارة والأرض الزراعية .

فمن الأموال النامية في عصرنا: العمارات التي تعد للكراء والاستغلال، والمصانع التي تعد للانتاج، والسيارات والطائرات والسفن التي تنقل الركاب والبضائع والأمتعة، وغير ذلك من رؤوس الأموال الثابتة أو شبه الثابتة، وبعبارة أدق: رؤوس الأموال المغلة النامية غير المتداولة التي تدر دخلاً وفيراً على أصحابها، فماذا تقول شريعة الإسلام وفقهاؤها في زكاة هذه الأشاء ؟

إن الجواب عن هذا السؤال يختلف باختلاف وجهة المضيقين والموسعين في إيجاب الزكاة .

وجهة المضيقين في إيجاب الزكاة :

أما الذين يميلون إلى التضييق في الأموال التي تجب فيها الزكاة ، فيقولون : ١ - إن الرسول ﷺ حدّد الأموال التي تجب فيها الزكاة ، فلم يجعل منها ما يستغل أو ما يكرى من العقارات والدواب والآلات ونحوها، والأصل براءة الناس من التزام التكاليف ، ولا يجوز الحروج عن هذا الأصل ، إلا بنص صريح عن الله ورسوله ، ولم يوجد في مسألتنا .

- ٢ ــ يوريد هذا : أن فقهاء المسلمين في مختلف الأعصار ، وشتى الأقطار ،
 لم يقولوا بوجوب الزكاة في هذه الأشياء ، ولو قالوا به لنقل عنهم .
- ٣ ـ أنهم نصوا على ما يخالف ذلك فقالوا : لا زكاة في دور السكنى ،
 ولا أدوات المحترفين ، ولا دواب الركوب ، ولا أثاث المنازل وتحوها.

وإذن يكون الحكم عندهم : أن لا زكاة في المصانع وإن عظم إنتاجها ، ولا في تلك السيارات والطائرات والسفن التجارية ، وإن ضخم إيرادها .

فإذا قبض من إيرادها شيء ، وبقي حتى حال الحول ، ففيه زكاة النقود:

بشروطها المدونة . وإن لم يبق إلى الحول نصاب أو ما يكمل نصاباً فلا شيء عليه .

والتضييق في أموال الزكاة مذهب قديم ، عرف به بعض السلف ، وتبناه ودافع عنه الفقيه الظاهري ابن حزم ، وأيده في الأعصر الأخيرة الشوكاني ، وصديق حسن خان ، حتى قالوا : لا زكاة في عروض التجارة ، ولا في الفواكه والخضراوات ونحوها .

ومن أوضح العبارات في ذلك ما قاله صاحب «الروضة الندية» رداً على من قال: في المستغلات صدقة : إن إيجاب الزكاة فيما ليس من الأموال التي تجب فيها الزكاة باتفاق - كالدور والعقار والدواب ونحوها - بمجرد تأجيرها بأجرة من دون تجارة في أعيانها ، مما لم يسمع به في الصدر الأول الذين هم خير القرون ، ثم الذين يلونهم ، فضلاً عن أن يسمع فيه بدليل من كتاب أو سنة (۱).

وجهة الموسعين في إيجاب الزكاة :

وأما المتوسعون في الأموال التي تجب فيها الزكاة فيقررون وجوبها في الأشياء المذكورة من مصانع وعمارات ونحوها ، وهذا هو رأي بعض المالكية والحنابلة . وإن يكن غير مشهور — ورأي الهادوية من الزيدية . كما هو رأي بعض العلماء المعاصرين ، أمثال أساتذتنا الأجلاء : أبي زهرة وخلاف وعبد الرحمن حسن. كما سنبين ذلك في المبحث القادم.وهذا التوسع هو الذي أرجحه استناداً إلى الأمور الآتية :

١ -- أن الله أوجب في كل مال حقاً معلوماً ، أو زكاة ، أو صدقة ، لقوله
 تعالى : «والذين في أموالهم حق معلوم » وقوله تعالى : «خذ من أموالهم

١ - الروضة الندية ج١ ص ١٩٤ .

صدقة » وقوله عَيْلِيَّة : «أدوا زكاة أموالكم » من غير فصل بين مال ومال .

وقد رد ابن العربي على الظاهرية الذين نفوا وجوب الزكاة في عروض التجارة ، لعدم ورود حديث صحيح فيها ، فقال : قول الله عز وجل : «خذ من أموالهم صدقة » عام في كل مال على اختلاف أصنافه ، وتباين أسمائه ، واختلاف أغراضه ، فمن أراد أن يخصه في شيء فعليه الدليل (١١).

٧ — أن علة وجوب الزكاة في المال معقولة ، وهي النماء كما نص الفقهاء الذين يعللون الأحكام ، ويعملون بالقياس ، وهم كافة فقهاء الأمة ما عدا حفنة قليلة من الظاهرية والمعتزلة والشيعة . ومن هنا لم تجب الزمكاة في دور السكنى ، وثياب البذلة ، وحلى الجواهر ، وآلات الحرفة ، وخيل الجهاد بالإجماع ، وكان القول الصحيح سقوط الزكاة عنالعوامل من الإبل والبقر ، وعن حلى النساء المستعملة المعتادة ، وعن كل مال لا ينمى بطبيعته أو بعمل الإنسان.

وإذا كان النماء هو العلة في وجوب الزكاة ، فإن الحكم يدور معه وجوداً وعدماً ، فحيث تحقق النماء في مال وجبت فيه الزكاة ، وإلا فلا .

٣ – أنحكمة تشريع الزكاة – وهي التزكية والتطهير لأرباب المال، أنفسهم والمواساة لذوي الحاجة ، والإسهام في حماية دين الإسلام ، ودولته ونشر دعوته – تجعل إيجاب الزكاة هو الأولى والأحوط لأرباب المال أنفسهم، حتى يتزكوا ويتطهروا ، وللفقراء والمحتاجين ، حتى يستغنوا ويتحرروا ، وللإسلام ديناً ودولة ، حتى تقوى شوكته ، وتعلو كلمته .

وقد قال الكاساني في دلالة العقل على فرضيَّة العشر فيما خرج من الأرض:

١ – شرح الترمذي ج٣ ص ١٠٤ .

إن إخراج العشر إلى الفقير من باب شكر النعمة ، وإقدار العاجز ، وتقويته على القيام بالفرائض ، و من باب تطهير النفس من الشح ومن الذنوب ، وتزكيتها بالبذل والإنفاق ، وكل ذلك لازم عقلاً وشرعاً .اه .

فهل يكون شكر النعمة ، ومساعدة العاجز ، وتطهير النفس وتزكتها بالبذل ؛ لازماً عقلاً وشرعاً لصاحب الزرع والثمر ، غير لازم لصاحب المصنع والعمارة والسفينة والطائرة ونحوها ، مما يدر من الدخل أكثر مما تمدره أرض الذرة والشعير بأضعاف مضاعفة ، وبجهد أقل من جهدها ؟

الرد على أدلة المضيقين:

أما قولهم : لا زكاة إلا فيما أخذ منه النبي ﷺ الزكاة ؛ فنقول :

إن عدم نص النبي عليه على أخذ الزكاة من مال ما لا يدل على عدم وجوب الزكاة فيه ، فإنما نص النبي عليه على الأموال النامية التي كانت منتشرة في المجتمع العربي في عصره ، كالإبل والبقر والغنم من الحيوانات ، والقمح والشعير والتمر والزبيب من الزروع والثمار ، والدراهم الفضية من النقود .

ومع هذا أوجب المسلمون الزكاة في أموال أخرى لم يجيء بها نص ، قياساً على تلك الأموال ، أو عملاً بعموم النصوص ، وتطبيقاً لما قرر من حكمة فرض الزكاة .

أ ... من ذلك ما قاله الإمام الشافعي في الرسالة عند زكاة الذهب ، قال : وفرض رسول الله عليه في الورق و (النقود الفضية) صدقة ، وأخذ المسلمون في الذهب بعده صدقة : إما بخبر من النبي عليه لله لله عليه أن الذهب نقد الناس الذي أكتنزوه ، وأجازوه أثماناً على ما تبايعوا به في البلدان ، قبل الإسلام وبعده . اه (١١) .

١ -- الرسالة ص ١٩٣ ، ١٩٤ بتحقيق الشيخ أحمد شاكر

واحتمال وجود خبر نبوي لم يبلغ الشافعي في عصره – مع حاجة الناس إلى تناقل هذا الحبر – احتمال ضعيف ، فالعمدة هو القياس ، وبهذا جزم القاضي الفقيه أبو بكر ابن العربي ، فذكر في شرح الترمذي ، في بيان الحكمة في ذكر الذي علي الفضة ، ونصابها ، ومقدار الواجب فيها ، وترك ذكر الذهب ، قال : إن تجارتهم إنما كانت في الفضة خاصة ، معظمها ، فوقع التنصيص على المعظم ليدل على الباقي ، لأن كلهم أفهم خلق الله وأعلمهم ، وكانوا أفهم أمة وأعلمها ، فلما جاء الحمير الذين يطلبون النص في كل صغير وكبير ، طمس الله عليهم باب الهدى ، وخرجوا عن زمرة من استن بالسلف واهتدى (١) . وهو يعني بكلمته الأخيرة العنيفة الظاهريين الذين ينفون القياس ، ولا يلتفتون إلى العلل .

ب ــ ومن ذلك أنه لم يرد نص صحيح صريح بوجوب الزكاة في العروض التجارية ، ومع هذا نقل ابن المنذر الإجماع على وجوبها ، ولم يخالف في ذلك إلا الظاهرية الذين تعلقوا بشبهات واهية فندناها في موضعها .

ح ــ ومن ذلك أن عمر أمر بأخذ الزكاة من الحيل ، لما تبين له أن فيها ما تبلغ قيمته مبلغاً عظيماً من المال . وتبعه في ذلك أبو حنيفة ؛ ما دامت سائمة ، واتخذت للنماء والاستيلاد .

د — ان أحمد أوجب الزكاة في العسل ، لما ورد فيه من الأثر : وقياساً على الزرع والشمر ، وأوجب الزكاة في كل معدن ، قياساً على الذهب والفضة، ولعموم آية « ومما أخرجنا لكم من الأرض » .

ه ــ أن الزهري والحسن وأبا يوسف أوجبوا فيما يستخرج من البحر من لوُلوُ وعنبر ونحوهما الخمس ، قياساً على الركاز والمعدن .

و ــ أن كل مذهب من المذاهب المتبوعة أدخل القياس في الزكاة في أحكام عدة ، كقياس الشافعية غالب قوت البلد ، أو غالب قوت الشخص

١ -- شرح الترمذي ج ٣ ص ١٠٤

على ما جاء به الحديث في زكاة الفطر ، من التمر أو الزبيب أو الحنطة أو الشعير .، وكقياسهم كل ما يقتات على الأقوات الأربعة المذكورة ، التي جاء بها النص في عشر الزرع والثمر .

٢ -- وأما قولهم : إن فقهاء الإسلام في جميع أعصاره وأمصاره لم ينقل عنهم القول بذلك -- فلأن بعض هذه الأموال النامية لم ينتشر في عصرهم انتشاراً تعم به البلوى ، ويدفع الفقيه إلى الاجتهاد والاستنباط ، وبعضها لم يكن موجوداً قط ، بل هو من مستحدثات الأزمنة الأخيرة .

ومع هذا وجد من أقوال الفقهاء ما يدل على وجوب الزكاة في هذه الأشياء أو في غلتها وفوائدها . كما سنذكر بعد .

٣ – وأما نص الفقهاء على إعفاء الدور والآلات ونحوها من الزكاة ؛ فهو عين الصواب – ولكن هذه الأشياء التي أخرجها علماونا من وعاء الزكاة غير ما نحن فيه ، فدور السكنى غير العمارات الاستغلالية ، وآلات المحترف كالقدوم والمنشار ونحوهما ؛ غير الماكينات والأجهزة التي تنتج وتعمل وتدر ربحاً ودخلا ، والتي غير ظهورها وجه الحياة في العالم كله . ولهذا أطلق عليه المورخون اسم « الانقلاب الصناعي » ودواب الركوب غير هذه السيارات والطائرات والجواري المنشآت في البحر كالأعلام ، وأثاث المنازل غير محلات «الفر اشة التي توجر أثاثها ومقاعدها ومعداتها للناس – فما أخطأ علماؤنا حين قرروا أن لا زكاة فيما ذكروا من الأشياء ، بل طبقوا بدقة وبصر ما اشترطوه لوجوب الزكاة ؛ أن يكون المال نامياً ، فاضلا عن الحاجة الأصلية لصاحبه ، وهذا علل صاحب « الهداية » الحكم بعدم الزكاة في الأشياء المذكورة بقوله : ولمدا على مشعولة بالحاجة الأصلية ، وليست بنامية أيضاً (۱) .

ووضح ذلك صاحب «العناية » فقال : يعني أن الشغل بالحاجة الأصلية وعدم النماء ؛ كل منهما مانع من وجوبها ، وقد اجتمعا ههنا : أما كونها

١ -- الهداية مع فتح القدير ج ١ ص ١٨٤

مشغولة بها فلأنه لا بد له من دار يسكنها ، وثياب يلبسها .. الخ – وأما عدم النماء فلأنه إما خلقي كما في الذهب والفضة ، وإما بإعداد للتجارة ، وليسا موجودين ههنا (١) .

وعلى هذا اتفق الفقهاء : أن لا زكاة في دار اتخذها صاحبها للسكنى ، وهذا من العدل والتيسير الذي جاء به الإسلام ، وإن كنا نرى كثيراً من قوانين الضرائب في الدول المعاصرة تعمد إلى أخذ ضريبة على العقار ، ولو كان سكناً لصاحبه ، وقليل منها — مثل التشريع الأمريكي — هو الذي نص على إعفاء مالك المبنى من الضريبة إذا كان يتخذه لسكناه .

هذا إلى أن تعليل فقهائنا لعدم وجوب الزكاة في الدور والثياب وآلات الحرفة ونحوها بأنها مشغولة بالحاجة الأصلية ، وبأنها غير نامية ، يدل – بمفهوم المخالفة – أن ما أتخذ منها للنماء ولغير الاستعمال في الحاجة الاصلية يصبح صالحاً لوجوب الزكاة .

١ -- العناية نفس الصفحة السابقة

المبحث الثاني كيف تزكى العمارات والمصانع ونحو ها

الأموال النامية التي أوجب فيها الإسلام الزكاة نوعان :

الأول: نوع توَّخذ الزكاة من أصله ونمائه معاً ، أي من رأس المال وغلته ، عند كل حول ، كما في زكاة الماشية وعروض التجارة ، وهذا لتمام الصلة بين الأصل وفوائده وغلاته ، ومقدار الزكاة هنا هو ربع العشر ، أي ٥٠٠٪

الثاني : نوع تونخذ الزكاة من غلته وإيراده فقط ، بمجرد الحصول على الغلة دون انتظار حول ، سواء أكان رأس المال ثابتاً كالأرض الزراعية ، أم غير ثابت كنحل العسل . ومقدار الزكاة هنا هو العشر أو نصفه أي 11٪ أو ه٪ .

فعلى أي أساس تعامل هذه الأموال النامية الحديدة ؟ وكيف نأخذ منها الزكاة ؟ أنأخذ الزكاة من أموال التجارة ؟ أم نأخذ من غلته وإيراده فقط كما في الحبوب والثمار والعسل ؟

اتجاهان قديمان في زكاة الدور المؤجرة ونحوها من المستغلات :

ولعل كثيراً من المتصلين بالفقه ولا يغوصون في أعماقه يظنون أن الدور التي تكرى للناس بأجر ، ونحوها مما يُدر في كل عام أو في كل شهر مالاً وإيراداً متجدداً؛ لم ينص أحد من الفقهاء على حكم في زكاتها ؛ لأنها لم تكن مما عمت به البلوى ، وانتشر بين الناس ، واحتاجوا فيه إلى حكم حاسم . وهذا التعليل حق، ولكن وجدنا رغم ذلك من فقها ثنا من يقول بتزكيتها ،

وإن اختلفوا في معاملتها والنظر إليها: أتعامل معاملة رأس المال التجاري ، فتقوّم كل حول ، وتوُخذ الزكاة منها ربع عشر قيمتها ؟ أم يغض النظر عن قيمتها وتوُخذ الزكاة من غلتها وإيرادها إذا بلغ نصاباً مستوفياً لشروط الزكاة ؟

الاتجاه الأول : أن تقوّم وتزكى زكاة التجارة :

هذا الرأي يعامل مالك العمارة الاستغلالية ، والطائرة والسفينة التجاريتين ونحوها معاملة مالك السلع التجارية ، فتثمن العمارة كل عام ، مضافاً إليها ما بقي معه من إيرادها ، ويخرج عن ذلك كله ٢٠٥٪ ككل عروض التجارة . وقد وجد في فقهاء السنة وفي فقهاء الشيعة من ذهب هذا المذهب .

رأي ابن عقيل الحنبلي:

ففي فقه أهل السنة وجدت هذا الرأي للفقيه الحنبلي أبي الوفاء ابن عقيل وهو عالم قوي الذهن ناضج الفكر خصب الاستنتاج – وقد نقل عنه هذا الرأي المحقق ابن القيم في كتابه «بدائع الفوائد» نقل الموافق المقر – قال ابن عقيل مخرجا على ما روى عن الإمام أحمد في تزكيته حلي الكراء: يخرج من رواية إيجاب الزكاة من حلي الكراء والمواشط؛ أن تجب في العقار المعد للكراء، وكل سلعة توجر وتعد للإجارة.

قال : «وإنما خرّجت ذلك على الحلي ؛ لأنه قد ثبت من أصلنا أن الحلي لا تجب فيه الزكاة ، فإذا أعد للكراء وجبت . فإذا ثبت أن الإعداد للكراء أنشأ إيجاب الزكاة في شيء لا تجب فيه الزكاة كان في جميع العروض التي لا تجب فيها الزكاة ينشىء إيجاب الزكاة .

« يوضحه أن الذهب والفضة عينان تجب الزكاة بجنسهما وعينهما ، ثم إن الصياغة والإعداد للبأس والزينة والانتفاع ؛ غلبت على إسقاط الزكاة ، في عينه ، ثم جاء الإعداد للكراء فغلب على الاستعمال ، وأنشأ إيجاب الزكاة ،

فصار أقوى مما قوى على إسقاط الزكاة ، فأولى أن يوجب الزكاة في العقار والأواني والحيوان التي لا زكاة في جنسها (١١) » .

هذا ما ذكره ابن عقيل واقره ابن القيم تخريجاً على مذهب أحمد .

ونحن نقول: إن ما ذهب إليه الإمام أحمد من إسقاط الزكاة عن الذهب والفضة إذا استعملا في حلي مباح ، ومن إيجابها في الحلي إذا أعد للكراء ؛ مذهب قوي ، يستند إلى أصل هام في باب الزكاة وهو: أن لا زكاة في مال غير نام أو مشغو ل بالحاجة الأصلية ، وإنما الزكاة في المال النامي ، وهو الذي يدر على صاحبه كسبا و دخلا .

. والحلي المباح المستعمل للزينة واللبس مال غير نام ، ومشغول بحاجــة صاحبته ، فإذا أعده للكراء فقد خرج عن ذلك إلى حيز النماء ، وأصبح صالحاً للدخول في وعاء الزكاة » .

وهو قول لمالك أيضاً كما ذكر ابن رشد(٢) ــ.

وإذا طبقنا هذا على العقارات والأثاث والسيارات والسفن والطائرات والماكينات والأجهزة الصناعية المختلفة ؛ اتضح لنا هذا الحكم : أن لا زكاة فيها إذا كانت للاستعمال الشخصي ، فإذا أعدت للكراء ، وغدا من شأنها أن تجلب نماء وربحاً ؛ فقد غدت صالحة لوجوب الزكاة ، وزكاتها في هذه الحال كزكاة عروض التجارة نصاباً ومقداراً .

ومعنى هذا أن مالك العمارة أو «الأتوبيس» أو الطائرة أو الفندق أو على الفراشة »(٣)أو أي سلعة توجر وتعد للإجارة - كما قال ابن عقيل - عليه - فرداً كان أو شركة - أن يقوم عقاراته أو سياراته (التاكسي) ، فإذا عرف قيمتها ضم إليها ما لديه من رأس المال النقدي ، وماله من ديون

١ - بدائع الفوائدج ٣ ص ١٤٣

٢ - بداية المجتهد ج ١ ص ٢٣٧ ط ١ استانبول سنة ١٣٣٣ ه

٣ - يراد بها محلات تأجير الأثاث من خيام ومقاعد وأدوات في الأفراح والولائم وغيرها من
 ١ المناسبات .

مرجوة ، كما يصنع التاجر في رأس ماله ، ثم يخرج ربع عشرها زكاة .

ولا يقال: إن هذه الأشياء رأس مال ثابت ، فيجب أن يعنى من الزكاة ، كما يعنى الأثاث الثابت في حوانيت التجارة ؛ لأنا نقول: إن هذه الأشياء الثابتة هنا هي نفسها رأس المال النامي المغل الذي به تجلب المكاسب والأرباح ، وإنما يعنى ما لم يكن مقصوداً للكسب من ورائه ، كالأرض والمباني التي توضع فيها الماكينات الصناعية ، لأن الماكينات هي المقصودة ، بخلاف الأرض والمباني في العمارة والفندق والسينما ونحوها ، فإن المبنى نفسه هو الذي يجلب الفائدة والمال .

مذهب الهادوية في المستغلات :

وفي فقه الشيعة وجدت صاحب «البحر الزخار» وهو سجل جامع لمذاهب علماء الأمصار أهل سنة وشيعة — قد نقل عن الهادوية من الشيعة الزيدية ؛ أنهم ذهبوا إلى إيجاب الزكاة في المستغل من كل شيء لأجل الاستغلال، لعموم قوله تعالى : «خذ من أموالهم صدقة» ولأنه مال قصد به النماء في التصرف فكان كمال التجارة فيزكيه إذا بلغت قيمته نصاباً (١).

ثم رجعت إلى «متن الأزهار » وشرحه وحواشيه ، في فقه الزيدية . فوجدته يتبنى مذهب الإمام الهادي في «المستغلات » ويعنون بها : كل ما تجددت منفعته ، مع بقاء عينه . فلا تجب الزكاة عندهم في الخيل والبغال والحمير والدور والضياع ونحوها، إلا أن يكونشيء منها لتجارة أو استغلال .

فكل ما يوئجر من حلية أو دار أو دابة أو غيرها إذا بلغت قيمته نصاباً من النقود في طرفي الحول ، تجب تزكيته زكاة التجارة .

ذكروا عن الهادى : أن من اشترى فرساً ليبيع نتاجها متى حصل ، فإنه يلزمه الزكاة في قيمتها وقيمة أولادها . قال المؤيد بالله وأبو العباس وأبو طالب :

١ - البحر الزاخر ج ٢ ص ١٤٧

ووجهه أنها تصير للتجارة هي وأولادها .

قال المؤيد بالله: وكذلك من اشترى دود القز ليبيع ما يحصل منها. قال الحقيثي: وكذلك من اشترى الشجرة ليبيع ما يحصل منها من الثمار. وقيل: وكذا من اشترى بقرة ليبيع ما يحصل منها من السمن واللبن، أو شاة ليبيع ما يحصل من الصوف والسمن والأولاد(١١).

ودليل هذا المذهب ذكره في «البحر » وهو أمران . :

١ حموم النصوص التي أوجبت الزكاة في الأموال مطلقاً ، دون فصل بين مال ومال .

٢ ــ قياس المال المستغل على المال المتجر فيه ، فكلاهما مال قصد به النماء ، ولا فرق بين المعارضة في الأعيان والمعارضة في المنافع (١١) .

اعتراضات المانعين:

وقد اعترض على هذا الرأي بعض الفقهاء الذين يميلون إلى التضييق في إيجاب الزكاة ، مثل الإمام الشوكاني في (الدررالبهية) وشارحها صديق حسن خان في (الروضة الندية) .

ولا يبعد ممن يقول: ليس في الخضراوات ولا في البقول ولا في أموال التجارة زكاة وهذا رأي الشوكاني وصديق أن يقول: ليس في المستغلات كالدور والدواب التي يكريها مالكها زكاة.

وجملة ما احتج به في الروضة يرجع إلى شبهتين : إحداهما تتعلق بالمنقول من الحبر ، والثانية تتصل بالمعقول من النظر .

أ _ فأما الخبر فحديث «ليس على المسلم في عبده ولا في فرسه صدقة » وهو يصرح بنفي الصدقة عن فرس المسلم نفياً عاماً ، وهذا النفي يشمل حالة استغلاله بالتجارة أو بالكراء .

^{1 —} انظر : شرح الأزهار لابن مفتاح وحواشيه ج ص ۴۵۱ ، ۴۵۱ ، ۴۷۵

وأما الشبهة الأخرى فهي أن إيجاب الزكاة فيما ليس من الأموال التي تجب فيها الزكاة بالاتفاق — كالمدور والعقار والدواب ونحوها — بمجرد تأجيرها بأجرة بدون تجارة في أعيانها ، مما لم يسمع به في الصدر الأول الذين هم خير القرون ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم ، فضلاً عن أن يسمع فيه بدليل من كتاب أو سنة .

وقد كانوا يستأجرون ويوجرون ، ويقبضون الأجرة من دورهم وضياعهم ودوابهم ، ولم يخطر ببال أحدهم أن يخرج في رأس الحول ربع عشر داره أو عقاره أو دوابه ، وانقرضوا وهم في راحة من هذا التكليف الشاق ، حتى كان آخر القرن الثالث من أهل المائة الثالثة ؛ فقال بذلك من قال بدون دليل إلا مجرد القياس على أموال التجارة ، وقد عرفت الكلام في الأصل حيى زكاة التجارة — فكيف يقوم الظل والعود أعوج ٢

مع أن هذا القياس في نفسه مختل بوجوه ، منها : وجود الفارق بين الأصل والفرع ، فإن الانتفاع بالمنفعة ليس كالانتفاع بالعين(١) .

وخلاصة هذه الشبهة : أن الأصل براءة الناس من التكاليف ، ولم يوجد دليل يوجب الزكاة في هذه المستغلات ، حتى إن أحداً من السلف لم ينقل عنه القول بزكاتها ، فضلاً عن نص من آية أو حديث .

أما القياس على أموال التجارة وزكاتها ؛ فعلى فرض التسليم بثبوت الزكاة فيها ، فقد اختل القياس بوجود الفارق وهو : أن أموال التجارة وسلعها ينتفع بعينها ، فتنتقل العين من يد إلى يد بالبيع والشراء ، بخلاف هذه الأشياء، فإنها باقية ، وإنما يستفاد من منفعتها فحسب .

تعقيب وترجيح:

أما حديث «ليس على المسلم في عبده أو فرسه صدقة » فالذي اخترناه أن نفي الصدقة فيهما إنما كان لأنهما من حوائجه الأصلية ؛ فالعبد يخدمه ،

۱ – الروضة ألندية ج ۱ ص ۱۹۶

والفرس مركبه وعدته للجهاد ، ومن ثم أوجب جمهور الفقهاء منذ الصدر الأول إخراج الزكاة عن العبد والفرس إذا كانا للتجارة ، بل نقل ابن المنذر الإجماع على ذلك ، ولم يقف ظاهر هذا الحديث دون ما فهموه وأفتوا به .

وأما عدم النقل عن الصدر الأول ما يفيد إيجاب الزكاة في هذه الأشياء ؟ فإنما كان لعدم شيوع الكراء والاستغلال فيها بحيث تعم به البلوى ــ على حد تعبير الفقهاء ــ ويظهر الحكم ، ويتناقله الرواة ، وكل عصر له مشكلاته التي تثار ، ويطلب إبرام حكم في شأنها ، ولم تكن هذه (المستغلات) من مشكلات تلك الأعصار . قال في (البحر) : وقد ادعى مخالفة الهادوية للإجماع ، وفيه نظر ؛ إذ لم يصرح السلف فيها بحكم ١٠٠٠ .

وفي حواشي شرح الأزهار: المختار أن قول الهادي ليس مخالفاً للإجماع ؛ لأن الصحابة والتابعين إما أن يكونوا خاضوا في المسألة واختلفوا فيها ، فهي خلافية .. أو خاضوا واجمعوا ، فلم ينقله عنهم ناقل ، أو لم يخوضوا ، فلا حرج في استنباط مسألة بفكره الصائب ، ونظره الثاقب (٢٢) .

أما قياس هذه (المستغلات) على عروض التجارة ؛ فربما كان له وجه عند النظرة الأولى ، إذ كل من المستغلات والعروض رأس مال نام مغل ، وكلا المالكين تاجر يستثمر رأس ماله ويستغله ويربح منه ، وكون صاحب العروض ينتفع بإخراج عين الشيء عن ملكه ، وصاحب العمارة والمصنع ينتفع بالغلة مع بقاء العين ؛ ليس فرقاً يوجب الزكاة على أحدهما ويعنى الآخر . بل قد يقال : إن المنتفع باستغلال الشيء مع بقاء عينه في ملكه — كمالك العمارة وصاحب المصنع — ربما كان أكثر ضماناً للربح ، وأماناً من الحسارة ،

من صاحبه التاجر الآخر . هذا ما قد يبدو لأول وهلة ، ولكن عند التأمل يتبين لنا المفارقات الآتية :

١ - البحر الزخار ج٢ ص ١٤٨ .

۲ - حاشية شرح الأزهار ج۱ ص ۶۵۰ .

أولاً: أن أصدق تعريف لعروض التجارة هو: كل ما يعد للبيع من الأشياء بقصد الربح . كما جاء في حديث سمرة أن النبي على الله كان يأمرهم أن يخرجوا الزكاة مما يعدونه للبيع ، وقد تقدم في زكاة التجارة .

ومما لا يخنى أن هذه العمارات والمصانع وما شاكلها لا يعدها مالكها للبيع . بل للاستغلال وإنما ينطبق هذا على التجار والمقاولين الذين يشترون العمارات أو يبنونها بقصد بيعها والربح من ورائها . فهذه تعامل معاملة عروض التجارة بلا نزاع .

ثانياً : أننا لو جعلنا كل مالك يستغل رأس ماله ويبتغي نماءه تاجراً _ ولو كان رأس المال غير متداول وغير معد للبيع _ لكان مالك الأرض والشجر التي تخرج له زرعاً وثمراً تاجراً أيضاً . ويجب أن يقوم كل عام أرضه أو حديقته ويخرج عنها ربع العشر زكاة . وهذا ما لا يقبل ، ولا يقول به أحد .

ثالثاً: أن هذه المستغلات قد يتوقف في بعض الأحيان استغلالها لسبب من الأسباب، فلا يجد صاحب العمارة من يستأجرها، ولا يجد صاحب المصنع المواد الأولية اللازمة، أو الأيدي العاملة، أو السوق الرائجة.. الخ، فمن أين يخرج زكاتها ؟

إن صاحب العروض التجارية السائلة (المتداولة) يبيعها ويخرج زكاتها من قيمتها ، بل يمكن عند الحاجة أن يدفع الزكاة من عينها - كما رجحنا ذلك- ولكن صاحب الدار أو المصنع كيف توخد منه الزكاة إذا لم يكن له مال آخر ؟ لا سبيل إلى ذلك إلا ببيع العقار أو جزء منه ليستطيع أداء الزكاة ، وفي هذا عسر ظاهر ، والله يريد بعباده اليسر ، ولا يريد بهم العسر .

ومن هنا تظهر قيمة الفرق بين ما ينتفع بعينه كالعروض التجارية ، وما ينتفع بغلته كالعقارات ونحوها .

رابعاً : يعكر على هذا الرأي من الناحية العملية : أن العمارة أو المصنع ونحوه ستحتاج كل عام إلى تثمين وتقدير ، لمعرفة كم تسأوي قيمتها في وقت

حولان الحول ،إذ المعهود أن مرور السنين ينقص من صلاحيتها ، وبالتالي من قيمتها ، كما أن تقلّب الأسعار تبعاً لشتى العوامل الداخلية والحارجية له أثره في هذا التقويم ، ولا شك أن هذا التقويم الحولي تلابسه صعوبات تطبيقية ، ويحتاج أول ما يحتاج إلى مختصين ذوي كفاية وأمانة قد لا يتوافرون كما أن كل هذا يقتضي جهوداً ونفقات تنتقص أخيراً من حصيلة الزكاة .

لهذا نرى أن الأوتى أن تكون زكاة العمارة والمصنع ونحوهما في غلتهما، وهذا ما اتجه إليه الرأيان الآخران . وإن اختلفا في تحديد نسبة ما يؤخذ من الغلة : أهي العشر أو نصفه كما في زكاة الزروع والثمار ، أم ربع العشر كما في زكاة التجارة ؟

الاتجاه الثاني : أن تزكى الغلة عند قبضها زكاة النقود :

أما الرأي الثاني الذي وجدناه لبعض الأئمة في كتبنا الفقهية ، فإنه ينظر إلى هذه المستغلات نظرة أخرى ، فلا يأخذ الزكاة من قيمتها كل حول ، ولكن يأخذها من غلتها وإيرادها .

ما روى عن الإمام أحمد :

وقد روى عن الإمام أحمد فيمن أجر داره . وقبض كراها : أنه يزكيه إذا استفاده . كما ذكر صاحب المغنى عنه(١) .

قول بعض المالكية:

وفي كتب المالكية ، ذكر الشيخ زروق في شرح «الرسالة» : أن في المذهب خلافاً في حكم زكاة الأشياء التي تتخذ للانتفاع بغلتها ، كالدور للكراء ، والغنم للصوف ، والبساتين للغلة ، وهذا الحلاف في أمرين :

الأول : في تمنها إذا بيعت عينها .

۱ - المغنى ج٣ ص ٢٩ ، ٤٧ .

والثاني : في غلتها إذا استفيدت .

فالقول المشهور في الأول : أن يستقبل بثمنها حولا . كعروض القُنْسية (الممتلكات الشخصية) إذا بيعت .

والقول الآخر ، ينظر إليها كعروض التاجر المحتكر ، وحكمه عند المالكية معروف ، وهو أن يزكي ما يبيعه منها في الحال ، إذا كان العرض قد بقى في ملكه حولا أو أكثر .

وهذان القولان يردان في غلة هذه الأشياء وفائدتها . كما أشار إلى ذلك الشيخ زروق ، وقال : انظره في المطولات(١) .

والذي يهمنا هنا هو القول الثاني ، الذي يزكي فوائد « المستغلات » عند قمضها :

مذهب جماعة من الصحابة والتابعين ومن بعدهم :

وكل من قال بتزكية «المال المستفاد » عند تملكه (بلا اشتراط حول) يقول بتزكية الإيراد الناتج عن استغلال العمارات وإنتاج المصانع وأجرة السيارات والطائرات والأجهزة وأدوات الفراشة ونحوها .

وسنرى في بحثنا عن المال المستفاد في الفصل القادم: أن هذا هو مذهب ابن عباس وابن مسعود ومعاوية والناصر والباقر وداود، كما روى عن عمر ابن عبد العزيز، والحسن البصري والزهري ومكحول والأوزاعي(٢)

وحجة هوئلاء عموم النص مثل قوله عليه : «في الرقة ربع العشر » .
وزاد بعضهم هنا ما ذكره «الهادي » في قياس المال المعد للكراء
والاستغلال على المال المعد للبيع . قالوا : وهو قياس قوي ؛ لأن بيع المنفعة
كبيع العين ، وكلما كراها فكأنما باعها ، إلا أن القياس يقتضي أن يقدر
النصاب من الغلة التي هي الأجرة . كما ذكر ذلك صاحب «الحاصر في مذهب

١ - شرح الرسالة ج١ ص ٣٢٩ .

٢ - انظر : موضوع المال المستفاد في الفصل الآتي عند زكاة ﴿ كسب العمل ع .

الناصر » حيث ذكر في الحوانيت والدور رالمستغلات إذا بلغ كراها وغلتها في السنة ٢٠٠ مائتي درهم ، ففيها ربع العشر ، وإن لم يبلغ ذلك ، فلا شيء(١).

فإذا كان الرأي الأول يجعل أخذ الزكاة من رأس المال نفسه ــ العمارة والمصنع ــ فإن هذا الرأي يجعل أخذها من الدخل والإيراد ، بنسبة ربع العشر ٢٫٥ ، ولا يشترط لذلك حولان الحول .

رأي معاصر : أن تزكى الغلة زكاة الزرع والثمر :

وهناك رأي آخر معاصر يوافق الرأي الثاني في أخذ الزكاة من غلة هذه الأشياء ، ولكنه يخالفه في مقدار ما يؤخذ ، فإنه جعل الواجب هو العشر أو نصفه ، قياساً على الواجب في الأرض الزراعية .

فإذا كان الرأي الأول قاس هذه الأشياء على عروض التجارة ؛ فهذا قاسها على الأرض الزراعية ، وقاس إيرادها على الزرع والثمار ، إذ لا فرق بين مالك تجبى إليه غلات أرضه المزروعة ، ومالك آخر تجبى إليه غلات مصانعه وعماراته ونحوها .

وإلى هذا الرأي ... في قياس العمائر والمصانع على الأرض الزراعية ... ذهب من فقهائنا المعاصرين الأساتذة : أبو زهرة وعبد الوهاب خلاّف وعبد الرحمن حسن ... رحمهما الله ... في محاضرتهم بدمشق سنة ١٩٥٢ عن الزكاة (٢٠). فقد قسموا الأموال ... نقلاً عن الفقهاء ... إلى ثلاثة أقسام :

١ – أموال تقتني لإشباع الحاجات الشخصية؛ كدور السكني لأصحابها،
 والأقوات المدخرة لسد حاجة المالك، وهذه لا تجب فيها الزكاة.

٧ - أموال تقتني لرجاء الربح بسببها ، أو يكون من شأنها ذلك ،

١ – حواشي شرح الأزهار ج١ ص ٥٥٠ ، ٤٥١ .

٢ – حلقة الدراسات الاجتماعية للجامعة العربية – الدورة الثالثة – ص ٢٤٢، ٢٤٢.

ولكن تختزن في الخزائن . وهذا تجب فيه الزكاة باتفاق الفقهاء، ومنه الأموال الذي أخذ الرسول منها الزكاة ، وهي الأصل الذي يقاس عليه غيره .

٣ ــ أموال تردد بين النماء وإشباع الحاجة الشخصية كالحلى والماشية التي تتخذ للعمل والنماء معاً ، وفي حكمها اختلف الفقهاء ، كما بيتنا من قبل . ثم قالوا : إن تطبيق هذا التقسيم على عصرنا ينتهي بنا لا محالة إلى أن ندخل في أموال الزكاة أموا لا في عصرنا مغلة نامية بالفعل ، لم تكن معروفة بالنماء والاستغلال في عصر الاستنباط الفقهي ، وذكروا من هذه الأموال نوعين : أولا : أدوات الصناعة التي تعتبر رأس مال للاستغلال ، وهي وسيلة الاستغلال لصاحبها ، مثل صاحب مصنع كبير يستأجر العمال لإدارته ، فإن رأس ماله للاستغلال هو تلك الأدوات الصناعية ، فهي مهذا الاعتبار نعد مالا نامياً ، إذ الغلة التي نجيء إليه هي من هذه الآلات ، فلا تعد كأدوات الحداد الذي يعمل بيده ، ولا أدوات النجار الذي يعمل بيده ، ولا أدوات النجار الذي يعمل بيده . وهكذا . .

وإذا كان الفقهاء لم يوجبوا الزكاة في أدوات الصناعة في عصورهم ، فلأنها كانت أدوات أولية لا تتجاوز الحاجة الأصلية لصناعته ، والإنتاج لمهارته ، فلم تعتبر مالاً نامياً منتجاً ، إنما الانتاج فيها للعامل .

من الحاجات التي لإشباع الحاجات الشخصية بذاتها .

أما الآن فإن المصانع تعد أدوات الصناعة نفسها رأس مالها النامي ، ولذلك نقول: إن أدوات الصناعة التي يملكها صانع يعمل بنفسه كأدوات الحلاق الذي يعمل بيده ونحوه تعنى من الزكاة ، لأنها تعد من الحاجات الأصلية له . أما المصانع فإن الزكاة تفرض فيها، ولا نستطيع أن نقول: إن تلك مخالفة لأقوال الفقهاء ، لأنهم لم يحكموا عليها ، إذ لم يروها ، ولو رأوها لقالوا مثل مقالتنا ، فنحن في الحقيقة نخرج على أقوالهم ، أو نطبق المناط الذي استنبطوه في فقههم رضي الله عنهم .

وثانياً : العمائر المعدة للاستغلال لا للسكني الشخصية ، فإننا نعدها مالاً

نامياً ، ولا نعد ها من الحاجات الأصلية ، ولذلك نقسم الدوبر إلى قسمين : أحدهما : ما أعد لسكني المالك ، وهذه لا زكاة فيها ، كما قرر القهاء .

والقسم الثاني: ما هو معد للاستغلال ، فإننا نرى أن تفرض فيه الزكاة ، ولسنا في ذلك نخالف الفقهاء ، وإن قرروا أن الدور لا زكاة فيها ، لأن الدور في عصورهم لم تكن مستغلا إلا في القليل النادر ، بل كانت للحاجة الأصلية ، ولم يلتفتوا إلى النادر ، لأن الحكم للأغلب الشائع ، والنادر لا حكم له في الشرائع .

أما الآن فإن الدور أصبحت للاستغلال لا للسكنى الشخصية فقط ، فالعمائر تشاد لطلب الفضل والنماء ، وهي تدر الدر الوفير ، فالواجب أن توخذ منها زكاة ، إذ هي مال نام مستغل ، ولأننا نأخذ من نظيرها ، وهو الأراضي الزراعية ، فمن العدل أن نأخذ منها زكاة ، وإن لم نأخذ منها كان ذلك تفريقاً بين متماثلين ، وذلك لا يجوز في الإسلام ، ونحن في هذا أيضاً نطبق أقوال الفقهاء السابقين أو نخرج على أقوالهم لتحقيق المناط الذي استنبطوه .

ومن الإنصاف أن نقول : إن الإمام أحمد — رضي الله عنه — كانت له غلة تجيئه من حوانيت يوجرها ، فكان يخرج زكاتها ، مع أنه لا مورد لعيشه سواها (راجع مناقب الإمام أحمد ص ٢٢٤ — لابن أبي يعلى) .

و لقد رأيناه ﷺ يفرض الزكاة - في الأموال المنقولة غير الثابتة من رأس المال بمقدار ربع عشره ، ووجدناه يفرض الزكاة في الأموال الثابتة المنتجة، في الغلة لا في الأصل، لأن الأصل لايقبل التجزئة والأخذ منه، فانتقل الأخذ إلى الغلة ، فكان الأخذ من الإنتاج بمقدار العشر أو نصف العشر .

وعلى ضوء ما قرر النبي عليه من مقادير مفرقاً بين الثابت والمنقول من حيث المأخذ والمقدار ، فانا أيضاً في الأموال المنتجة في عصرنا ، نفرق بين المنقول والثابت ، ففي المنقول تؤخذ الزكاة من رأس المال بمقدار ربع العشر ، والثابت تؤخذ الزكاة من غلته بمقدار العشر أو نصف العشر . وعلى هذا نقول : إن العمائر وأدوات الصناعة الثابتة تؤخذ الزكاة من

غلاتها ، ولا تؤخذ من رأس المال ، وعند التقدير بالعشر أو نصف العشر : ؛ إن أمكن معرفة صافي الغلات بعد التكاليف حكما هو الشأن في الشركات الصناعية – فإن الزكاة تؤخذ من الصافي بمقدار العشر ؛ لأن الذي ملائح أخذ الزكاة بالعشر من الزرع الذي سقي بالمطر أو العيون ، فكأنه أخذه من صافي الخلة ، وإن لم تمكن معرفة الصافي على وجهه – كالعمائر المختلفة – فإن الزكاة تؤخذ منها (أي من الخلة) بمقدار نصف العشر(١١) » . اه .

هذا ما ذهب إليه ثلاثة من كبار العلماء ، الذين قصوا حياتهم في دراسة الفقه الإسلامي وأصوله وتاريخه ، وتدريسها . . فاجتهادهم هنا هو اجتهاد الحبير الأصيل ، لا المتطفل الدخيل . وهو اجتهاد صحيح ، لأن معتمده هو القياس ، أحد الأصول والأدلة الشرعية المعتبرة عند جمهور الأمة .

أما تعليقنا على الموضوع نفسه . فنوضحه في السطور التالية :

مناقشة وترجيح :

إن الرأي الذي ذهب إليه شيوخنا الأجلاء ، يوافق الاتجاه الثاني – كما ذكرنا – في أخذ الزكاة من غلة العمارات والمصانع وفوائدها – أعني أرباحها ولكنه يخالفه في مقدار ما يجب أخذه . فالرأي السابق يجعل الواجب ربع العشر ، اعتباراً بزكاة النقود . وهذا الرأي يجعل الواجب العشر أو نصفه ، اعتباراً بزكاة الزروع والثمار ، وقياساً لدخل العمارات والمصانع ونحوها على دخل الأرض الزراعية ، وهذا الرأي هو الذي أختاره ، لأقه اعتمد على أصل شرعي صحيح وهو القياس ، ولكني ألاحظ عليه الأمور الآتية :

أولها: ان هذا الرأي أدخل المصانع والعمارات في الأموال النامية التي تجب فيها الزكاة ، ولكنه لم يضع ضابطاً عاماً ، أو قاعدة جامعة ، يندرج تحتها كل ما ماثلها من رءوس الأموال المغلة المنتجة ، فلا شك أن في عصرنا

١ -- المصدر السابق ص ٢٤٩ ، ٢٥٠ .

مزارع للأبقار والدواجن ونحوها ، تدر ربحاً وفيراً من المنتجات الحيوانية . وفي عصرنا أموال كسيارات الأجرة الصغيرة (التاكسي) والكبيرة (أوتوبيس) وسيارات النقل ، والسفن التجارية ، والطائرات التجارية ، والمحلات التي توجر الأثاث في الأحفال والمناسبات ، وغير ذلك كثير .

وهذه الأموال الجديدة لا تدخل تحت المضانع ولا العمارات . ولهذا رأينا أن تدخل هذه الأشياء وما شابهها تحت قاعدة «المستغلات» فهي قاعدة حاصرة جامعة . سواء أكان الاستغلال بطريق كراء العين والاستفادة بأجرتها . كالعمارات والسيارات ونحوها أم بطريق الانتاج وبيع ما يحصل من نتاجه. أي الانتاج للسوق، كالمصانع ونحوها وسواء كان مصدر الاستغلال حيواناً كبقر الألبان والدواجن ، التي قسنا منتجاتها في الفصل السادس على عسل النحل ـ أم جماداً كالأشياء الأخرى . وسواء كان المستغل عقاراً كالعمارة والمصنع أم منقولاً كالسيارة والأثاث الذي يؤجر في الأحفال ونحوها .

فلا ضرورة إذن للتفرقة بين الثابت والمنقول . كما ذكر هذا الرأي ، بأن توُخذ الزكاة في رأس المال الثابت من الغلة بمقدار العشر (أو نصفه) وفي المال المنقول توُخذ الزكاة من رأس المال نفسه بمقدار ربع العشر .

أجل ، لا ضرورة لهذه التفرقة وقد رأينا النبي عليه أخذ من العسل العشر وهو غلة النحل ، وليس النحل من العقارات ، بل هو أقرب إلى المنقولات ، وخلايا النحل ، يمكن نقلها بالفعل .

الثاني: ان قياس الدور المؤجرة ونحوها على الأرض الزراعية ، غير مسكم . وقولهم : لا فزق بين مالك تجبى إليه غلات أرضه ، ومالك تجبى إليه غلات عماراته ، منقوض . فإن الزكاة التي تؤخذ من الزرع ليست منوطة بملك الأرض الزراعية ، بل بملك الزرع نفسه ، فصاحب الزرع عليه الزكاة ولو كان مستأجراً كما هو قول الجمهور .

والذي يصح أن يقاس عليه هو مالك الأرض الذي يكرى أرضه ، وتجبى

إليه غلتها في صورة « أجرة » من مستأجريها ، فهذا أشبه شيء بمالك العمارة الذي يكريها ، وتجبى إليه غلتها كذلك .

ولهذا كان لا بد أن يسبق هذا الحكم أصل يقاس عليه ، وهو القول بزكاة أجرة الأرض الزراعية ، إذا قبضها مالكها ، وهو ما ذهبنا إليه من قبل ، ورجحناه بالأدلة . وبدون هذا الأصل لا يسلم القياس المذكور .

الثالث: أن قياس العمارات ونحوها على الأرض الزراعية يمكن أن ينقض بوجود الفارق بينهما . ذلك أن الأرض الزراعية مصدر دائم للدخل ، لا يعتريه توقف ، ولا يلحقه بيلي أو تآكل بتقادم العهد . بخلاف العمارات ونحوها فإنها مصدر موقت يعيش سنوات تقل أو تكثر ثم ينتهي ويتوقف ، فكيف يصح القياس مع هذا الانجتلاف بين الأصل والفرع والقياس يقتضي التماثل بين المقيس والمقيس عليه وإلا كان قياساً مع الفارق .

والذي يخرجنا من هذا الاعتراض ، ويصحح القياس المذكور هو الأخذ بما ذهب إليه علماء الضرائب من اعفاء مقابل الاستهلاك ، فقد نادوا باقتطاع مبالغ سنوية من الدخل بحيث يؤدي تراكمها على مر السنين إلى الاستعاضة عن رأس المال — مصدر الدخل — بمصدر آخر جديد . فإذا كانت الآلة أو العقار — مصدر الدخل — يستطيع الاستمرار في الانتاج مدة ثلاثين عاماً مثلاً ، فإنه يمكن — بادخار جزء من ثلاثين جزءاً من ثمنه كل عام — شراء مصدر آخر من آلة أو عقار ، عند توقف الأول ، بحيث يبقى الدخل قائماً مستمراً ، وهذا الجزء المقتطع كل عام يجب أن يعنى من الضرائب الدخل قائماً مستمراً ، وهذا الجزء المقتطع كل عام يجب أن يعنى من الضرائب المناز فإذا كان رجل يملك عمارة يقوم ثمنها بثلاثين ألف دينار مثلاً ، وافترضنا أنها تنقص كل عام به من غلتها السنوية ، فلو كانت تؤجر في السنة بمبلغ ٣٠٠٠ ثلاثة الاف حتير كأنها لم توجر إلا بألفين فقط . وبهذا يصح قياس العمارة المنازة ستعتبر كأنها لم توجر إلا بألفين فقط . وبهذا يصح قياس العمارة

١ -- انظر : علم المالية للدكتور رشيد الدقر ص ٣٦٨ .

والمصنع على الأرض الزراعية ، فإنها مصدر باق صالح للانتاج على مرالزمن ، وما تختاج إليه من تسميد ونحوه ، فهو أشبه بنفّقات الصيانة للمبنى والآلة . وهذا غير مقابل الاستهلاك الذي ذكرنا .

المبحث الثالث نصاب الزكاة في العمائر ونحوها

لم يعرض الأساتذة أصحاب هذا الرأي لموضوع النصاب الذي يجب توافره في غلة العمارة أو المصنع ، كم هو ؟ وكيف يقدر ؟ هل يقدر بقيمة نصاب الزرع ، وهو خمسة أوسق (خمسون كيلة مصرية) ؟ وهل يعتبر أدنى الحبوب والثمار أو أوسطها أو أعلاها ؟ _ وقد يويد هذا المنزع أننا نقيس غلة المصنع على غلة الأرض _ أم يقدر النصاب بالنقود أي بما قيمته ٥٨ جراماً من الذهب ، على اعتبار أن الذهب وحدة التقدير في كل العصور؟ لعل هذا هو الأقرب والأيسر ، فإن الشارع اعتبر من ملك هذا القدر غنياً ، وأوجب عليه زكاة ، ولم يوجب على من ملك دون ذلك شيئاً من الزكاة . وما دام مالك العمارة أو المصنع يقبض غلة ملكه نقوداً ؛ فالأولى أن يقدر النصاب بالنقود .

المدة التي يعتبر فيها النصاب:

وإذا كان لا بد من اعتبار النصاب ... لأنه الحد الأدنى للغنى في نظر الشارع ... فما المدة التي يعتبر فيها النصاب ؟ أيعتبر بالشهر ؟ فكل غلة شهر يشترط فيها أن تبلغ نصاباً . أم يعتبر بالسنة ؟ فتضم إيرادات الشهور بعضها إلى بعض ، ويخرج منها الزكاة في رأس الحول إذا بلغت نصاباً . إن الاعتبار بالشهر له مزية ، وهي اعفاء ذوي الايراد القليل من أصحاب الدور المتواضعة ، التي لا يبلغ كراها في الشهر نصاباً ، ففيه رفق بأرباب المال. ولكن الاعتبار بالسنة انفع للفقراء والمستحقين ، لما فيه من توسيع قاعدة

الرّكاة والأمزال التي تجب فيها ؛ إذ في هذه الحال تجب على عدد اكبر ، فإن ضم دخل الشهور بعضها إلى بعض حتى تبلغ النصاب يدخل في ممولى الزّكاة عدداً أكبر .

ولعل هذا الاعتبار هو الأقرب ، فإن دخل الفرد ــ كدخل الدولة أيضاً ــ يقدر بالسنة لا بالشهر ، وقديماً كانوا يوجرون الدور بالسنة ، ولهذا ذكرنا عن بعض الفقهاء الذين قالوا بتزكية المال المستفاد عند قبضه : إذا بلغ كراء الدار في السنة نصاباً زكي في الحال .

وفي هذه الحال تعتبر غلات الشهور كالزرع أو النخل الذي يؤتي تماره على دفعات ، فيضم بعضها إلى بعض ، كما هو مذهب أحمد . قال في المغنى : (وتضم ثمرة العام الواحد بعضها إلى بعض ،سواء اتفق وقت إطلاعها وإدراكها أم اختلف ، فتقد م بعضها على بعض في ذلك ، ولو أن الثمرة جذت ثم أطلعت الأخرى وجذت ؛ ضمت إحداهما إلى الأخرى ، فإن كان له نخل يحمل في السنة حملين ؛ ضم أحدهما إلى الآخر)(١).

وبذلك يكون حساب العمائر ُ كحساب المصانع ونحوها ــ حساباً واحداً متشابهاً ؛ فإن المصانع إنما تصنى حسابها ، وتعرف صافي إيرادها كل حول ، لا كل شهر .

رفع النفقات والديون من الإيراد :

والذي اختاره هنا: أن الزكاة تجب في صافي الإيراد، أي بعد رفع ما يقابل النفقات والتكاليف من أجور وضرائب ونفقات صيانة ونحوها، وكذلك رفع ما يقابل الديون التي تثبت صحتها، ورفع قدر النفقة هو ما ذهب إليه عطاء وغيره في الزرع والثمر، قال عطاء: (ارفع نفقتك وزك الباقي)، وهو الذي أيده ورجحه ابن العربي في شرح الترمذي.

١ - المغنى ج٢ ص ٧٣٣ .

إعفاء الحد الأدنى للمعيشة:

وهنا بحث تتم به زكاة العمائر ونحوها ، وذلك هو حكم اعفاء الحد الأدنى لمعيشة المالك وعياله ، إذا لم يكن له مورد يعيش منه غيرها .

فهل تجب الزكاة في صافي الإيراد السنوي ؛ دون ان يقتطع له منه قدر ما يعيش به هو ومن يعوله في السنة ، وبتعبير فقهائنا : ما يحتاج إليه في حوائجه الأصلىة ؟

أم تجب في جملة الإيراد دون إعفاء شيء من ذلك ؟

لا ريب أن من الناس من لا مورد لرزقه غير دار يوجرها ، أو مصنع صغير يديره بنفسه ، أو بمن ينوب عنه ، وقد يكون هذا المصنع أو تلك الدار لشيخ كبير ، أو أرملة ، أو صبية أيتام .

فهل يترك لهوًلاء وأمثالهم نصيب لمعيشتهم ، وما لا بد لهم منه ، وتفرض الزكاة فيما بقى ؟ أم توُخذ الزكاة من جملة الإيراد كله ؟

إن الذي يتفق وعدالة الإسلام أن يعنى ما يعتبر حداً أدنى للمعيشة – في تقدير خبراء متدينين – وأن تجب الزكاة في الباقي من إيراد السنة إذا بلغ نصاباً ، وهذا بالنسبة لمن ليس له إيراد آخر يكفيه حاجاته ، كمعاش أو راتب أو نحوه .

ودليلنا على ذلك أمران :

الأول: أن الفقهاء اعتبروا المال الذي يحتاج إليه صاحبه حاجة أصلية كالمعدوم شرعاً ، وشبهوه بالماء المستحق للعطش ، يجوز التيمم مع وجوده ؛ لأنه مع الحاجة إليه اعتبر معدوماً .

الثاني : ما جاءت به الأحاديث ــ التي ذكرناها من قبل ــ من أمر الحارصين لشمار النخيل والأعناب بالتخفيف والتيسير على أرباب الثمار ،

وأن الذي عليه قال لهم : « دعوا الثلث فإن لم تدعوا الثلث فدعوا الربع » (أي يعنى من الزكاة هذا القدر توسعة على أرباب المال ، وتقديراً لحاجتهم إلى الأكل من الثمر رطباً) .

وقد يكون من الأضبط والأيسر إعفاء ثلث الإيراد أو ربعه ابتداء ، اهتداء بروح الأحاديث المذكورة .

الفصل التاسع

ذكاة كسلامتل والمهن الحكرة

لعل أبرز مظاهر دخل الأفراد في عصرنا ذلك الذي يتقاضاه الانسان نتيجة عمله وجزاء على جهده . .

والعمل الذي يكسب منه الانسان مالاً ، ويدر على صاحبه دخلاً نوعان : نوع يباشره الشخص بنفسه دون أن يرتبط برباط الخضوع لغيره ، ويضطلع بعمل يدوي أو عقلي ، فدخله في هذه الحالة دخل مهني ، مستمد من المهنة التي يمارسها ، كدخل الطبيب والمهندس والمحامي والفنان والخياط والنجار وغيرهم من ذوي المهن الحرة .

ونوع يرتبط فيه الشخص بغيره – سواء كان غيره حكومة أم شركة أم فرداً – بعقد إجارة اشخاص ، ليقوم بعمل ما ، بدني أو عقلي أو مزيج منهما ، فدخله حينئذ يتخذ صورة الرواتب والأجور والمكافآت .

فهل توخذ الزكاة من هذا الدخل المتجدد بنوعيه أم لا ؟ وإذا أخذت فما نصابها ؟ وكم تكون ؟ وماذا يقول الفقه الاسلامي في هذا ؟

أسئلة يقتضينا العصر الحاضر ضرورة الاجابة عنها ، ليعرف كل مسلم ما عليه من واجب وما له من حق ، فإن هذا الدخل بصورته الحديثة وبحجمه الضخم ، وقاعدته الكبيرة ، شيء لم يعرفه الفقهاء فيما مضى . وسنفصل

الإجابة عن هذه الأسئلة في مباحث ثلاثة :

 ١ – التكييف الفقهي لكسب العمل والمهن ورأي الفقهاء في زكاته قديماً وحديثاً ، مع بيان الراجح

۲ ــ النصاب ومقداره وكيف يعتبر

٣ ــ مقدار الواجب .

المبحث الأول التكييف الفقهي لكسب العمل والمهن الحرة

رأي معاصر:

عرض شيوخنا الأجلاء الأساتذة: عبد الرحمن حسن ومحمد أبو زهرة وعبد الوهاب خلاف ، لهذا النوع في محاضرتهم عن الزكاة بدمشق عام ١٩٥٢ م ، وانتهوا فيه إلى رأي نذكره هنا بنصه ، قالوا :

(أما كسب العمل والمهن ، فإنه يوخذ منه زكاة إن مضى عليه حول وبلغ نصاباً ، ولو لاحظنا مذهب أبي حنيفة رضي الله عنه وأبي يوسف ومحمد — وهو أن النصاب لا يشترط ألا ينقص طول العام بل الشرط الكمال في الطرفين من غير أن ينقطع تماماً في الأثناء — لوجدنا أنه بالتخريج عليه يمكن فرض زكاة على كسب العمل كل عام ، لأنه يندر أن ينقطع طول العام والكثير أنه يبلغه في طرفيه ، وبهذا التخريج يصح أن نعتبر كسب العمل وعاء للزكاة ، مع هذا التقييد ، لتحقق العلة التي استنبطها الفقهاء ونعتبره تابعاً للنصاب الذي يعد أساساً لفرض الزكاة .

«ولأن الاسلام أراد أن يكون للمالك – لكي يعتبر غنياً – رصيد هو اثنا عشر جنيهاً ذهبياً ، على الوزن القديم للجنيه المصري ، فهذا الرصيد يجب توافره لفرض أي زكاة عليه ، ليتحقق الفرق بين الغنى الموجبالعطاء والفقر المسوغ للأخذ.

وقد تساهل الحنفية فاكتفوا بإكمال الرصيد في أول العام وآخره من غير أن يذهب كله في أثناء العام ، فيجب أن يلاحظ ذلك عند فرض زكاة على كسب العمل وعلى المهن الحرة ، ليتحقق الحد الفاصل بين الغنى والفقر ، ويندر من أصحاب المهن الحرة من لا يتوافر لديهم ذلك (١) .

وعند الكلام عن مقادير الزكاة عادوا إلى الموضوع فقالوا: (أما كسب العمل والمهن الحرة فإنا لا نعرف له نظيراً في الفقه إلا في مسألة خاصة بالاجارة على مذهب أحمد رضي الله عنه ، فقد روي عنه أنه قال فيمن أجر داره فقبض كراها وبلغ نصاباً: أنه يجب عليه الزكاة إذا استفاده ، من غير اشتراط حول ، وان هذه في الحقيقة تشبه كسب العمل أو هو يشبهها ، فتجب الزكاة فيه إذا بلغ نصاباً .

وهذا فوق ما قررناه أولاً وهو : أنه يلاحظ أنه يندر أن يخلو رجل كسوب مقتدر من ذلك النصاب الذي قررناه ، وان نقص في وسط العام وتم في آخره بكسب عمله أو مهنته فإنه تجب الزكاة على النصاب الذي مضى عليه الحول (١).

الرواتب والأجور مال مستفاد :

والنتيجة منهذا التخريج ـ على ما فيه (٢) ـ أن تؤخذ الزكاة منالرواتب ونحوها عن شهر واحد من اثني عشر شهراً ؛ لأن الذي يخضع للزكاة هو النصاب الثابت في أول الحول وآخره .

والعجبأن يقول الأساتذة عن كسب العمل والمهن وما يجلبه من رواتب وإيراد: إيهم لا يعرفون له نظيراً في الفقه إلا فيما روي عن أحمد في اجرة الدار. هذا مع أن أقرب شيء يذكر هنا هو (المال المستفاد) وهو ما يستفيده المسلم ويملكه ملكاً جديداً بأي وسيلة من وسائل التملك المشروع. فالتكييف الفقهي الصحيح لهذا الكسب: أنه مال مستفاد.

١ - حلقة الدراسات الاجتماعية ص ٢٤٨

٣ - أقرب اعتراض عليه ما يقوله كثير من الموظفين من إنفاق رواتبهم بعد أيام من قبضها ،
 إلى حد الاقتراض وهذا يقطع الحول بالإجماع .-

وقد ذهب إلى وجوب تزكيته في الحال جماعة من الصحابة ومن بعدهم دون اشتراط حول . وإلى ذلك ذهب ابن عباس وابن مسعود ومعاوية والصادق والباقر والناصر وداود ، وروي عن عمر بن عبد العزيز والحسن والزهري والأوزاعي .

وهذا الحكم والحلاف فيه قد ذكرته الكتب المعروفة المتداولة في أيدي الباحثين ، نذكر منها المحلى لابن حزم (ج 7 ص ٨٣ وما بعدها) والمغني لابن قدامة (ج ٢ ص ٢) ونيل الأوطار (ج ٤ ص ١٤٨) والروض النضير (ج ٢ ص ٤١٢).

تحقيق القول في المال المستفاد :

ومن المهم جداً ـ بالنظر لعصرنا ـ أن نحقق حكم المال المستفاد ، ونصل فيه إلى رأي مقنع ، لما يترتب عليه من آثار خطيرة ، إذ يدخل فيه كثير من ألوان الايراد والدخل مثل كسب العمل والمهن الحرة وإيراد رووس الأموال غير التجارية .

فأما ما كان فيه المال المستفاد نماء لمال مزكى من قبل ، كربح مال التجارة ، ونتاج الماشية السائمة فهذا يضم إلى أصله ، ويعتبر حوله بحوله ، وذلك لتمام الصلة بين النماء والأصل .

وعلى هذا فالذي يملك نصاباً من السائمة أو من أموال التجارة ، يزكي آخر الحول الأصل وفوائده جميعاً . وهذا لا كلام لنا فيه .

ويقابل ذلك المال المستفاد إذا كان ثمناً لمال مزكى لم يحل عليه الحول . كما إذا باع محصول أرضه وقد زكاه بإخراج عشره أو نصف عشره . وكذلك إذا باع ماشية قد أخرج زكاتها . فما استفاده من الثمن لا يزكيه في الحال ، منعاً للثنى في الصدقة . وهو ما يسمى في الضرائب «الازدواج » .

وإنما الكلام في المال المستفاد الذي لا يكون نماء لمال عنده ، بل استفيد بسبب مستقل كأجر على عمل ، أو غلة رأس مال ، أو هبة ، أو نحو ذلك ،

سواء أكان من جنس مال عنده أم من غير جنسه .

هل يشترط في هذا المال مرور حول كامل عليه في ملك صاحبه منذ استفاده ؟ أو يضم إلى ما عنده من جنسه إن كان عنده مال من جنسه ، فيعتبر حوله حوله ؟ أو تجب فيه الزكاة حين استفادته إذا تحققت شروط الزكاة المعتبرة من بلوغ النصاب ، والسلامة من الدين ، والفضل عن الحوائج الأصلية ؟

الحق أن كل احتمال من هذه الاحتمالات الثلاثة قد ذهب إليه بعض الفقهاء، وان كان المشهور المتداول بين المشتغلين بالفقه أن مرور الحول شرط في وجوب الزكاة في كل مال ، مستفاد أو غير مستفاد . مستندين في ذلك إلى بعض الأحاديث التي رويت في اشتراط الحول ، وتعميمهم إياها على المال المستفاد .

ولهذا كان مما لا بد منه ههنا بيان درجة الأحاديث الواردة في اشتراط الحول ، ومبلغ ثبوتها لدى أئمة الحديث .

ضعف الأحاديث الواردة في الحول :

روي اشتراط الحول عن النبي صلى الله عليه وسلم من حديث أربعة من الصحابة هم على وابن عمر وأنس وعائشة رضي الله عنهم ، ولكن هذه الأحاديث كلها ضعيفة لا تصلح للحجة .

جديث علي :

أما حديث علي فرواه أبو داود في باب زكاة السائمة ، قال : حدثنا سليمان بن داود المهري ، أخبرنا ابن وهب ، أخبرني جرير بن حازم ، وسمي آخر،عن أبي اسحاق ، عن عاصم بن ضمرة ، والحارث الأعور عن علي رضي الله عنه ، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : ١ فإذا كانت لك مائنا درهم وحال عليها الحول ففيها خمسة دراهم ، وليس عليك شيء

- يعني في الذهب - حتى يكون لك عشرون ديناراً ، فإذا كان لك عشرون ديناراً وحال عليها الحول ففيها نصف دينار ، فما زاد فبحساب ذلك ، قال : فلا أدري : أعلي يقول : فبحساب ذلك أو يرفعه إلى الذي عليليم وليس في مال زكاة حتى يحول عليه الحول « إلا أن جريراً قال ابن وهب : يزيد في الحديث عن الذي عليلم « وليس في مال زكاة حتى يحول عليه الحول » . هذا هو حديث على - كما رواه أبو داود - فما قيمته عند نقاد الحديث ؟

أ — قال ابن حزم وتبعه عبد الحق في «أحكامه »: هذا حديث رواه ابن وهب عن جرير بن حازم عن أبي اسحاق عن عاصم والحارث عن علي ، فقرن أبو اسحاق فيه بين عاصم والحارث ، والحارث كذاب ، وكثير من الشيوخ يجوز عليه مثل هذا ، وهو أن الحارث اسنده وعاصم لم يسنده (يعني إلى النبي عليلية) فجمعهما جرير وأدخل حديث أحدهما في الآخر ، وقد رواه شعبة وسفيان ومعمر عن أبي اسحاق عن عاصم عن علي موقوفاً عليه، وكذا كل ثقة رواه عاصم انما وقفه على علي ، فلو أن جريراً أسنده عن عاصم وبين ذلك أخذنا به (۱).

ب _ قال الحافظ في التلخيص (٢) _ معقباً على قول ابن حزم _ قد رواه الترمذي من حديث أبي عوانة عن أبي اسحاق عن عاصم عن علي مرفوعاً . اه .

أقول ، حديث أبي عوانة لم يذكر فيه الحول ، فلا حجة فيه ، ولفظه كما في الترمذي (باب ما جاء في زكاة الذهب والورق) قال رسول الله عليه هذا عفوت عن صدقة الحيل والرقيق فهاتوا صدقة الرقة ، من كل أربعين درهما ، وليس في تسعين وماثة شيء . فإذا بلغ مائتين ففيها خمسة الدراهم (٣) .

١ -- انظر : المحلى جـ ٦ ص ٣ ونصب الرأية جـ ٢ ص ٣٢٨ – ٣٢٩

٢ - ص ١٨٢ ط الهند .

٣ -- سنن الترمذي : كتاب الزكاة : باب ما جاء في زكاة الذهب والورق .

ج _ وهذا كله على القول بأن عاصماً ثقة . ولكنه لم يسلم من جرح ، فقد قال المنذري في مختصره (١١) : والحارث وعاصم ليسا بحجة . وقال الذهبي في الميزان : أخرج له الأربعة . . وثقه ابن معين وابن المديني . وقال أحمد : هو أعلى من الحارث الأعور ، وهو عندي حجة وقال النسائي : ليس به باس . وأما ابن عدي فقال : ينفرد عن علي بأحاديث ، والبلية منه . وقال ابن حبان : كان رديء الحفظ ، فاحش الحطأ ، يرفع عن علي قوله كثيراً ، فاستحق الترك .. على أنه أحسن حالاً من الحارث (٢) . وهذا يؤيد قول المنذري : إنه ليس بحجة .

د – ومع هذا فالحديث معلول كما نبه عليه الحافظ في التلخيص (٣) حيث قال : (تنبيه) الحديث الذي أوردناه من أبي داود معلول ثم ساق إسناده ، وقال : ونبه ابن المواق على علة خفية فيه وهي أن جرير بن حازم لم يسمعه من أبي اسحاق ، فقد رواه حفاظ أصحاب ابن وهب : سحنون وحرملة ويونس وبحر بن نصر وغيرهم عن ابن وهب ، عن جرير بن حازم والحارث بن نبهان عن الحسن بن عمارة عن أبي اسحاق . فذكره . قال ابن المواق : الحمل فيه على سليمان شيخ أبي داود ، فإنه وهم في اسقاط رجل اه . والحسن بن عمارة الذي سقط من السند متروك باتفاق (٤) .

وبهذا نعلم أن الحديث لا يصلح للاحتجاج به ، وأن سكوت الحافظ على إعلال ابن المواق له بل تصريحه بالتنبيه على أنه معلول __ يعد عدولاً عن قوله قبل ذلك في التلخيص نفسه(٥): حديث علي لا بأس بإسناده، والآثار تعضده فيصلح للحجة . اه .

فقد تبين لنا أن في الحديث جملة آفات : من قبل الحارث المتهم بالكذب

١ – مختصر السنن ج ٢ من ١٩١

٢ - ميزان الاعتدال ج ٢ ص ٣٥٧ - ٣٥٣ ترجمة رقم ٢٥٠٤

۳ - ص ۱۸۲

٤ - أنظر ترجمته في الميزان برقم ١٩١٨ ج ١ ص ١٣٥ - ١٥٥

ه -- التلخيص س ه ١٧

الذي انفرد برفعه . ومن قبل عاصم الذي اختلف في توثيقه ، ومن قبل العلة التي ذكرها ابن المواق وأقرها الحافظ . وفي ظني – والله أعلم – أن الذين حسنوا الحديث . لو اطلعوا على العلة التي نبه عليها ابن المواق وذكرها الحافظ في التلخيص ، لرجعوا عن قولهم ، فهي علة قادحة ، ويجزم بصحتها من له اطلاع على علوم الحديث إذا أوتي ملكة النقد .

حديث ابن عمر:

وأما حديث ابن عمر ، فقال الحافظ : رواه الدارقطني والبيهقي ، وفيه اسماعيل بن عياش وحديثه عن غير أهل الشام ضعيف ، وقد رواه ابن نمير ومعتمر وغيرهما عن شيخه فيه ، وهو عبيد الله بن عمر الراوي له عن نافع ، فوقفه ، وصحح الدارقطني في « العلل » الموقوف(١).

حديث أنس:

وأما حديث أنس فرواه الدارقطني ، وفيه حسان بن سياه ، وهو ضعيف، وقد تفرد به عن ثابت ــ كما في التلخيص ص ١٧٥ ــ قال ابن حبان في كتاب (الضعفاء) هو منكر الحديث جداً ، لا يجوز الاحتجاج به إذا انفرد (٢).

حديث عائشة:

وأما حديث عائشة فرواه ابن ماجه والدارقطبي والبيهقي والعقبلي في الضعفاء ، وفيه حارثة ابن أبي الرجال ، وهو ضعيف (٣) .

قال ابن القيم في تهذيب سنن أبي داود (٤) : وقد روى حديث «ليس

۱ - نفسه .

٢ - نصب الراية ج٢ ص ٣٣٠

٣ -- التلخيص ص ١٧٥

٤ - + ٢ ص ١٨٩

في مال زكاة حتى يحول عليه الحول » من حديث عائشة بإسناد صحيح ، قال محمد بن عبيد الله بن المنادى «حدثنا أبو زيد (كذا) شجاع بن الوليد .. حدثنا حارثة بن محمد عن عمرة ، عن عائشة قالت .. سمعت رسول الله عليه يقول .. لا زكاة في مال حتى يحول عليه الحول » رواه أبو الحسين بن بشران عن عثمان بن السماك عن ابن المنادى . اه .

قلت: عجيب من ابن القيم أن يصحح هذا الحديث بهذا الاسناد ، مع أننا إذا غضضنا الطرف عن شجاع بن الوليد أبي بدر (وهذه كنيته كما في الميزان ج ٢ ص ٢٦٤) وقد قال فيه أبو حاتم : «لين الحديث ، شيخ ، ليس بالمتين ، لا يحتج به ، إلا أنه عنده عن محمد بن عمرو أحاديث صحاح » ليس بالمتين ، لا يحتج به ، إلا أنه عنده عن محمد بن عمرو أحاديث صحاح » الراوي عن عمرة ، والذي ضعف الدارقطني والعقيلي وغيرهما الحديث من قبله ، وقد قال الذهبي في ترجمته : ضعفه أحمد وابن معين وقال النسائي : متروك ، وقال البخاري : منكر الحديث ، لم يعتد به أحد ... وعن ابن المديني قال : لم يزل أصحابنا يضعفونه ... وقال ابن عدي : عامة ما يرويه منكر (١١) . اه . ومعني هذا أنه مجمع على ضعفه واطراحه ، فكيف يصحح حديث ينفرد بروايته ؟ ولعل ذكر أبيه باسمه — محمد — دون كنيته يصحح حديث ينفرد بروايته ؟ ولعل ذكر أبيه باسمه — محمد — دون كنيته التي اشتهر بها — أبي الرجال — هو الذي سبب هذا الوهم ، وسبحان من يضل ولا ينسي .

هذا ما جاء من الأحاديث في اشتراط الحول في أي مال ، بصرف النظر عن كونه مستفاداً أو غير مستفاد .

أحاديث المال المستفاد :

أما المال المستفاد خاصة ، فقد روى فيه الترمذي حديثاً من طريق عبد

١ - الميزان - ١ ص ه٤٤ - ٤٤٦ ترجمته رقم ١٦٥٩

الرحمن بن زيد بن أسلم عن أبيه عن ابن عمر قال : قال رسول الله عليه الرحمن بن زيد بن أسلم عن أبيه عن ابن عمر الله الحول عند ربه » ورواه عن طريق أيوب عن نافع عن ابن عمر قال : « من استفاد مالا فلا زكاة عليه .. الحديث » دون رفعه إلى النبي عليه ..

قال الترمذي: وهذا أصح من حديث عبد الرحمن بن زيد بن أسلم وروى أيوب وعبيد الله ابن عمر وغير واحد عن نافع عن ابن عمر موقوفاً.وعبد الرحمن بن زيد بن أسلم ضعيف في الحديث ، ضعفه أحمد بن حنبل وعلي بن المديني وغير هما من أهل الحديث ، وهو كثير الغلط(١) . اه . وقد روى حديث عبد الرحمن بن زيد الدارقطني والبيهقي ، وصحح البيهقي وابن الجوزي وغيرهما أنه موقوف كما قال الترمذي . وروى الدارقطني في غرائب مالك من طريق اسحاق بن ابراهيم الحنيني عن مالك عن نافع عن ابن عمر نحوه . قال الدارقطني : الحديث ضعيف ، والصحيح عن مالك موقوف ، وروى البيهقي عن أبي بكر وعلي وعائشة موقوفاً عليهم مثل ما روى عن ابن عمر ، قال : والاعتماد في ذلك على الآثار الصحيحة عن أبي بكر الصديق رضي الله عنه ، وعمدان بن عفان ، وعبد الله بن عمر وغيرهم (٢).

وبهذا البيان يتضح لنا : أنه ليس في اشتراط الحول حديث ثابت مرفوع إلى النبي صلى الله عليه وسلم ، ولا سيما في المال المستفاد ، كما قال الحافظ البيهقي .

ولو صح في هذا شيء من قول النبي عَلَيْكُ لكان محمولاً على غير المال المستفاد توفيقاً بين الأدلة . فهنا قدر مجمع عليه في أمر الحول . وهو أن المال الذي يزكى لا تجب فيه الزكاة مرة أخرى إلا بعد مرور حول عليه . فالزكاة حولية ولا شك بهذا المعنى . ويمكن أن يحمل عليه حديث : لا زكاة في مال حتى يحول عليه الحول » أي لا زكاة فيه بعد تزكيته إلا إذا مر عليه عام كامل .

١ – الترمذي بشرح ابن العربـي جـ ٣ ص ١٢٥ ، ١٢٩

۲ ــ انظر : السننَ الكبرى ج ٤ ص ٩٥ والتلخيص ص ١٧٥

وقد بينا ذلك في شرط الحول من الفصل الأول من هذا الباب .

وَثَمَا يَدُلُ عَلَى ضَعَفَ الْأَحَادِيثُ المُروِيَّةُ فَي اشْتَرَاطُ الحُولُ للمَالُ المُسْتَفَادُ اختلافُ الصحابة فيه — كما سنبين ذلك — ولو صحت لاحتكموا إليها .

اختلاف الصحابة والتابعين ومن بعدهم في المال المستفاد :

وإذا لم يكن في اشتراط الحول نص صحيح ، فليس فيه أيضاً إجماع ، لا قولي ولاسكوتي ، فإن الصحابة والتابعين قد اختلفوا في المال المستفاد . فمنهم من اشترط له الحول ، ومنهم من لم يشترط ، وأوجب إخراج الزكاة منه حين يستفيده المسلم .

وإذا اختلفوا لم يكن قول بعضهم أولى من بعض ، ورد الأمر إلى النصوص الأخرى ، وإلى قواعد الإسلام العامة ، كما قال تعالى « فإن تنازعتم في شيء فردوه إلى الله والرسول »(١) .

صح عن القاسم بن محمد بن أبي بكر الصديق : أن أبا بكر الصديق كان لا يأخذ من مال زكاة حتى يحول عليه الحول .

وعن عمرة بنت عبد الرحمن عن عائشة أم المؤمنين قالت : « لا يزكى حتى يحول عليه الحول . » تعنى المال المستفاد .

وعن علي بن أبي طالب قال : من استفاد مالاً فلا يزكيه حتى يحول عليه الحول . ومثله عن أبن عمر (٢) .

وهذه الآثار عن هولاء الصحابة رضي الله عنهم تدل على أن الزكاة لا تجب حتى يمضي على المال في ملك المالك الحول ، وإن كان مالاً مستفاداً .. ولكن هولاء الصحابة خالفهم غيرهم ، فلم يشترطوا لزكاة المال المستفاد ما اشترطوا من الحول .

قال ابن حزم : روى ابن أبي شيبة وروى مالك في الموطأ : صح عن

۲ - سورة النساء ۹ه

٧ -- روى هذه الآثار بسندها ابن حزم في المحل ج ٥ ص ٢٧٦

ابن عباس ، إيجاب الزكاة في كل مال يزكى حين يملكه المسلم (١).

وممن روي عنه تعجيل الزكاة من المال المستفاد ــ دون انتظار الحول ــ ابن مسعود ومعاوية من الصحابة ، وعمر بن عبد العزيز والحسن والزهري من التابعين (۲) . كما سنفصل ذلك فيما يلي :

ما جاء عن الصحابة والتابعين في المال المستفاد :

أ) ابن عباس:

روى أبو عبيد عن ابن عباس في الرجل يستفيد المال قال :

يزكيه يوم يستفيده (٣) وكذلك رواه عنه ابن أبي شيبة (١) والحبر صحيح عن ابن عباس ، كما قال ابن حزم ، وهو ظاهر في عدم اشتراط الحول للمال المستفاد من النقود، وهو ما فهمه الناس من قول ابن عباس . ولكن أبا عبيد خالفهم في هذا الفهم قائلاً : فقد تأول الناس — أو من تأوله منهم — ان ابن عباس أراد الذهب والفضة ولا أحسبه أنا أراد ذلك ، وكان عندي أفقه من أن يقول هذا ، لأنه خارج من قول الأمة ، ولكني أراه أراد زكاة ما يخرج من الأرض ، فإن أهل المدينة يسمون الأرضين أموالاً ... فإن لم يكن ابن عباس أراد هذا فلا أدري ما وجه حديثه (٥) ؟

وأبو عبيد إمام حجة في الشوئون المالية ولا شك ، وله في الزكاة اجتهادات وترجيحات نيرة ، طالما أخذت بها ، ولكني أرى كلامه هنا ضعيفاً ؛ لأنه يخالف ما يتبادر إلى الفهم من قول حبر الأمة ، وما فهمه أهل العلم منه قبل أبي عبيد ، ولو كان يقصد به ما قال ما كان فيه شيء جديد يتميز به ابن

١ – المحلى ج ٢ ص٨٦،ورواه عنه أبوعبيد في الأموال،ص ١٤٠٤١٤ وأوله تأويلا بعيداً.

٢ – نفسه ص ٨٤ – ٨٥ وقد اختلفت الرواية عن عمر بن عبد العزيز والحسن .

٣ – الأموال ص ٤١٣ وقد رواه من طريقين .

٤ - المصنف ج ٣ ص ١٦٠ ط حيدر أباد.

ه - الأموال ص ١٤٤

عباس ویعرف به ویروی عنه .

على أن الأصل هو حمل الكلام على ظاهره دون ارتكاب للتأويل إلا إذا وجد مانع من ارادة الظاهر ، فهل وجد هنا هذا المانع ؟ كلا .

وما ذكره أبو عبيد مما ظنه مانعاً من إرادة. الظاهر المتبادر ، ومسوغاً لارتكاب التأويل البعيد ، غير مسلم له لما يأتي :

أولاً: أن ابن عباس لم يخرج عن قول الأمة ؛ فقد وافقه ابن مسعود ومعاوية، ثم تبعه من بعد عصره عمر بن عبد العزيز والحسن والزهري وغيرهم .

ثانياً: أن الصحابي المجتهد ليس عليه في الأمور التي لا نص فيها أن ينتظر ويتوقف حتى يرى ما يقوله بقية علماء الأمة ، ثم يعلن رأيه واجتهاده إن كان موافقاً وإلا سكت . ولو كان الأمر كذلك ما قال أحد منهم رأياً ، وإنما لكل مجتهد منهم أن يقول رأيه في الأمور الاجتهادية ، وافق رأي الآخرين أم لا ، وقد تحدث الموافقة فعلاً ، وقد لا تحدث .

ثالثاً .: أن انفراد صحابي بقول أمر غير مستنكر ، وليس بالشيء النادر في تراثنا الفقهي ، وقد رأينا ابن عباس نفسه ينفرد بآراء له في المتعة ، وفي لحم الحمر الأهلية وغيرها، فانفراد ابن عباس – لو صح – لا يسوغ اخراج كلامه عن ظاهره ليوافق رأي غيره من الصحابة .

على أن أبا عبيد لم يجزم بتأويله هذا . بل قال «أراه » أي أظنه ، وفي ختامه قال : وان لم يكن أراد هذا فلا أدرى ما وجهه ؟ » .

ابن مسعود:

وكذلك روى أبو عبيد عن هبتيرة بن يريم قال : كان عبد الله بن مسعود يعطينا العطاء في زُبُل صغار ثم يأخذ منه الزكاة (١).

١ - الأموال ص ٤١٢ والزبل : جمع زبيل بوزن أمير . وقد يرد بوزن قنديل وسكين ،
 وهو : القفة .

وقد تأول أبو عبيد ذلك بأنه كان يأخذ الزكاة لما قد وجب قبل العطاء لا لما يستقبل .

وفي هذا التأويل أيضاً تكلف واعتساف مخالف لما يتبادر إلى الفهم من ناحية ، ومخالف كذلك لما صحت به الرواية عن ابن مسعود مما يفسر المراد من أخذه من العطاء . فقد روى هبيرة قال : كان ابن مسعود يزكي أعطياتهم من كل ألف خمسة وعشرين . كما روى ذلك ابن أبي شيبة (١) والطبر اني (٢) . وهبيرة هو نفسه الذي نقل الرواية الأولى التي تأولها أبو عبيد . فهذا الحسم أو الاقتطاع شبيه بما يسميه علماء الضريبة الآن «الحجز في المنبع » وليس أخذاً لما وجب قبل العطاء في أموال أخرى حال عليها الحول . ولو كان ابن مسعود يأخذ الزكاة من العطاء عما وجب في مال آخر ما وجب أن يأخذ من كل ألف خمسة وعشرين . فقد يكون أقل أو أكثر . ولعل أبا عبيد لم يطلع على هذه الرواية ، فتكلف هذا التأويل (٣) .

ولكن هذا الحديث ضعيف لسبين :

الأول: أن أبا عبيد قال: يحدثونه عن سفيان ، ولم يعين الواسطة بينه وبين سفيان .
الثاني : أن خصيفاً – وان كان صدوقا – متهم بالخلط وسوء الحفظ وكثرة الوهم ،
وشدة الاضطراب ، فلا يصح الاحتجاج به في مثل ما نحن فيه . ولعل أعدل ما قيل فيه ,
قول ابن حبان : كان شيخاً صالحاً فقيهاً عابداً ، إلا أنه كان يخطىء كثيراً فيما يروى ،
ويتفرد عن المشاهير بما لا يتابع عليه ، وهو صدوق في روايته إلا أن الانصاف فيه
قبول ما وافق الثقات في الروايات وترك ما لم يتابع عليه وهو من استخير المتعلى فيه
(انظر تهذيب التهذيب ج ٣ ص ١٤٣ و ١٤٤) وهنا نجد أن الروايات الصحيحة عن ابن

١ - المصنف ج ٣ ص ١١٤ ط حيدر أباد .

٢ -- قال في مجمع الزوائد ج ٣ ص ٦٨ ورجاله رجال الصحيح خلا هبيرة وهو ثقة .

٣ - وقد ساعد أبا عبيد على التأويل الذي تأوله حديث له آخر - قال - يحدثونه عن سفيان عن خصيف عن أبي عبيدة عن عبد الله أنه قال : « من استفاد مالا فلا زكاة فيه حتى يحول عليه الحول . »

ج) معاوية:

روى مالك في الموطأ عن ابن شهاب قال : أول من أخذ من الأعطية الزكاة معاوية بن أبي سفيان (١) . ولعله يريد أنه أول من أخذها من الخلفاء ؛ فقد أخذها قبله ابن مسعود كما ذكرنا . أو لعله لم يبلغه فعل ابن مسعود ، فقد كان بالكوفة ، وابن شهاب بالمدينة .

د) عمر بن عبد العزيز

وبعد معاوية بأربعة عقود جاء مجدد المائة الأولى الحليفة الراشد عمر بن عبد العزيز فكان مذهبه الذي طبقه بالفعل هو أخذ الزكاة منالعطاءات والجوائز والمظالم وغيرها .

ذُكر أبو عبيد أنه كان إذا أعطى الرجل عُمَالته أخذ منها الزكاة . وإذا رد المظالم أخذ منها الزكاة ، وكان يأخذ الزكاة من الأعطية إذا خرجت لأصحابها(٢)

فالعُمالة هي الأجرة التي يقبضها الرجل عن عمله ، مثل رواتب الموظفين والعمال في عصرنا . والمظالم هي الأموال التي صودرت واستولت عليها السلطات بغير حق في عهود سابقة واعتبرها أصحابها مالا ضائعاً أو ضماراً ، فإذا ردتإليهم تكون حينئذ كسباً جديداً. والأعطيات هي المكافآت أو المعاشات فإذا ردتإليهم تكون حينئذ كسباً جديداً. والأعطيات هي المكافآت أو المعاشات

١ – الموطأ مع المنتقى ج ٢ و ص ه ٩

٢ - الأموال ص ٢٣٤

المنظمة التي كانت تصرف من بيت المال لجنود الجيش الإسلامي ومن في حكمهم.

وروى ابن أي شيبة : ان عمر بن عبد العزيز كان يزكي العطاء والجائزة (١) فهذا كان مذهب عمر . حتى الجوائز والمنح التي كانت توهب لبعض الوافدين مكافأة أو تشجيعاً أو صلة كان يأخذ منها زكاتها . وهو ما تفعلهالدول الحديثة في أخذ الضرائب على مثل هذه الجوائز .

فقهاء آخرون من التابعين وغيرهم:

ه) كما روى تزكية المال المستفاد عند قبضه عن الزهري والحسن ومكحول . كما ذكر ابن حزم . وسنذكر شيئاً من ذلك عند حديثنا عن كيفية تزكية المال المستفاد .

وجاء مثل هذا القول عن الأوزاعي أيضاً .

بل روي عن أحمد بن حنبل ما يشبه هذا . فقد ذكرنا في الفصل السابق قوله فيمن أجر داره فقبض كراها : أنه يزكيه إذا استفاده ، كما في المغني . وفيه أيضاً : قال أحمد عن غير واحد : يزكيه حين يستفيد ه . وروي بإسناده عن ابن مسعود ما ذكرناه قبل من تزكية العطاء (٢) .

مذهب الباقر والصادق والناصر وداود

و)وهو مذهبالناصر والصادق والباقر من أئمة آل البيت، كما هو مذهب داود : أن من استفاد نصاباً فعليه أن يزكيه في الحال (٣) .

وحجتهم عموم النصوص الموجبة للزكاة مثل قوله عليه الصلاة والسلام « في الرقة (النقود الفضية) ربع العشر » متفق عليه .

فعلى هذا يكون الحول عندهم ليس بشرط . وإنما هو مهلة بين الاخراجين ولا يشترط كمال النصاب إلا عند الاخراج وهو آخر الحول ، كما هو ظاهر أخذ النبي عليلية وسعاته للزكاة آخر الحول ، غير باحثين عن حال المال أول

١ - المصنف ج ٣ ص ٥٨

۲ – أنظر المغنى ج ۲ ص ٦٢٦ ، ج ٣ ص ٢٩ و ٤٧

٣ -- الروض النضير ج ٢ ص ٤١١ ونيل الأوطار ج ٤ ص ١٤٨

الحول ، من أسامة الماشية وغيرها ، وكمال المال أو نقصانه (١).

اختلاف المداهب الأربعة في المال المستفاد :

وقد اختلف أئمة المذاهب الأربعة في المال المستفاد ، اختلافاً متفاوتاً ، ذكره ابن حزم في المحلى فقال:قال أبو حنيفة : لا يزكى المال المستفاد إلا إذا تم له حول في ملك مالكه إلا إذا كان عنده مال من جنسه تجب فيه الزكاة في أول الحول ، بأن بلغ نصاباً . فإنه ان اكتسب بعد ذلك _ ولو قبل تمام الحول بساعة _ شيئاً ، قل أو كثر ، من جنس ما عنده ، فإنه يزكى المكتسب مع الأصل ، سواء عنده الذهب والفضة والماشية والأولاد (أي أولاد الماشية) وغيرها (٢) .

وقال مالك: لا يزكى المال المستفاد حتى يتم حولاً ، وسواء كان عنده ما فيه الزكاة من جنسه أم لم يكن إلا الماشية ، فإن من استفاد منها شيئاً بغير ولادة منها ، فإن كان الذي عنده منها نصاباً زكي الجميع عند إتمام الحول ، وإن كان أقل من النصاب فلا زكاة عليه ، وإن كانت الماشية المستفادة من ولادة زكى الجميع بحول الأمهات ، سواء كانت الأمهات نصاباً أم لم تكن (٢٠) . وقال الشافعي : لا يزكى مال مستفاد إلا أن يحول عليه الحول ، ولو كان عند الذي استفاده نصاب من جنسه ، واستثنى من ذلك أولاد الماشية مع أمهاتها فقط إذا كانت الأمهات نصاباً وإلا فلا (٢)

وقد عقب ابن حزم — على طريقته العنيفة المستنكرة — بأن هذه الأقوال كلها فاسدة ، قال : ويكفي من فسادها أنها كلها مختلفة ، وكلها دعاو مجردة وتقاسيم فاسدة متناقضة ، ولا دليل على صحة شيء منها ، لا من قرآن ، ولا من سنة صحيحة ، ولا من رواية سقيمة ، ولا من اجماع ولا من قياس ، ولا من رأي له وجه . "(۲) وقد تفادى ابن حزم هذه التقاسيم الفاسدة — على

١ – الروض النضبر ج ٢ ص ١١٤

٢ - المحلي لابن حزم ج ٦ ص ٨٤

حد قوله _ باشتراط الحول لكل مال ، مستفاد أو غير مستفاد ، حتى أولاد الماشية ، مخالفاً بذلك صاحبه داود الظاهري ، الذي خرج عن هذه التقاسيم بإيجابه الزكاة في كل مستفاد بلا اشتراط حول . ولم ينج هو نفسه مما عاب غيره به .

ترجيح القول بتزكية المال المستفاد عند قبضه :

وبعد مقارنة هذه الأقوال ، وموازنة أدلة بعضها ببعض ، وبعد استقراء النصوص الواردة في أحكام الزكاة في شي أنواع المال ، وبعد النظر في حكمة تشريع الزكاة ، ومقصود الشارع من وراء فرضيتها ، والاستهداء بما تقتضيه مصلحة الإسلام والمسلمين في عصرنا هذا . فالذي اختاره : أن المال المستفاد — كراتب الموظف وأجر العامل و دخل الطبيب والمهندس والمحامي وغيرهم ، من ذوي المهن الحرة وكإيراد رأس المال المستغل في غير التجارة كالسيارات والمطابع والفنادق و دور اللهو و نحوها — لا يشترط لوجوب الزكاة فيه مرور حول ، بل يزكيه حين يقبضه .

ولكي يتضح رأينا جلياً في هذا الموضوع الخطير نضع أمام كل باحث النقاط التالية لكي يظهر الحق مؤيداً بالدليل ;

- ١ أن أشراط الحول في كل مال حتى المستفاد منه ليس فيه نص في مرتبة الصحيح أو الحسن الذي يؤخذ منه حكم شرعي عام للأمة ، وتقيد به النصوص المطلقة ، وهذا ما صرح به علماء الحديث . وإنما صح ذلك من قول بعض الصحابة كما ذكرنا .
- ٧ ان الصحابة والتابعين رضي الله عنهم اختلفوافي المال المستفاد فمنهم من اشترط له الحول ، ومنهم من لم يشترط ، وأوجب إخراج الزكاة منه حين يستفيده المسلم ، وإذا اختلفوا لم يكن قول بعضهم أولى من بعض ، ورد الأمر إلى النصوص الأخرى ، وقواعد الإسلام

العامة ، كما قال تعالى « فإن تنازعتم في شيء فردوه إلى الله والرسول » (١١) ٣ ــ ان عدم وجود نص ولا اجماع في حكم المال المستفاد ، جعل المذاهب المعروفة تختلف اختلافاً بيناً في شأنه ، مما جعل ابن حزم يرميها بأنها (كلها دعاوٍ مجردة ، وتقاسيم فاسدة متناقضة ، ولا دليل على صحة شيء منها ، لا من قرآن ، ولا من سنة صحيحة ، ولا من رواية سقيمة ، ولا من اجماع ، ولا من قياس ، ولا من رأي له وجه) . ولقد عانيت بنفسي من اختلاف المذاهب فيما بينها في هذا الأمر ، واختلاف الأقوال والطرائق داخل كل مذهب، واختلاف التصحيحات والترجيحات لكل منها ، ووجدت عشرات من المسائل وعشرات من التفريعات عليها ، تتعلق بما يستفاد من المال ، وأقسامه وأنواعه ، هل يضم إلى ما عنده أو لا يضم ، أم يضم البعض دون البعض ، هل يضم في النصاب أم في الحول أم في كليهما ؟ تذكر بحوث حول هذا الأمر في زكاة الأنعام ، وفي زكاة النقود ، وفي زكاة عروض التجارة ، وفي فروع أخر . مما جعلني أستبعد أن تأتي الشريعة السمحة الميسرة التي تخاطب عموم الناس ، بمثل هذه التفريعات المعقدة الصعبة في فريضة عامة يكلف بها جمهور الأمة .

٤ — ان من لم يشترط الحول في المال المستفاد أقرب إلى عموم النصوص وإطلاقها ممن اشترط الحول ؛ إذ النصوص الموجبة للزكاة في القرآن والسنة جاءت عامة مطلقة ، وليس فيها اشتراط الحول مثل «هاتوا ربع عشر أموالكم » . «في الرقة ربع العشر » . كما يويد ذلك عموم قوله تعالى «يا أيها الذين آمنوا انفقوا من طيبات ما كسبتم (٢١) »فقوله « ما كسبتم » لفظ عام يشمل كل كسب من تجارة أو وظيفة أو مهنة .وقد استدل الفقهاء بها على زكاة التجارة ، فلا غرو أن نستدل بها على زكاة التجارة ، فلا غرو أن نستدل بها على زكاة

١ - سورة النساء اية ٥٩ (٢) البقرة / ٢٦٧

كسب العمل والمهنة واذا كان الفقهاء قد اشترطوا الحول في زكاة التجارة فذلك لتذر الفصل بين أصل الحال والربح المستفاد منه . فقد يتحصل الربح يوما يوما ، وربما ساعة ساعة . بخلاف الروائب ونحوها فانها تأتي مستقلة ومقدرة .

- وإذا كان عموم النصوص وإطلاقها يسند من لم يشترط الحول في المال المستفاد ، فإن القياس الصحيح يويده كذلك ؛ قياس وجوب الزكاة في النرع في النقود ونحوها حين يستفيدها المسلم على وجوب الزكاة في الزرع والثمار عند الحصاد والجذاذ ، فإذا كنا نأخذ من الزارع ولو مستأجراً عشر زرعه وثمره ، أو نصف عشره ، فلماذا لا نأخذ من الموظف أو الطبيب مثلاً ربع عشر كسبه ؟ . وقد قرن الله بين ما كسبه المسلم من طيبات ما كسبم ومما أخرجنا لكم من الأرض » فلماذا نفرق بين أمرين نظمهما الله في عقد واحد ، وكلاهما من رزق الله وانعام الله ؟ محيح أن نعمة الله في انبات الزرع وإخراج الشمر أظهر ، والشكر عليها أوجب ، بيد أن هذا لا يسوغ ايجاب الزكاة في أحد المالين أو الدخلين واعفاء الآخر مطلقاً . حسبنا من الفرق بينهما ان الشارع أوجب في الحارج من الأرض العشر أو نصفه ، وفي المال المكتسب الدخلين واعفاء الآخر مطلقاً . حسبنا من الفرق بينهما ان الشارع من النقود ـ أو ما يقدر بالنقود ـ ربع العشر .
- 7 ان اشتراط الحول في المال المستفاد معناه اعفاء كثير من كبار الموظفين وأصحاب المهن الحرة من وجوب الزكاة في دخولهم الضخمة ؛ لأنهم أحد رجلين : اما رجل يستغل كل ما يقبض من ايراده أولا بأول في أي يجال من مجالات التثمير المختلفة . وإما رجل من المترفهين المتوسعين بل المسرفين الذين ينفقون كل ما يكسبون وان بلغ ما بلغ ، ويبعثرونه ذات اليمين وذات الشمال ، دون أن يحول عليه حول . ومعنى هذا : جعل عبء الزكاة على المعتدلين المقتصدين وحدهم ،

الذين إذا أنفقوا لم يسرفوا ولم يقتروا وكان بين ذلك قواما ، فهوًلاء هم الذين يدخرون من كسبهم ما يمكن أن يحول عليه الحول ، ومن المستبعد أن يأتي الشرع الحكيم العادل بشرط يخفف عن المسرفين ، ويضع العبء على كاهل المقتصدين .

ان القول باشتراط الحول في المال المستفاد انتهى إلى تناقض جلي يأباه على الإسلام وحكمته في فرض الزكاة . من ذلك : «أن الفلاح الذي يزرع أرضاً مستأجرة يوخذ منه - على المفتى به في المذاهب السائدة - ١٠ ٪ أو ٥ ٪ من غلة الأرض إذا بلغت ٥٠ كيلة مصرية بمجرد حصاد الزرع وتصفية الحارج . أما مالك الأرض نفسه الذي قد يقبض في ساعة واحدة مئات الدنانير أو آلافها من كراء هذه الأرض ، فلا يوخذ منه شيء - على المفتى به في المذاهب السائدة أيضاً - لأنهم يشترطون أن يحول الحول على هذه المئات أو الآلاف في يده ، وقلما يكون . وكذلك الطبيب والمهندس والمحامي وصاحب سيارات النقل أو صاحب الفندق . الخ . وما أدى إلى هذا التناقض إلا التقديس لأقوال فقهية غير معصومة ، انتهى اليها اجتهاد علماء يؤخذ من كلامهم ويترك . وما يدرينا أنهم لو أدركوا هذا العصر وشهدوا ما شهدنا ، لغيروا اجتهادهم في كثير من المسائل ؟ كما هو معلوم من سير الأثمة رضى الله عنهم .

٨ — ان تزكية المال المستفاد عقب استفادته ، ومنه الرواتب والأجور وإيراد رووس الأموال غير التجارية وما في حكمها ، وإيراد ذوي المهن الحرة أنفع للفقراء والمستحقين ، حيث يمكن أن تأتي بحصيلة ضخمة لبيت مال الزكاة ، مع سهولة التحصيل للحكومة ، وسهولة دفع الزكاة على الممول ، وذلك بأخذها من رواتب الموظفين والعمال في الحكومة والمؤسسات عن طريق ما يسميه علماء الضريبة (الحجز في المنبع) على نحو ما كان يفعل ابن مسعود ومعاوية وعمر بن عبد العزيز في المنبع) على نحو ما كان يفعل ابن مسعود ومعاوية وعمر بن عبد العزيز

رضي الله عنهم ، من اقتطاع الزكاة من «العطاء » إذا اعطوه ، وكلمة «العطاء » تعني رواتب الجند ومن في حكمهم في ذلك العهد ، قال أبو الوليد الباجي : (العطاء في الشرع واقع على ما يعطيه الامام للناس من بيت المال على سبيل الأرزاق «الرواتب »).

روى ابن أبي شيبة عن هبيرة قال (كان ابن مسعود يزكمي أعطياتهم من كل ألف خمسة وعشرين). ورواه الطبراني عنه أيضاً (١). وعن عون عن محمد قال: (رأيت الأمراء إذا اعطوا العطاء زكوه) (٢).

وعن عمر بن عبد العزيز : أنه كان يزكي العطاء والجائزة (٢٠) . وروى مالك في الموطأ عن ابن شهاب أنه قال (أول من أخذ من الأعطية الزكاة معاوية بن أبي سفيان) (٣) .

ويظهر أنه يريد : أول من أخذ من الحلفاء ، فقد أخذها قبله عبد الله بن مسعود كما ذكرنا .

٩ — ان ايجاب الزكاة في تلك الدخول المستفادة يتفق وهدى الاسلام في غرس معاني البر والبذل والمواساة والاعطاء في نفس المسلم ، والاحساس بالمجتمع ، والمشاركة في احتمال أعبائه ، وجعل ذلك فضيلة دائمة له ، وعنصرا أساسيا من عناصر شخصيته . قال تعالى في أوصاف المتقين «وثما رزقناهم ينفقون» وقال سبحانه «يا أيها الذين آمنوا أنفقوا ثما رزقناكم » . ولهذا أوجب الذي علياً على كل مسلم صدقة من ماله أو من كسبه وعمله أو مما يستطيع .

روى البخاري عن أبي موسى الأشعري عن النبي عَلَيْكَ قال : « على كل مسلم صدقة » فقالوا يا نبي الله فمن لم يجد قال : « يعمل

١ -- قال في « مجمع الزوائد » : ورجاله رجال الصحيح خلا هبيرة وهو ثقة ج ٣ ص ٨٨

٧ - مصنف ابن آبي شيبة ج ٤ ص ٢٢ -- ١٤ ط ملتان .

٣ - انظر شرح المنتقي على الموطأ ج ٢ ص ٩٥ ط السمادة

بيده فينفع نفسه ويتصدق » قالوا فإن لم يجد ؟ قال «يعين ذا الحاجة الملهوف » قالوا فإن لم يستطع ؟ قال « فليعمل بالمعروف وليمسك عن الشر ، فإنها له صدقة » (١).

وإعفاء تلك الدخول المتجددة من الصدقة الواجبة انتظاراً لحولان الحول عليها ، يجعل كثيراً من الناس يكسبون وينفقون وينعمون ، دون أن ينفقوا مما رزقهم الله في سبيل الله ويواسوا من لم يوته الله نعمة الغنى أو القدرة على الاكتساب .

1 - ان عدم اشتراط الحول للمال المستفاد اعون على ضبط أموال الزكاة وتنظيم شأنها بالنظر للمكلف الذي تجب عليه الزكاة ، وبالنظر للإدارة التي تتولى جباية الزكاة ، إذ على القول باشتراط الحول يجب على كل من يستفيد مالاً – قل أو كثر ، من راتب أو مكافأة أو غلة عقار له أو غير ذلك من ألوان الايراد المختلفة – أن يحدد تاريخ ورود كل مبلغ ، ومتى يتم حوله ليخرج زكاته في حينه ، ومعنى هذا أن الفرد المسلم قد تكون عنده في العام الواحد عشرات المواقيت لمقادير ما استفاده من أموال في أزمنة مختلفة ، وهذا أمر يشق ضبطه ، وهو عند قيام الحكومة بجباية الزكاة أمر يعسر حصره وتنظيمه ، ومن شأنه أن يعطل جباية الزكاة ويعوق سيرها (١) .

رأي معاصر:

ومن الانصاف أن نذكر هنا أن الكاتب الاسلامي المعروف ، الشيخ محمد الغزالي ، عرض في كتابه «الاسلام والأوضاع الاقتصادية » لهذا الموضوع منذ أكثر من عشرين عاماً ، فبعد أن ذكر أن قاعدة فرض الزكاة في الإسلام إما أن تعتبر برأس المال فقط ــ زاد أو نقص أو بقي على حاله ــ ما دام قد مر عليه عام ، وذلك كزكاة النقود ، وعروض التجارة ، التي

١ - صحيح البخاري كتاب الزكاة باب على كل مسلم صدقة ج ٢ ص ١٤٣ ط الشعب .

أوجب إخراج ربع العشر منها ، وإما أن تعتبر بمقدار الدخل ، دون نظر إلى رأس المال ، كزكاة الزروع والثمار التي أوجب فيها العشر أو نصف العشر قال بعد ذلك :

ونخلص من هذا إلى أن من له دخل لا يقل عن دخل الفلاح الذي تجب عليه الزكاة يجب أن يخرج زكاة مساوية ، ولا عبرة البتة برأس المال ولا بما يتبعه من شرط .

فالطبيب والمحامي والمهندس والصانع وطوائف المحترفين والموظفين وأشباههم تجب عليهم الزكاة ، ولا بد أن تخرج من دخلهم الكبير ، ولنا على ذلك دليلان :

الأول: عموم النص في قول القرآن الكريم «يا أيها الذين آمنوا أنفقوا من طيبات ما كسبتم » (١) ولا شك أن ربح الطبقات الآنفة الذكر كسب طيب يجب الانفاق منه، وبهذا الانفاق الواجب يدخلون في عداد المؤمنين الذين ذكر القرآن أنهم هم «الذين يؤمنون بالغيب ويقيمون الصلاة ومما رزقناهم ينفقون » (٢).

والدليل الثاني: ان الاسلام لا يتصور في حقه أن يفرض الزكاة على فلاح يملك خمسة أفدنة (٣) ، ويترك صاحب عمارة تدر عليه محصول خمسين فداناً ، أو يترك طبيباً يكسب من عيادته في اليوم الواحد ما يكسبه الفلاح في عام طويل من أرضه إذا أغلت بضعة أرادب من القمح ضربت عليها الزكاة يوم الحصاد .

لا بد إذن من تقدير زكاة على أولئك جميعاً ، وما دامت العلة المشتركة التي يناط بها الحكم موجودة في الطرفين، فلا ينبغي المراء في امضاء هذا القياس

١ - سورة البقرة ٢٦٧

٢ - سورة البقرة ٣

٣ - أقول : بل على الفلاح المستأجر الذي لا يملك قيراطاً واحداً من الأرض إذا اغلت أرضه خمسن كيلة من الأذرة أو الشمير كما هو رأي الجمهور .

وقبول نتائجه .

وقد يقال : كيف نقدر الزكاة ؟ وعلى أي نسبة تكون ؟ والجواب سهل ، فقد قدر الاسلام زكاة الثمار بين العشر ونصف العشر ، على قدر عناء الزارع في ري أرضه ، فلتكن زكاة كل دخل على قدر عناء صاحبه في عمله .

ومن الممكن أيضاح التفاصيل وتفريع المسائل، وتحديد القيم ، بعد أن يتقرر هذا الأصل الحطير ، والأمر لا يستقل به تفكير واحد ، بل يحتاج إلى تعاون العلماء والباحثين » (١)

وهذا كلام جيد، يدل على فقه عميق لأصول الاسلام ومبادئه ، والدليلان اللذان استند اليهما الاستاذ لا مطعن فيهما ، فقد استدل بعموم النص القرآني ، وبالقياس على المنصوص .

غير أن المنهج الذي سلكناه هنا في الاستدلال أقرب مأخذاً من منهج أستاذنا الغزالي ، حيث لا خروج فيه على الاجماع ، وإنما هو اختيار مما ذهب إليه بعض الصحابة والتابعين ومن بعدهم من فقهاء الأمة .

واذا كان في ذلكخروج على المذاهب الاربعة المعتمدة فلم يجيء نص عن الله تعالى ورسوله ملك ولا عن ائمة المذاهب انفسهم – رضي الله عنهم – بوجوب اتباعهم وتقليدهم وتحريم الخروج عن اجتهادهم (٢). بل هم قد نهوا عن تقليدهم . كما ذكرنا ذلك في مقدمة الكتاب .

^{1 -} الإسلام والأوضاع الاقتصادية ص ١٦٦ – ١٦٨ ط خامسة .

٧ -- رأجع ماكتبناه في المقدمة عن القواعد التي التزمناها في الاختيار والترجيح بين الأقوال:

المبحث الثاني نصاب كسب العمل والمهن الحرة

من المعلوم أن الاسلام لم يوجب الزكاة في كل مال قل أو كثر ، وإنما أوجبها فيما بلغ نصاباً فارغاً من الدين وفاضلاً عن الحاجات الأصلية المالكة ، وذلك ليتحقق معنى الغنى الموجب للزكاة ، فإنها إنما توخد من الأغنياء ، وليتحقق معنى العفو الذي جعله القرآن وعاء الانفاق (والعفو ما فضل عن عن الحاجة) قال تعالى « ويسألونك ماذا ينفقون ؟ قل .. العفو » وقال عليه الصلاة والسلام: « لا صدقة إلا عن ظهر غنى » « وابدأ بمن تعول » وقد حققنا ذلك في شروط المال الذي تجب فيه الزكاة .

وإذا كانت الزكاة لا تجب إلا في نصاب . فما مقدار النصاب هنا ؟

مال الأستاذ الغزالي في كلامه السابق إلى اعتباره هنا بنصاب الزروع والثمار ، فمن له دخل لا يقل عن دخل الفلاح الذي تلزمه الزكاة توخذ منه الزكاة ، ومعنى هذا بلغة الفقه : أن من بلغ دخله قيمة خمسة أوسق أو (٠٠ كيلة مصرية) أو ٦٥٣ كيلو جرام وزناً ، من أدنى ما تخرجه الأرض كالشعير أخذت منه الزكاة وهذا رأى له وجه .

ولكن ربما كان للشارع قصد خاص في تقليل نصاب الزرع ، لأن به قوام معيشة الانسان .

وأولى من ذلك أن يكون نصاب النقود هو المعتبر هنا ، وقد حددناه بما قيمته ٨٥ جراماً من الذهب ، وهذا القدر يساوي العشرين مثقالاً التي جاءت بها الآثار .

كما أن الناس يقبضون رواتبهم وإيراداتهم بالنقود ، فالأولى أن يكون المعتبر هو نصاب النقود .

بقى هنا بحث :

فإن ذوي المهن الحرة يأتيهم إيرادهم غير منتظم ، فقد يكون كل يوم كدخل الطبيب ، وقد يكون على فترات كدخل المحامي والمقاول والخياط وهكذا ، وبعض العمال يقبضون أجورهم كل أسبوع أو أسبوعين وجمهور الموظفين يقبضون رواتبهم كل شهر ، فكيف نعتبر النصاب في هذه الأحوال ؟

وهنا نجد أمامنا اتجاهين أو احتمالين :

الأول: ان يعتبر النصاب في كل مبلغ يقبض من الدخل أو المال المستفاد. فما بلغ منه نصاباً كالرواتب العالية ، والمكافآت الكبيرة ، للموظفين والعاملين والدفعات الكبيرة لذوي المهن الحرة ففيه الزكاة . وما لم يبلغ نصاباً منها فلا زكاة فيه .

وهذا الاحتمال له وجهه ، فهو يعفي ذوي الرواتب الصغيرة ، ويقصر وجوب الزكاة على كبار الموظفين ومن في حكمهم . وفي هذا تحقيق للتقارب والعدل الاجتماعي .

كما أن هذا هو الظاهر من قول الصحابة والفقهاء الذين قالوا بتزكية المال المستفاد عند قبضه إذا بلغ نصاباً .

وإنما تجب الزكاة على هذا الاحتمال ، إذا بقي عند نهاية الحول ما يبلغ نصاباً .

ولكننا لو اعتبرنا النصاب بكل دفعة يقبضها المسلم من أجره أو راتبه أو إيراده لكان معنى ذلك إعفاء جمهور ذوي المهن الحرة الذين يأتيهم إيرادهم على دفعات متقاربة ، وقلما تبلغ الدفعة منها نصاباً ، ولو جمعت هذه الدفعات

في زمن متقارب لبلغت نصاباً بل نصباً ، وكذلك كثير من الموظفين والعمال (١٠) . وهنا يبرز الانجاه أو الاحتمال الثاني ، وهو ضم الدخل أو المال المستفاد على فترات في مدة متقاربة .

وقد وجدنا الفقهاء قالوا مثل ذلك في نصاب المعدن، أن ما خرج على دفعات في مدة متصلة لم يحصل بينها انقطاع كامل بغير عذر ، يضم بعضه إلى بعض في اكمال النصاب .

وكذلك اختلفوا في ضم زرع العام الواحد وثمره بعضه إلى بعض ، وقال الحنابلة : يضم أنواع الجنس بعضها إلى بعض في تكميل النصاب من زرع عام واحد أو ثمرته ، ولو تعدد البلد . ولو كان الثمر من شجر يحمل في السنة حملين ضم بعضه إلى بعض في تكميل النصاب ؛ لأنها ثمرة عام واحد ، كالمذرة التي تنبت مرتين (٢) .

وعلى هذا الأساس نستطيع أن نقول : ان السنة تعتبر وحدة في نظر الشارع ــ وكذلك في نظر رجال الضرائب الحديثة ــ ولهذا كان اعتبار الحول في الزكاة .

والمعروف أن الحكومات تقدر رواتب موظفيها باعتبار السنة ، وإن كانت لا تدفعها إلا مجزأة على دفعات شهرية نظراً لحاجة الموظف المتجددة .

وبناء على ذلك توُّخذ الزكاة من صافي دخل الموظف وغيره من ذوي المهن الحرة في سنة كاملة إذا بلغ الصافي نصاباً .

ولعل مما يعيننا على تكوين رأي محدد هنا ، أن نذكر ما روي عن بعض الفقهاء القائلين بتزكية المال المستفاد ، وطريقة تزكيته .

١ حدا على تقديرنا النصاب بعشرين مثقالا من اللهب . أما لوقدر بالفضة فقلما يوجد راتب
 لا يبلغ النصاب .

۲ – انظر شرح غایة المنتهی ج ۲ ص ۹۰

كيف يزكى المال المستفاد ؟

القائلون بتزكية المال المستفاد من السلف ، روي عنهم في طريقة تزكيته مسلكان :

الأول : ما قاله الزهري : إذا استفاد الرجل مالاً فأراد أن ينفقه قبل مجيء شهر زكاته فليزكه ثم ينفقه ، وإن كان لا يريد أن ينفقه فليزكه مع ماله (١).

ونحوه أو قريب منه ما جاء عن الأوزاعي فيمن باع عبده أو داره .. أنه يزكي الثمن حين يقع في يده ، إلا أن يكون له شهر يعلم ، فيوخوه حتى يزكيه مع ماله (۲٪ .

ومعنى ذلك : أن من كان له مال زكاه من قبل ، وأصبح له حول معروف فله أن يوخر اخراج زكاة المال المستفاد حتى يزكيه مع ماله الآخر ، إلا إذا خشى أن ينفقه قبل مجىء الحول فعليه أن يبادر بتزكيته ..

ولكن هذا القول يعطي من له مال يزكى في شهر معلوم ميزة لا يحظى بها غيره ممن ليس له هذا المال ، إذ أجاز للأول أن ينفق المال المستفاد دون أن يزكيه إلا إذا وافى الشهر المعلوم منه شيء فيزكيه مع بقية ماله ، أما من ليس له مال آخر فيزكيه حين يستفيده . والنتيجة : التخفيف عمن له مال آخر ، والتشديد على من ليس له مال سوى هذا المستفاد .

والذي يترجح لي في ذلك : أن ما بلغ من المال المستفاد نصاباً أخذ فيه بما

١ – المصنف لا بن أبي شيبة ج ٤ ٍ ص ٣٠

٢ - ألمغني ج ٢ ص ٢٢٦ ط ألمنار الثالثة .

٣٠ س المسنف ج ٤ س ٣٠

قال الزهري والأوزاعي ، إما بإخراج الزكاة عقب القبض (وهذا متعين فيمن ليس له مال آخر ذو حول) وإما بتأخيره إلى الحول ليزكى مع بقية ماله ، ما لم يخش إنفاقه وإلا فعليه المبادرة . ولو أنه أنفقه بالفعل كانت زكاته في ذمته وإن كاندون النصاب أخذ فيه بقول مكحول، فما وافى الشهر الذي يزكي فيه ماله زكاه معه ، وما احتاج إليه في نفقته ونفقة عياله فليس عليه زكاة ما أنفق ، فإذا لم يكن له مال آخر يزكيه في وقت معلوم ، وكان المستفاد دون النصاب ، فلا شيء فيه حتى يتم ، مع مال آخر له نصاب فيزكيه حينئذ ، وببدأ حوله من هذا الحين .

ومقتضى هذا الترجيح التخفيف عن أصحاب الرواتب الصغيرة التي. لا تبلغ نصاباً، وكذلك الدفعات القليلة التي تدفع لذوي المهن الحرة ، ولا تبلغ الدفعة منها نصاباً .

الزكاة في صافي الايراد والراتب:

وإذا كنا قد اخترنا القول بزكاة الرواتب والأجور ونحوها ، فالذي نرجحه ألا توُخذ الزكاة إلا من «الصافي » .

وإنما قلنا تؤخذ من صافي الايراد أو الراتب ليطرح منه الدين ان ثبت عليه ، ويعفى الحد الأدنى لمعيشة من يعوله ؛ لأن الحد الأدنى لمعيشة الإنسان أمر لا غنى له عنه ، فهو من حاجاته الأصلية ، والزكاة إنما تجب في نصاب فاضل عن الحاجة الأصلية كما حققناه في موضعه (۱) . كما تطرح النفقات والتكاليف لذوي المهن قياساً على ما اخترناه في الأرض والنخيل ونحوها : أنه يرفع النفقة ويزكي الباقي ، وهو قول عطاء وغيره .

فما بقي بعد هذا كله من راتب السنة وايرادها تؤخذ منه الزكاة إذا بلغ نصاب النقود ، فما كان من الرواتب والأجور لا يبلغ في السنة نصاباً نقدياً

١ - انظر شرط «الفضل عن الحواثج الأصلية» في الفصل الأول من هذا الباب ، وفي الفصل الثالث زكاة النقود منه أيضاً .

ـ بعد طرح ما ذكرناه ـ كرواتب بعض العمال وصغار الموظفين ، فلا توُخذ منه زكاة .

تنبيه :

إذا زكى المسلم كسب عمله أو مهنته أو نحو ذلك ، من كل مال مستفاد زكي عند استفادته ، فلا يجب عليه أن يزكيه مرة أخرى عند الحول ، إذا كان له حول معلوم ، حتى لا تجب عليه زكاتان في مال واحد في عام واحد . ولهذا قلنا عند حديثنا عن المال المستفاد : إن له أن يوخر زكاته حتى يخرجها مع بقية ماله الحولي ما لم يخش إنفاقها قبل الحول .

ونضرب لذلك مثلاً : رجل له مال يزكيه كل حول في أول شهر المحرم فإذا استفاد مالاً ــ راتبه مثلاً ـ في صفر أو ربيع الأول أو ما بعده من الشهور ، وأخرج زكاته حين الاستفادة ، فإنه لا يخرج زكاته مرة أخرى في آخر الحول مع ماله ، بل يخرج عنه أو عما بقي منه في الحول الثاني ، حتى لا نشق عليه بكثرة الأحوال ، وقد أقام الله شرعه على التيسير .

المبحث الثالث مقدار الواجب في كسب العمل ونحوه توسط

أما النسبة التي تؤخذ من ألوان الدخل والايراد المختلفة ، وكم تكون ؟ والتي دعا الاستاذ الغزالي فيها إلى تعاون العلماء والباحثين ، فقد انتهينا فيها بعد البحث والموازنة إلى رأي نسجله هنا وهو :

ان الدخل الناتج عن رأس المال وحده ، أو رأس المال والعمل معاً ، — كإيراد المصانع والعمائر والمطابع والفنادق والسيارات والطائرات ونحوها — فيه العشر من الصافي بعد النفقات والديون والحاجات الأصلية . . الخ ، قياساً على دخل الأرض الزراعية ، التي تسقى بغير كلفة .

وقد تقدم قول الشيخ أبي زهرة وزميليه في زكاة العمارات والمصانع : أنه إن امكن معرفة صافي الغلات بعد النفقات والتكاليف – كما هو الشأن في الشركات الصناعية – فإن الزكاة تؤخذ من الصافي بمقدار العشر ، وان لم يمكن معرفة الصافي على وجهه كالعمارات المختلفة ونحوها ، فإن الزكاة تؤخذ من الغلة بمقدار نصف العشر . وهو تقسيم مقبول .

ونعني برأس المال هنا رأس المال غير المستغل في التجارة ، أما رأس المال المتداول في التجارة فيوخذ منه ومن ربحه معا ربع العشر . كما هو مقرر في موضعه .

وأما الدخل الناتج عن العمل وحده كإيراد الموظفين وذوي المهن الحرة الناتج من أعمالهم ، فالواجب فيه ربع العشر فقط ، عملاً بعموم النصوص التي أوجبت في النقود ربع العشر ، سواء كانت مستفادة أم حال عليها الحول ، وتطبيقاً للأصل الإسلامي في اعتبار الجهد مخففاً لمقدار الواجب

واستئناساً بما عمل به ابن مسعود ومعاوية من اقتطاع هذه النسبة — باعتبارها زكاة — من أعطيات الجنود وغيرهم من المرتبين في ديوان العطاء ، وما فعله بعدهما الخليفة الراشد عمر بن عبد العزيز . فالقياس على هذه الأعطيات أولى من القياس على دخل الأرض المزروعة وإنما يقاس عليها إيراد العمائر والمصانع ونحوها ، من رؤوس الأموال التي ينتفع بدخلها مع بقاء عينها .

ومعنى هذا أن معاملة دخل العمل أخف من معاملة دخل رأس المال المعترج بالعمل ، وهو ما سارت عليه الضرائب الحديثة ، إذ نادى رجال الفكر المالي بأن العذالة تقتضي تفاوت نسب الضريبة على الدخل حسب قوة مصادره وضعفها ، وأصبح من أهم خصائص «شخصية الضريبة» التي تصيب الدخل : انها تراعي مصدره . ولما كان الأصل ألا تخرج مصادر الدخل عن ثلاثة : رأس المال ، والعمل ، ورأس المال والعمل معاً . فإن المقرر في عالم الضرائب : أن تسري الضريبة على إيراد رأس المال المنقول أو العقاري بسعر يزيد على ذلك الذي يتحدد للضريبة التي رأس المال المنقول أو العقاري بسعر يزيد على ذلك الذي يتحدد للضريبة التي تصيب كسب العمل ، وذلك على اعتبار أن رأس المال أكثر المصادر استقراراً وثباتاً ، وأن العمل أقلها بقاء . وقالوا : إن مراعاة مصدر الدخل من شأنه وثباتاً ، وأن العمل أقلها بقاء . وقالوا : إن مراعاة مصدر الدخل من شأنه أن يجعل الضريبة المفروضة قادرة على تخفيف الأعباء الضريبية على أصحاب الدخول التي تفيض من مصادر ضعيفة ، وبذلك تسهم في تحقيق العدالة في النوزيع (۱) .

بل تطرف بعض الاشتراكيين فنادى بإعفاء دخل العمل من كل ضريبة ، تمييزاً للعمل وتشجيعاً .

ولكن النظرية الإسلامية في الزكاة : أنها شكر للنعمة ، وتزكية لانفس ، وتطهير للمال ، وقيام بحق الله ، وحق المجتمع ،وحق الضعيف. هذه النظرية تحتم أخذها من غيره ، وإن اختلفت مقادير الواجب .

١ – انظر : مبادىء علم المالية العامة للدكتور محمد فؤاد إبر اهيم ج ١ ص ٢٨٤

الفصل لعساشر

زكاة الأستم والسنبدات

عرف عصرنا لوناً من رأس المال استحدثه التطور الصناعي والتجاري في العالم، وذلك ما عرف باسم « الأسهم والسندات » وهما من الأوراق المالية التي تقوم عليهما المعاملات التجارية في أسواق خاصة بها وهي التي تسمى « بورصات الأوراق المالية » . وهذه الأوراق أو الأسهم والسندات هي : ما يطلق عليه علماء المالية اصطلاح « القيم المنقولة » ويأخذون ضريبة على ايرادها المتجدد تسمى «ضريبة إيراد القيم المنقولة » كما نادى بعضهم بفرض ضريبة على الأسهم نفسها بوصفها ضريبة على رأس المال (۱) .

الفرق بين الأسهم والسندات :

والأسهم حقوق ملكية جزئية لرأس مال كبير للشركات المساهمة أو التوصية بالأسهم . وكل سهم جزء من أجزاء متساوية لرأس المال .

والسند تعهد مكتوب من «البنك»أو الشركة أو الحكومة لحامله بسداد مبلغ مقدر من قرض في تاريخ معين ، نظير فائدة مقدرة .

١ - 'انظر : الضرائب على رأس المال ص ١٨٠ من كتاب موارد الدولة للدكتور سعد ماهر حمزه

وبين السهم والسند فروق : فالسهم يمثل جزءاً من رأس مال الشركة أو البنك ، والسند يمثل جزءاً من قرض على الشركة أو البنك أو الحكومة .

والسهم ينتج جزءاً من ربح الشركة أو البنك ، يزيد أو ينقص تبعاً لنجاح الشركة أو البنك ، وزيادة ربحهما أو نقصه ، ويتحمل قسطه من الحسارة . أما السند فينتج فائدة محدودة عن القرض الذي يمثله لا تزيد ولا تنقص .

وحامل السند يعتبر مقرضاً أو دائناً للشركة أو البنك أو الحكومة . أما حامل السهم فيعتبر مالكاً لجزء من الشركة أو البنك بقيمة السهم .

وللسند وقت محدود لسداده . أما السهم فلا يسدد إلا عند تصفية الشركة .

ولكل من السهم والسند قيمة اسمية وهي قيمته المقدرة عند إصداره ، وقيمة سوقية تتحدد في سوق الأوراق المالية ، وكل منهما قابل للتعامل والتداول بين الأفراد كسائر السلع ، مما يجعل بعض الناس يتخذ منهما وسيلة للاتجار بالبيع والشراء ابتغاء الربح من ورائهما . وتتأثر الأسعار في السوق المذكورة تبعاً لزيادة العرض والطلب ، كما تتأثر بالأحوال السياسية للبلد ومركزه المالي ونجاح الشركة ومقدار الربح الحقيقي للأسهم والفائدة الحقيقية للسندات ، بل تتأثر بالأحوال العالمية من حرب وسلام(١١) ... الخ

ومما ذكرنا يتبين أن إصدار الأسهم وملكيتها وبيعها وشراءها والتعامل بها حلال لا حرج فيه ، ما لم يكن عمل الشركة التي تكونت من مجموع الأسهم مشتملاً على محظور كصناعة الحمر وبيعها والتجارة فيها مثلاً ، أو كانت تتعامل بالفوائد الربوية إقراضاً ، أو استقراضاً أو نحو ذلك .

أما السندات فشأنها غير الأسهم ، لاشتمالها على الفوائد الربوية المحرمة . ومهما يكن الحكم في هذه السندات فإنها رأس مال مملوك لصاحبه كالأسهم ، فكيف يزكى كل منهما ؟

١ - انظر : الماملات الحديثة وأحكامها ص ٦٨ - ٩٩

كيف تزكى أسهم الشركات المختلفة ؟ :

نجد هنا اتجاهين لمن كتب من العلماء المعاصرين عن زكاة الأسهم والسندات وقليل من كتب فيها .

الاتجاه الأول:

فالاتجاه الأول ينظر إلى هذه الأسهم والسندات تبعاً لنوع الشركة التي أصدرتها : أهي صناعية أم تجارية أم مزيج منهما ؟

فلا يعطى السهم حكماً إلا بعد معرفة الشركة التي يمثل جزءاً من رأس مالها ، وبناء عليه يحكم بتزكيته أو بعدمها . يمثل هذا الاتجاه الشيخ عبد الرحمن عيسى في كتابه (المعاملات الحديثة وأحكامها) حيث يقول :

«قد لا يعرف كثير ممن بملكون أسهم الشركات حكم زكاة هذه الأسهم ، وقد يعتقد بعضهم أنها لا تجب زكاتها ، وهذا خطأ . وقد يعتقد البعض وجوب الزكاة في أسهم الشركات مطلقاً ، وهذا خطأ أيضاً . وإنما الواجب النظر في هذه الأسهم تبعاً لنوع الشركة التي أصدرتها .

« فإن كانت الشركة المساهمة شركة صناعية محضة أي بحيث لا تمارس عملاً تجارياً كشركات الصباغة ، وشركات التبريد ، وشركات الفنادق ، وشركات الاعلانات ، وشركات (الاوتوبيس) وشركات النقل البحرى والبري . وشركات الترام ، وشركات الطيران ، فلا تجب الزكاة في أسهمها ؛ لأن قيمة هذه الأسهم موضوعة في الآلات والإدارات والمباني وما يلزم الأعمال التي تمارسها ، ولكنما ينتج ربحاً لهذه الأسهم يضم إلى أموال المساهمين ويزكى معها زكاة المال (أي ما بقي منه إلى الحول وبلغ مع المال الآخر نصاباً) .

والكانت الشركة المساهمة شركة تجارية محضة تشتري البضائع وتبيعها بدون اجراء عمليات تحويلية على هذه البضائع : كشركة بيع المصنوعات المصرية وشركة التجارة الخارجية وشركات الاستيراد .. أو كانت شركة

صناعية تجارية ، وهي الشركات التي تستخرج المواد الحام أو تشتريها ، ثم أجري عليها عمليات تحويلية ، ثم تتجر فيها ، مثل : شركات البترول وشركات الغزل والنسيج للقطن أو الحرير ، وشركة الحديد والصلب ، والشركات الكيماوية .. فتجب الزكاة في أسهم هذه الشركات .. فمدار وجوب الزكاة في أسهم الشركات: أن تكون الشركة تمارس عملاً تجارياً، سواء معه صناعة أم لا . وتقدر الأسهم بقيمتها الحالية ، مع خصم (١) قيمة المباني والآلات والأدوات المملوكة لهذه الشركات ، فقد تمثل هذه الآلات والمباني ربع رأس المال أو أكثر أو أقل ، فيخصم من قيمة السهم ما يقابل ذلك – أي الربع أو أكثر أو أقل – وتجب الزكاة في الباقي . ويمكن معرفة صافي قيمة المباني والآلات والألات والأدوات بالرجوع إلى ميزانية الشركة وهي تنشر كل عام في الصحف ، (٢)

هذا ما ذكره الشيخ عن زكاة الأسهم وهو مبني على الرأي المشهور: أن المصانع والعمائر الاستغلالية ورووس الأموال المغلة _ غير التجارية _ على وجه العموم كالفنادق والسيارات والترامات والطائرات ونحوها . ليس فيها كلها زكاة . لا في رأس المال والربح معاً كمال التجارة . ولا في الغلة والايراد ، كالحارج من الأرض الزراعية (إلا إذا بقي منها شيء وحال عليه الحول) وعلى هذا الأساس فرق بين الشركات الصناعية (ويعني بها التي لا تمارس عملا تجارياً) وبين غيرها من الشركات ، فأعنى أسهم الأولى من الزكاة وأوجب في الأخرى . فإذا كان هناك شخصان يملك كل منهما ألف دينار . اشترى أحدهما بألفه مائتي سهم من شركة للاستيراد والتصدير مثلاً . واشترى الثاني بمبلغه مائتي سهم في شركة لطباعة الكتب أو الصحف . فإن على الأول أن يخرج الزكاة عن أسهمه المائتين ، وما جلبت إليه من ربح

١ – الحصم : كلمة مولدة تستعمل في المحاسبة – وخاصة في مصر – بمعنى الحطيطة والاقتطاع وفي بعض البلاد العربية يستعمل بدلا عنها كلمة (الحسم) .

۲ – المعاملات الحديثة ص ۷۳ – ۷۶

أيضاً في رأس كل حول ، مطروحاً من ذلك قيمة الأثاث ونحوه كما هو الشأن في مال التجارة ، وأما الثاني فليس عليه زكاة عن أسهمه الماثتين ؛ لأنها موضوعة في أجهزة وآلات ومبان ونحوها . ولا زكاة فيما يأتي من ربح ، إلا إذا بقي إلى رأس الحول وبلغ نصاباً بنفسه أو بغيره ، فإذا أنفقه قبل الحول فلا شيء عليه .

وبهذا يمكن أن تمضي أعوام على مثل هذا الشخص دون أن تجب عليه زكاة ، لا في أسهمه ولا في أرباحها . بخلاف الشخص الأول فالزكاة واجبة عليه لزوماً في كل عام ، عن أسهمه وعن أرباحها معاً . وهي نتيجة يأباها عدل الشريعة التي لا تفرق بين متماثلين .

وقد بينا في الفصل الثامن في حديثنا عن زكاة « المستغلات » من العمارات والمصانع ونحوها : ان فيها ـــ خلاف الرأي التقليدي المشهور ـــ آراء ثلاثة :

١ - الرأي الذي يعتبرها مالاً كمال التجارة ويقول بتقويمها كل حول واخراج ربع عشرها .

 الرأي الذي يقول بأخذ الزكاة من غلتها وربحها باعتبارها مالاً مستفاداً فيزكي زكاة النقود .

٣ ـــ الرأي الذي يقيسها على الأرض الزراعية ، ويوجب فيها العشر أو نصفه من صافي الغلة والأرباح .

وقد رجحنا هناك هذا الرأي الْآخير .

فالذي أراه هنا:

ان التفرقة بين الشركات الصناعية أو شبه الصناعية ، وبين الشركات التجارية أو شبه التجارية — بحيث تعفى الأولى من الزكاة ، وتجب في الأخرى — تفرقة ليس لها أساس ثابت من كتاب ولا سنة ولا اجماع ولا قياس صحيح .

ولا وجه لأخذ الزكاة عن الأسهم إذا كانت في شركة تجارية ، واسقاطها عنها إذا كانت في شركة صناعية ، والأسهم هنا وهناك رأس مال نام يدر ربحًا سنويًا متجدداً ، وقد يكون ربح الثانية أعظم وأوفر من الأولى .

فإذا أردنا أن نأخذ بهذا الاتجاه وهو النظر إلى الأسهم تبعاً لنوع الشركة التجارية التي يكون جزءاً من رأس مالها ، فإني أختار هنا أن تعامل الشركات – أياً كان نوعها – معاملة الأفراد ، إذا ملكوا ما تملكه الشركات من مصانع أو متاجر . فالشركات الصناعية أو شبه الصناعية ، وأعني بها تلك التي تضع رأس مالها أو جله في أجهزة وآلات ومبان وأدوات ، كالمطابع والمصانع ، والفنادق ، وسيارات النقل والأجرة ونحوها ، هذه الشركات لا تؤخذ الزكاة من أسهمها بل من إيرادها وربحها الصافي بمقدار العشر كما رجحناه في زكاة المستغلات، وكما نعامل المصانع والفنادق ونحوها لو كانت ملكا للافراد على ما اخترناه من قبل .

أما الشركات التجارية وهي التي جل رأس مالها في منقولات تتاجر فيها ولا تبقى عينها ، فهذه توخذ الزكاة من أسهمها حسب قيمتها في السوق ، مضافاً إليها الربح ،وتكون الزكاة بمقدار ربع العشر ٢٠٥ في المائة بعد طرح قيمة الأثاث الثابت من الأسهم ، كما ذكرنا في عروض التجارة : أن الزكاة في رأس المال المتداول المتحرك . وهذه المعاملة للشركات التجارية هي نفس المعاملة التي تعامل بها المحلات التجارية إذا كانت ملكاً للأفراد ولا فرق .

زكاة السندات:

أما السندات فيقول الشيخ : « السند صك بمديونية البنك أو الشركة أو الحكومة لحامله بمبلغ محدود بفائدة معينة فمالك السند مالك دين موجل ، ولكنه يصير حالاً عند نهاية الأجل فتجب زكاته حينئذ لمدة عام ان مضى على ملكيته عام أو أكثر . وهذا مذهب مالك وأبي يوسف .

أما إذا لم يحل أجله .. فلا يجب اخراج زكاته ، لأنه دين موجل . وكذلك إذا لم يمض على ملكيته عام ، لاشتراط مرور الحول في وجوب الزكاة . » وقد بينا من قبل^(۱) أن القول الصحيح في الدين المرجو – وهو ما كان على مقر موسر – وجوب تزكيته كل عام وهو قول جمهور الفقهاء واختيار أبي عبيد وغيره ، لأن الدين المرجو بمنزلة ما في يده .

وهذا القول يتعين الأخذ به بالنظر للسندات خاصة ، لأنها ديون لها خصوصية تميزها عن الديون التي عرفها الفقهاء ، لأنها تنمى وتجلب للدائن فائدة ، وإن كانت محظورة ، فإن حظر هذه الفائدة لا يكون سبباً لاعفاء صاحب السند من الزكاة ، لأن ارتكاب الحرام لا يعطي صاحبه مزية على غيره . ولهذا أجمع الفقهاء على وجوب الزكاة في الحلى المحرم ، على حين اختلفوا في المباح .

الاتجاه الثاني : اعتبار الأسهم عروض تجارة :

وإلى جانب الاتجاه الذي ذكرناه نجد اتجاهاً آخر يخالف الاتجاه الأول. إنه لاينظر إلى الأسهم تبعاً لنوع شركاتها ، فيفرق بين أسهم في شركة وأسهم في أخرى ، بل ينظر إليها كلها نظرة واحدة ، ويعطيها حكماً واحداً بغض النظر عن الشركة التي أصدرتها .

فيرى الأساتذة : أبو زهرة وعبد الرحمن حسن وخلاف : أن الأسهم والسندات أموال قد اتخذت للاتجار ، فإن صاحبها يتجر فيها بالبيع والشراء ، ويكسب منها كما يكسب كل تاجر من سلعته ، وقيمتها الحقيقية التي تقدر في الأسواق تختلف في البيع والشراء عن قيمتها الاسمية ، فهي بهذا الاعتبار من عروض التجارة ، فكان من الحق أن تكون وعاء للزكاة ككل أموال التجارة ويلاحظ فيها ما يلاحظ في عروض التجارة » (٢) .

١ – في الفصل الأول من هذا الباب : شرط تمام الملك .

٧ - سلقة الدراسات الاجتماعية الدورة الثالثة ص ٢٤٧ (ونلاحظ هنا أن الاساتذة عاملوا الاسهم والسندات معاملة واحدة ولم يفرقوا بينهما باعتبار السند ديناً مؤجلا - كا فعل مؤلف كتاب (المعاملات الحديثة) وهذه المعاملة الواحدة لهما في إيجاب الزكاة هي الاتجاء الصحيح . وقد ذكروا اعتراضاً أو شبهة لبعض الناس هنا وأجابوا عنها :

قالوا : وقد يقول قائل: أن السندات ديون وهي تنقل من دائن إلى دائن فهي بهذا =

ومعنى هذا : أن يوخذ منها في آخر كل حول ٢٠٥ في الماية من قيمة الأسهم حسب تقديرها في الأسواق — مضافاً اليها الربح — بشرط أن يبلغ الأصل والربح نصاباً ، أو يكملا — مع مال عنده — نصاباً . كما أنه يجب أن يعفى مقدار الحاجات الأصلية ، وبتعبير آخر : الحد الأدنى للمعيشة ، بالنظر لصاحب الأسهم الذي ليس له مورد رزق غيرها كأرملة أو يتيم لا معاش لهما ، ويزكى باقي الربح مع رأس المال . ولعل هذا الاتجاه والافتاء معتضاه أوفق بالنظر إلى الأفراد من الاتجاه الأول ، فكل مساهم يعرف مقدار أسهمه ، ويعرف كل عام أرباحها ، فيستطيع أن يزكيها بسهولة . بخلاف الاتجاه الأول وما فيه من تفرقة بين أسهم في شركة وأسهم في أخرى فبعضها تؤخذ الزكاة من الرادها ، وبعضها تؤخذ زكاته من الأسهم نفسها حسب تؤخذ الزكاة من ايرادها ، وبعضها تؤخذ زكاته من الأسهم نفسها حسب لهذا قلنا: إن الأولى الأخذ بالاتجاه الثاني للأفراد، فهو أيسر في الحساب ، بخلاف الهذا قلنا :إن الأولى الأخذ بالاتجاه الثاني للأفراد، فهو أيسر في الحساب ، بخلاف ما إذا قامت دولة مسلمة وأرادت جمع الزكاة من الشركات فقد أرى الاتجاه الأول أولى وأرجح . والله أعلم .

هل توُخله الزكاة من ايراد الشركة مع الأسهم ؟ :

إذا اعتبرنا هذه الأسهم رأس مال تجارياً وأخذنا منه زكاة التجارة ،

علم من عليه ، وذلك غير جائز عند كثير من الفقها، و الكسب بهذا لا يخلو من خيث .

[«] ونحن نقول في الجواب عن ذلك ؛ ان هذه السندات صارت سلمة فعلا ، فلو أعفيناها من الزكاة لما يلابسها من محرم ، لأ قبل الناس على شرائها ولأدى ذلك إلى الإمعان في التعامل بها فيكون ذلك مشجعاً على المحرم و لا يكون قطعاً له ولأن صرف الكسب الحبيث في الصدقات أمر غير ممنوع بل انه يصرف وإن لم يعرف صاحبه الذي أخذ منه بغير حقه ، كا هي قاعدة الفقهاء عامة . » اه .

فهل يجوز أن نأخذ من الشركات التي يتكون رأس مالها من هذه الأسهم زكاة على إيرادها ؟

ذهب الأساتذة : أبو زهرة وزميلاه إلى أن ما يؤخذ من الأسهم والسندات لمن يتجر فيها غير ما يؤخذ من الشركات نفسها ، لأن الشركات التي تؤخذ منها الزكاة تكون باعتبار أن أموال الشركة نامية بالصناعة ونحوها . «أما الأسهم للمتجر فيها فهي أموال نامية باعتبارها عروض تجارة » (١) .

ازدواج ممنوع :

وبناء على هذا الرأي : إذا كان شخص له ــ في شركة صناعية مثلاً ــ أسهم قيمتها ألف دينار ، درت له في آخر الحول ربحاً صافياً يقدر به ٢٠٠ مائتي دينار ، فإن عليه أن يخرج عن مجموع اله ١٢٠٠ ربع العشر أي ٢٠٥ في المائة وهو ٣٠. ثلاثون ديناراً .

فإذا أخذت الزكاة من صافي أرباح الشركة بمقدار العشر ، – كما يقول أصحاب هذا الرأي – تكون هذه ال ١٠٠٠ دينار وأرباحها قد زكيت مرتين ، أي أننا عاملنا صاحب الأسهم مرة بوصفه تاجراً ، فأخذنا من أسهمه وربحها جميعاً ربع العشر ، ثم مرة أخرى بوصفه منتجاً ، فأخذنا من ربح أسهمه وبعبارة أخرى : من إيراد الشركة – العشر . وهذا هو الازدواج أو الشي الممنوع شرعاً .

والراجح أن نكتفي بإحدى الزكاتين : إما الزكاة عن قيمة الأسهم مع ربحها بمقدار ربع العشر ، وإما الزكاة عن غلة الشركة وإيرادها بمقدار العشر من الصافي منعاً للثني .

صور مشابهة منعها الفقهاء:

ويحسن بي أن أسوق بعض صور شبيهة أو قريبة من صورتنا هنا وما رجحه الفقهاء فيها ، ليتضح لنا وجه ما قلناه في مسألتنا هذه .

١ – حلقة الدراسات الاجتماعية – السابق ذكرها

التجارة في الأنعام السائمة وكيف تزكى :

عرفنا في فصل « زكاة الثروة الحيوانية » أن الزكاة تجب في الانعام السائمة إذا بلغت نصاباً ، وهذا ثابت بالاجماع ، ولكن ما الحكم إذا اشترى إنسان أنعاماً للتجارة وأسامها ، فرعت في كلاً مباح أكثر العام ، فحال الحول ، والسوم ونية التجارة موجودان ، فهل تزكى زكاة السائمة أم زكاة التجارة ؟

في ذلك خلاف ذكره ابن قدامة في « المغنى » (١) :

قال مالك والشافعي في الجديد : يزكيها زكاة السائمة ؛ لأنها أقوى ، لانعقاد الاجماع عليها ، واختصاصها بالعين ، فكانت أولى .

وقال أبو حنيفة والثوري وأحمد : يزكيها زكاة التجارة ؛ لأنها أكثر حظاً للفقراء والمستحقين ، لأنها تجب فيما زاد عن النصاب بحسابه ، بخلاف السائمة ، فقد عفا الشارع عما بين الانصبة المقدرة فيها ، فما بين ٤٠ من الغنم و ١٢٠ لا زكاة فيه ، وما بين ٢٠ من الابل و ٣٦ منها لا شيء فيه ، وهكذا ، فلو زكيناه زكاة السائمة لضاع على الفقراء والمستحقين هذا الزائد عن النصاب المعفو عنه ، مع أنه سالتجارة سقد وجد سبب وجوب زكاته ، فيجب كما لو لم يبلغ بالسوم نصاباً ، وبلغه بالتجارة ، غلب زكاة التجارة بلا نزاع .

وان سبق وقت وجوب زكاة السوم وقت وجوب زكاة التجارة – كمن ملك ٤٠ شاة قيمتها دون نصاب التجارة ، ثم سمنت أو ارتفع السعر ، فبلغت قيمتها في نصف الحول نصاب التجارة – فقال بعض العلماء : يتأخر وجوب الزكاة حتى يتم حول التجارة ، لأنها أنفع للفقراء .

وقال ابن قدامة : يحتمل أن تجب ُزكاة العين (السائمة) عند تمام حولها ، لوجود مقتضيها من غير معارض ، فإذا تم حول التجارة وجبت زكاة الزائد

١ - انظر المنى ج ٣ ص ٣٤ - ٣٥

عن النصاب ، لوجوب مقتضيها ، لأن هذا مال للتجارة وحال عليه الحول وهو نصاب .

« ولا يمكن ايجاب الزكاتين بكمالهما ، لأنه يفضي إلى ايجاب زكاتين في حول واحد بسبب واحد، فلم يجز لقول النبي يَتَلِيْكُ « لا ثُنِي َ في الصدقة » (١) والثني : ان تعيد الشيء مرتين .

وإن وجد نصاب السوم دون نصاب التجارة ــ مثل ٤٠ شاة حال عليها الحول وهي لا تبلغ قيمتها نصاب التجارة ــ وجبت فيها زكاة السائمة بغير خلاف لأنه لم يوجد لها معارض فوجبت ، كما لو لم تكن للتجارة .

قال في المغني : وان اشترى نخلاً أو أرضاً للتجارة فزرعت الأرض وأثمرت النخل، فاتفق حولاهما (أي التجارة والزرع) — بأن يكون موعد الصلاح في الثمرة واشتداد الحب عند تمام الحول وكانت قيمة الأرض والنخل بمفردهما نصاباً للتجارة — فإنه يزكي الثمرة والحب زكاة العشر ، ويزكي الأصل زكاة القيمة (التجارة) وهذا قول أي حنيفة وأبي ثور .

« وقال القاضي وأصحابه (من الحنابلة): يزكي الجميع (يعني الأرض والزرع) زكاة القيمة ، وذكر ان أحمد أومأ إليه ، لأنه مال تجارة فتجب فيه زكاة التجارة كالسائمة .

واحتج صاحب المغني للقول الأول بأنزكاة العشر أحظ للفقراء ؛ – فإن العشر أحظ من ربع العشر – فيجب تقديم ما فيه الحظ . ولأن الزيادة على ربع العشر قد وجد سبب وجوبها ، فتجب . قال :

« وفارق السائمة المعدة للتجارة ، فإن زكاة السوم أقل من زكاة التجارة » (٢) وهذه الحجة التي ذكرها صاحب المغني – رحمه الله – غير ناهضة ، فإن تقديم ما فيه حظ الفقراء ، غير معتبر إذا كان فيه جور على أرباب المال . ونهج الشرع الاسلامي أن يرعى هولاء وهولاء .

١ – رواه أبو عبيد في الأموال ص ٢٧٥ ورواه ابن ابي شبية في المصنف ج ٣ · ص ٢١٨ ط حيدر اباد الدكن .

٢ ـ المغني ج ٣ ص ٣٥ – ٣٦

ومن العدل الذي جاء به هذا النهج: ان جعل الواجب العشر إذا أخذ الزكاة من الغلة والايراد _ لا من الأصل _ كالحبوب والثمار ، وجعل الواجب ربع العشر إذا أخذ الزكاة من الأصل ونمائه _ أي من رأس المال وغلته _ كما في مال التجارة ، أما أن يجمع بين الأمرين فلم يعرف ذلك في أحكامه . ولا بد من تغليب إحدى الزكاتين على الأخرى ، منعاً للازدواج الذي نفاه الحديث الشريف : « لا ثني في الصدقة » وأخذ به كافة الفقهاء ، وحتى لا تجب الزكاة أكثر من مرة في مال واحد في حول واحد بسبب واحد .

ولا يقال: ان هنا سببين اجتمعا: التجارة والزراعة ؛ لأن أحد السببين مقصود بالاصالة والثاني تبع له فيندرج فيه ، فالذي يتاجر في شراء الأراضي الزراعية وبيعها ليست الزراعة مقصودة له وإنما جاءت تبعاً ، وينبغي أن يغلب قصد التجارة على غيره .

ولذا قال صاحب (شرح الغاية) من الحنابلة أيضاً : ومن ملك نصاب سائمة لتجارة فعليه زكاة تجارة فقط (ولو سبق حول السوم بلوغ قيمة التجارة نصاباً) لأن وصف التجارة يزيل سبب زكاة السوم وهو الاقتناء لطلب النماء .

وقال فيمن ملك أرضاً لتجارة فزرعها ببذر تجارة : عليه زكاة التجارة أو ملك نخلاً للتجارة فأثمر ، فعليه زكاة التجارة فقط في كل ذلك ، ولو سبق وجوب الزكاة في الزرع والثمر حول التجارة ، قال : لأن الزرع والثمر جزء مما خرجا منه ، فوجب أن يقوما مع الأصل كالسخال (أولاد الماشية) والربح المتجدد ، إلا ألا تبلغ قيمة ذلك المذكور من سائمة ، وأرض مع زرع ، ونخل مع ثمر نصاباً ب بأن نقصت عن عشرين مثقالاً ذهباً وعن مائتي درهم فضة به فيزكى ذلك لغير تجارة فتخرج من السائمة زكاتها ، ومن الزرع والثمر ما وجب فيه ، لئلا تسقط الزكاة بالكلية (١).

ونقل ابن حزم عن الحسن بن حي : ان ما زرع للتجارة يزكى زكاة

^{1 --} مطالب أولي النهي ج ٢ ص ١٠٠ -- ١٠١

التجارة لا غير ، (١) .

وقال الكاساني في (البدائع): قال أصحابنا (يعني الحنفية) فيمن اشترى أرض عشر للتجارة، أو اشترى أرض خراج للتجارة: ان فيها العشر أو الحراج، ولا تجب زكاة التجارة مع أحدهما. هو المشهور عنهم.

وروي عن محمد أنه يجب العشر والزكاة (يعني زكاة التجارة) أو الحراج والزكاة ، ووجههذه الرواية : أن زكاة التجارة تجب في الأرض ، ، والعشر يجب في الزرع ، وهما مالان مختلفان ، فلم يجتمع الحقان في مال واحد .

ووجه الرواية المشهورة: أن سبب الوجوب في الكل واحد ، وهو الأرض ، وحقوق الله تعالى المتعلقة بالأموال النامية لا يجب فيها حقان منها بسبب مال واحد ، كزكاة السائمة مع التجارة (٢).

والذي أرجحه هو تغليب إحدى الزكاتين على الأخرى ، بحيث تجب زكاة واحدة منعاً للثنى والأزدواج ، كما هو المشهور عند الحنفية وغيرهم ، أما أي الزكاتين أرجح ، فذلك متروك لحيار المزكي ، أو لولي الأمر ، فإن لكل من القولين وجهة ، القول بأخذ العشر أو نصفه من الثمرة أو القول بأخذ ربع العشر من الأصل والثمرة معاً .

والذي ينبغي أن نسجله هنا : أن جمهرة الفقهاء من المسلمين ، بل الفقهاء كافة ، لا يرون ازدواج الزكاة في المال الواحد ، بسبب واحد ، وقد يخالف بعضهم في بعض الصور ، لوجود سببين لوجوب الزكاة في نظره ، كما في رواية محمد صاحب أبي حنيفة .

وبهذا سبق التشريع الإسلامي _ بقرون عديدة _ ما يعرف اليوم في عالم الفكر والتشريع المالي والضريبي ياسم « منع ازدواج الضريبة »

١ - المحل ج ٥ ص ٢٤٩

۲ - بدائع الصنائع ج ۲ ص ۷٥

فهرس الجزء الاول

المقدمة (٧ – ٣٦)

تمهيد": يَنِي معنى الزكاة والصدقة (٣٧-٤٤)

الباب الأول وجوب الزكاة ومنزلتها في الإسلام (٤٣ – ٩٢)

وضع الفقراء في الحضارات السابقة ـ ٥٤ ـ عناية الأديان السماوية بالفقراء ـ ٤٨ ـ ملاحظات على موقف الأديان من الفقر ـ ١٥ ـ عنايـة الإسلام بعلاج الفقر ٥٦ ـ إيتاء الزكاة في مكة ـ ٥٨ ـ الزكاة في العهد المدني، القرآن المدني يوكد وجوب الزكاة - ٦٢ ـ السنة توكد وتفصل ما أجملـه القرآن المدني يوكد وجوب الزكاة ومقاديرها ـ ٧٠ ـ الزكاة ثالثة دعائم القرآن ـ ٦٩ ـ تحديد نصب الزكاة ومقاديرها ـ ٧٠ ـ الزكاة ثالثة دعائم الإسلام ـ ٧٧ ـ التحذير الشديد من منع الزكاة ـ ٧٥ ـ قتال الممتنعين من أداء الزكاة ـ ٧٨ ـ جاحد الزكاة كافر ـ فروق أساسية بين الزكاة في الإسلام والزكاة في الأديان الأخرى ـ ٥٥ ـ تفنيد مزاعم «شاخت» عن طبيعــة والزكاة في الأديان الأخرى ـ ٥٥ ـ تفنيد مزاعم «شاخت» عن طبيعــة الزكاة في الأديان الأخرى ـ ٥٥ ـ تفنيد مزاعم «شاخت» عن طبيعــة

الباب الثاني على من تجب الزكاة ؟ (٩٣ – ١١٩)

لا تجب الزكاة على غير مسلم - 90 - لماذا لم يوجب الإسلام الزكاة على غير المسلمين ؟ - 9٧ - هل يوخذ مقدار الزكاة من غير المسلمين ضريبة؟ - ٩٨. الزكاة في مال الصبي و المجنون - القائلون بعدم وجوب الزكاة فيه وأدلتهم - ١٠٥ - موازنة و ترجيح - ١١١ . الباب الثالث الأموال التي تجب فيها الزكاة ومقاديرها (١٢١ - ٣٣٥) الهصل الأول : الشروط العامة للمال الذي تجب فيه الزكاة (١١٣ - ١٦٦) الملك التام - ١٢٧ - النماء ومعناه وحكمته - ١٣٩ - كل مال نام فهو وعاء للزكاة - ١٤٥ - الفضل عن الحوائج الأصلية - ١٤٥ - السلامة من الحوائج الأصلية - ١٥١ - السلامة من الحوائج الأصلية - ١٥١ - ولان الحول - ١٦١ .

الفصل الثاني: زكاة الثروة الحيوانية (١٦٧-١٣٧)

الشروط العامة لزكاة الأنعام - ١٦٩٠ - زكاة الإبل - ١٧٤ - زكاة البقر - ١٩٢ - زكاة البقر - ١٩٢ - زكاة الغنم - ٢٠٨ - هل في صغار المواشي زكاة ؟ - ٢٠٨ - ما يوُخذ في زكاة الأنعام - ٢١٧ - زكاة الخيام - ٢١٧ - زكاة الخيل - ٢٢٢ - الحيوانات السائمة غير الحيل - ٢٣٣ - مبادئ عامة من مباحث هذا الفصل - ٢٣٢ .

الفصل الثالث: زكاة الذهب والفضة (٢٣٨-٢١١)

زكاة النقود — ٢٣٩ — أدلة وجوبها — ٢٤١ — حكمة ايجابها — ٢٤٢ — مقدار الواجب — هل يزاد هذا المقدار في عصرنا ؟ — ٢٤٤ — نصاب النقود — ٢٤٦ — خطأ شائع عند المعاصرين — ٢٦١ — بماذا نحدد النصاب في عصرنا ؟ — ٢٦٣ — هل من سبيل إلى معيار ثابت لنصاب النقود — ٢٦٥ — زكاة النقود الورقية — ٢٧١ — شروط وجوب الزكاة في النقود — ٢٧٧ .

زكاة الحلي والأواني والتحف الذهبية والفضية — ٢٨٧ – الحلاف في حلى الذهب والفضة للنساء — ٢٨٥ – مناقشة وترجيح — ٢٩٧ .

الفصل الرابع: زكاة الثروة التجارية (٣١٢–٣٣٩)

أدلة وجوب زكاة التجارة – ٣١٥ – شبهات المخالفين – ٣٢٣ – شروط الزكاة في مال التجارة – ٣٢٣ – كيف يزكى التاجز ثروته التجارية – ٣٣٢ . الفصل الخامس : زكاة الثروة الزراعية (٣٤٠–٤١٩)

وجوب الزكاة في الزروع والثمار وأدلته — ٣٤٤ — الحاصلات الزراعية التي تجب فيها الزكاة — ٣٤٩ — اعتبار النصاب وما يتعلق به — ٣٦١ — مقدار الصاع وتحقيقه — ٣٦٠ — النصاب بالمقاييس العصرية — ٣٧١ — مقدار الواجب وتفاوته — ٣٧٧ — تقدير الواجب بالحرص — ٣٨١ — ماذا يترك لأرباب الزرع والثمر ؟ — ٣٨٦ — اقتطاع الديون والنفقات وتزكية الباقي — ٣٩١ — زكاة الأرض المستأجرة — ٣٩٨ — العشر والحراج — ٤٠٥ .

الفصل السادس: زكاة العسل والمنتجات الحيوانية (٤٣١–٤٣١)

زكاة العسل بين الموجبين والمانعين ــ ٢٦٤ ــ ترجيح ايجاب الزكاة فيه ــ ٤٢٦ ــ مقدار الواجب ــ ٤٢٧ ــ نصاب العسل ــ ٤٢٨ ــ المنتجات الحيوانية ــ ٤٣٠ .

الفصل السابع : زكاة الثروة المعدنية والبحرية (٤٣٢–٤٥٦)

تمهيد في بيان معنى المعدن والكنز والركاز ــ ٤٣٣ ــ الكنوز المدفونة وما يجب فيها ــ ٤٣٤ ــ المعدن ووجوب حق فيه ــ ٤٣٧ ــ مقدار الواجب في المعدن : الحمس أم ربع العشر ــ ٤٤٠ ــ نصاب المعدن وستى يعتر ــ ٤٤٠ ــ هل يشترط للمعدن حول ــ ٤٤٩ ــ مصرف ما يوتخذ من المعدن ــ ٤٥١ ــ مستخرجات البحر هل فيها حق واجب ؟ ــ ٤٥٢ .

الفصل الثامن: زكاة المستغلات ــ العمارات والمصانع ونحوها (٤٥٧–٤٨٦) زكاة المستغلات بين المضيقين والموسعين ــ ٤٥٨ ــ كيف تزكى العمارات والمصانع ونحوها ــ ٤٦٦ ــ نصاب الزكاة فيها ــ ٤٨٣ .

الفصل التاسع : زكاة كسب العمل والمهن الحرة (١٨٧–٢٠٠)

التكييف الفقهي لكسب العمل والمهن الحرة ـــ ٤٨٩ ـــ التصاب ـــ ١٣٥ــ مقدار الواجب في كسب العمل ونحوه ـــ ٥١٩ . الفصل العاشر : زكاة الأسهم والسندات (٢١هـــ٣٣٥)

انتهى الجزء الاول ويليه الجزء الثاني

تم طبع هذا الكتاب على مطابع دار القلم ص ب ٦٦٦٤ بيروت ــ لبنان



دراسة مقارئة لأحكامِها وفلسفنها في خَوَ القيرانِ والسُّنَّة

تأليف **يوسف القرضاوي**



مؤسيسية الرسيالة

الباب البالب

مصارف الزكاة

١ – الفقراء والمساكين

۲ ــ العاملون عليها

٣ ـــ الموُّلفة قلوبهم

٤ ۔ في الرقاب

ه – الغارمون

٦ ــ في سبيل الله

٧ _ ابن السبيل

٨ ــ مباحث متفرقة حول الأصناف المستحقين

٩ – الأصناف الذين لا تصرف لهم الزكاة .

تمهيد

لقد جاء أمر الزكاة في القرآن مجملاً كالصلاة بل أكثر إجمالاً ، فلم تبين آيات الكتاب الأموال التي تجب فيها الزكاة ، ولا مقادير الواجب منها ، ولا شروطها من مثل حولان الحول وملك النصاب المحدد وإعفاء ما دون النصاب .

وجاءت السنة التشريعية ، القولية والعملية ، فبينت المجمل من الزكاة كا بينته في الصلاة، ونقل ذلك الاثبات الثقاة، عنرسول الله والله عليه علا بعد جيل. لهذا كان من اللازم هنا ، وجوب الايمان بالسنة النبوية ، كمصدر تشريعي للاسلام وتعاليمه ، وأحكامه ، بعد القرآن الكريم : مصدر مبين له وشارح ومفصل ومخصص ، وصدق الله العظيم (وأنزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم ولعلهم يتفكرون) (۱).

روى أبو داود: أن رجلاً قال للصحابي الجليل عمران بن حصين: يا أبا نجيد ؛ انكم لتحدثوننا بأحاديث ما نجد لها أصلاً في القرآن! فغضب عمران وقال للرجل: أوجدتم: في كل أربعين درهما درهم، ومن كل كذا كذا شاة شاة، ومن كل كذا وكذا بعيراكذا؟ أوجدتم هذا في القرآن؟ قال: لا قال: فممن أخذتم هذا؟ أخذتموه عنا وأخذناه عن النبي عليليم ، وذكر أشياء نحو هذا (٢).

١ -- سورة النحل الآية ؛؛

٢ – مختصر سنن أبسي داود للمنذري ص ١٧٤ ج ٢

عناية القرآن بمصارف الزكاة:

وإذا كان أمر الزكاة قد جاء في القرآن مجملاً كما عرفنا. فإنه قد عني ـ بصفة خاصة ـ ببيان الجهات التي تصرف لها وفيها الزكاة . ولم يدعها لحاكم يقسمها . وفق رأي له قاصر . أو هوى متسلط . أو عصبية جاهلية . كما لم يدعها لمطامع الطامعين الذين لا يتورعون أن تمتاء أيديهم إلى ما ليس لهم . والذين يزاحمون بمناكبهم المستحقين من أهل الفاقة والحاجة الحقيقيين وفي عهد الرسول عَلِيْكُ تطلع بعض ذوي الأعين الشرهة والأنفس النهمة . وسال لعابهم إلى أموال الصدقات . متوقعين من رسول الله ﷺ أن ينفحهم منها نفحات تشبع من طموحهم ، وترضي من شرههم ، فلما ضرب الرسول مَالِيَّةً عنهم صفحاً ولم يلق اليهم بالا ً . غمزوا ولمزوا . وتطاولوا على المقام النَّبُوي الكريم . فنزلت آيات الكتاب تفضح نفاقهم . وتكشف شرههم . وتبين جور موازينهم النفعية الشخصية ، وتبين المصارف التي يجب أن توضع فيها الزكاة، وذلك قوله تعالى : « ومنهم من يلمزك في الصدقات فان اعطوا منها رضوا وإن لم يعطوا منها إذا هم يسخطون . ولو أنهم رضوا ما آتاهم الله ورسوله وقالوا : حسبنا الله سيوْتينا الله من فضله ورسوله إنا إلى الله راغبون . إنما الصدقات للفقراء ، والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم وفي الرقاب والغارمين . وفي سبيل الله وابن السبيل . فريضة من الله والله عليم حكيم . » (١) .

١. - التوبة – الآيات ٨٥ – ٢٠

سر عناية القرآن بمصارف الزكاة:

لقد نبّه العلماء الاقتصاديون والاجتماعيون على أن المهم ليس هو جباية الأموال وتحصيلها ؛ فقد تستطيع الحكومات بوسائل شي الحصول على ضرائب مباشرة وغير مباشرة . وقد يكون ذلك مع رعاية العدل والنصفة ، ولكن الأهم من ذلك هو : أين تصرف هذه الأموال بعد تحصيلها ؛ فهنا قد يميل الميزان ، وتلعب الأهواء ، ويأخذ المال من لايستحقه ، ويحرم منه من يستحقه فلا عجب بعد ذلك أن يهتم القرآن بهذا الأمر ولا يدعه مجملاً ، كما ترك أشياء كثيرة أخرى من الزكاة للسنة تبينها وتفصلها .

لقد عرف التاريخ المالي ألواناً كثيرة من الضرائب قبل الاسلام ، كانت تجبى من طوائف الشعب المختلفة ، طوعاً أو كرهاً ، ثم تجمع في خزانات الأباطرة والملوك ، لتنفق على أشخاصهم وأقاربهم وأعوانهم ، وفي كل ما يزيد ابهتهم ومتعتهم ويظهر عظمتهم وسلطانهم، ضاربين عرض الحائط ، بكل ما تحتاجه فئات الشعب العاملة والضعيفة من الفقراء والمساكين .

فلما جاء الإسلام وجه عنايته الأولى إلى تلك الفئات المحتاجة ، وجعل لهم النصيب الأوفر في أموال الزكاة خاصة ، وفي موارد الدولة عامة ، وكان هذا الاتجاه الاجتماعي الرشيد سبقاً بعيداً في عالم المالية والضرائب والانفاق الحكومي ، لم تعرفه الانسانية إلا بعد قرون طويلة .

وعلى ضوء ما ذكره القرآن الكريم عن مستحقي الزكاة ، وما بينه من سنة النبي عليه وخلفائه الراشدين . سنتحدث في الفصول السبعة التالية عن مصارف الزكاة الثمانية ، وفي فصل ثامن عن مباحث متفرقة حول الأصناف المستحقين ، وفي فصل اخير عن الأصناف الذين لا يجزىء صرف الزكاة اليهم .

١ - في إسناده عبد الرحمن بنزياد بن انعم الأفريقي وقد تكلم فيه غير واحد (مختصر المنذري بح ٢ ص ٢٣٠)

الفضل لأول الفئ قراء والمسّاكِين

حددت الآية التي ذكرناها من سورة التوبة ، مصارف الزكاة ، فكانت ثمانية ، المصرفان الأول والثاني : هما الفقراء والمساكين . فهم أول من جعل الله له سهما في أموال الزكاة . وهذا يدلنا على أن الهدف الأول من الزكاة ، هو القضاء على الفقر والعوز ، واهالة التراب على الحاجة والمسكنة في المجتمع الاسلامي .

وذلك أن القرآن قد بدأ بالفقراء والمساكين ، والقرآن قد نزل بلسان عربي مبين . ومن شأن بلغاء العرب أن يبدأووا بالأهم فالأهم . ولما كان علاج الفقر ، وكفالة الفقراء ورعايتهم ، هو الهدف الأول ، والمقصود الأهم من الزكاة ، اقتصر النبي على فقل أعلى على فقل على فلك اليمن: (اعلمهم أن عليهم صدقة تؤخذ من أغنيائهم وترد على فقرائهم) .

من هما الفقير والمسكين ؟

ولكن من هو الفقير ومن هو المسكين ؟ هل هما صنفان أو صنف واحد ؟ ذهب أبو يوسف صاحب أبي حنيفة ، وابن القاسم من أصحاب مالك إلى أنهما صنف واحد (١٠). وخالفهما الجمهور. وهما في الحقيقة صنفان لنوع واحد ، وأعني بهذا النوع أهل العوز والحاجة . إلا أن المفسرين والفقهاء اختلفوا في تحديد مفهوم كل من اللفظين على حدة ، وتحديد المراد به حيث

١ -- انظر : حاشية الدسوقي جـ ١ ص ٤٩٢ وشرح الأزهار جـ ١ ص ٩٠٠

اجتمعا هنا في سياق واحد . والفقير والمسكين ــ مثل الاسلام والايمان ــ من الألفاظ التي قال العلماء فيها : إذا اجتمعا افترقا (اي يكون لكل منهما معنى خاص) وإذا افترقا اجتمعا (أي إذا ذكر أحدهما منفرداً عن الآخر كان شاملاً لمعنى اللفظ الآخر الذي يقرن به . وهما هنا ــ في آية «إنما الصدقات...» قد اجتمعا فما معنى الفقير والمسكين هنا ؟

رجع شيخ المفسرين الطبري (١): ان المراد بالفقير: المحتاج المتعفف الذي لا يسأل، والمسكين: المحتاج المتذلل الذي يسأل، وأيد ترجيحه بأن لفظ المسكنة ينبىء عن ذلك. كما قال تعالى في شأن اليهود (وضربت عليهم الذلة والمسكنة) (٢).

أما ما جاء في الحديث الصحيح «ليس المسكين الذي ترده التمرة والتمرتان ... ولكن المسكين الذي يتعفف » (٣) فليس هذا تفسيراً لغوياً لمعنى المسكين . فالمعنى اللغوي معروف لديهم ، وإنما هو من باب «ليس الشديد بالصرعة ، إنما الشديد الذي يملك نفسه عند الغضب »(٤) ونحوه(٥).

ولهذا قال الإمام الخطابي بحق : في الحديث دليل على أن المسكين في الظاهر عندهم والمتعارف لديهم هو السائل الطواف . وإنما نفى حليليم عنه اسم المسكين ؛ لأنه بمسألته تأتيه الكفاية وقد تأتيه الزيادة عليها ، فتزول حاجته ، ويسقط عنه اسم المسكنة ، وإنما تدوم الحاجة والمسكنة بمن لا يسأل ، ولا يفطن له فيعطى (٢) » .

كما اختلف الفقهاء أيضاً : أي الصنفين أسوأ حالاً ؟ الفقير أم المسكين ؟

١ -- تفسير الطبري ج ١٤ ص ٣٠٨ ، ٣٠٩ ط الممارف .

٢ --- البقرة الآية ٦١

٣ -- سيأتي الحديث كاملا مخرجاً في هذا المبحث .

باب الترهيب من حديث أبي هريرة (بلوغ المرام -- باب الترهيب من مساوى الأخلاق
 ص ٣٠٧ ط مصطفى محمد)

ه ــ من مثل حديث «اتدرون من المفلس ؟ » وحديث « ما تعدون الرتوب فيكم ؟ » وانظر المغي ج ٦ ص ٧٥٤ ط الإمام

٣ - معالم السأن ج ٢ ص ٢٣٢

فعند الشافعية والحنابلة الفقير أسوأ .

وعند المالكية ــ وهو المشهور عند الحنفية ــ أن الامر بالعكس . ولكل من الفريقين أدلة من اللغة والشرع .

ومهما يكن من أمر هذا الخلاف في تحديد المراد بالألفاظ . فقد نصوا أنفسهم على أن هذا الخلاف لا طائل تحته . وليس من وراء تحقيقه ثمرة تجنى في باب الزكاة (١) .

الفقير والمسكين عند الحنفية :

والذي ينفع ذكره هنا : أن الفقير عند الحنفية هو من يملك شيئاً دون النصاب الشرعي في الزكاة . أو يملك ما قيمته نصاب أو أكثر من الأثاث والأمتعة والثياب والكتب ونحوها مما هو محتاج إليه لاستعماله والانتفاع به في حاجته الأصلية .

اسف المستشرق جوزيف شاخت في «دائرة المعارف الإسلامية» إسفافاً شديداً ، حين تعرض لمسألة الفقير والمسكين فقال : والفرق الذي يذكر بين «الفقراء والمساكين» فرق تعسفي من كل وجه . وعلى كل حال اعتاد علماء الفقه أن يفسروا التعريف ، بحيث يكونون هم أنفسهم في معظم الأحيان من إحدى الطائفتين . (دائرة المعارف ج ١٠ص ٣٠٠) وهذا السخف لا يصدر من رجل فيه ذرة من خلق العلماء . فما كان لمثل السرخسي من الحنفية ، أو ابن العربي من المالكية ، أو النوري من الشافعية أو ابن قدامة من الحنابلة أو ابن حزم من الظاهرية أو غير هؤلاء من فقهاء المذاهب الإسلامية – أن يطمعوا في أخل الزكاة باسم الفقر أو المسكنة ، ويحاولوا تحريف المفاهيم والتعريفات ليستفيدوا مادياً الزكاة باسم الفقر أو المسكنة ، ويحاولوا تحريف المفاهيم والتعريفات ليستفيدوا مادياً وأضح لكل من عرف سيرتهم . أما ما زعمه من الفرق التعسفي – من كل وجه كا قال – وأضح لكل من عرف سيرتهم . أما ما زعمه من الفرق التعسفي – من كل وجه كا قال – فمثله لا يفطن إلى الفروق اللقيقة بين هذه الألفاظ التي تجتمع في سياق واحد . وهي قضية فمثله لا يفطن إلى الفروق اللقيقة بين هذه الألفاظ التي تجتمع في سياق واحد . وهي قضية لغوية قبل أن تكون قضية فقهية . ولهذا خاض فيها اللغويون والمفسرون كا خاض الفقهاء .

والمسكين عندهم من لا يملك شيئاً . وهذا هو المشهور .

وقد اختلف علمًاء الحنفية في تحديد المراد بالنصاب أهو نصاب النقد

مائتي درهم – أم النصاب المعروف من أي مال كان (١١) ؟

فالمستحق للزكاة بوصف الفقر أو المسكنة عندهم هو :

١ ـــ المعدم الذي لا ملك له وهو المسكين .

 الذي يملك من الدور والمتاع والأثاث ونحوه ما ينتفع به ولا يستغنى عنه . مهما تبلغ قيمته .

٣ ـــ الذي يملك دون نصاب من النقود ، أقل من مائتي در هم بتعبير هم .

الذي يملك دون النصاب من غير النقود كأربع من الإبل أو تسع وثلاثين من الغنم ونحو ذلك . بشرط ألا تبلغ قيمتها ماثتي درهم .

وهناك صورة اختلفوا فيها ؛ وهي :

من يملك نصاباً من غير النقود كخمس من الإبل أو أربعين من الغنم ، إذا كانت قيمتها لا تبلغ نصاباً نقدياً . فبعضهم قال : تحل له الزكاة ، وتلزمه أيضاً الزكاة . وبعضهم قال : هو غني توخد منه الزكاة فلا تعطى له (٢) .

وسنعود لإيضاح ذلك في بيان الغني المانع من أخذ الزكاة .

الفقير والمسكين عند الأئمة الثلاثة :

وعند الأثمة الثلاثة : لا يدور الفقر والمسكنة على عدم ملك النصاب ، بل غلى عدم ملك الكفاية .

فالفقير: من ليس له مال ولا كسب حلال لاثق به ، يقع موقعاً من كفايته ، من مطعم وملبس ومسكن وسائر ما لا بد منه ، لنفسه ولمن تلزمه نفقته ، من غير إسراف ولا تقتير ، كمن يحتاج إلى عشرة دراهم كل يوم ولا يجد إلا أربعة أو ثلاثة أو اثنين .

والمسكين من قدر على مال أو كسب حلال لائق يقع موقعاً من كفايته

٢٠١ – انظر : مجمع الأنهر ودر المنتقى بهامشه ص ٢٢٠ وأيضاً ص ٢٢٣

وكفاية من يعوله . ولكن لا تتم به الكفاية . كمن يحتاج إلى عشرة فيجد سبعة أو ثمانية ، وان ملك نصاباً أو نصباً .

وحدد بعضهم ما يقع موقعاً من كفايته بالنصف فما فوقه . فالمسكين هو الذي يملك نصف الكفاية فأكثر .

والفقير هو الذي يملك ما دون النصف (١).

والنتيجة من هذا التعريف : أن المستحق للزكاة باسم الفقر أو المسكنة هو أحد ثلاثة :

أولاً ــ من لا مال له ولا كسب أصلاً .

ثانياً ــ من له مال أو كسب لا يقع موقعاً من كفايته وكفاية أسرته . أي لا يبلغ نصف الكفاية أي دون ٥٠٪ .

تَالِثاً ... من له مال أو كسب يسد ٥٠ ٪ أو أكثر من كفايته وكفاية من يعولهم . ولكن لا يجد تمام الكفاية .

والمراد بالكفاية للفقير أو المسكين كفاية السنة عند المالكية والحنابلة ، وأما عند الشافعية فالمراد : كفاية العمر الغالب لأمثاله في بلده، فإن كان العمر المعتاد لمثله ستين ، وهو ابن ثلاثين . وكان عنده مال يكفيه لعشرين سنة فقط ، كان من المستحقين للزكاة لحاجته إلى كفاية عشر سنين .

قال شمس الدين الرملي :

لا يقال : يلزم على ذلك أخذ أكثر الأغنياء من الزكاة !

لأنا نقول : من معه مال يكفيه ربحه ، أو عقار يكفيه دخله – غني ، والأغنياء غالبهم كذلك (٢) .

ولا يخرج الفقير أو المسكين عن فقره ومسكنته أن يكون له مسكن لاثق له ، محتاج إليه ، ولا يكلف بيعه لينفق منه . ومن له عقار ينقص دخله عن كفايته فهو فقير أو مسكين . نعم لو كان نفيسا بحيث لو باعه استطاع أن يشتري به ما يكفيه دخله الزمه بيعه ، فيما يظهر .

٢٠١ – انظر : نهاية المحتاج لشمس الدين الرملي جـ ٣ ص ١٥١ – ١٥٣

ومثل المسكن ^(۱) ثيابه التي يملكها،ولو للتجمل بها في بعض أيام السنة ، وإن تعددت ما دامت لائقة به أيضاً .

وكذلك حلى المرأة اللائق بها ، المحتاجة للتزين به عادة ، لا يخرجها عن الفقر والمسكنة .

وكتب العلم التي يحتاج اليها ولو نادراً كمرة في السنة ، سواء كانت كتب علم شرعي كالفقه والتفسير والحديث ، أو آلة له كاللغة والأدب ، أو علم دنيوي نافع كالطب لمن كان من أهله ، ونحو ذلك .

ومثلُ كتب العلم لأهله ، آلات الحرفة ، وأدوات الصنعة ، التي يحتاج إلى استعمالها في صنعته .

كما لا يخرجه عن الفقر والمسكنة ماله الذي لا يقدر على الانتفاع به ، كأن يكون في بلد بعيد ، لا يتمكن من الحصول عليه . أو يكون حاضراً ولكن حيل بينه وبينه ، كالذي تحجزه الحكومات المستبدة أو تضعه تحت الحراسة وما شابه ذلك .

ومثل ذلك ديونه الموجلة ؛ لأنه الآن معسر إلى أن يحل الأجل (٢) .

لا يعطى من سهم الفقراء والمساكين غني :

ولكي تتضح لنا نظرة الفقهاء إلى الفقر والمسكنة ، وتكملة لمعرفة هذين الصنفين أو هذا الصنف ، من المستحقين للزكاة بوصف الفقر أو المسكنة ينبغي أن نلقي بعض الضوء على المعنى المقابل ، الذي يخرج هولاء عن دائرة الاستحقاق بهذا الوصف : الفقر أو المسكنة . وهذا المعنى المقابل هو «الغنى » .

١ - اختلف فقهاء الشافعية فيمن اعتاد السكن بالأجرة ومعه ثمن مسكن أو له مسكن : هل يخرج عن الفقر بما معه ؟ أجلف في نهاية المحتاج بالإيجاب وخالفه غيره . (أنظر حاشية الشهيرا ملسى علىنهاية المحتاج ج ٦ ص ١٥٠٠

٢ - انظر : نهاية المحتاج ج ٦ من ١٥٠ ، ١٥١

فمن المتفق عليه بين الفقهاء: أنه لا يصرف في الزكاة من سهم الفقراء والمساكين ، والغني غير والمساكين إلى غني ؛ لأن الله تعالى جعلها للفقراء والمساكين ، والغني غير داخل فيهم . وأخبر النبي عليات أنها «توخذ من أغنيائهم لترد على فقرائهم » وقال : «لا تحل الصدقة لغني » (١) ولأن أخذ الغني منها يمنع وصولها إلى أهلها ، ويخل بحكمة وجوبها وهو اغناء الفقراء بها . كما قال ابن قدامة (٢) . ولكن من هو الغني في هذا المقام وما حد الغني هنا ؟

الغنى المانع من أخذ الزكاة :

اختلف الفقهاء في حد الغنى المانع من أخذ الزكاة ما هو .

وإنما قلنا: الغنى المانع من أخذ الزكاة ؛ لأن الغنى الموجب للزكاة قد اتفقوا على معناه في الجملة ، وهو: ملك نصاب من الأموال النامية المعروفة بشروط خاصة . على حين اختلفوا في حد الغنى المانع (٣) على أقوال نذكرها فيما يلى :

مذهب الثوري وغيره :

فذهب سفيان الثوري وابن المبارك واسحاق بن راهويه (١) إلى أن الغنى الذي يحرم معه أخذ الزكاة والصدقات هو ملك خمسين درهما أو قيمتها من الذهب ، أي لم ربع نصاب من النقود

واستدلوا بحديث ابن مسعود قال : قال رسول الله عظليم (من سأل وله

١ – رواه أبو داود والترمذي وحسنه .

٢ – المغني المطبوع مع الشرح الكبير ج ٢ ص ٢٣٥

٣ - هناك غنى ثالث هو : الغنى الذي يمنع سؤال النير ، وهو دون الغنى المانع ،ن أخذ الزكاة لتشديد الشرع في المسألة إلا لضرورة . وهم أيضاً قد اختلفوا فيه . ولعلنا نموض له في مناسبة أخرى .

٤ -- معالم السأن ج ٢ مس ٢٢٦

ما يغنيه ، جاءت يوم القيامة خموش أو خدوش ، أو كدوح(١) في وجهه . فقيل : يا رسول الله ؛ وما الغنى ٢ قال : خمسون درهما أو قيمتها من الذهب) (٢) .

وهذا المذهب رواية عن أحمد : فقد فرقت الرواية بين ملك النقود وملك غيرها : فمن ملك من غير النقود ما لا يقوم بكفايته فليس بغني وان كثرت قيمته . ومن ملك من النقود خمسين درهما أو قيمتها من الذهب فهو غني ؛ لأن النقود هي الآلة المباشرة للانفاق المعدة له دون غيرها ، ولحديث ابن مسعود المذكور .

ولكن صيارفة الحديث ضعفوا حديث ابن مسعود هذا ، وبينوا علة ضعفه . (۲)

وعلى التسليم بصحة الحديث فقد تأوله بعض العلماء بأنه عليه قال ذلك لقوم بأعيانهم كانوا يتجرون بالخمسين فتقوم بكفايتهم (٣).

وحمله آخرون على أنه ـ عليه أفضل الصلاة والسلام ـ قاله في وقت كانت الكفاية الغالبة فيه بخمسين . (٤)

وحمله غيرهم على المسألة ؛ إذ هو وارد فيها ، فمن ملك الخمسين حرمت عليه المسألة ، ولكن لم يحرم عليه الأخذ^(٥). وهذا هو الأظهر .

قال الخطابي : قالوا : وليس في الحديث أن من ملك خمسين درهماً لم تحل له الصدقة ، إنما فيه أنه كره له المسألة فقط ، وذلك أن المسألة إنما تكون مع الضرورة ، ولا ضرورة بمن يجد ما يكفيه في وقته إلى المسألة(٢).

١ - الخموش : هي الخدوش : يقال : خمشت المرأة وجهها ، إذا خدشته بظفر أو حديدة أو نحوها ، والكدوح : الآثار من الخدوش والعض ونحوه .

٢ -- رواه أبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجة ، وحسنه الترمذي ، وضعفه غيره من
 الأممة .

انظر مختصر السنن للمنذري ج ٢ ص ٢٢٦ ، ٢٢٧

٣،٤ - انظر الانصاف من كتب الحنابلة ج ٢ ص ٢٢١ ، ٢٢٢

٩ ، ٥ - معالم السنن ج ٢ ص ٢٢٦

مذهب الحنفية :

ويرى الحنفية أن الغنى الذي يحرم به أخذ الصدقة وقبولها أحد أمرين:

الأول: ملك نصاب زكوي من أي مال كان: كخمس من الإبل
السائمة أو مائتي درهم أو عشرين ديناراً (قدرناها الآن بمبلغ ٨٥ جراماً من
الذهب) لأن الشرع جعل الناس صنفين: غنياً توخذ منه الزكاة، وفقيراً ترد
عليه، ولا يجوز أن يكون غنياً فقيراً في وقت واحد، كمن كان لديه نصاب
تجب فيه الزكاة ولكن عناه كثرة من العيال يحتاجون إلى كثير من النفقات،
لا يجوز أن يعطى ولا يحل له أن يأخذ من الزكاة.

وقال بعض الحنفية : بل المعتبر هو نصاب النقود من أي مال كان ، سواء أبلغ نصاباً من جنسه أم لم يبلغه .

فمن ملك أربعين شاة _ نصاب الغنم _ لا تبلغ قيمتها نصاباً نقدياً (مائتي درهم) فهو فقير على هذا الرأي ، فتجب عليه الزكاة ، وتحل له الزكاة .

واستدل بعضهم لهذا الرأي بحديث : «من سأل وله ما يغنيه فقد سأل الناس الحافاً . قيل : وما الذي يغنيه ؟ قال : ماثتا درهم »

والحديث ضعيف ، ومع هذا فهو في الغنى المانع من السوال . فهو لا يرد على مخالفي الحنفية الذين بجوزون أخذ الزكاة لمن عنده ماثتا درهم لا تقوم بكفايته ؛ لأن الغنى الذي يحرم السوال لا يحرم الزكاة .

وبين علماء الحنفية نقاش طويل في اعتماد أي الرأيين . فليراجع في كتبهم (١).

الثاني : أن يملك من الأموال التي لا تجب فيها الزكاة ما يفضل عن حاجته ، ويبلغ قيمة الفاضل ماثتي درهم . كمن يقتني من الثياب والفرش والأدوات

۱ - انظر على سبيل المثال الدر المختار و حاشيته رد المحتار عليه ج ۲ س ۸۸ -- ۸۹ ط استانبول .
 وأيضاً : مجمع الأنهر و در المنتقى بهامشه ص ۲۲۳

والكتب والدور والحوانيت والدواب وغيرها ، زيادة على ما يحتاج اليه ، كل ذلك للابتدال والاستعمال لا للتجارة والاسامه ، فإذا فضل من ذلك ما يبلغ قيمته مائتي درهم حرم عليه أخذ الصدقة . فمن كان له داران يستغي عن احداهما ، وهي إذا بيعت تساوى نصاب النقود فلا يجوز له أخذ الزكاة . وكذلك إذا كان عنده كتب ورثها مثلاً أو أدوات حرفة ، تساوي نصاباً ، وليس هو في حاجة إليها ، لأنه ليس من أهل العلم ، ولا من أرباب تلك الحرفة .

قال الكاساني في «البدائع »:

(ثم قدر الحاجة ما ذكره الكرخي في مختصره فقال: لا بأس بأن يعطى من الزكاة من له مسكن وما يتأثث به في منزله وخادم، وفرش، وسلاح، وثياب البدن ، وكتب العلم ان كان من أهله ، فإن كان له فضل عن ذلك ما يبلغ قيمته مائتي درهم حرم عليه أخذ الصدقة . لما روي عن الحسن البصري أنه قال : «كانوا يعطون الزكاة لمن يملك عشرة آلاف درهم من الفرس والسلاح والحادم والدار » وقوله (كانوا) كناية عن أصحاب رسول الله عليه وهذا لأن هذه الأشياء من الحوائج اللازمة التي لا بد للانسان منها فكان وجودها وعدمها سواء) . (١)

وذكر في «الفتاوى » فيمن له حوانيت ودور للغلة لكن غلتها لا تكفيه وعياله : انه فقير ، ويحل له أخذ الصدقة عند محمد . وعند أبي يوسف : لا يحل . وكذا لو له كرم لا تكفيه غلته .

ولو عنده طعام للقوت يساوي ٢٠٠ مائتي درهم ، فإن كان كفاية شهر يحل ، أو كفاية سنة ، قيل : لا يحل، وقيل : يحل ؛ لأنه مستحق الصرف إلى الكفاية ، فيلحق بالعدم . وقد ادخر عليه الصلاة والسلام لنسائه قوت سنة . ولو له كسوة الشتاء وهو لا يحتاج اليها في الصيف يحل .

١ - بدائع الصنائع الكاساني ج ٢ ص ٤٨

وفي «التتارخانية» عن «الصغرى»: له دار يسكنها ولكن تزيد على حاجته، بأن لا يسكن الكلى، يحل له أخذ الصدقة في الصحيح.

وفيها: سئل محمد عمن له أرض يزرعها أو حوانيت يستغلها أو دار غلتها ثلاثة آلاف، ولا تكفي لنفقته ونفقة عياله سنة ، فأجاب: يحل له أخد الزكاة ، وان كانت قيمتها تبلغ ألوفا ، وعليه الفتوى . وعندهما : لا يحل . قال ابن عابدين : وسئلت عن المرأة : هل تصير غنية بالجهاز الذي تزف به إلى بيت زوجها ؟ والذي يظهر مما مر : أن ما كان من أثات المنزل وثياب البدن وأواني الاستعمال ، مما لا بد لأمثالها منه ، فهو من الحاجة الأصلية ، وما زاد على ذلك من الحلى والأواني والأمتعة التي يقصد بها الزينة ، إذا بلغ نصاباً تصير به غنية .

قال : ثم رأيت في التتارخانية في باب صدقة الفطر : سئل الحسن بن على عمن لهاجواهر ولآلىء تلبسها في الأعياد ، وتتزين بها للزوج ، وليست للتجارة : هل عليها صدقة الفطر ؟ قال : نعم إذا بلغت نصاباً . وسئل عنها عمر الحافظ . فقال : لا يجب عليها شيء . قال ابن عابدين : وحاصله ثبوت الحلاف في أن الحلى غير النقدين من الحوائج الأصلية . والله تعالى أعلم (١) .

مذهب مالك والشافعي وأحمد :

المذهب الأخير: أن الغنى هو ما تحصل به الكفاية ، فإذا لم يكن محتاجاً حرمت عليه الصدقة ، وان لم يملك شيئاً ، وان كان محتاجاً حلت له الصدقة وان ملك نصاباً بل نصباً . والأثمان وغيرها في هذا سواء . وهو ما ذهب اليه مالك والشافعي وأحمد في الرواية الراجحة عنه . قال الحطابي : قال مالك والشافعي : لا حد للغنى معلوم ، وإنما يعتبر حال الانسان بوسعه وطاقته فإذا اكتفى بما عنده حرمت عليه الصدقة ، وإذا احتاج حلت له (٢) .

١ - حاشية رد المحتار ج ٢ ص ٨٨ - ٨٩ ط استانبول

۲ – معالم السنن ج ۲ ص ۲۲۷

قال الشافعي : قد يكون الرجل بالدرهم غنياً ، مع كسب ، ولا يغنيه الألف مع ضعفه في نفسه ، وكثرة عياله . (١١)

وهذا المذهب هو الذي تعضده الشريعة بنصوصها وروحها .كما تويده اللغة واستعمالاتها.ومما يدل لهذا المذهب :

أ ــ ما جاء في الحديث أن النبي بِهِ على قال لقبيصة بن المخارق الذي جاء يسأله في حمالة تحملها : (لا تحل المسألة إلا لأحد ثلاثة : رجل أصابته فاقة ، فحلت له المسألة حتى يصيب قواماً من عيش أو سداد اً من عيش ... (الحديث) (٢) فقد أباح له المسألة حتى يجد القوام أو السداد من العيش .

ب ــ ان الحاجة هي الفقر ، والغنى ضدها ، فمن كان محتاجاً فهو فقير يدخل في عموم النصوص المحرمة . ومن استغنى دخل في عموم النصوص المحرمة . والدليل على أن الفقر هو الحاجة ، قول الله تعالى «يا أيها الناس أنتم الفقراء إلى الله » أي المحتاجون إليه ، وقول الشاعر : وإني إلى معروفها لفقير . أي لمحتاج .

وبناء على ذلك يتفرع أمران :

أولاً: ان منكان لهمال يكفيه ــسواء أكان ذلك من مال زكوي أو غير زكوي ، أو من كسبه وعمله أو من أجرة عقارات أو غير ذلك ــ فليس له الأخذ من الزكاة . ويعتبر وجود الكفاية له ولعائلته ومن يعوله ؛ لأن كل واحد منهم مقصود دفع حاجته ، فيعتبر له ما يعتبر للمنفرد . وجمهور العمال والموظفين من هذا الصنف الذي يعد غنياً بكسبه المتجدد ، لا بماله وثروته المدخرة . فلو كان من لا يملك نصاباً فقيراً ، لكان كل هولاء يستحقون الزكاة . وهذا غير مقبول .

ثانياً : ان من ملك من أموال الزكاة نصاباً ــ أو أكثر ــ لا تتم به كفايته

١ - المرجع السابق

٢ - رواه مسلم وأبو داود والنسائي - أنظر الحديث ١٥٧٥ ج ٢ مختصر المنذري لسنن أبى داود وسيأتي الحديث كاملا في فصل «الغارمون».

لنفسه ومن يعوله ، فله الأخذ من الزكاة ؛ لأنه ليس بغني .

فمن له عروض تجارة قيمتها ألف دينار ، أو أكثر ، ولكن لا يحصل له من ربحها قدر كفايته ــ لكساد السوق،أو كثرة العيال أو نحوها ــ يجوز له الأخذ من الزكاة .

ومن كان له مواش تبلغ نصاباً ، أو له زرع يبلغ خمسة أوسق ، لا يقوم ذلك بجميع كفايته ، يجوز له الأخذ من الزكاة ولا يمنع ذلك وجوبها عليه ؛ لأن الغنى الموجب للزكاة هو ملك النصاب بشروط . أما الغنى المانع من أخذها فهو ما تحصل به الكفاية ولا تلازم بينهما (١).

قال الميموني: ذاكرت أبا عبد الله (أحمد بن حنبل) فقلت: قد تكون للرجل الإبل والغنم تجب فيها الزكاة وهو فقير، ويكون له أربعون شاة، وتكون له الضيعة (المزرعة) لا تكفيه. أفيعطى من الزكاة ؟ قال: نعم ... وذكر قول عمر: اعطوهم وان راحت عليهم من الابل كذا وكذا . (٢) وقال أحمد — في رواية محمد بن الحكم — إذا كان له عقار، أو ضيعة يستغلها: عشرة آلاف أو أكثر ولا تكفيه يأخذ من الزكاة (٣).

وقيل له : يكون للرجل الزرع القائم وليس عنده ما يحصده . أيأخذ من الزكاة ؟ قال : نعم (¹⁾ . قال في شرح الغاية :

من له كتب يحتاجها للحفظ والمطالعة ، أو لها حلي للبس ، أو لكراء تحتاج اليه ، فلا يمنعها ذلك من أخذ الزكاة (°).

الفقير القادر على الكسب:

وإذا كان مدار الاستحقاق هو الحاجة – حاجة الفرد إلى كفاية نفسه ومن يعوله – فهل يعطى المحتاج وإن كان متبطلاً يعيش عالة على المجتمع .

۱ – انظر: شرح غاية المنتهى ج ۲ ص ۱۳۵

۲ – المغني ص ۲۹۶ ج ۲

٥٣٠)، - شرح الغاية ج ٢ ص ١٣٥

ويحيا على الصدقات والاعانات ، وهو مع ذلك قوي البنيان ، قادر على الكسب واغناء نفسه بكسبه وعمله ؟!

إن الذي أرجحه في ذلك هو ما ذهب اليه الشافعية والحنابلة حيث قالوا: لا يجوز صرف الزكاة إلى غني من سهم الفقراء والمساكين ، ولا إلى قادر على كسب يليق به ، يحصل له منه كفايته ، وكفاية عياله (١).

وهذا المذهب هو الذي تعضده نصوص الشرع وقواعده . حتى ذهب بعض الحنفية – وهم يجيزون الدفع للفقير الكسوب – إلى أنه لا يطيب له الأخذ ، لأن جواز النفع لا يستلزم جواز الأخذ كما إذا دفع إلى غني يظنه فقيراً ، فالدفع جائز والأخذ حرام . وقال جمهور الحنفية : الأخذ ليس بحرام ، ولكن عدمالأخذ أولى لمن له سداد من عيش (٢) .

وذهب بعض المالكية أيضا إلى عدم جواز الدفع للقادر على التكسب (٣). وإنما قلنا: إن هذا المذهب هو الذي تؤيده نصوص الشرع وقواعده . لأن الواجب الذي يفرضه الإسلام على كل قوي قادر على العمل أن يعمل ، وأن ييسر له سبيل العمل ، وبذلك يكفي نفسه بكد يمينه وعرق جبينه . وفي الحديث الصحيح : (ما أكل أحد طعاماً قط خيراً من أن يأكل من عمل يده) (٤). ولا يجوز لمن وجد عملاً يكفيه وهو يقدر عليه أن يدعه ، ليأخذ من الصدقات أو يسأل الناس .

ومن أجل ذلك رأينا رسول الاسلام عَلِيْكُ يقول في صراحة ووضوح: (لا تحل الصدقة لغني ولا لذي مرة سوى) (٥)والمرة : القوة والشدة ، والسوي : المستوي السليم الأعضاء .

وروى الطبري عن زهير العامري: أنه لقي عبد الله بن عمرو بن العاص

١ - المجموع ج ٦ ص ٢٢٨

٢ - مجمع الأنهر ص ٢٢٠

٣ -- نسبه في حاشية الدسوقي ج ١ ص ١٤٩٤ الي يحييي بن عمر .

٤ - رواه البخاري وغبره (الترغيب والترهيب للمنذري ج ٢ - أول كناب البيوع)

ه ــ رواه الحمسة وحسنه الترمذي .

فسأله عن الصدقة : أي مال هي ؟ فقال : مال العرجان (جمع أعرج) والعوران ، والعميان وكل منقطع به (يعني الضعفاء وذوي العاهات والعاجزين عن الكسب) فقال له : ان للعاملين حقاً والمجاهدين ! (أي من سهم العاملين عليها وسهم سبيل الله) قال عبد الله : ان المجاهدين قوم أحل لهم (أي أبيح لهم أن يأخذوا ما يعينهم على الجهاد) والعاملين عليها على قدر عمالتهم . ثم قال : (لا تحل الصدقة لغني ولا لذي مرة سوي) (١).

وهذه الكلمة التي قالها عبد الله بن عمرو ، رويت مرفوعة إلى النبي عليه عن عدد من الصحابة رضي الله عنهم ، كما رفعها هو إلى النبي في رواية أخرى. (٢) ولا اعتداد بالقدرة الجسمانية واللياقة البدنية ، ما لم يكن معها كسب يغني ويكفي ؛ لأن القوة بغير كسب ، لا تكسو من عري . ولا تطعم من جوع . قال النووي : إذا لم يجد الكسوب من يستعمله حلت له الزكاة ؛ لأنه عاجن) . (٣)

فإذا كان الحديث المذكور قد اكتفى بذكر (ذي المرة السوي) فإن حديثاً آخر قيد هذا الاطلاق ، وأضاف إلى القوة الاكتساب .

فعن عبيد الله بن عدي بن الحيار ، أن رجلين أخبرا أنهما أتيا النبي عاليه الله يعلم النبي عاليه الله من الصدقة ، فقلب فيهما البصر ورآهما جلعين (قويين فقال : إن شئتما أعطيتكما ، ولا حظ فيها (أي في الزكاة) لغني ، ولا لقوي مكتسب) . (٤)

١ – تفسير الطبري بتحقيق محمود شاكر ج ١٤ ص ٢٣١

٢ - رفعه إلى النبي - ص - أبو هريرة حيشي بن جنادة ، وجابر ، وطلحة ، وعبد الرحمن
 ابن أبي بكر وابن عمر . انظر نصب الراية ج ٢ ص ٣٩٩ - ٤٠١ وانظر : مصنف
 ابن أبي شية ج ٣ ص ٢٠٧ - ٢٠٨ ط حيدر آباد .

٣ – المجموع ج ٦ ص ١٩١

ع – رواه آحمد وأبو داود والنسائي وقال أحمد (ما أجوده من حديث) وقال النووي (هذا الحديث صحيح (المجموع ج ٦ ص ١٨٩) وقد سكت عنه أبو داود والمنذري (مختصر السنن ج ٢ ص ٢٣٣)

و إنما خيرهما الرسول ﷺ لأنه لم يكن على علم بباطن أمرهما ، فقد يكونان في الواقع غير مكتسبين ، أو يكونان في الواقع غير مكتسبين ، أو مكتسبين كسباً لا يكفى .

واستدل العلماء بالحديث على أنه ينبغي لولي الأمر – أو رب المال – وعظ آخذ الزكاة الذي لا يعرف حقيقة حاله ، وتعريفه أنها لا تحل لغني ولا قاد ر على الكسب ، أسوة برسول الله عليلة ١١٠ .

والمراد بالاكتساب: اكتساب قدر الكفاية . وإلاكان من أهل الاستحقاق للزكاة . والعجز عن أصل الكسب ليس بشرط (٢) . ولا يصح أن يقال بوقوف الزكاة على الزمني والمرضى والعجزة فحسب .

والمعتبر ــ كما قال النوويــكسب يليق بحاله ومروءته . وأمَّا ما لا يليق به فهو كالمعدوم(٢) .

على أن حديث تحريم الزكاة على (ذي المرة السوي) يعمل بإطلاقه بالنسبة للقادر الذي يستمر في البطالة ، مع تهيؤ فرص الكسب الملائم لمثله عرفاً .

والخلاصة أن القادر على الكسب الذي يحرم عليه الزكاة هو الذي تتوافر فيه الشروط الآتية :

١ – أن يجد العمل الذي يكتسب منه .

 ٢ – أن يكون هذا العمل حلالاً شرعاً ، فإن العمل المحظور في الشرع بمنزلة المعدوم .

٣ ـــ أن يقدر عليه من غير مشقة شديدة فوق المحتمل عادة .

أن يكون ملائماً لمثله ، ولاثقاً بجاله ومركزه ومروءته ومنزلته الاجتماعية .

أن يكتسب منه قدر ما تتم به كفايته وكفاية من يعولهم .
 ومعنى هذا : أن كل قادر على الكسب مطلوب منه شرعاً أن يكفى نفسه

١ - نيل الأوطار ج ٤ ص ١٧٠

٢ - المجموع ج ٦ ص ١٩٠

بنفسه وأن المجتمع بعامة – وولي الأمر بخاصة – مطلوب منه أن يعينه على هذا الأمر الذي هو حق له وواجب عليه. فمن كان عاجزاً عن الكسب لضعف ذاتي كالصغر والعته والشيخوخة والعاهة والمرض . أو كان قادراً ولم يجد باباً حلالاً للكسب يليق بمثله ، أو وجد ولكن كان دخله من كسبه لا يكفيه وعائلته ، أو يكفيه بعض الكفاية دون تمامها – فقد حل له الأخذ من الزكاة . ولا حرج عليه في دين الله .

هذه هي تعليمات الاسلام الناصعة التي جمعت بين العدل والاحسان أو العدل والرحمة . أما مبدأ الماديين القائلين (من لا يعمل لا يأكل) فهو مبدأ غير طبيعي . وغير أخلاقي ، وغير إنساني . بل ان في الطيور والحيوانات أنواعاً يحمل قويها ضعيفها ، ويقوم قادرها بعاجزها . أفلا يبلغ الانسان مرتبة هذه العجماوات ؟!

المتفرغ للعبادة لا يأخذ من الزكاة :

ومن الرائع حقاً ما ذكره هنا فقهاء الاسلام فقالوا: إذا تفرغ إنسان قادر على الكسب لعبادة الله تعالى بالصلاة والصيام ونحوهما من نوافل العبادات لا يعطى من الزكاة ولا تحل له ، لأن مصلحة عبادته قاصرة عليه (١١) . ولأنه مأمور بالعمل والمشي في مناكب الأرض ، ولا رهبانية في الاسلام . والعمل في هذه الحال لكسب العيش من أفضل العبادات إذا صدقت فيه النية ، والتزمت حدود الله .

المتفرغ للعلم يأخذ من الزكاة :

فإذا ما تفرغ لطلب علم نافع ، وتعذّر الجمع بين الكسب وطلب العلم ، فإنه يعطى من الزكاة قدر ما يعينه على أداء مهمته ، وما يشبع حاجاته ومنها كتب العلم التي لا بد منها لمصلحة دينه ودنياه .

١ – انظر : الروضة النووي جـ ٢ ص ٣٠٠٩ والمجموع جـ ٣ ص ١٩١

وإنما أعطي طالب العلم لأنه يقوم بفرض كفاية ، ولأن فائدة علمه ليست مقصورة عليه بل هي لمجموع الأمة . فمن حقه أن يعان من مال الزكاة ؛ لأنها لأحد رجلين : اما لمن يحتاج من المسلمين . أو لمن يحتاج اليه المسلمون . وهذا قد جمع بين الأمرين .

واشترط بعضهم أن يكون نجيباً يرجى تفوقه ونفع المسلمين به ، وإلا لم يستحق الأخذ من الزكاة ، ما دام قادراً على الكسب(١) . وهو قول وجيه . وهو الذي تسير عليه الدول الحديثة ، حيث تنفق على النجباء والمتفوقين ، بأن تتيح لهم دراسات خاصة ، أو ترسلهم في بعثات خارجية أو داخلية .

المستورون المتعففون أولى بالمعونة :

ولقد يظن كثير من الناس – من سوء العرض لتعاليم الاسلام وسوء التطبيق لها – أن الفقراء والمساكين المستحقين للزكاة هم أولئك المتبطلون ، أو المنسولون ، الذين احترفوا سوال الناس ، وتظاهروا بالفقر والمسكنة ، ومدوا أيديهم للغادين والرائحين ، في المجامع والأسواق ، وعلى أبواب المساجد وغيرها . ولعل هذه الصورة للمسكين كانت ماثلة في أذهان كثير من الناس منذ زمن قديم ، حتى في زمن الرسول عليات ، مما جعله عليه السلام ينبه الناس على أهل الحاجة الحقيقيين ، الذين يستحقون معونة المجتمع بحق ، وان لم يفطن لهم الكثيرون ، فقال عليه الصلاة والسلام في ذلك : (ليس المسكين الذي يتعفف . الذي ترده التمرة والتمرتان ولا اللقمة واللقمتان . إنما المسكين الذي يتعفف .

ومعنى (لا يسألون الناس إلحافاً) لا يلحون في المسألة ولا يكلفون الناس ، . ما لا يحتاجون إليه ، فإن من سأل وعنده ما يغنيه عن المسألة فقد الحف . وهذا

۱ - انظر : المرجع السابق وشرح غاية المنتهي ج٢ص١٣٧ و حاشية الروض المربع ج١ ص ٤٠٠
 والمجموع ج٦ ص ١٩٠٠ - ١٩١١

۲ – البقرة ۲۷۳

وصف لفقراء المهاجرين الذين انقطعوا إلى الله ورسوله . وليس لهم مال ولا كسب يردون به على أنفسهم ما يغنيهم (١) . قال تعالى في وصفهم . والتنويه بشأنهم (للفقراء الذين احصروا في سبيل الله لا يستطيعون ضرباً في الأرض يحسبهم الجاهل أغنياء من التعفف . تعرفهم بسيماهم . لا يسألون الناس الحافاً) . فهولاء وأشباههم أحق الناس أن يعانوا كما أرشدنا رسول الله عليس في حديثه المذكور .

وفي رواية أخرى (ليس المسكين الذي يطوف على الناس ترده اللقمة واللقمتان ، والتمرة والتمرتان ولكن المسكين الذي لا يجد غنى يغنيه ولا يفطن له فيتصدق عليه ، ولا يقوم فيسأل الناس) (٢).

ذلك هو المسكين الجدير بالمعونة وان كان الناس يغفلون عنه ولا يفعلنون له . ولكن رسول الله عليه الأنظار اليه ، ونبه العقول والقلوب عليه . وانه ليشمل كثيراً من أصحاب البيوتات وأرباب الأسر المتعففين . الذين أخنى عليهم الزمن ، أو قعد بهم العجز ، أو قل مالهم وكثرت عيالهم ، أو كان دخلهم من عملهم لا يشبع حاجاتهم المعقولة .

وقد سئل الامام الحسن البصري عن الرجل تكون له الدار والحادم أيأخذ من الزكاة ؟ فأجاب بأنه يأخذ ان احتاج ولا حرج عليه . (٣) وقد ذكرنا فتوى الامام محمد بن الحسن فيمن له أرض يزرعها أو حوانيت يستغلها . أو غلتها ثلاثة آلاف ولا تكفي لنفقته ونفقة عياله سنة : أنه يحل له أخذ الزكاة وان كانت قيمتها تبلغ الوفا وعليه الفتوى عند الحنفية . كما نقله ابن عابدين (٤) .

كما ذكرنا فتوى الامام أحمد في الرجل : إذا كان له عقار يستغله أو

۱ – تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۳۲۶

٧ -- ألحديث بروايتيه متفق عليه .

٣ – الأموال لأبسى عبيد ص ٥٥ ه

٤ – رد المحتار ج ٢ ص ٨٨

ضيعة تساوي عشرة آلاف درهم أو أقل من ذلك أو أكثر ولكنها لا تقيمه ــ يعنى لا تقوم بكفايته ــ بأنه يأخذ من الزكاة (١).

وقال الشافعية : إذا كان له عقار ينقص دخله عن كفايته فهو فقير أو مسكين، فيعطى من الزكاة تمام كفايته ولا يكلف بيعه (٢) .

وقال المالكية : يجوز دفع الزكاة لمن يملك نصاباً أو أكثر ، لكثرة عياله ، ولو كان له الخادم والدار التي تناسبه ٣٠٠ .

ليس المقصود بالزكاة إذن إعطاء المعدم المترب فقط. ذلك الذي لا يجد شيئاً أو لا يملك شيئاً ، وإنما يقصد بها أيضاً إغناء ذلك الذي يجد بعض الكفاية ، ولكنه لا يجد كل ما يكفيه .

كم يعطى الفقير والمسكين من الزكاة ؟

اختلفت المذاهب الفقهية في مقدار ما يعطى الفقير والمسكين من الزكاة . ونستطيع أن نحصر هذا الحلاف في اتجاهين رئيسيين :

الاتجاه الأول : يقول بإعطائهما ما يكفيهما تمام الكفاية بالمعروف ، دون تحديد بمقدار من المال .

الاتجاه الثاني: يقول بإعطائهما مقداراً محدداً من المال يقل عند بعضهم ، ويكثر عند آخرين .

وسنبدأ بالاتجاه الأول ؛ لأنه أقرب إلى منطق الاسلام ونصوصه وأهدافه في باب الزكاة . وقد انقسم هذا الاتجاه إلى مذهبين :

١ ــ مذهب يقول بإعطاء كفاية العمر

٢ _ ومذهب يقتصر على اعطاء كفاية السنة .

١ - المغني مع الشرح الكبير ج ٢ ص ٥٢٥

٢ - المجموع ج ٦ ص ١٩٢

٣ -- شرح الخرشي مجاشية العدوي على خليل ج ٢ ص ٢١٥ وحاشية الدسوقي ج ١ ص ٤٩٤

المذهب الأول: إعطاء الفقير كفاية العمر:

يتجه هذا المذهب إلى : أن يعطى الفقير ما يستأصل شأفة فقره . ويقضى على أسباب عوزه وفاقته . ويكفيه بصفة دائمة ولا يخوجه إلى الزكاة مرة أخرى .

قال الامام النووي في (المجموع): (المسألة الثانية) في قدر المصروف إلى الفقير والمسكين. قال أصحابنا العراقيون وكثيرون من الحراسانيين: يعطيان ما يخرجهما من الحاجة إلى الغني . وهو ما تحصل به الكفاية على الدوام . وهذا هو نص الشافعي رحمه الله . واستدل له الاصحاب بحديث قبيصة بن المخارق الهلالي رضي الله عنه أنرسول الله عليات قال: (لا تحل المسألة الإ لأحد ثلاثة: رجل تحمل حمالة فحلت له المسألة حتى يصيبها ثم يمسك . ورجل أصابته جائحة ، اجتاحت ماله فحلت له المسألة حتى يصيب قواماً من عيش – أو قال سداداً من عيش – ورجل أصابته فاقة حتى يقول ثلاثة من فوي الحجا من قومه: قد أصابت فلاناً فاقة فحلت له المسألة حتى يصيب قواماً من قواماً من عيش . أو قال سداداً من عيش. فما سواهن من المسألة يا قبيصة سحت يأكلها صاحبها سحتا) رواه مسلم في صحيحه .

قال أصحابنا : فأجاز رسول الله عَلَيْتُهُ المسألة حتى يصيب ما يسد حاجته فدل على ما ذكرناه

قالوا: فإن كان عادته الاحتراف أعطي ما يشتري به حرفته ، أو آلات حرفته ، قلت قيمة ذلك أم كثرت ، ويكون قدره بحيث يحصل له من ربحه ما يفي بكفايته غالباً تقريباً ، ويختلف ذلك باختلاف الحرف والبلاد والأزمان والأشخاص . .

وقرّب جماعة من أصحابنا ذلك فقالوا : من يبيع البقل يعطى خمسة دراهم أو عشرة . ومن حرفته بيع الجوهر يعطى عشرة آلاف درهم مثلاً ، إذا لم يتأت له الكفاية بأقل منها ... ومن كان تاجراً أو خبازاً أو عطاراً أو

صرافاً أعطي بنسبة ذلك . ومن كان خياطاً أو نجاراً أو قصاراً أو قصاباً ، أو غيرهم من أهل الصنائع أعطي ما يشتري به من الآلات التي تصلح لمثله . وإن كان من أهل الضياع (المزارع) يعطى ما يشتري به ضيعة أو حصة في ضيعة تكفيه غلتها على الدوام .

فإن لم يكن محترفاً ، ولا يحسن صنعة أصلاً ، ولا تجارة ولا شيئاً من أنواع المكاسب أعطي كفاية العمر الغالب لأمثاله في بلاده ، ولا يتقدر بكفاية سنة (٢).

ووضح ذلك شمس الدين الرملي في شرح المنهاج للنووي . فذكر أن الفقير والمسكين ان لم يحسن كل منهما كسباً بحرفة ولا نجارة ؛ يعطى كفاية ما بقي من العمر الغالب لأمثاله في بلده . لأن القصد إغناؤه ، ولا يحصل إلا بذلك . فإن زاد عمره عليه أعطى سنة بسنة .

وليس المراد بإعطاء من لآ يحسن الكسب اعطاءه نقداً يكفيه بقية عمره المعتاد ، بل إعطاءه ثمن ما يكفيه دخله منه . كأن يشترى له به عقار يستغله ، ويغتنى به عن الزكاة ، فيملكه ويورث عنه .

قال : والأقرب — كما بحثه الزركشي — أن للامام — دون المالك — شراءه له ، وله إلزامه بالشراء ، وعدم إخراجه عن ملكه ، وحينئذ ليس له إخراجه ، فلا يحل ولا يصح فيما يظهر .

ولو ملك هذا دون كفاية العمر الغالب ، كمل له من الزكاة كفايته . ولا يشترط اتصافه يوم الاعطاء بالفقر والمسكنة .

قال الماوردي : لو كان معه تسعون ولا يكفيه إلا ربح مائة أعطي العشرة الأخرى ، وإن كفته التسعون ــ لو أنفقها من غير اكتساب فيها ــ سنين لا تبلغ العمر الغالب .

وهذا كله فيمن لا يحسن الكسب . أما من يحسن حرفة لاثقة تكفيه ، فيعطى ثمن آلة حرفته وإن كثرت ، ومن يحسن تجارة يعطى رأس مال يكفيه

١ – انظر : المجموع للنووي ج ٦ ص ١٩٣ – ١٩٥

ربحه منه غالباً ، باعتبار عادة بلده .. ويختلف ذلك باختلاف الأشخاص والنواحي .

ولوَّ أحسن أكثر من حرفة والكل يكفيه ، أعطي ثمن أو رأس مال الأدنى. وإن كفاه بعضها فقط أعطي له . وإن لم تكفه واحده منها أعطي لواحدة ، وزيد له شراء عقار يتم دخله بقية كفايته (۱) . اه .

هذا ما نص عليه الشافعي في الأم ، وما رجحه وأخذ به جمهور أصحابه ، وفرعوا عليه ، وفصلوا فيه تلك التفصيلات الدقيقة التي نقلناها هنا ، والتي تدل على مدى غنى الفقه الاسلامي بالمبادىء والصور والفروع في شتى المحالات .

وفي مذهب أحمد رواية تماثل ما نص عليه الشافعي ، فأجاز للفقير أن يأخذ تمام كفايته دائماً ، بمتجر أو آلة صنعة أو نحو ذلك . وقد اختار هذه الرواية بعض الحنابلة ورجحوا العمل بها (٢) .

وقال الخطابي في شرح حديث قبيصة السابق: فيه: أن الحد الذي ينتهي اليه العطاء في الصدقة ، هو الكفاية ، التي بها قوام العيش وسداد الحلة ، وذلك يعتبر في كل إنسان بقدر حاله ومعيشته وليس فيه حد معلوم ، يحمل عليه الناس كلهم مع اختلاف أحوالهم(٣).

إذا أعطيتم فاغنوا :

وهذا المذهب هو الموافق لما جاء عنالفاروق عمر — رضي الله عنه ... ، فلقد رأينا السياسة العمرية الراشدة تقوم على هذا المبدأ الحكيم الذي أعلنه الفاروق رضي الله عنه : (إذا أعطيتم فاغنوا)(١٤) .

١ - انظر : نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج لشمس الدين الرملي جـ ٢ مس ١٥٩

۲ - انظر : الانصاف ج ٣ ص ٢٣٨

٣ - معالم السأن ج ٢ مس ٢٣٩

٤ - الأمرال ص ٢٥٥

فكان عمر يعمل على إغناء الفقير بالزكاة ، لا مجرد سد جوعته بلقيمات أو إقالة عبر ته بدر مهات .

جاء رجل يشكو إليه سوء الحال ، فأعطاه ثلاثاً من الإبل ، وما ذلك إلا ليقيه من العيلة . والابل كانت أنفع أموالهم وأنفسها حينذاك . وقال للموظفين الذين يعملون في توزيع الصدقات على المستحقين: (كرروا عليهم الصدقة وان راح على أحدهم مائة من الابل)(١).

وقال معلناً عن سياسته تجاه الفقراء: (الأكررن عليهم الصدقة وان راح على أحدهم ماثة من الابل)(٢).

وقال عطاء الفقيه التابعي الجليل : إذا أعطى الرجل زكاة ماله أهل بيت من المسلمين فجبرهم ، فهو أحب إلي (٣).

وتستطيع الدولة المسلمة بناء على هذا الرأي بأن تنشيء من أموال الزكاة مصانع وعقارات ومؤسسات تجارية ونحوها وتملكها للفقراء، كلها أو بعضها . لتدر عليهم دخلا يقوم بكفايتهم كاملة . ولا تجعل لهم الحق في بيعها ونقل ملكيتها ، لتظل شبه موقوفة عليهم .

المذهب الثاني : يعطى كفاية سنة :

وهناك مذهب ثان قال به المالكية وجمهور الحنابلة و آخرون من الفقهاء: أن يعطى الفقير والمسكين من الزكاة ما تتم به كفايته وكفاية من يعوله سنة كاملة. ولم ير أصحاب هذا الرأي ضرورة لإعطائه كفاية العمر. كما لم يروا أن يعطى أقل من كفاية السنة. وإنما حددت الكفاية بسنة ؟ لأنها – في العادة – أوسط ما يطلبه الفرد

وإنما حددت الكفاية بسنه ؟ لانها - في العادة - أوسط ما يطلبه الفرد من ضمان العيش له ولأهله.وفي هدى الرسول علياليوفي ذلك أسوة حسنة،فقد صح أنه ادخر لأهله قوت سنة (٤).

ولأن أموال الزكاة في غالبها حولية ، فلا داعي لإعطاء كفاية العمر ، وفي كل عام تأتي حصيلة جديدة من موارد الزكاة، ينفق منها على المستحقين (٥٠).

١ ، ٢ ، ٢ – الاموال ص ٥٢٥ ، ٢٢٥

غ لـ منفق عليه ... ه للسنظهر بعض المالكية ان الزكاة اذا كانت لا تفرق كل عام إعطاء اكثر من كفاية السنة كما في حاشية الدسوقي ج ص ١٤٤

ويرى القائلون بهذا المذهب أن كفاية السنة ليس لها حد معلوم لا تتعداه من الدراهم أو الدنانير ، بل يصرف للمستحق كفاية سنته بالغة ما بلغت .

فإذا كانت كفاية السنة لا تتم إلا بإعطاء الفقير الواحد أكثر من نصاب من نقد ، أو حرث أو ماشية أعطي من الزكاة ذلك القدر وإن صار به غنياً ؛ لأنه حين الدفع اليه كان فقيراً مستحقاً (١).

الزواج من تمام الكفاية :

وأحب أن ألقي مزيداً من الضوء على مفهوم « الكفاية » المطلوب تحقيقها وإتمامها للفقير والمسكين ، كما يتصورها الفقه الاسلامي . فمن الرائع حقاً أن يلتفت علماء الاسلام إلى أن الطعام والشراب واللباس ليست هي حاجات الانسان فحسب ، بل في الإنسان دوافع أو غرائز أخرى تدعوه وتلح عليه ، وتطالبه بحقها من الإشباع ، ومن ذلك غريزة النوع أو الجنس ، التي جعلها الله سوطاً يسوق الانسان إلى تحقيق الإرادة الالهية في عمارة الأرض ، وبقاء هذا النوع الإنساني فيها إلى ما شاء الله . والاسلام لا يصادر هذه الغريزة ، وإنما ينظمها ، ويضع الحدود لسيرها وفق أمر الله .

وإذا كان الإسلام قد نهى عن التبتل والاختصاء وكل لون من ألوان مصادرة الغريزة ، وأمر بالزواج كل قادر عليه مستطيع لمؤنته (من استطاع منكم الباءة فليتزوج ؛ فإنه أغض للبصر وأحصن للفرج)(٢) . فلا غرو أن يشرع معونة الراغبين في الزواج ممن عجزوا عن تكاليفه المادية من المهر ونحوه .

ولا عجب إذا قال العلماء : ان من تمام الكفاية ما يأخذه الفقير ليتزوج به إذا لم تكن له زوجة واحتاج للنكاح (٣) .

١ - شرح الخرشي على متن خليل ج ٢ ص ٢١٥ وني حاشية الدسوقي ج ١ ٤٩٤ : يجوز أن يدفع من الزكاة للفقير في مرة واحدة كفاية سنة من نفقة وكسوة ، وإن اتسع المال زيد العبد ومهر الزوجة .

٢ – رواه البخاري في كتاب الصوم من صحيحه .

٣ — حاشية الروض المربع ج ١ ص ٤٠٠ وانظر هامش مطالب أولي النهي حـ ٢ ص ١٤٧.

بل قال بعضهم : اذا لم تكفه زوجة واحدة زوج اثنتين ؛ لأنه من تمام كفايته (١) .

وقد أمر الحليفة الراشد عمر بن عبد العزيز من ينادي في الناس كل يوم : أين المساكين ؟ أين الغارمون ؟ أين الناكحون(٢٠) ؟ أي الذين يريدون الزواج . وذلك ليقضي حاجة كل طائفة منهم من بيت مال المسلمين .

والأصل في هذا ما رواه أبو هريرة أن النبي عَلَيْكِ جاءه رجل فقال : إني تزوجت امرأة من الأنصار ، فقال : على كم تزوجتها ؟ قال : على اربع اواق (٤ × ٠٤ = ١٦٠ درهماً) . فقال النبي عَلَيْكُ على أربع اواق ؟ كأنما تنحتون الفضة من عرض هذا الجبل !؟ ما عندنا ما نعطيك ، ولكن عسى أن نبعثك في بعث تصيب فيه)(٣) .

والحديث دليل على أن اعطاء النبي لهم في مثل هذه الحال كان معروفاً لهم ، ولهذا قال له : ما عندنا ما نعطيك . ومع هذا حاول علاج حاجته بوسيلة أخرى .

كتب العلم من الكفاية:

والاسلام دين يكرّم العقل ، ويدعو إلى العلم . ويرفع من مكانة العلماء ، ويعد العلم مفتاح الايمان ، ودليل العمل ، ولا يعتد بإيمان المقلد ولا بعبادة الجاهل . ويقول القرآن في صراحة : « هل يستوي الذي يعلمون والذين لا يعلمون ؟ » (٤) ويقول في التفريق بين الجاهل والعالم وبين الجهل

١ – انظر : شرح كتاب النيل وشفاء العليل في فقه الأباضية ج ٢ ص ١٣٥٠

٢ – البداية والنهاية لابن كثير ج ٩ ص ٢٠٠

٣ - نيل الأوطار ج ٦ ص ٣١٦ والأواتي جمع أوقية وقد كانت تساوي حينذاك ٤٠ درهماً
 وكانت الشاة تقدر من ٥ دراهم إلى ١٠ فهذا القدر كثير على مثل هذا الرجل الذي جاء يطلب المعونة في مهره .

٤ - سورة الزمر : ٩

والعلم : « وما يستوي الأعمى والبصير ، ولا الظلمات ولا النور » (١) ويقول الرسول عليه : « طلب العلم فريضة على كل مسلم » (٢) .

وليس العلم المطلوب محصوراً في علم الدين وحده بل كل علم نافع يحتاج اليه المسلمون في دنياهم. لصحة أبدانهم ، وتنمية اقتصادهم وعمرانهم . وتمكينهم من التفوق العسكري على عدوهم ، ونحو ذلك من الأغراض ، فإنه فرص كفاية . كما قرر المحققون من العلماء .

فلا عجب أن رأينا فقهاء الإسلام يقررون في أحكام الزكاة: أن يعطى منها المتفرغ للعلم ، على حين يحرم منها المتفرغ للعبادة . ذلك أن العبادة في الاسلام لا تحتاج إلى تفرغ ، كما يحتاج العلم والتخصص فيه . كما أن عبادة المتعبد لنفسه ، أما علم المتعلم فله ولسائر الناس (٣) .

ولم يكتف الاسلام بذلك ، بل قال فقهاؤه : يجوز للفقير الأخذ من الزكاة لشراء كتب يحتاجها من كتب العلم التي لا بد منها لمصلحة دينه ودنياه (١٤٠).

ورأينا فقهاء الحنفية يجيزون نقل الزكاة من بلد إلى آخر بلا كراهة ــ على خلاف القاعدة ــ إذا نقلت لطالب علم محتاج(٥٠ .

أي المذهبين أولى بالاتباع ؟

وبعد عرض هذين المذهبين من مذاهب الفقه الإسلامي : مذهب من يرى إعطاء الفقير كفاية العمر كله مرة واحدة .. ومذهب من يرى إعطاءه كفاية سنة كاملة فحسب ، فأي هذين المذهبين أحق أن يتبع ، ولكل منهما وجهته ودليله ؟ وخاصة إذا أردنا أن تقوم الحكومة المسلمة بأمر الزكاة ؟

١ - سورة فاطر : ١٩ - ٢٠

٢ -- رواه ابن عبد البر في « العلم » عن أنس ورمز له السيوطى بعلامة الصحة.

٣ – المجموع جـ ٢ ص ١٩٠

٤ – انظر الانصاف في الفقه الحنبلي جـ ٣ ص ١٦٥ ، ٢١٨

۵ : الفلر : الدر المختار وحاشيته ج ٢ ص ٩٤.

والذي اختاره : ان لكل من المذهبين مجاله الذي يعمل به فيه . ذلك أن الفقراء والمساكين نوعان :

نوع يستطيع أن يعمل ويكسب ويكفي نفسه بنفسه ، كالصانع والتاجر والزارع ، ولكن ينقصه أدوات الصنعة أو رأس مال التجارة ، أو الضيعة و لات الحرث والسقي ... فالواجب لمثل هذا أن يعطى من الزكاة ما يمكنه من اكتساب كفاية العمر ، وعدم الاحتياج إلى الزكاة مرة اخرى بشراء ما يلزمه لمزاولة حرفته وتمليكه اياه ، استقلالا او اشتراكا على قدر ما تسمح حصلة الزكاة .

والنوع الآخر عاجز عن الكسب كالزمن والأعمى والشيخ الهرم والأرملة ، والطفل ونحوهم ، فهولاء لا بأس أن يعطى الواحد منهم كفاية السنة . أي يعطى راتباً دورياً يتقاضاه كل عام ، بل ينبغي أن يوزع على أشهر العام إن خيف من المستحق الاسراف وبعثرة المال في غير حاجة ماسة . وهذا هو المتبع في عصرنا ؛ فالرواتب إنما تعطى للموظفين شهراً بشهر ، وكذلك المساعدات الدورية .

والعجيب أنني بعد أن اخترت هذا التقسيم، وجدته ــ تقريباً ــ منصوصاً عليه في بعض كتب الحنابلة .

فقد قال في غاية المنتهى وشرحه بعد أن ذكر قول الامام أحمد في صاحب العقار والضيعة التي تغل عشرة آلاف أو أكثر ولا تكفيه : إن له أن يأخد من الزكاة ما يكفيه — قال : وعليه ، فيعطى محترف ثمن آلة وإن كثرت ، وتاجر يعطى رأس مال يكفيه . ويعطى غيرهما من فقير ومسكين تمام كفايتهما مع كفاية عائلتهما سنة ، لتكرر الزكاة بتكرر الحول ، فيعطى ما يكفيه إلى مثله ١١٠ . وهو قريب مما اخترته ، وان لم يصرح بكفاية العمر ، ولكنه مفهوم من اعطاء ثمن الآلة ، ورأس المال .

١ -- مطالب أولي النهي ج ٢ ص ١٣٦

مذاهب أخرى حددت ما يعطاه الفقير:

وأما الاتجاه الثاني ، فإن أصحابه من الفقهاء قد أوجبوا حداً معيناً فيما يعطاه الفقير والمسكين ، ما بين مقل ومكثر .

فأبو حنيفة وأصحابه ذهبوا إلى أنه لا يجوز الزيادة على ماثتي درهم (أي نصاب النقود) وإذا كان له من يعوله من زوجة وأولاد ، جاز أن يأخذ لكل واحد منهم مقدار هذا النصاب .

وذهب بعض الفقهاء إلى ما هو أدنى من ذلك ، فلم يجوزوا الزيادة على خمسين درهماً . وقال بعضهم : لا يزيد على أربعين . ومنهم من قال : لا يزاد على قوت اليوم والليلة .

وعلى كل هوًالاء رد الفقيه الظاهري ابن حزم فقال :

يعطى من الزكاة الكثير جاءاً ، والقليل ، لا حد في ذلك ؛ إذ لم يوجب الحد في ذلك قرآن ولا سنة)(١) .

رأي الغزالي :

وتعرض لذلك الإمام الغزالي في (إحياثه)فرجح إعطاء كفاية السنة للفقير والمسكين ، وان هذا أقرب ما تحد به حاجتهما ، مستدلاً أن رسول الله عليه الدخر لعباله قوت سنة (٢) .

قال : ومذاهب العلماء في قدر المأخوذ بحكم الزكاة والصدقة مختلفة :

« فمن مبالغ في التقليل إلى حد أوجب الأقتصار على قدر قوت يومه وليلته . وتمسكوا بما روى سهل بن الحنظلية أنه ما الله عن السوال مع الغنى فسئل عن غناه فقال : غداوه وعشاوه (٣) .

« وقال آخرون : يأخذ إلى حد الغني . وحد الغني نصاب الزكاة ؛ إذ

١ - المحلى ج ٢ ص ١٥٦

٢ - رواه الشيخان .

٣ – الحديث في سنن أبسى داود وابن حبان .

لم يوجب الله تعالى الزكاة إلا على الأغنياء ؛ فقالوا : له أن يأخذ لنفسه ولكل واحد من عياله نصاب زكاة .

« وقال آخرون : حد الغنى خمسون درهماً أو قيمتها من الذهب ؛ لما روى ابن مسعود أنه طلاقيا قال : (من سأل وله ما يغنيه جاء يوم القيامة وفي وجهه خموش ، فسئل : وما غناه ؟ قال : خمسون درهماً أو قيمتها من الذهب) وقيل راويه ليس بالقوى (٤) .

« وقال قوم : أربعون ، كما رواه عطاء بن يسار .

« وبالغ آخرون في التوسيع فقالوا : له أن يأخذ مقدار ما يشترى به ضيعة فيستغني به طول عمره ؛ فيستغني به طول عمره ؛ لأن هذا هو الغنى وقد قال عمر رضى الله عنه (إذا أعطيتم فاغنوا).

«حتى ذهب قوم إلى أن من افتقر فله أن يأخذ بقدر ما يعود به إلى مثل حاله ، ولو عشرة آلاف درهم ، إلا إذا خرج عن حد الاعتدال .

« و لما شغل أبو طلحة ببستانه عن الصلاة قال : جعلته صدقة فقال عليه الله عن الصلاة قال : جعلته صدقة فقال عليه : (اجعله في قرابتك فهو خير لك.. فأعطاه حساناً وأبا قتادة) فحائط _ أي بستان _ من نخل لرجلين كثير مغن . وأعطى عمر رضي الله عنه أعرابياً ناقة معها ظئرها .

« فهذا ما حكي فيه ، فأما التقليل إلى قوت اليوم أو الأوقية ، فذلك ورد في كراهية السوال والتردد على الأبواب ، وذلك مستنكر ، وله حكم آخر . بل التجويز إلى أن يشتري ضيعة فيستغني بها أقرب إلى الاحتمال . وهو أيضاً ماثل إلى الإسراف ، والأقرب إلى الاعتدال كفاية سنة فما وراءه فيه خطر وفيما دونه تضييق . »(١)

هذا ما قاله الغزالي وهو يتحدث عن أدب الآخذ للزكاة ، وما يجب عليه من التحري فيما يأخذه باسم الفقر والمسكنة . وكان المظنون في كتاب يرسم

١ -- احياء علوم الدين للغزا لي ج ١ ص ٢٠١ ط الحلبسي .

٧ — قال العراقي في هذا الحديث : رواه أصحاب السنن وحسنه الترمذي وضعفه النسائي والخطابي .

الطريق ويحدد آداب السلوك للورعين والمتصوفين – مثل الإحياء – أن يميل إلى التضييق في الأخذ من الزكاة ، ولكن رأينا أبا حامد رحمه الله يذهب مذهب الاعتدال ، بل يميل إلى التوسعة ، ويرى أن مذهب القائلين بأن يعطى الفقير ما يشتري به ضيعة يستغني بها طول عمره ، أقرب إلى الاحتمال من مذهب المضيقين . وما ذلك إلا للدلائل التي ذكرها عن عمر وعن أبي طلحة ، وما صنعه بحائطه بإرشاد النبي عليليم .

ترجيح أبي عبيد لمذهب التوسعة في الإعطاء :

أما أبو عبيد الفقيه الحجة في الشؤون المالية في الإسلام ، والمعدود من الأئمة المجتهدين ، فقد أيد مذهب التوسعة في الاعطاء بغير حد ودون تحفظ .

وقد ذكر أبو عبيد قصة أبي طلحة وتصدقه بحائطه على أبي قتادة وحسان ، م قال : الحائط هو المحترف (البستان) ذو النخيل والشجر والزروع ، فكم ينبغي أن يكون أدنى قيمة مثل هذا ؟

« وقد أشفق أبو طلحة ألا يستطيع أن يخفيه من شهرته وقدره ثم لم يجعله إلا بين اثنين لا ثالث لهما .

قال أبو عبيد : فهذه الصدقة وان كانت نافلة ، فما سبيلها وسبيل الفرض الا سواء ؛ لأن الصدقة إذا كان يحرم كثيرها على الآخذ في الواجب الذي جعله حتماً للفقراء في أموال الأغنياء ، إنه عليهم في التطوع الذي لم يوجبه لهم عليهم لأضيق وأشد تحريماً . ولئن كان لهم حلالا وكان المعطي في النافلة محسناً باراً ، إنه في أداء الفريضة لأكثر إحساناً) .(١)

ثم ذكر أبو عبيد الآثار التي أثبتنا بعضها هنا ــ عن عمر وعطاء وغير هما ــ ثم عقب عليها بقوله : فكل هذه الآثار دليلة على أن ما يعطاه أهل الحاجة من الزكاة ليس له وقت (أي حد) محظور على المسلمين ألا يعدوه إلى غيره ــ وان

١ – الأموال لأبسي عبيد ص ٢١ه

لم يكن المعطى غارماً ـ بل فيه المحبة والفضل ، إذا كان ذلك على جهة النظر من المعطي بلا محاباة ، ولا إيثار هوى ؛ كرجل رأى أهل بيت من صالح المسلمين أهل فقر ومسكنة وهو ذو مال كثير ، ولا منزل لهولاء يوويهم ويستر خلتهم ، فاشترى من زكاة ماله مسكناً يسكنهم من كلب الشتاء ، وحر الشمس ، أو كانوا عراة لا كسوة لهم ، فكساهم ما يستر عورتهم في صلاتهم ويقيهم من الحر والبرد ؛ أو رأى مملوكاً عند مليك سوء قد اضطهده ، وأساء ملكته ، فاستنقذه من رقه ، بأن يشتريه فيعتقه ، أو مر به ابن سبيل بعيد الشقة ، نائي الدار ، قد انقطع به ، فحمله إلى وطنه وأهله بكراء أو شراء . هذه الخلال وما أشبهها ، التي لا تنال إلا بالأموال الكثيرة ، ولم تسمح نفس الفاعل أن يجعلها نافلة ، فجعلها من زكاة ماله ، أما يكون هذا مؤدياً للفرض ١٤ بلى ، ثم يكون ان شاء الله محسناً هود)

مستوى لائق للمعيشة :

ومن هنا يتبين لنا أن الهدف من الزكاة ليس إعطاء الفقير درهماً أو درهمين وإنما الهدف تحقيق مستوى لائق للمعيشة ، لائق به بوصفه إنساناً كرمه الله واستخلفه في الأرض .. ولائق به بوصفه مسلماً ينتسب إلى دين العدل والاحسان ، وينتمي إلى خير أمة أخرجت للناس .

وأدنى ما يتحقق به هذا المستوى أن يتهيأ له ولعائلته طعام وشراب ملائم ، وكسوة للشتاء وللصيف ، ومسكن يليق بحاله . وهذا ما ذكره ابن حزم في (المحلى) كما سيأتي مفصلا في الباب الثامن ، وذكره النووي في (المجموع) وفي (الروضة) وذكره كثيرون من العلماء .

قال النووي في تحديد الكفاية التي تعمل الزكاة على تحقيقها ، بل إتمامها ، لذوى الحاجة .

۱ - نفسه ۲۷ه

(قال أصحابنا: المعتبر.. المطعم والملبس والمسكن، وسائر ما لا بد له منه ، على ما يليق بحاله ، بغير إسراف ولا اقتار، لنفس الشخص ولمن هو في نفقته) (١)

ومما لا بد للمرء منه في عصرنا : أن يتعلم أولاده من أحكام دينهم . وثقافة عصرهم ، ما يزيل عنهم ظلمات الجهل وييسر لهل سبيل الحياة الكريمة ، ويعينهم على أداء واجباتهم الدينية والدنيوية .

وقد مر بنا في بحث الحاجات الأصلية للفرد المسلم أن منها : دفع الجهل عنه ؛ فإنه موت أدبي ، وهلاك معنوي .

ومما لا بد للمرء منه في عصرنا أن ييسر له سبيل العلاج إذا مرض هو أو أحد أفراد عائلته ، ولا يترك للمرض يفترسه ويفتك به ، فهذا قتل للنفس وإلقاء باليد إلى التهلكة . وفي الحديث : (تداوّوا يا عباد الله ؛ فإن الله لم يضع داء إلا وضع له دواء)(٢).وقال تعالى: (ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة)(٣) (ولا تقتلوا أنفسكم ان الله كان بكم رحيماً) (٤).

روفي الصحيح : (المسلم أخو المسلم لا يظلمه ولا يسلمه) وإذا ترك المسلم أخاه أو ترك المجتمع المسلم فرداً منه ، فريسة للمرض دون أن يعالجه ، فقد أسلمه وخذله بلا شك .

والذي ينبغي الالتفات إليه أن مستوى المعيشة للشخص لا يمكن تحديده تحديداً جامداً صارماً ؛ لأنه يختلف باختلاف العصور والبيئات ، وباختلاف ثروة كل أمة ومقدار دخلها القومي .

ورب شيء يكون كمالياً في عصر ،أو بيئة ،يصبححاجياً،أو ضرورياً ، في عصر آخر ، أو بيئة أخرى .

^{1 -} المجموع ج ٢ ص ١٩١ وانظر : الروضة ج ٢ ص ٣١١

٢ - رواه آحمد وأصحاب السنن وابن حبان في صحيحه والحاكم ، وإسناده صحيح ، كما قال المناوي في التيسير

٣ - البقرة ١٩٥

٤ -- النساء ٢٩

معونة دائمة منتظمة :

إذا عرفنا هدف الاسلام من الزكاة – بالنظر للفقير والمسكين الذي لا يحسن حرفة ولا يقدر على عمل – وهو كفالة مستوى معيشي ملائم له ولعائلته؛ وأنه يعطى تمام كفايته لمدة سنة كاملة ، لا لشهر أو شهرين .. فلنضف إلى ذلك أن الزكاة بالنسبة لهذا الصنف من المستحقين معونة دائمة منتظمة ، حتى يزول الفقر بالغنى ، ويزول العجز بالقدرة ، أو تزول البطالة بالكسب ، وهكذا ... ولنتأمل في هذه القصة الواقعية التي حكاها لنا أبو عبيد بسنده . قال : (بينا عمر نصف النهار قائل في ظل شجرة ، وإذا أعرابية ، فتوسمت (بينا عمر نصف النهار قائل في ظل شجرة ، وإذا أعرابية ، فتوسمت عمر بن الحطاب كان بعث محمد بن مسلمة ساعياً – تعني جابياً وموزعاً للصدقة – فلم يعطنا . فلعلك – يرحمك الله – أن تشفع لنا اليه !!

قال : فصاح بيرفأ (خادمه) أن ادع لي محمد بن مسلمة .

فقالت : إنه أنجح لحاجتي أن تقوم معي إليه .

فقال : إنه سيفعل إن شاء الله .

فجاءه يرفأ فقال: أجب .. فجاء .. فقال: السلام عليكم يا أمير المؤمنين .. فاستحيت المرأة . فقال عمر: والله ما آلو أن أختار خياركم . كيف أنت قائل إذا سألك الله عز وجل عن هذه ؟! فدمعت عينا محمد .. ثم قال عمر: ان الله بعث إلينا نبيه عليه فصدقناه واتبعناه . فعمل بما أمره الله به ، فجعل الصدقة لأهلها من المساكين حتى قبضه الله على ذلك . ثم استخلفي فلم آل ثم استخلف الله أبا بكر فعمل بسنته حتى قبضه الله . ثم استخلفي فلم آل أن أختار خياركم ، إن بعثنك فأد إليها صدقة العام ، وعام أول .. وما أدري لعلي لا أبعثك . ثم دعا لها بجمل فأعطاها دقيقاً وزيتاً ، وقال : خذي هذا خلي لا أبعثين ، فإنا نريدها ، فأتته بخيبر ، فدعا لها بجملين آخرين وقال : خذي هذا خذي هذا فإن فيه بلاغاً حتى يأتيكم محمد بن مسلمة ؛ فقد أمرته أن يعطيك خذي هذا فإن فيه بلاغاً حتى يأتيكم محمد بن مسلمة ؛ فقد أمرته أن يعطيك

حقك للعام وعام أول »(١) .

علام تدل هذه القصة بأحداثها وحوارها ؟

إنها تدل على مبادىء ومعان كثيرة وسامية حقاً .

تدل على مدى شعور الحاكم المسلم بمسوُّوليته عن كل فرد يعيش في ظل حكم الإسلام .

وتدل على مدى شعور الأفراد أنفسهم بحقهم في عيشة لائقة ، تهيئها لهم الدولة المسلمة .

وتدل على أن الزكاة كانت الدعامة الأولى لبناء التكافل المعيشي في المجتمع المسلم وتدل على أنها كانت معونة منتظمة مستمرة ، إذا لم تصل لصاحبها . فإن من حقه أن يتظلم ويشكو .

وتدل على أن السياسة العمرية الراشدة هي اعطاء ما يكفي ويغني ؛ ففد أعطى المرأة أولاً جملاً محملاً بالدقيق والزيت ، ثم ألحقه بجملين آخرين ، وجعل هذا كله عطاء مو قتاً حتى يعطيها محمد بن مسلمة حقها عن العامين : الماضي والحاضر .

وتدل بعد ذلك كله على أن عمر رضي الله عنه لم يكن في ذلك مبتدعاً ، بل كان متبعاً لسنة رسول الله ﷺ ولخليفته أبي بكر رضي الله عنه .

١ – الأموال ص ٩٩٥

الفَصِّل الثاني

العاملوت عليهًا اوَالجهَازالاداري وَالماني لِرْكَاة

المصرف الثالث من مصارف الزكاة — بعد الفقراء والمساكين — هم «العاملون عليها » ويقصد بهم كل الذين يعملون في الجهاز الإداري لشئون الزكاة ، من جباة يحصلونها ومن خزنة وحراس يحفظونها ، ومن كتبة وحاسبين يضبطون واردها ومصروفها ، ومن موزعين يفرقونها على أهلها ... كل هوً لاء جعل الله أجورهم في مال الزكاة ؛ لئلا يوخذ من أرباب الأموال سواها ، وللتنبيه على أن تكون للزكاة حصيلة قائمة بذاتها ، ينفق منها على القائمين بأمرها .

واهتمام القرآن بهذا الصنف ونصه عليه ، وجعله ضمن الأصناف الثمانية المستحقين وجعل ترتيبه بعد الفقراء والمساكين وهم أول المصارف وأولاها بالزكاة ... هذا كله دليل على أن الزكاة في الاسلام ليست وظيفة موكولة إلى الفرد وحده ، وإنما هي وظيفة من وظائف الدولة ، تشرف عليها وتدبر أمرها ، وتعين لها من يعمل عليها من جاب وخازن وكاتب وحاسب .. الخ ، وأن لها حصيلة أو ميزانية خاصة يعطى منها رواتب الذين يعملون فيها(١).

١ - انظر : فصل «علاقة الدولة بالزكاة » من الباب القادم .

واجب الحكومة إرسال الجباة :

ومن هنا نص الفقهاء: انه يجب على الامام أن يبعث السعاة لآخذ الزكاة ؛ لأن النبي على والحلفاء من بعده كانوا يبعثون السعاة ، وهذا أمر مشهور مستفيض . ومن ذلك حديث أبي هريرة في الصحيحين أن رسول الله على المعث عمر بن الحطاب رضي الله عنه على الصدقة) . وفيهما عن سهل بن سعد : أنه عليه الصلاة والسلام استعمل ابن اللتبية على الصدقات) والأحاديث في هذا الباب كثيرة . ولأن في الناس من يملك المال ولا يعرف ما يجب عليه ، ومنهم من يعرف ويبخل فوجب أن يبعث من يأخذ (١) .

ويبعث الامام أو نائبه عمال الزكاة للزروع والثمار – وهي ما لا يتعلق بالحول – وقت وجوبها ، وهو إدراكها ، بحيث يصلهم وقت الحذاذ والحصاد . وأما المواشي وغيرها من الأموال التي يعتبر فيها الحول ، فينبغي للساعي أن يعين شهراً يأتيهم فيه ، ويستحب أن يكون ذلك الشهر هو المحرم ، صيفاً كان أو شتاء ؛ لأنه أول السنة الشرعية . (٢)

مهمة العاملين على الزكاة:

وهوًلاء العاملون عليها لهم وظائف شتى ، وأعمال متشعبة ، كلها متصل بتنظيم أمر الزكاة ، بإحصاء من تجب عليه وفيم تجب ، ومقدار ما يجب ، ومعرفة من تجب له ، وكم عددهم ، ومبلغ حاجتهم ، وقدر كفايتهم إلى غير ذلك من الشئون التي تحتاج إلى جهاز كامل من الحبراء وأهل الاختصاص ومن يعاونهم .

إدارتان للزكاة :

ويمكن تقسيم هذا الجهاز في عصرنا الحاضر إلى إدارتين رئيسيتين . تتبع

۱ - المجموع للنووي ج ٦ ص ١٦٧

۲ - نفسه ۱۷۰

كل إدارة منهما فروع وأقسام :

الأولى : إدارة تحصيل الزكاة .

الثانية : إدارة توزيع الزكاة .

١ _ إدارة تحصيل الزكاة واختصاصاتها:

أما عمل القائمين على التحصيل فهو عمل (ضرائبي) ومهمتهم تشبه ما يسمى عندنا بر مأموري الضرائب » . فمن وظيفتهم إحصاء الممولين (من تجب عليهم الزكاة) وأنواع أموالهم ، ومقادير ما يجب عليهم فيها ، ورصد ذلك ، وجمعه من أهله ، والقيام على حفظه بعد جمعه ، حتى تتسلمه إدارة صرف الزكاة وتوزيعها . والمفروض أن يكون لها فروع في محتلف المراكز والمناطق .

بيد أن اختصاص هذه الإدارة أوسع مجالاً من إدارات الضرائب الحديثة فيما أعلم . فإدارات الضرائب — كما شهدناها — تعمل في مجال النقود وحدها — من ذهب وفضة — أما إدارة جمع الزكاة فتشمل أنواعاً أخرى من الأموال مثل : الحبوب والثمار والماشية والمعدن . (ويمكن أخذ القيمة في هذا كله ، كما هو مذهب أبي حنيفة ومن وافقه .. كما سنفصل ذلك في الباب القادم) .

و يمكن أن ينشأ لكل نوع من هذه الأموال قسم يختص به ويقوم بكافة شئونه :

أ ــ قسم للركاز والمعادن وهو ما يجب فيه الحمس ٢٠٪

ب _ وقسم للحبوب والثمار وهو ما يجب فيه العشر أو نصفه ١٠٪ أوه٪

ج ــ وقسم للماشية من ابل وبقر وغنم ولها حساب خاص بها .

و ـــ وقسم للنقود وأموال التجارة وهو ما يجب فيه ربع العشر ٢٠٥٪

٢ ــ إدارة توزيع الزكاة واختصاصاتها :

وعمل هذه الإدارة أقرب ما يكون إلى هيئات (الضمان الاجتماعي) في عصرنا . وعليها اختيار أفضل الطرق لمعرفة المستحقين للزكاة ، وحصرهم والتأكد من استحقاقهم ، ومقدار حاجتهم ، ومبلغ ما يكفيهم ، ووضع الأسس السليمة لذلك ، وفقاً للعدد والظروف الاجتماعية .

قال الامام النووي: ينبغي للامام والساعي وكل من يفوض اليه أمر تفريق الصدقات، أن يعتني بضبط المستحقين، ومعرفة أعدادهم، وأقدار حاجاتهم بحيث يقع الفراغ منجميع الصدقات بعد معرفتهم أو معها، ليتعجل حقوقهم وليأمن هلاك المال عنده(١).

وهذا دليل على اهتمام علمائنا رحمهم الله بتنظيم صرف الزكاة . والعناية القصوى بمستحقيها ، حتى يصل إليهم حقهم في أقرب وقت ، بدون أن يطالبوا هم به .

ويجب أن يكون لهذه الإدارة فروع أيضاً في كل منطقة . ويمكن أن تنقسم هذه الإدارة إلى عدة أقسام :

أ ـ قسم للفقراء بسبب العجز عن العمل . ويشمل الشيوخ الهرمين والأرامل واليتامى والمصابين في أثناء العمل ، والعجزة من المرضى والزمنى والمكفوفين وذوي العاهات وذوي الضعف العقلي من المجانين والبلهاء وتحوهم ، على شرط أن يتحقق لديهم عدم غناهم بمال موروث أو غيره من الموادد .

ب — وقسم لذوي الدخل القاصر عن كفايتهم وهم الذين يكتسبون، ولكن كسبهم لا يكفيهم ؛ لقلة الأجر ، أو كثرة العيال أو ارتفاع الأسعار ، أو غير ذلك من الأسباب . وهم الذين يسميهم بعض الفقهاء « المساكين » .

١ – انظر : الروضة حـ ٢ ص ٣٣٧

ج — وقسم للغارمين ، ويشمل أصحاب الكوارث ، ومن استدانوا لأنفسهم في غير محرم . كما يشمل : الغارمين لإصلاح ذات البين ، وما يقاس عليه من ألوان البر والخدمة الاجتماعية .

د – وقسم لاعانة المهاجرين والمشردين واللاجئين السياسيين الذين فروا من ديار الكفر أو الطغيان وأيضاً الطلاب المبعوثين إلى بلاد أخرى في خدمة الإسلام وهو مصرف (ابن السبيل) كما سيأتي .

ه – وقسم لهيئات نشر الإسلام في بلاد الكفر ، والدعوة اليه وإبلاغ رسالته إلى العالم ، واستعادة حكمه في أرضه ، وتحرير بلاد الإسلام من سلطان الكفار . وأحكام الكفر ؛ وهو مصرف (في سبيل الله) كما سنفصل ذلك في موضعه .

وتحديد ما ينفق على كل قسم من هذه الأقسام ونصيبه من ميزانية الزكاة يخضع لاجتهاد أولي الأمر، وتقدير أهل الشورى ، وفقاً لدراسة إحصائية شاملة ، وتبعاً لما تمليه مصاحة الاقليم الذي تجمع منه الزكاة، مع رعاية مصلحة الاسلام باعتباره دعوة عالمية ، ومصلحة المسلمين بوصفهم أمة متميزة بين أمم الأرض . وسنفصل ذلك في الفصل الثامن .

التأكد من أهلية الاستحقاق:

وعلى كل قسم من هذه الأقسام أن يعمل على التأكد من استحقاق الشخص لما يصرف إليه من مال الزكاة . وهناك قواعد وتوجيهات في هذا الشأن نبه عليها فقهاونًا مستنبطين لها من الأحاديث النبوية. وسأذكر هنا بعض ما قالوه بالنظر لاستحقاق الأصناف وبعضه قد تقدم :

أ _ يشترط في استحقاق سهم الفقراء والمساكين : أن لا يكون له مال أو كسب يقوم بتمام كفايته وكفاية من يعوله . ولا يشترط العجز عن أصل الكسب ، فالكسوب الذي لا يجد عملاً تحل له الزكاة ؛ لأنه في حكم

العاجز . والذي يكسب مالا يكفيه يحل له أخذ تمام كفايته .

ب — المعتبر كسبيليق بحاله ومروءته وأما ما لا يليق به فهو كالمعدوم. والعالم أو الأديب أو غير هما ممن لم تجر عادته بالتكسب بالبدن ، يحل له الأخذ من سهم الفقراء والمساكين حتى يجد عملاً مناسباً .

ج – من قدر على الكسب ولكنه يطلب العلم ، بحيث لو أقبل على الكسب لانقطع عن التحصيل حلت له الزكاة . والصحيح أن هذا فيمن يتأتى منه التحصيل ، ويرجى نفع المسلمين بعلمه . وأما من لا يتأتى منه وكان قادراً على الكسب ، فلا يحل له الأخذ وإن كان مقيماً بالمدرسة .

د ــ وإذا كان له عقار ينقص دخله عن كفايته فهو فقير أو مسكين ، فيعطى من الزكاة تمام كفايته ولا يكلف بيعه ، وكذلك المشتغل بالعلم لا يكلف بيع كتبه ؛ لأنه محتاج إليها ، بخلاف غيره .

ه – إذا عرف لرجل مال، وادعى أنه افتقر لم يقبل منه إلا ببينة ؛ لأنه ثبت غناه فلا تقبل دعوى الفقر إلا ببينة ، كما لو وجب عليه دين آدمي وعرف له مال فادعى الاعسار .

و ــ أما إذا لم يعرف له مال وادعى الفقر أو المسكنة ، فيقبل قوله بلا خلاف ؛ لأن الفقر أمر خفي تعسر إقامة البينة عليه .

ز — إذا ادعى أنه لا كسب له ، فإن كان ظاهره عدم الكسب كشيخ هرم ، أو شاب ضعيف البنية أو نحوها ، قبل قوله بغير يمين بلا خلاف ؛ لأن الأصل والظاهر عدم الكسب .

ومن كان شاباً جلداً قوياً لم يكلف البينة ، بل يقبل قوله . ولكن هل يطلب منه البمين ؟

قولان ، عند الشافعية : أصحهما : لا يطلب منه يمين ؛ لما روى الامام أحمد وأبو داود والنسائي أن رجلين سألا النبي والله الصدقة ، فرفع فيهما البصر وخفضه فرآهما جلدين ، فقال : إن شئتما أعطيتكما ، ولا حظ فيها لغني ولا لقوي مكتسب) .

وينبغي لمن يوزع الزكاة أن يذكر الجلد القوي بما ذكر به رسول الله عَلِيْكُ الرجلين ، تعليماً لمن جهل ، وتنبيهاً لمن غفل .

ح — لو ادعى الفقير أو المسكين أن له عيالاً وطلب أن يعطى كفايته وكفايتهم ، لم يقبل قوله في العيال إلا ببينة ، لأن الأصل عدم العيال ، وإقامة البينة على ذلك متيسرة .

ط ـــ إذا ادعى أنه غارم لم يقبل قوله إلا ببينة .

ي — البينة في هذه الصور لا يعتبر فيها سماع القاضي وتقدم الدعوى والانكار والاستشهاد ، بل المراد اخبار عدلين بتصديق الشخص فيما يدعيه . واشتهار الحال بين الناس قائم مقام البينة ، لحصول العلم به ، أو غلبة الظن حتى قال بعضهم : لو أخبر عن الحال واحد يعتمد كفي(١) .

وقد جاء في بعض الأحاديث فيمن يحل له المسألة: (رجل أصابته فاقة حتى يقول ثلاثة من ذوي الحجا من قومه: قد أصابت فلاناً فاقة) قال الحطابي: ذلك إنما هو فيمن كان له ملك ثابت وعرف له يسار ظاهر، فادعى تلف ماله، من لص طرقه، أو خيانة ممن أودعه، أو نحو ذلك من الأمور التي لا يبين لها أثر ظاهر في المشاهدة والعيان. فإذا كان ذلك ووقعت في أمره الريبة في النفوس لم يعط شيئاً من الصدقة إلا بعد استبراء حاله، والكشف عنه بالمسألة من أهل الاختصاص به والمعرفة بشأنه. وذلك معنى قوله (حتى يقول ثلاثة من ذوي الحجا من قومه ... النخ) واشتراطه الحجا تأكيد لهذا المعنى، أي لا يكونوا من أهل الغباوة والغفلة، ممن يخفى عليهم بواطن الأمور ومعانيها. وليس هذا من باب الشهادة ولكن من باب التبين والتعرف... فإذا قال نفر من قومه أو جيرانه أو من ذوي الحبرة بشأنه: التبين والتعرف... فإذا قال نفر من قومه أو جيرانه أو من ذوي الحبرة بشأنه:

١ – نقلنا هذه الأحكام من (المجموع) للنووي ج ٦ ص ١٨٩ وما بعدها .

٢ – معالم السنن للخطابسي ج ٢ ص ٢٣٨

شروط العاملين في الزكاة :

يشترط في العامل على الزكاة أمور:

ا م أن يكون مسلماً ؛ لأنها ولاية على المسلمين فيشترط فيها الاسلام كسائر الولايات ، ويستثنى من ذلك الأعمال التي لا تتعلق بالجباية والتوزيع كالحارس والسائق . وعن أحماء رواية جوز فيها أن يكون العامل غير مسلم لعموم لفظ «العاملين عليها » فيدخل فيه الكافر والمسلم، ولأن ما يأخذه على العمالة أجرة عمله ، فلا مانع من أخذه كسائر الإجارات (١) وهو تسامح كريم . ولكن الأولى ألا يتستعمل على هذه الفريضة الاسلامية إلا مسلم

قال ابن قدامة : لأنه عمل يشترط له الأمانة ، فاشترط له الاسلام كالشهادة . ولأنه ولاية على المسلمين ، فلم يجز أن يتولاها الكافر كسائر الولايات ، ولأن من ليس من أهل الزكاة لا يجوز أن يتولى العمالة كالحربي . ولأن الكافر ليس بأمين ، ولهذا قال عمر : « لا تأتمنوهم وقد خونهم الله تعالى » . وقد أنكر عمر على أبي موسى توليته الكتابة نصرانياً ، فالزكاة التي همي ركن الإسلام أولى(٢) ا ه

٢ – أن يكون مكلفاً أي بالغاً عاقلاً.

٣ - أميناً: لأنه موتمن على أموال المسلمين ، فلا يجوز أن يكون فاسقاً خائناً ، فمثله لا يومن حيفه على أصحاب الأموال ، أو تهاونه في حقوق الفقراء تبعاً للهوى ، أو خضوعاً للمنفعة .

٤ - العلم بأحكام الزكاة:

واشترطوا أيضاً أن يكون عالماً بأحكام الزكاة ، ان كان ممن يفوض اليه عموم الأمر ؛ لأنه إذا كان جاهلاً بذلك ، لم تكن له كفاية لعمله وكان

١ - المغنى ج ٢ ص ٢٥٤

۲ - المغنى ج ٦ ص ٢٦٠ مطبعة الامام

خطوُّه أكثر من صوابه(١) .

لأنه يحتاج إلى معرفة ما يوُخذ وما لا يوُخذ ، ويحتاج إلى الاجتهاد الجزئي فيما يعرض من مسائل الزكاة وأحكامها .

وأما إذا كان عمله جزئياً محدداً بدائرة معينة مهمته أن ينفذها فلا يشترط علمه إلا بما كلف به .

الكفاية للعمل :

أن يكون كافياً لعمله ، أهلاً للقيام به ، قادراً على أعبائه .

فإن الأمانة وحدها لا تفي ما لم يصحبها القوة على العمل والكفاية فيه (إن خير من استأجرت القوي الأمين)^(۲) ولذا قال يوسف عليه السلام للملك (اجعلي على خزائن الأرض إني حفيظ عليم)^(۳) فالحفظ يعني الأمانة، والعلم يعني الكفاية والحبرة. وهما أساس كل عمل ناجح.

٣ – هل يجوز تولية ذوي القربى :

واشترط الأكثرون ألا يكون من ذوي القرنى للنبي عليه وهم بنو هاشم ؛ لأن الفضل بن العباس ، والمطلب بن ربيعة سألا النبي عليه العمالة على الصدقات . قال أحدهما : يا رسول الله جثناك لتوثمرنا على هذه الصدقات فنصيب ما يصيب الناس من المنفعة ونؤدى إليك ما يودي الناس . فقال : (إن الصدقة لا تنبغي لمحمد ولا لآل محمد إنما هي أوساخ الناس) رواه أحمد ومسلم ، وفي لفظ لهما (لا تحل لمحمد ولا لآل محمد) .

والحديث تنفير لآله عليه الصلاة والسلام من التطلع إلى أموال الصدقات

١ - انظر المجموع للنووي ج ٦ ص ١٦٧ وشرح غاية المنتهي ج ٢ ص ١٣٧

٢٦ - القصص : ٢٦

٣ - سورة يوسف : ٥٥

٤ - انظر : نيل الأوطار ج ٤ ص ١٧٥ ط الحلبسي

للانتفاع منها . لقولهما (نصيب منها ما يصيب الناس من المنفعة) والكلام من باب التشبيه فإنها لما كانت تطهرة لأموال الناس ونفوسهم – كما قال تعالى (تطهرهم وتزكيهم بها) – سميت أوساخاً .

ان مال الزكاة مال عام ، فأي إصابة منه بغير حق ، تعتبر إثماً عظيماً في شريعة الله ، والذي عليه أن يريد أن يضرب مثلاً بأقاربه في التنزه عن هذا المال ، حتى يحذر الناس من التخوض فيه ، والطمع في التزيد منه .

وقد جوز الناصر من أهل البيت توظيف بني هاشم في العمالة وإعطائهم من الزكاة وهو قول للشافعي وأحمد . قال القاضي أبو يعلى في الولاية على الصدقات : ويجوز أن يتقلدها من تحرم عليه الصدقات من ذوي القربى والعبيد ويكون رزقه منها ؛ لأن ما يأخذه أجرة لا زكاة ، ولهذا يتقدر بقدر عمله . وقد قال الحرقي (ولا تدفع الصدقة لبني هاشم ولا لكافر ولا لعبد ، إلا أن يكونوا من العاملين عليها ، فيعطون بحق ما عملوا (١٠)).

وكأنهم جعلوا الحديث للتنفير والتنزيه عن التطلع لمثلهذا العمل لا للتحريم . ومن رأى الحديث المذكور يدل على التحريم ، فذلك في شأن أخذ أجر العمالة من الزكاة بالنسبة لذوي القربى ، أما أن يكونوا عمالاً عليها ، ويأخذوا أجرهم من غيرها فهو جائز بالاجماع . وقد وظف علي رضي الله عنه عمالاً على الزكاة من بنى العباس(٢) .

· ٧ ــ هل تشترط الذكورة ؟

واشترط بعضهم أن يكون العامل ذكراً ، ولم يجوزوا اشتغال المرأة بالعمالة ؛ لأنها ولاية على الصدقات ، ولا دليل على ذلك إلا أن يحتجوا بقوله على إلى لله على المراة على المرأة)(٣) . ولكن هذا إنما يكون في

١ — الأحكام السلطانية للقاضي أبي يعلى ص ٩٩ وانظر المجموع للنووي ج ٦ ص ١٦٨

٢ ــ نيل الأوطار ج ۽ ص ١٧٥

٣ - رواه البخاري في كتاب الفتن والمغازي من صحيحه من حديث الحسن البصري عن أبسي بكرة .

الولاية العامة التي تكون فيها المرأة صاحبة الأمر والنهي . أما الوظائف ـــ ومنها العمالة على الزكاة ـــ فلا تدخل في دائرة هذا الحديث الشريف .

ومنهم من استدل بأنه لم ينقل ان امرأة وليت عمالة زكاة البتة ، وتركهم ذلك قديماً وحديثاً يدل على عدم جوازه .

وهذا ليس بدليل ؛ فقد كانت ظروف المرأة الاقتصادية والاجتماعية في تلك العهود لا توهلها لمثل هذا العمل ، وترك الناس عملاً ما لا يدل على حرمته .

وبعضهم قال : ان ظاهر قوله تعالى (والعاملين عليها) لا يشملها ؟ لأن العاملين جمع للذكور (١١) . ولو صحح ذلك لامتنع ادخال المرأة في الفقراء والغارمين وابن السبيل ؟ لأنها جميعاً للذكور . وهذا خلاف للاجماع ؟ لأن المرأة تبع للرجل في ذلك كله ، وان كان الحطاب أو الصيغة للمذكر . والحتى أنه ليس في المسألة دليل خاص يمنع المرأة من الاشتغال بالعمالة على الزكاة . ولكن القواعد العامة التي توجب على المرأة الاحتشام والبعد عن مزاحمة الرجال والاختلاط بهم لغير حاجة ، يجعل الرجل أولى بهذا العمل من المرأة . إلا في نطاق محدود ، كأن تستخدم المرأة لإيصال الزكاة إلى الأرامل والعاجزات من النساء ونحو ذلك ، مما تكون المرأة فيه أقدر وأنفع من الرجل ، أو على الأقل مثله في الكفاية له ، وهو أمر يقدر بقدره ، ولا يضيق به الشرع الرحيب .

٨ ـــ واشترط بعضهم أن يكون حراً لا عبداً ، ورد ذلك غيرهم بما رواه أحمد والبخاري أن رسول الله عليليم قال : (واسمعوا وأطيعوا وان استعمل عليكم عبد حبشي كأن رأسه زبيبة) .

ولأنه يحصل منه المقصود فأشبه الحر^(٢) .

١ ــ انظر شرح غاية المنتهي ج ٢ ص ١٣٧

٧ - المصدر نفسه ص ١٣٨

كم يعطى العامل ؟

العامل موظف ، فالواجب أن يعطى ما يكافىء وظيفته من أجر ، دون وكس ولا شطط . وقد روي عن الشافعي : أن العاملين عليها يعطون من الزكاة في حدود الثمن ، وهو مبني على رأيه في التسوية بين الأصناف الثمانية ، فإن كان أجرهم أكثر من الثمن أعطوا من غير الزكاة .

ويرى الجمهور أنهم يعطون من الزكاة — كما نص القرآن — كل ما يستحقونه ، وإن كان أكثر من الثمن ، وهو رواية عن الشافعي . على أن رأي الشافعي هذا رأي وجيه ، لما فيه من رعاية مصلحة الفقراء والمستحقين ، وهو يتفق مع الاتجاه الحديث في الضرائب ، الذي ينادي بوجوب الاقتصاد في نفقات الجباية .

ويعطى العامل ولو كان غنياً ؛ لأنه إنما يأخذ أجراً على عمل أداه ، لا معونة لحاجة أصابته . وقد روى أبو داود عن النبي عليه أنه قال : « لا تحل الصدقة لغني ، إلا لحمسة : لغاز في سبيل الله ، أو لعامل عليها ، أو لغارم ، أو لرجل اشتراها بماله ، أو لرجل كان له جار مسكين فتصدق على المسكين ، فأهداها المسكين للغني » (١) .

تشديد الرسول في الحرص على أموال الزكاة :

إذا كان العامل على الزكاة موظفاً أميناً من قبل الدولة ، فعليه أن يجمعها من حيث أمر ، ولا يجوز له أن يستغل شيئاً من مال الزكاة لنفسه ، أو يكتم مما جمعه قليلاً أو كثيراً . فهذا مال عام لا يجوز الطمع فيه والأخذ منه بغير حق . وقد جاءت في ذلك أحاديث تطير القلوب

١ -- قال النووي في المجموع : هذا الحديث حسن أو صحيح رواه أبو داود من طريقين أحدهما عن عطاء بن يسار عن أبي سعيد الحدري عن النبي والثاني عن عطاء عن النبي مرسلا وإسناده جيد في الطريقين . وقال المناري (في مختصر السنن ج٢ ص ٢٣٥) وأخرجه ابن ماجه مسندا. وقال أبو عمر النحوي قد وصل هذا الحديث جماعة من رواية زيد بن أسلم

من هول وعيدها ، وتنذر كل طامع فيما ليس من حقه بالعذاب الشديد .

عن عدي بن عميرة قال : سمعت رسول الله على يقول : (من استعملناه منكم على عمل فكتمنا مخييطاً (ابرة خيط) فما فوقه كان غلولاً (خيانة) يأتي به يوم القيامة (۱) فقام اليه رجل أسود من الأنصار ، كأني أنظر إليه فقال : يا رسول الله ــ اقبل عني عملك .قال : ومالك ؟ قال : سمعتك تقول كذا وكذا قال : وأنا أقول الآن: من استعملناه منكم على عمل فليجيء بقليله وكثيره فما أوتي منه أخذ ، وما نهي عنه انتهى)رواه مسلم وأبو داود وغير هما . وعن أبي رافع أنه كان مع النبي على ماراً بالبقيع (وفيه المقابر) فقال : أفا لك ، أفا لك . قال أبو رافع : فكبر ذلك في ذرعي ، فاستأخرت ، وظننت أنه يريدني . قال : مالك ؟ امش . فقلت : أأحدثت حدثاً ؟ قال : وما لك ؟ قلت : أففت بي (قلت : أفا لك) قال : لا . ولكن هذا فلان وما لك ؟ قلت : أففت بي (قلت : أفا لك) قال : لا . ولكن هذا فلان منها من النار) رواه النسائي وابن خرّ يمة في صحيحه .

وعن عبادة بن الصامت : ان رسول الله على الصدقة فقال : يا أبا الوليد اتق الله لا تأتي يوم القيامة ببعير تحمله له رغاء ، أو بقرة لها خوار ، أو شاة لها ثغاء (٢٠) ، قال : يا رسول الله : ان ذلك لكذلك ؟ قال : أي والذي نفسي بيده . قال : فوالذي بعثك بالحق لا أعمل لك على شيء أبداً) رواه الطبر اني في الكبير وإسناده صحيح .

و إنما أعلن ذلك عبادة ــ وهو من هو في المسلمين ــ طلباً لسلامة دينه ، وبعداً عن مظنة الحطر ، وخشية من شرر الوعيد أن يتطاير اليه وهو لا يشعر .

الهدايا للموظفين رشوة :

كما لا يجوز للموظف العامل على الزكاة أن يكتم منها شيئاً ــ ولو كان ابرة خيط تافهة ــ فلا يجوز له أن يقبل لنفسه من أرباب الأموال عطاء يعطونه إياه ؛ فإنه رشوة ، ولو أخذه باسم (الهدية). إنه يأخذ أجرته وكفايته من

١ - إشارة إلى قوله تعالى في سورة آل عبران (ومن يغلل يأت بما غن يوم القيامة)

٢ -- الرغاء : صوت البعير ، والخوار : صوت البقر . والثناء : صوت الغنم .

الدولة ، فلا يحل له أن يزيد عليها شيئاً من دافعي الزكاة ؛ فإنه أكل لأموال الناس بالباطل ، وهو ذريعة إلى التهاون مع الأغنياء على حساب الفقراء والمستحقين . وأقل ما فيه أن يعرض الآخذ للتَّهمة . ومن وضع نفسه مواضع التهم فلا يلومن من أساء به الظن .

عن أبي حميد الساعدي قال: استعمل النبي عليه مرات من الازد يقال له (ابن اللتبية) على الصدقة فلما قدم قال : هذا لكم . وهذا أهدي إلي . قال : فقام رسول الله عَلِيْكِ فحمد الله وأثنى عليه . ثم قال : أما بعد ، فإني أستعمل الرَّجل منكم على العمل مما ولاني الله . فيأتي فيقول : هذا لكم وهذا هدية أهديت لي . أفلا جلس في بيت أبيه وأمه حتى تأتيه هديته إن كان صادقًا ؟! والله لا يأخذ أحد منكم شيئًا بغير حقه إلا لقي الله يحمله يوم القيامة . فلا أعرفن أحداً منكم لقي الله يحمل بعراً له رغاء ، أو بقرة لها خوار ، أو شاة تيعر (تصيح) ثم رفع يديه حتى رنى بياض إبطيه ، يقول : اللهم هل بلغت ؟) رواه البخاري ومسلم وأبو داود^(١) .

توجيهات نبوية للجباة : الرفق بالممولين .

كان عليه يوصى الجباة والمصدقين بالرفق والاعتدال وكان يختارهم من خيرة أصحابه ، وفي زكاة الزروع والثمار كان يبعث من أصحابه من يخرص الثمار على أهلها . ومعنى خرصها تقديرها تقديراً تقريبياً . وفائدة الخرص ــ كما قال ابن عبد البر ــ أمن الخيانة من رب المال ــ ولذلك يجب عليه البينة في دعوى النقص بعد الخرص ــ وضبط حق الفقراء ومطالبة المصدق بقدر ما خرصه الخ .

وقد ذكرنا في خرص الثمار : ان رسول الله ﷺ ولى على خرص الثمار عمالاً وقال لهم : خففوا الخرص فإن في المال الوصية والعرية والواطئة والنائبة) . فالوصية : ما يوصي بها أربابها بعد الوفاة . والعرية : ما يعرى للصلات في الحياة . والواطئة : ما تأكله السابلة منه .. سموا واطثة لوطئهم

١ - الترغيب والترهيب للمنذري ج ١ ص ٢٧٧ ط المنيرية .

الأرض. والنائبة: ما ينوب الثمار من الجوائح. وهذا تنبيه بصير من النبي للجباة أن يراعوا جانب الرفق بالممولين ، وأن يذكروا أن في المال مطالب أخر لا يسع الانسان أن يغفلها ، مطالب يفرضها الانسان على نفسه كالوصية ، والعربة. أو تفرضها عليه طبيعة الحياة كالواطئة والنائبة.

الدعاء لأصحاب الأموال:

ومن الجوانب الروحية التي تميزت بها فريضة الزكاة عن الضرائب والمكوس الأخرى: أن الممول يدفعها عن طيب نفس سائلاً الله أن يتقبلها منه ، وأن الجابي الذي يأخذها منه مأمور أن يدعو له بنص كتاب الله الذي يقول (خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها ، وصل عليهم إن صلاتك سكن لهم .)

عن عبد الله بن أبي أوفى : أن أباه جاء إلى رسول الله ﷺ بصدقة ماله فقال : اللهم صل على آل أبي أوفى)``

هل يقاس المشتغلون بمصلحة المسلمين على العاملين في الزكاة ؟

ذكر ابن رشد ان الفقهاء الذين أجازوا الزكاة للعامل عليها وان كان غنيا . أجازوها للقضاة ومن في معناهم ممن المنفعة بهم عامة للمسلمين (٢) .

وفي كتاب « النيل » وشرّحه في فقه الاباضية : أن الزكاة تعطّى لعامل عليها ومن كان بمعناه كقاض ووال ومفت ونحوهم ممن اشتغل بأمر الناس، قياساً على العامل ، فيعطون بقدر عنّائهم وشغلهم ومنفعتهم في الاسلام ، وان كانوا أغنياء ؛ لأنهم مكفوفون بأمر المسلمين عن السعي لأنفسهم (٣)

لكن عامة الفقهاء يرون إعطاء هؤلاء من موارد الدولة الأخرى من الفيء والحراج ونحوهما ، لا من الزكاة إلا من توسع في مصرف «سبيل الله » ورآه يشمل كل قربة او مصلحة ، كما سيأتي في الفصل السادس.

١ -- رواه أحمد والشيخان .

٧ - بداية المجتهد ج ١ ص ٢٧٦ ط الحلبي .

٣ ـــ النيل وشرحه حـ ٢ ص ١٣٤

الفصل لثالث

المؤلفة قشاوبهم

وهم الذين يراد تأليف قلوبهم بالاستمالة إلى الاسلام أو التثبيت عليه . أو بكف شرهم عن المسلمين ، أو رجاء نفعهم في الدفاع عنهم ، أو نصرهم على عدو لهم ، أو نحو ذلك .

دلالة هذا المصرف:

وهذا المصرف أيضاً يدلنا بوضوح على ما أكدناه في غير موضع من أن الزكاة في الإسلام ليست إحساناً شخصياً ، ولا عبادة مجردة موكولة إلى الأفراد . فإن هذا الصنف من مصارف الزكاة ليس مما يوكل إلى الأفراد في العادة الغالبة . وإنما هو من شأن رئيس الدولة أو من ينيبه عنه ، أو أهل الحل والعقد في الأمة .

فهوًلاء هم الذين يستطيعون إثبات الحاجة إلى تأليف القلوب أو نفيها ، وتحديد صفات من يولفون ومدى ما يبدل لهم وفق مصلحة الإسلام وحاجة المسلمين .

أقسام المؤلفة قاوبهم :

والمؤلفة قلوبهم أقسام ما بين كفار ومسلمين :

أ — فمنهم من يرجى بعطيته إسلامه أو إسلام قومه وعشيرته كصفوان ابن أمية الذي وهب الذي عليه الأمان يوم فتح مكة ، وأمهله أربعة أشهر لينظر في أمره بطلبه ، وكان غائباً فحضر وشهد مع المسلمين غزوة حنين قبل أن يسلم ، وكان الذي عليه استعار سلاحه منه لما خرج إلى حنين ، وقد أعطاه الذي عليه إبلا كثيرة محملة كانت في واد ، فقال : هذا عطاء من لا يخشى الفقر . وروى مسلم والترمذي من طريق سعيد بن المسيب عنه قال : والله لقد أعطاني الذي عليه وإنه لأبغض الناس إلي ، فما زال يعطيني حتى إنه لأحب الناس إلي "، فما زال يعطيني حتى إنه لأحب الناس إلى "، فما زال يعطيني حتى

ومن هذا القسم ما رواه أحمد بإسناد صحيح عن أنس: أن رسول الله على الله على الإسلام إلا أعطاه ، قال : فأتاه رجل فسأله : فأمر له بشاء كثيرة ، بين جبلين من شاء الصدقة . قال فرجع إلى قومه فقال : يا قوم اسلموا ، فإن محمداً يعطى عطاء من لا يخشى الفاقة (٢) .

ب — ومنهم من يخشى شره ويرجى بإعطائه كف شره وشر غيره معه ، كما جاء عن ابن عباس أن قوماً كانوا يأتون النبي علي فإن أعطاهم من الصدقات مدحوا الاسلام وقالوا: هذا دين حسن وإن منعهم ذموا وعابوا(٣) ج — ومنهم من دخل حديثاً في الإسلام ، فيعطى إعانة له على الثبات على الاسلام

على الإسلام .

سئل الزهري عن «المؤلفة قلوبهم » فقال : من أسلم من يهودي أو نصراني . قيل : وإن كان غنياً ؟ قال : وإن كان غنياً . وكذلك قال

١ - تفسير ابن كثير ج٢ ص ٣٦٥ ط الحلبي .

٢ - نيل الأوطار جه ص ١٦٦ المطبعة العثمانية المصرية ط أولى .

٣ - تفسير الطبري ج١٤ ص٣١٣ ،

ع - نفسه ص ٢١٣ ، والمصنف لابن أبعي شيبة ج٣ ص ٢٢٣ ط حيدر آباد .

الحسن : هم الذين يدخلون في الإسلام(١١) .

وذلك أن الداخل حديثاً في الإسلام قد هجر دينه القديم ، وضحى بما له عند أبويه وأسرته ، وكثيراً ما يحارب من عشيرته ، ويهدد في رزقه ، ولا شك أن هذا الذي باع نفسه وترك دنياه لله تعالى جدير بالتشجيع والتثبيت والمعونة .

د ــ ومنهم قوم من سادات المسلمين وزعمائهم لهم نظراء من الكفار إذا أعطوا رجي إسلام نظرائهم ، واستشهدوا له بإعطاء أبي بكر رضي الله عنه لعدي بن حاتم والزبرقان بن بدر (۲) ، مع حسن إسلامهما لمكانتهما في أقوامهما .

ه ـ ومنهم زعماء ضعفاء الإيمان من المسلمين ، مطاعون في أقوامهم ، ويرجى بإعطائهم تثبيتهم ، وقوة إيمانهم ومناصحتهم في الجهاد وغيره ، كالذين أعطاهم النبي ميلية العطايا الوافرة من غنائم هوازن ، وهم بعض الطلقاء من أهل مكة الذين أسلموا ، فكان منهم المنافق ، ومنهم ضعيف الإيمان ، وقد ثبت أكثرهم بعد ذلك وحسن إسلامهم (٣).

و — ومنهم قوم من المسلمين في الثغور وحدود بلاد الأعداء ، يعطون لما يرجي من دفاعهم عمن وراءهم من المسلمين إذا هاجمهم العدو .

ز — ومنهم قوم من المسلمين يحتاج إليهم لجباية الزكاة ممن لا يعطيها إلا بنفوذهم وتأثيرهم إلا أن يقاتلوا ، فيختار بتأليفهم وقيامهم بهذه المساعدة للحكومة أخف الضررين ، وأرجح المصلحتين ، وهذا سبب جزئي قاصر ، فمثله ما يشبههه من المصالح العامة (٤) .

١ – المصنف المذكور والاكليل للسيوطي ص١١٩٠ .

٢ - تفسير المنار ج١٠ ص ١٧٥-٧٧٥ ط ثانية .

٣ - انظر تفسير القرطبي ج٨ ص ١٧٩-١٨١ .

٤ - انظر في هذه الأصناف المجموع ج٦ ص ١٩٦-١٩٨ وغاية المنتهى وشرحه ج٢ ص ١٤١
 رما بعدها .

وكل هذه الأنواع تدخل تحت عموم لفظ «المؤلفة قلوبهم » سواء أكانوا كفاراً أم مسلمين .

وقال الإمام الشافعي: المؤلفة قلوبهم من دخل في الإسلام، ولا يعطى من الصدقة مشرك يتألف على الإسلام، فإن قال قائل: أعطى النبي بيالي عام حنين بعض المشركين من المؤلفة، فتلك العطايا من الفيء، ومن مال النبي عليه خاصة.

واستدل الشافعي بأن الله تعالى جعل صدقات المسلمين مردودة فيهم كما سمى ، لا على من خالف دينهم (١) . ويشير إلى حديث معاذ وما في معناه : « تُوخد من أغنيائهم فترد على فقرائهم » .

ونقل الرازي في تفسيره (٢) عن الواحدي قال : إن الله أغنى المسلمين عن تألف قلوب المشركين ، فإن رأى الإمام أن يولف قلوب قوم لبعض المصالح التي يعود نفعها على المسلمين إذا كانوا مسلمين جاز ، إذ لا يجوز صرف شيء من زكوات الأموال إلى المشركين ، فأما المؤلفة قلوبهم من المشركين فإنما يعطون من مال الفيء لا من الصدقات .

وعقب الرازي قائلاً: إن قول الواحدي: إن الله أغنى المسلمين عن تألف قلوب المشركين بناء على أنه ربما يوهم أنه عليه الصلاة والسلام دفع قسماً من الزكاة إليهم، لكننا بينا أن هذا لم يحصل البتة ، وأيضاً فليس في الآية ما يدل على كون المولفة مشركين ، بل قال : « والمولفة قلوبهم » وهذا عام في المسلم وغيره اه .

أقول: وإذا كانت كلمة «المؤلفة قلوبهم » تشمل الكافر والمسلم، ففيها دليل على جواز تأليف الكافر وإعطائه من الزكاة. وإنما تمنع اختصاصه بذلك. وقد جاء عن قتادة (٣): أن المؤلفة قلوبهم أناس من الأعراب ومن غيرهم

١ – الأم ج٢ ص ٢٦ ط بولاق .

۲ -- ج ۱۱ ص ۱۱۱ .

٣ - تفسير الطبري ج١٤ ص ٣١٤ .

كان النبي عَلِيْكُ يتألفهم بالعطية كيما يومنوا .

وقد ذكرنا حديث أنس في الرجل الذي أعطاه النبي عَلَيْكُم من شاء الصدقة ما جعله يرجع إلى قومه قائلاً: اسلموا فإن محمداً يعطي عطاء من لا يخشى الفاقة. والظاهر أنه لم يكن مسلماً قبل ذلك.

ولا عجب أن يعطى كافر من صدقات المسلمين تأليفاً لقلبه على الإسلام . أو تمكيناً له في صدره ، فإن هذا ــ كما ذكر القرطبي ــ ضرب من الجهاد . فالمشركون ثلاثة أصناف : صنف يرجع عن كفره بإقامة البرهان . وصنف بالقهر والسنان . وصنف بالعطاء والإحسان . والإمام الناظر للمسلمين يستعمل مع كل صنف ما يراه سبباً لنجاته وتخليصه من الكفر . » (١)

هل سقط سهم المولفة قلوبهم بعد موت الرسول ؟ :

ذهب أحمد وأصحابه إلى أن حكم المؤلفة باق لم يلحقه نسخ ولا تبديل . وبهذا قال الزهري وأبو جعفر الباقر (٢). وهو مذهب الجعفرية والزيديةأيضا (٣). قال يونس : سألت الزهري عنهم فقال : لا أعلم نسخاً في ذلك .

قال أبو جعفر النحاس : فعلى لهذا : الحكم فيهم ثابت ، فإن كان أحد يحتاج إلى تألفه ويخاف أن تلحق المسلمين منه آفة ، أو يرجى أن يحسن إسلامه بعد ، دفع إليه .

ونقل القرطبي عن القاضي عبد الوهاب من المالكية قال : إن احتيج إليهم في بعض الأوقات أعطوا .

وقال القاضي ابن العربي: الذي عندي أنه إن قوي الإسلام زالوا، وإن احتيج لهم أعطوا سهمهم. كما كان رسول الله صليليم يعطيهم. فإن في في الصحيح « بدأ الإسلام غريباً وسيعود غريباً كما بدأ » اه.

وفي كتاب « النيل » وشرحه في فقه الاباضيه (*): هو عندنا علىسقوطه .

۱ – تفسير القرطبيي ج۸ ص ۱۷۹ .

٢ – انظر تفسير الطبري ج١٤ ص ١١٤ -٣١٦ ، والمغنى ج٢ ص ٦٦٦ .

٣ - انظر ، البحر ج ٢ ص ١٨٠ ، ١٧ وشرح الأزهار ج ١ ص ١٩ م و فقه الإمام جعفر ج ٢ / ٠ ٩

ع -- تفسير القرطبي السابق (٥) ج ٢ ص ١٣٤ ، ١٣٦

ما دام الامام قويا وعنهنم غنيا ... وأجاز التأليف للحاجة ، لدفع شر عن المسلمن ، أو جلب نفع لهم .

وروى الطبري عن الحسن قال : ليس اليوم مؤلفة ١١٠ .

وعن عامر الشعبي قال : إنما كانت المؤلفة قلوبهم على عهد النبي عليه فلما ولي أبو بكر رحمة الله عليه انقطعت الرشا(٢).

وذكر النووي عن الشافعي: أن الكفار إن جاز تأليفهم فإنما يعطون من سهم المصالح من الفيء ونحوه ، ولا يعطون من الزكاة ؛ لأن الزكاة لا حق فيها للكفار عنده.

وأما المسلمون من المؤلفة ، فعنه قولان في إعطائهم بعد النبي ﴿ اللَّهُ : الاَّولَ : لا يعطون لأن الله أعز الإسلام ، فأغنى عن التألف بالمال .

والثاني : يعطون ؛ لأن المعنى الذي أعطوا به قد يوجد بعد النبي عليه . وإذا قلنا يعطون فمن أين ؟

قولان أيضاً : قيل : من الصدقات ، الآية . وقيل من سهم المصالح من الفيء وغيره ؛ لأن الصرف إليهم من مصلحة المسلمين (٣) .

والمذكور في مذهب المالكية قولان : قول بانقطاع سهم المؤلفة بعز الإسلام وظهوره ، وقول ببقائه . وقد ذكرنا رأي القاضيين عبد الوهاب وابن العربي^(٤) .

وفي منن «خليل»: أن حكمه باق، أي لم ينسخ، لأن المقصود من دفع الزكاة اليه ترغيبه في الإسلام لا إعانته لنا. حتى يسقط بنشر الإسلام. وهذا الحلاف في المذهب مفرع – كما قال الصاوي – على القول بأن المؤلف كافر يعطى ترغيباً له في الإسلام، وهو قول ابن حبيب. وأما القول الآخر – وهو لابن عرفة – أن المؤلف مسلم قريب عهد بالاسلام يعطى

٢،١ -- تفسير الطبري ج١٤ ص ٣١٥.

٣ -- انظر في ذلك المهذب وشرحه للنووي (المجموع) ج٦ ص ١٩٨-١٩٨ .

ع - تفسير القرطبي السابق ، وذكر الخطابي في معالم السنن ج٢ ص ٢٣١ أن سهمهم ثابت
 يجب أن يعطوه ، وكذا ذكر ابن قدامة في المغنى ج٢ ص ٦٦٦ .

منها ليتمكن من الإسلام فحكمه باق اتفاقاً(١).

وقال جمهور الحنفية : انتسخ سهمهم وذهب ، ولم يعطوا شيئاً بعد النبي عليه ولا يعطى الآن لمثل حالهم .

قال في البدائع : وهو الصحيح ؛ لإجماع الصحابة على ذلك ، فإن أبا بكر وعمر رضي الله عنهما ما أعطيا المؤلفة قلوبهم شيئاً من الصدقات ، ولم ينكر أحد من الصحابة رضي الله عنهم . فإنه روي أنه لما قبض رسول الله مَالِلَةٍ جَاوُوا أَبَا بَكُرُ وَسَأَلُوهُ : أَنْ يَكْتَبُ لهُمْ خَطّاً « كَتَابَةُ رَسَمَيَةً » بَسِهامهم . فأعطاهم ما سألوه ، ثم جاوُّوا إلى عمر وأخبروه بذلك فأخذ الحط من أيديهم ومزقه ، وقال : إن رسول الله على الله على على عليكم ليولفكم على الإسلام ، فأما اليوم فقد أعز الله دينه ، فإن ثبتم على الإسلام . وإلا فليس بيننا وبينكم إلا السيف . فانصرفوا إلى أي بكر فأخبروه بما صنع عمر رضي الله عنهما ، وقالوا : أنت الحليفة أم عمر ؟ قال : هو إن شاء . ولم ينكر أبو بكر قوله وفعله وبلغ ذلك عامة الصحابة، فلم ينكروا ، فيكو ن ذلك إجماعاً على ذلك ، ولأنه ثبت باتفاق الأمة أن النبي عَلِيلِيٍّ إنما كان يعطيهم ليتألفهم منهم على الإسلام، ولهذا أسماهم الله « المؤلفة قلوبهم »والإسلام يومئذ فيضعف وأهله في قلة ، وأولئك كثير ذُوو قوة وعدد ، واليوم بحمد الله عز الإسلام ، وكثر أهله واشتدت دعائمه ، ورسخ بنيانه ، وصار أهل الشرك أذلاء . والحكم متى ثبت معقولاً بمعنى خاص ، ينتهي بذهاب ذلك المعنى »(٢) . وخلاصة ما ذكره صاحب البدائع يرجع إلى أمرين :

الأول : نسخ الحكم وأن الذي نسخه إجماع الصحابة .

والثاني: أن حكم التأليف ثبت لمعنى معقول، وهو الحاجة إلى الموُلفة، وقاء زالت هذه الحاجة بانتشار الإسلام وغلبته. فهو من قبيل انتهاء الحكم لانتهاء علته الغائية التي كان لأجلها الاعطاء. فإن الإعطاء كان لإعزاز الدين. وقد

١ - انظر حاشية الصاوي على بلغة السالك ج١ ص ٢٣٢ - ٢٣٣ .

٢ - بدائم الصنائم ج٢ ص ٥ ٤ .

أعز الله الإسلام وأغنى عنهم(١) .

إبطال دعوى النسخ:

والحق أن كلا الأمرين غير صحيح ، فالنسخ لم يقع ، والحاجة إلى تأليف القلوب لم تنقطع .

أما دعوى النسخ بفعل عمر فليس فيه أدنى دليل. فإن عمر إنما حرم قوماً من الزكاة كانوا يتألفون في عهد الرسول مراهم ورأى أنه لم يعد هناك حاجة لتأليفهم ، وقد أعز الله الإسلام وأغنى عنهم ، ولم يجاوز الفاروق الصواب فيما صنع . فإن التأليف ليس وضعاً ثابتاً دائماً . ولا كل من كان مولفاً في عصر يظل مؤلفاً في غيره من العصور، وإن تحديد الحاجة إلى التأليف ، وتحديد أشخاص المولفين ، أمر يرجع إلى أولي الأمر وتقديرهم لما فيه خير الإسلام ومصلحة المسلمين .

لقد قرر علماء الأصول: أن تعليق الحكم بوصف مشتق يودن بعلية ما كان منه الاشتقاق، وهنا علق صرف الصدقة بالمؤلفة قلوبهم، فدل على أن تأليف القلوب هو علة صرف الصدقات إليهم، فإذا وجدت هذه العلة وهي تأليف قلوبهم – أعطوا، وإن لم توجد لم يعطوا.

ومن الذي له حق تأليف هو لاء أو أولئك أو عدم التأليف؟ إنه ولي أمر المسلمين أولاً. إنه له الحق في أن يترك تألف قوم كان يتألفهم حاكم مسلم قبله، وله الحق أن يترك تأليف القلوب في عهده بالمرة، إذا لم يوجد في زمنه ما يدعو إليه، فإن ذلك من الأمور الاجتهادية التي تختلف باختلاف العصور والبلدان والأحوال، وعمر حين فعل ذلك لم يعطل نصاً ولم ينسخ شرعاً. فإن الزكاة تعطى لمن يوجد من الأصناف الثمانية التي جعلهم الله تعالى أهلها فإذا لم يوجد صنف منهم سقط سهمه ولم يجز أن يقال: إن ذلك تعطيل لكتاب الله أو نسخ له.

 الزكاة وتوزعها على مستحقيها ، وتوظف من يقوم بذلك ، فقد سقط سهم الزكاة وتوزعها .

وإذا لم يوجد صنف « في الرقاب » كما في عصرنا الذي ألغى الرق الفردي . فقد سقط هذا السهم أو ذاك : أنه نسخ للقرآن أو تعطيل للنص(١) .

وإذن فما صنعه عمر ليس نسخاً لحكم إعطاء الموُلفة قلوبهم بوجه من الوجوه . فضلاً عن أن يكون إجماعاً على ذلك . وكذلك قول الحسن والشعبي : « ليس اليوم موُلفة » ليس قولا " بالنسخ بحال ، وإنما هو إخبار عن الواقع في زمنهم .

إن النسخ إبطال حكم شرعه الله ، وإنما يملك الإبطال من يملك التشريع . وليس ذلك إلا الله عز وجل ، عن طريق الرسول الموحى إليه ، ولهذا لا نسخ إلا في عصر الرسالة ونزول الوحي . وإنما يعرف ذلك بالنص عليه من الشارع نفسه ، أو بتعارض نصين ثابتين تعارضاً تاماً لا يستطاع معه الترجيح بينهما بوجه من الوجوه . وعرف تاريخ كل منهما . فلا نجد بُداً من القول بنسخ المتأخر للمتقدم . فهل في مسألتنا شيء من ذلك ؟ هل هنالك نص من قرآن أو سنة عارض النص على المولفة قلوبهم ؟ فضلاً عن نص صرح بنسخه .

^{1 -} وبهذا نتبين بطلان ما يقوله بعض المعاصرين من جواز تعطيل النصوص أو مخالفتها إذا اقتضت ذلك مصلحة ، متخلين من موقف عمر من المؤلفة قلوبهم ، تكأة لهم في دعواهم العريضة . من ذلك ما ادعاء - صبحي محسصاني في « فلسفة التشريع» ص ١٧٨ ان عمر لم يتأخر حتى عن مخالفة النصوص إذا اقتضت السياسة الشرعية أو مصلحة المسلمين ذلك ، واستدل بموضوع المؤلفة .. ومن ذلك ما كتبه الأستاذ محمود اللباييدي في مجلة «رسالة الإسلام» التي كانت تصدر عن دار التقريب بين المذاهب في القاهرة في مقال عن « السلطة التشريعية في الإسلام » وذهب إلى أن الأمة ممثلة في هيئة شوراها من سلطتها أن « تجمد » بعض النصوص أو تخالفها إذ رأت في ذلك مصلحة ، واستند إلى فعل عمر .. وما شابهه من وقائع . ومحال أن يعطل عمر كتاب الله أو يخلفه عهداً ، وإنما وجهه ما ذكرناه .

وقد ثار علماء الأزهر لمقال اللباببدي ، وردوا عليه في مجلة الأزهر ، كما رد عليه المرحوم الشيخ محمد محمد المدني في رسالة له « بحث على بحث، طبعت في القاهرة .

إن الإجابة عن ذلك بالنفي الجازم بلا ريب ، فكيف يدعى نسخ حكم نصت عليه آية صريحة من كتاب الله ، وانقضى عصر الرسالة وهم محكم معمول به ؟

وقد قال الشاطبي في مثل هذا المقام: إن الأحكام إذا ثبتت على المكلف ، فادعاء النسخ فيها لا يكون إلا بأمر محقق ؛ لأن ثبوتها على المكلف أولاً محقق ، فرفعتها بعد العلم بثبوتها لا يكون إلا بمعلوم محقق ، ولذلك أجمع المحققون على أن خبر الواحد لا ينسخ القرآن ولا الحبر المتواتر ، لأنه رفع للمقطوع بالمظنون »(١).

وإذا كان خبر الواحد بإجماع المحققين لا ينسخ القرآن ، مع أنه خبر عن النبي ميليم فكيف ندعي نسخه بقول صحابي أو عمله ؟ وهو عند التأمل لا يحمل أي معنى من معاني النسخ .

وقبل الشاطبي قال ابن حزم: «لا يحل لمسلم يومن بالله واليوم الآخر أن يقول في شيء من القرآن والسنة ، هذا منسوخ إلا بيقين . لأن الله عز وجل يقول «وما أرسلنا من رسول إلا ليطاع بإذن الله تعالى في القرآن أو على «اتبعوا ما أنزل إليكم من ربكم» (٣) فكلما أنزل الله تعالى في القرآن أو على لسان نبيه ، ففرض "اتباعه ، فمن قال في شيء من ذلك إنه منسوخ فقد أوجب ألا يطاع ذلك الأمر وأسقط لزوم اتباعه . وهذه معصية لله تعالى مجردة وخلاف مكشوف ، إلا أن يقوم برهان على صحة قوله وإلا فهو مغتر مبطل، ومن استجاز خلاف ما قلنا فقوله يوول إلى إبطال الشريعة كلها لأنه لا فرق بين دعواه النسخ في آية ما أو حديث ما وبين دعوى غيره في آية أخرى وحديث الحر ، فعلى هذا لا يصح شيء من القرآن والسنة . وهذا خروج عن الإسلام . وكل ما ثبت بيقين فلا يبطل بالظنون ، ولا يجوز أن تسقط طاعة أمر أمرنا

١ – الموافقات ج٣ ص ٦٤ .

٢ - سورة النساء آية ٢٤ .

٣ – سورة الأعراف آية ٣ .

به الله تعالى ورسوله إلا بيقين نسخ لا شك فيه »(١) اه .

وإذن فالصحيح بل الصواب (٢) : أن هذا السهم باق ، لم يلحق حكمه نسخ ولا تعطيل. فقد نصت عليه آية صريحة من سورة التوبة وهي من أواخر ما نزل من القرآن.

قال أبو عبيد: « إن الآية محكمة لا نعلم لها نسخاً من كتاب ولا سنة . فإذا كان قوم هذه حالهم : لا رغبة لهم في الإسلام إلا للنيل . وكان في ردتهم ومحاربتهم إن ارتدوا ضرر على الإسلام لما عندهم من العز والمنعة . فرأى الإمام أن يرضخ لهم من الصدقة . فعل ذلك . لخلال ثلاث :

إحداهن : الأخذ بالكتاب والسنة .

والثانية : البقيا على المسلمين .

والثالثة : إنه ليس بيائس منهم إن تمادى بهم الإسلام أن يفقهوه وتحسن فيه رغبتهم (٣) » .

وقال ابن قدامة في المغني: مؤيدا مذهب أحمد في بقاء سهمهم في مصارف الزكاة: «لنا كتاب الله وسنة رسوله : فإن الله تعالى سمى المؤلفة في الأصناف الذين سمى الصدقة لهم ، والذي علي المؤلفة كثيراً في أخبار مشهورة ، ولم فيها فجزأها ثمانية أجزاء » وكان يعطي المؤلفة كثيراً في أخبار مشهورة ، ولم يزل كذلك حتى مات ، ولا يجوز ترك كتاب الله وسنة رسوله إلا بنسخ . والنسخ لا يثبت بالاحتمال .

«ثم إن النسخ إنما يكون في حياة النبي عَلِيْكُم لأن النسخ إنما يكون بنص. ولا يكون النص بعد موت النبي عَلِيْكُم وانقراض زمن الوحي . ثم إن القرآن لا ينسخ إلا بقرآن، وليس في القرآن نسخ لذلك. ولا في السنة . فكيف يترك

١ - الأحكام في أصول الأحكام - الباب العشرين . فصل في : كيف يعلم المنسوخ ص ٥٥١
 عجلد ١ ط الإمام بمصر .

٢ – الصحيح من الآراء مقابله : الضعيف ، والصواب مقابله الخطأ ، والأصح مقابله : الصحح.

٣ – الأموال ص ٦٠٧ .

الكتاب والسنة بمجرد الآراء والتحكم أو بقول صحابي أو غيره ؟ على أنهم لا يرون قول الصحابي حجة يترك بها قياس، فكيف يتركون به الكتاب والسنة؟ «قال الزهري: لا أعلم شيئاً نسخ حكم المؤلفة(١).

١ - الحنفية مختلفون في تعيين الناسخ الذي نسخ حكم المؤلفة وهو ثابت بالنص القرآني القاطع. فبعضهم ادعى أنه الاجماع . وحاول أن يجعل من موقف عمر من المؤلفة في زمنه اجماعاً ، وهيهات ، فقد علمت ما فيه . وبعضهم بحث عن مستند لهذا الاجماع المدعى زعم أنه هو الناسخ . ثم اختلفوا في تعيين هذا المستند . فجعله ابين نجيم في « البحر » الآية التي روي أن عمر ذكرها في مواجهة المؤلفة ، وهي قوله تعالى : «وقل الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن و من شاء فليكفر » من سورة الكهف . قال ابن عابدين : وإنما لم يجعل الا جماع ناسخًا ؛ لأنه خلاف الصحيح ؛ لأن النسخ لا يكون إلا في حياته (ص) والاجماع لا يكون إلا بعده» وبعضهم جعل المستند حديث ارسال معاذ إلى اليمن ، وأمره أن يأخذ الصدقة من أغنيائهم ويردها على فقر ائهم . انظر : الدر المختار وحاشية ابن عابدين عليه ج٢ ص ٨٣ ط استانبول. والحق أن كل هذا تمحل لا يجوز نسخ نص قاطع بمثله . فآية الكهف «وقل الحق من ر بكم » مكية بيقين ، فكيف يستند إليها في نسخ جزء من آية مدنية نزلت بعدها بسنين طويلة؟! وأين التعارض في الآيتين حتى ننسخ احداهما الأخرى ؟!. ومثل ذلك حديث معاذ فليس فيه إلا أن الزكاة من الأمة وإليها ، تؤخذ من أغنيائها ونرد على فقرائها . وليست كضر ائب الملوك السابقين ، جيث كانت توُخذ من الفقراء والكادحين ، لتصرف على أبهة الملك وحاشيته . ولو كان ذكر الفقراء هنا ينفي المؤلفة لنفي بقية الأصناف من العاملين عليها والرقاب والغارمين وغيرهم ، ولم يقل بذلك أحد .

و لهذا قال علاء الدين بن عبد العزيز من الحنفية : الأحسن أن يقال : هذا تقرير لما كان في زمن النبي (ص) من حيث المدنى . وذلك أن المقصود بالدفع إليهم كان اعزاز الإسلام لضعفه في ذلك الوقت لغلبة أهل الكفر وكان الاعزاز بالدفع . و لما تبدلت الحال بغلبة أهل الإسلام صار الاعزاز في المنع . وكان الاعطاء في ذلك الزمان والمنع في هذا الزمان بمنزلة الآلة لاعزاز الدين ، والاعزاز هو المقصود ، وهو باق على حاله ، فلم يكن ذلك نسخاً ... قال : وهو نظير ايجاب الدية على العاقلة ، فانها كانت واجبة على العشيرة في زمن النبي (ص) وبعده على أهل الديوان لأن الايجاب على العاقلة بسبب النصرة ، والاستنصار في زمنه (ص) كان بالعشيرة ، وبعده بأهل الديوان ، فايجابها عليهم لم يكن نسخاً ، بل كان تقريراً المعنى الذي وجبت الدية لأجله وهو الاستنصار . اه واستحسنه في النهاية . ومقتضى هذا التوجيه أن الإسلام إذا ضعف — كما في عصر نا — يجوز اعزازه بالاعطاء . ولا يقول بذلك الحنفية . ولذلك تعقبه ابن الهام بأن ما قاله لا ينفي النسخ ؛ لأن إباحة الدفع إليهم حكم شرعي كان ثاباً وقد ارتفع . انظر ؛ تفسير الألوس ج٣ ص ٣٢٧

(على أن ما ذكروه من المعنى لاخلاف بينه وبين الكتاب والسنة . فإن الغنى عنهم لا يوجب رفع حكمهم ، وإنما يمنع عطيتهم حال الغنى عنهم ، فمتى دعت الحاجة إلى إعطائهم أعطوا ، فكذلك جميع الأصناف : إذا عدم منهم صنف في بعض الأزمان سقط حكمه في ذلك الزمن خاصة ، وإذا وجد عاد . كذا ههنا «(۱) .

الحاجة إلى تأليف القلوب لم تنقطع:

وأما قولهم إن الحاجة إلى تأليف القلوب قد زالت بانتشار الإسلام . وغلبته ، وظهوره على الأديان الأخرى فهذه الدعوى مردودة لأسباب ثلاثة :

ا ـ ما قاله بعض المالكية : ان العلة في اعطاء المؤلف من الزكاة ليست إعانته لنا ، حتى يسقط ذلك بفشو الإسلام وغلبته ، بل المقصود من دفعها اليه ترغيبه في الإسلام ، لأجل إنقاذ مهجته من النار(٢) .

فهو يرى في هذا البقاء وسيلة من وسائل الدعوة ، قد تجدي عند بعض الناس ، وتقربهم من الإسلام وتنقذهم من الكفر ، وواجب المسلمين ألا يدخروا وسيلة تعينهم على هداية البشر وإنقاذهم من ظلمات الجاهلية في الدنيا ، ومن عذاب النار في الآخرة . وقد يدخل الرجل الاسلام للدنيا ثم يحسن إسلامه بعد ذلك . روى أبو يعلى عن أنس بن مالك : قال ان كان الرجل ليأتي رسول الله عيالية يسلم للشيء من الدنيا ، لا يسلم إلا له ، فما يمسي حتى يكون الإسلام أحب اليه من الدنيا وما فيها » وفي رواية : « ان كان الرجل ليسأل الذي عيالية الشيء للدنيا فيسلم له ... الحديث بمعناه (٣) وهذا إذا مشينا

١ - المغني ج٢ ص ٢٦٦ .

٢ -- حاشية الصاوى على بلغة السالك ج١ ص ٢٣٢ .

٣ - قال ني « مجمع الزوائد » : رواه أبو يعل ورجاله رجال الصحيح ج٣ ص ١٠٤ .

على أن المؤلف كافر يعطى ليرغب في الإسلام ، وليس كل مؤلف كذلك . فمن المؤلفة من يدخل في الاسلام ويترك دينه القديم ، فيتعرض للاضطهاد والحرمان والمصادرة من أسرته وأهل دينه . فمثل هذا يعطى تشجيعاً وتأييداً . حتى يتمكن من الإسلام ، وترسخ قدمه فيه .

٢ — أن هذه الدعوى مبنية على ما قال قوم : إن التأليف لا يكون إلا عند ضعف الإسلام وأهله ، واشترط آخرون أن يكون المؤلف فقيراً محتاجاً . وكل هذا تقييد للنصوص المطلقة بلا حجة ، ومخالفة لحكمة الشرع بلا مبرر . وفي عصرنا فرى أقوى الدول هي التي تتألف الدول الصغيرة والشعوب المحدودة الطاقات ، كما ترى في معونة الولايات المتحدة لدول أوربا ، وبعض دول الشرق النامية . وما أحسن ما قال الإمام الطبري في ذلك :

« إن الله جعل الصدقة في حقيقتين :

« إحداهما : سد خلة المسلمين ، والأخرى : معونة الإسلام وتقويته .
«فما كان في معونة الإسلام وتقوية أسبابه فإنه يعطاه الغني والفقير ، لأنه لا يعطاه بالحاجة منه إليه ، وإنما يعطاه معونة للدين ، وذلك كما يعطى الذي يعطاه بالجهاد في سبيل الله . فإنه يعطى ذلك غنياً كان أو فقيراً ، للغزو لا لسد خلة ، وكذلك المؤلفة قلوبهم ، يعطون ذلك وإن كانوا أغنياء استصلاحاً بإعطائهموه أمر الإسلام . وطلب تقويته وتأييده .

« وقد أعطى النبي عليه من أعطى من المؤلفة قلوبهم بعد أن فتح الله عليه الفتوح ، وفشا الإسلام وعز أهله فلا حجة لمحتج بأن يقول : لا يتألف اليوم على الإسلام أحد ، لامتناع أهله بكثرة العدد ممن أرادهم ، وقد أعطى النبي مثله منهم في الحال التي وصفت »(١).

٣ ــ أن الحال قد تغيرت ، وأدارت الدنيا ظهرها للمسلمين فلم يعودوا
 سادة الدنيا كما كانوا ، بل عاد الإسلام غريباً كما بدأ ، وتداعت على أهله

١ -- تفسير الطبري بتحقيق شاكر ج١٤ ص ٣١٦ ..

الأمم كما تداعى الأكلة إلى قصعتها ، وقذف في قلوبهم الوهن ، ولله عاقبة الأمور. فإن كان الضعف هو العلة التي تبيح تأليف القلوب وإعطاء المؤلفة من الزكاة فقد وقع ، وجاز الاعطاء كما قال ابن العربي وغيره (١١) .

من له حق التأليف والصرف إلى المؤلفة :

قلنا: إن جواز التأليف وتقدير الحاجة إليه مرجعه إلى أولي الأمر من المسلمين. ولهذا كان النبي على والحلفاء هم الذين يتولون ذلك. وهذا هو الموافق لطبائع الأمور. فإن هذا مما يتصل عادة بسياسة الدولة الداخلية والحارجية. وما تمليه عليها مصلحة الدين والأمة (٢). وعند إهمال الحكومات لأمر الزكاة وأمر الإسلام عامة ـ كما في عصرنا ـ يمكن للجمعيات الإسلامية أن تقوم. مقام الحكومات في هذا الشأن.

وإذا لم يوجد حكومة ولا جماعة ، وكان لدى الفرد المسلم فضل من زكاته ، فهل له أن يتألف بها كافراً ؟

الرأي عندي أنه لا يجوز له ذلك إلا إذا لم يجد مصرفاً آخر ، كبعض المسلمين الذين يعيشون في غير دار الإسلام ، ولا يجدون من يستحق الزكاة من المسلمين ، ولكن رأوا من الكفار من إذا أعطوه استمالوا قلبه للإسلام ولموالاة المسلمين فلا بأس بإعطائه من الزكاة في هذه الحال للضرورة . مع أن الأولى في مثل هذه الظروف رصد الزكاة لنشر الإسلام ، إن لم يمكن إرسالها إلى بلاد الإسلام .

١ – على أن الحنفية أنفسهم قالوا : أن مجرد التعليل بكون التأليف معللا بعلة انتهت ، لا يصلح دليلا على نفي الحكم المعلل ؛ لأن الحكم لا يحتاج في بقائه إلى بقاء علته ؛ لاستغنائه في البقاء عنها ، لما علم في الرق والاضطباع والرمل ، فلا بد من دليل يدل على هذا الحكم مما شرع مقيداً بقاؤه ببقاء العلة . قالوا: لكن لا يلزمنا تعيينه في محل الاجماع ، فنحكم بثبوت الدليل وإن لم يظهر لنا . انظر : رد المحتار ج ٢ ص ٨٣-٨٣ ط استانبول وعلى كل حال لم يستطع الحنفية هنا أن يتخلصوا من ضعف موقفهم ، برغم محاولاتهم الجاهبة !

٢ - في شرح الأزهار ج ١ ص ١٣٥ : أن التآليف جائز للامام فقط لمصلحة دينية، وأما.
 لغيره فلا يجوز ، وأجاز بعض الزيدية لرب المال ان يتألف .

أين يصرف سهم المؤلفة في عصرنا ؟ :

وإذا كان حكم الموُلفة قلوبهم وإعطائهم من الزكاة باقياً محكماً لم يلحقه نسخ ولا إلغاء . فكيف نصرف هذا السهم المخصص لهم في عصرنا ؟ وأين نصر فه ؟

إن الجواب عن هذا واضح مما ذكرناه من بيان الهدف الذي قصده الشارع من وراء هذا السهم . وهو استمالة القلوب إلى الإسلام أو تثبيتها عليه ، أو تقوية الضعفاء فيه ، أو كسب أنصار له . أو كف شر عن دعوته ودولته . وقد يكون ذلك بإعطاء مساعدات لبعض الحكومات غير المسلمة لتقف في صف المسلمين ، أو معونة بعض الهيئات والجمعيات والقبائل ترغيباً لها في الإسلام أو مساندة أهله ، أو شراء بعض الأقلام والألسنة للدفاع عن الإسلام وقضايا أمته ضد المفترين عليه .

كما أن الذين يدخلون في دين الله أفواجاً كل عام لا يجدون من حكومات البلاد الإسلامية أي معاونة أو تشجيع . والواجب أن يعطوا من هذا السهم ما يشد أزرهم ويسند ظهرهم . كما جاء عن الإمام الزهري والحسن البصري على حين تقوم الارساليات التبشيرية باحتضان كل من يعتنق المسيحية وإمداده بكافة المساعدات المادية والأدبية . ولا عجب فإن هذه الجمعيات التبشيرية المسيحية تمولها وتمدها مؤسسات ودول بالملايين وعشرات الملايين كل عام ، وليس في دينهم ما في ديننا من زكاة مفروضة يصرف جزء منها على تأليف القلوب وتثبيتها على الإسلام .

إن الاسلام بما فيه من وضوح وأصالة وملاءمة للفطرة السليمة والعقل الرشيد ، ينشر نفسه بنفسه ، في كثير من الأقطار . ولكن الذين يعتنقون الإسلام لا يجدون من الرعاية المادية والتوجيهية ما يمكنهم من التبصر في هذا الدين والانتفاع بهداه ، ويعوضهم عن بعض ما قدموه من تضحيات ، وما لقوه من اضطهاد من عشائرهم أو حكوماتهم .

وكثير من الجمعيات الاسلامية في بلدان شتى تحاول أن تسد هذه الثغرة . ولكنها لا تجد المدد اللازم . والعون الكافي .

إن قارة كافريقيا يدور فيها صراع سياسي ومذهبي رهيب ، حيث تتنافس شي القوى لكسب حكوماتها وشعوبها وزعمائها . فالتبشير الاستعماري أو الاستعمار التبشيري من ناحية ، والتسلل الصهيوني الاسرائيلي من ناحية ثانية ، والتغلغل الشيوعي الماركسي من ناحية ثالثة .. كل يريد أن يصبغ القارة بصبغته ، أو يضمها إلى جانبه .

والاسلام لا يجوز أن يقف مكتوف اليدين إزاء هذا التدخل أو التسلل أو التغلغل ، لو كانت له دولة تتبنى رسالته ، وتنشر دعوته ، وتقيم شريعته في الأرض .

لقد كان الإسلام في موقف الهجوم فأصبح اليوم في موقف الدفاع ، فهو ينتقص من أطرافه ويغزى في عقر داره .

لهذا كان من أولى الناس بالتأليف في زماننا ... كما نبه السيد رشيد رضا رحمه الله ... قوم من المسلمين يتألفهم الكفار ليدخلوهم تحت حمايتهم أو في دينهم ، فإننا نجد دول الاستعمار الطامعة في استعباد جميع المسلمين ، وفي ردهم عن دينهم ، يخصصون من أموال دولهم سهما للمؤلفة قلوبهم من المسلمين ، فمنهم من يولفونه لأجل تنصيره وإخراجه من حظيرة الإسلام . ومنهم من يؤلفونه لأجل الدخول في حمايتهم ومشاقة الدول الإسلامية أو الوحدة الإسلامية ... أفليس المسلمون أولى بهذا منهم ؟!(١) »

جواز التأليف من غير مال الزكاة :

وبعد هذا كله فلسنا نحتم أن يكون كل ما يرصد لتأليف القلوب من

١ - تفسير المنار ح ١٠ ص ٧٤ه - ٥٧٥ ط ثانية

الزكاة وحدها ، فإن في موارد بيت المال الأخرى متسعاً للإسهام في هذا الشأن مع الزكاة أو الاستقلال به . وخاصة إذا كان المستحقون للزكاة من الأصناف الأخرى أشد حاجة وأوفر عدداً . فهنا يعمل بما جاء عن الشافعي وغيره ، وهو إعطاء المؤلفة من سهم المصالح . ومرد ذلك إلى رأي ولي الأمر العادل . وتقدير أهل الرأي . ومشورة أهل الشورى في الأمة .

الفصل *الزابع* في و الرقساب

لماذا عبر القرآن عن بعض المصارف (باللام) وبعضها بـ (في) :

اشتملت آية مصارف الصدقات على أصناف ثمانية ، تحدثنا عن الأربعة الأولى منلم وهم : الفقراء والمساكين والعاملون عليها ، والمؤلفة قلوبهم وهم الأصناف الذين تعطى لهم الزكاة وبقى من أصناف المستحقين أربعة :

- ١ في الرقاب وهو المصرف الخامس من الثمانية .
- ٢ والغارمين وهو المصرف السادس من الثمانية .
- ٣ وفي سبيل الله وهو المصرف السابع من الثمانية .
 - ٤ وابن السبيل وهو المصرف الثامن والأخير .

وقد غايرت الآيات التي حصرت مصارف الزكاة في الأصناف الثمانية بين المصارف الأربعة الأولى والأربعة الأخيرة ... فالأولون جعلت الصدقات

لهم (إنما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم) .

والآخرون جعلت الصدقات فيهم (وفي الرقاب والغارمين وفي السبيل الله وابن السبيل) فما السر في هذه المغايرة ؟ ولماذا عبر عن استحقاق الأولين

للصدقة باللام التي هي في الأصل للتمليك ، وعبر عن استحقاق هوُلاء لها بحرف (في) التي هي للظرفية ؟

ان القرآن لا يضع حرفاً بدل حرف اعتباطاً ، ولا يغاير بين التعبيرات جزافاً ، بل لحكمة ينبه عليها بكلامه المعجز ، وما يعقلها إلا العاملون . فما هذه الحكمة ؟.

لقد أجاب الزنحشري عن ذلك بأن العدول عن (اللام) إلى (في) في الأربعة الأخيرة للايدان بأنهم أرسخ في استحقاق الزكاة من الأربعة الأولى ؟ لأن (في) للوعاء ، فنبه على أنهم احقاء بأن توضع فيهم الصدقات ويجعلوا مظنة لها ومصبًا (١).

وعقب ابن المنيسر في (الانتصاف) على كلام الزمخسري بالتنبيه على نكتة أدق وأعمق: قال: وثم سر آخر هو أظهر وأقرب. وذلك أن الأصناف الأربعة الأوائل ملاك لما عساه يدفع إليهم، وإنما يأخذونه ملكاً، فكان دخول اللام لائقاً بهم. وأما الأربعة الأواخر، فلا يملكون ما يصرف نحوهم، بل ولا يصرف إليهم، ولكن في مصالح تتعلق بهم. فالمال الذي يصرف في الرقاب إنما يتناوله السادة المكاتبون والبائعون، فليس نصيبهم مصروفاً إلى أيديهم، حتى يعبر عن ذلك باللام المشعرة بتملكهم لما يصرف نحوهم.. وإنما هم محال لهذا الصرف والمصلحة المتعلقة به.

«وكذلك الغارمون، إنما يصرف نصيبهم لأرباب ديونهم تخليصاً للمهم لا لهم ، وأما سبيل الله فواضح فيه ذلك .

«وأما ابن السبيل فكأنه كان مندرجاً في سبيل الله، وإنما افرد بالذكر بالذكر تنبيهاً على خصوصيته مع أنه مجرد من الحرفين جميعاً. وعطفه على المجرور باللام ممكن ، ولكنه على القريب منه أقرب والله أعلم » (٢).

وأقول : إن ما يصرف لابن السبيل ليس تمليكاً له . وإنما هو مصروف

^{1 -} الكشاف ، ح٢ ، ص ٥٥ ، ٢٥ ، ط مصطفى الحلبي ١٣٦٧ ه.

٧ ــ الانتصاف من الكشاف ، وهو على هاش المصدر السابق .

في مصلحته المتعلقة بسفره إلى بلده ، وما يحتاجه إلى بلوغ غرضه ، ولهذا يمكن صرفه إلى جهة النقل التي ستوصله إلى وطنه كشركة الملاحة ، أو الطيران أو السكة الحديدية مثلاً .

وكذلك ذكر الفخر الرازي: أنه تعالى أثبت الصدقات للأصناف الأربعة الأوائل بلام التمليك وهو قوله (إنما الصدقات للفقراء) ولما ذكر الرقاب أبدل حرف اللام بحرف (في) فقال (وفي الرقاب) فلا بد لهذا الفرق من فائدة. وتلك الفائدة هي أن تلك الأصناف الأربعة المتقدمة يدفع إليهم نصيبهم من الصدقات. حتى يتصرفوا فيها كما شاوًا ، وأما (في الرقاب) فيوضع فصيبهم في تخليص رقبتهم من الرق ، ولا يدفع إليهم ولا يمكنون من التصرف في ذلك النصيب كيف شاءوا ، بل يوضع في الرقاب بأن يودى عنهم .

« وكذلك القول في الغارمين ، يصرف المال في قضاء ديونهم ، وفي الغزاة يصرف المال إلى ما يحتاجون إليه في الغزو . وابن السبيل كذلك .

«والحاصل أن الأصناف الأربعة الأولى يصرف المال إليهم حتى يتصرفوا فيه كما شاءوا . وفي الأربعة الأخيرة لا يصرف المال إليهم با يصرف إلى جهات الحاجات المعتبرة في الصفات التي لأجلها استحقوا الزكاة » (١) .

وذكر نحو ذلك الخازن في تفسيره (٢).

وتبعاً لهذه المغايرة في الآية بين الأصناف المستحقين قسم صاحب المنار (٣) وتبعه الشيخ شلتوت (٤) ـــ المصارف إلى قسمين أو حلقتين : أشخاص ومصالح . فالأشخاص تشمل الأربعة الأولى مع الغارمين ، وابن السبيل . والمصالح تشمل مصرفين : في الرقاب وفي سبيل الله وهما المصرفان اللذان دخلت عليهما (في) مباشرة . ولم يعتبر الغارمون وابن السبيل من جملة المصالح بالعطف على ما

١ -- التفسير الكبير الرازي ج ١٦ ص ١١٢.

٢ -- نقله الجمل في حاشيته على الجلالين حـ ٢ ص ٢٩٢ .

٣ - تفسير المنار ج ١٠ ص ٨٦٥ - ٩٠ ه ، ط ثانية .

الإسلام عقيدة وثريعة ص ١١١ -- ١١٣ طردار القلم.

جاورها . بل جعلا الوصفين معطوفين على الأصناف الأولى المجرورة باللام ، وذلك لاشتراك الأصناف الستة في أنهم أشخاص ذوو أوصاف ، والفقراء أشخاص اتصفوا بالغرم ... النح ولكن قد يعكر على هذا ان عطف كل صنف على جاره القريب أولى من عطفه على البعيد . والأليق ببلاغة القرآن ان تكون الأصناف التي يعطى (لها) الزكاة متجاورة متعاظمة ، والجهات التي تصرف (فيها) الزكاة متجاورة أيضاً ، كما هو اختيار الزمخشري وابن المنير والرازي وغيرهم .

وما يؤيد ما ذكره الرازي في الفرق بين الأربعة الأولى والأربعة الآخر ، ما ذكره صاحب (المغني) (١) بقوله : أربعة أصناف يأخذون أخذاً مستقراً ولا يراعى حالهم بعد الدفع وهم الفقراء والمساكين والعاملون والمؤلفة ، فمتى أخذوها ملكوها ملكاً داائماً مستقراً ، لا يجب عليهم ردها بحال . وأربعة منهم وهم الغارمون وفي الرقاب وفي سبيل الله وابن السبيل ـ فانهم يأخذون أخذاً مراعى : فإن صرفوه في الجهة التي استحقوا الأخذ لأجلها ـ وإلا استرجع منهم .

« والفرق بين هذه الأصناف والتي قبلها: ان هولاء أخذوا لمعنى لم يحصل بأخذهم الزكاة ، والأولون حصل المقصود بأخذهم – وهو غنى الفقراء والمساكين وتأليف المؤلفين واداء أجر العاملين – وان قضى هولاء (يعنى الأربعة الأخيرين) حاجتهم وفضل معهم فضل ردوا الفضل إلا الغازي ، فإن ما فضل له بعد غزوة فهو له ... » اه . وهذا في غير الأشياء التي تبقى وتستمر زمناً كالسلاح والحيل ، فينبغي ان ترد بعد الغزو إلى بيت المال .

والفرق الذي ذكره الشيخ ابن قدامة هنا صحيح ، وكان عليه أن يؤيده بتفرقة القرآن بين الأربعة الأولى والأربعة الأخيرة بمغايرة التعبير بين أولئك وهؤلاء ، كما نبه على ذلك من بعده شارح غاية المنتهى (٢)من الحنابلة أيضاً .

٠ - - ٢ ص ٢٧٠ .

۲ مطالب او ئي النهبي ج ۲ ص ۱٥١ .

معنى « في الرقاب » :

الرقاب: جمع رقبة ، والمراد بها في القرآن: العبد أو الأمة ، وهي تذكر في معرض التحرير أو الفك ، كأن القرآن الكريم يشير بهذه العبارة المجازية إلى أن الرق للإنسان كالمغل في العنق ، والنير في الرقبة ، وتحرير العبد من الرق هو فك لرقبته من غلها ، وتخليص لها من النير الذي ترزح تحته .

وفي آية المصارف قال تعالى (وفي الرقاب) ومعناها وتصرف الصدقات في فك الرقاب، وهو كفاية عن تحرير العبيد والاماء من نير الرق والعبودية . ويكون ذلك بطريقتين :

ا -- أن يعان المكاتب ، وهو العبد الذي كاتبه سيده واتفق معه على أن يقدم له مبلغاً معيناً من المال يسعى في تحصيله ، فإذا أداه إليه حصل على عنقه وحريته . وقد أمر الله المسلمين ان يكاتبوا من رقيقهم كل من أراد ذلك وعملوا فيه خيراً -- كما أمرهم بمساعدتهم على وفاء ما التزموا به : المالكون ييسرون عليهم ويحطون عنهم ، وسائر المجتمع يعاونونهم بالمال على الحلاص من الرق . وفي هذا يقول الله تعالى (والذين يبتغون الكتاب (أي المكاتبة) مما ملكت وفي هذا يقول الله تعالى (والذين يبتغون الكتاب (أي المكاتبة) مما ملكت أيمانكم فكاتبوهم ان علمتم فيهم خيراً ، واتوهم من مرل الله الذي آتاكم) (١٠). أم فرض لهم في مال الزكاة سهماً يعطون منه ما يعينهم على تحرير رقابهم باداء التزموا به .

وإلى هذه الطريقة في فك الرقاب ذهب أبو حنيفة والشافعي وأصحابهما والليث بن سعد .

واحتجوا بما روى عن ابن عباس أنه قال : قوله (وفي الرقاب) يريد المكاتب . وتأكد هذا بقوله تعالى (وآتوهم من مال الله الذي آتاكم) .(٢) كا حان يشتري الرجل من زكاة ماله عبداً أو أمة فيعتقها أو يشترك هو

١ – سورة النور – ٣٣ .

٢ — انظر: التفسير الكبير الفخر الرازي ج ١٦ ص ١٦٢ ، وانظر: الهداية وفتح القدير ج ٢
 ص ١٧٠ .

وآخرون في شرائها وعتقها أو يشتري ولي الأمر مما يجبيه من مال الزكاة عبيداً وإماء فيعتقهم . وهذا هو المشهور عن مالك ، وأحمد واسحق . وقال ابن العربي: إن ذلك هو الصحيح، وأيده بأنه هو ظاهر القرآن ؛ فإن الله حيث ذكر الرقبة في كتابه إنما هو العتق ، ولو أراد المكاتبين لذكرهم باسمهم الأخص .. فلما عدل إلى الرقبة دل على أنه أراد العتق . وتحقيقه ان المكاتب قد دخل في جملة الغارمين بما عليه من دين الكتابة ، فلا يدخل في الرقاب ، وربما دخل فيه المكاتب بالعموم ، ولكن في آخر نجم يعتق به (١) .

والحق أن عبارة الآية تشمل الأمرين جميعاً: معونة المكاتبين وعتق الرقاب.
وقد جاء عن إبراهيم النخعي وسعيد بن جبير من التابعين أنهما كرها شراء الرقاب وعتقها من الزكاة ، لأن ذلك يجر إلى المزكي منفعة وهي ولاء المعتق وميراثه إن لم يكن له وارث ، كما تقرر احكام الإسلام . ومن هنا جاء عن مالك : ان الرقبة التي يعتقها من زكاة ماله يكون ولاؤها وميراثها لحميع المسلمين ، يعني لبيت المال(٢).

ولكن روى أبو عبيد عن ابن عباس أنه لم ير بأساً ان يعتق المسلم رقبة من زكاة ماله . وقال بعد ذكر قول النخعي وابن جبير : وقول ابن عباس أعلى ما جاءنا في هذا الباب ، وهو أولى بالاتباع ، وأعلم بالتأويل ، وقد وافقه الحسن على ذلك . وعليه كثير من أهل العلم (٣) .

قال: ومما يقوي هذا المذهب ان المعتق و ان خيف عليه ان يصير إليه ميراث عتيقه بالولاء، فإنه لا يومن أن يجني جنايات يلحقه وقومه عقلها (أي ديتها) فيكون أحدهما بالآخر) (٤)

وهذا كله إذا تولى الشخص توزيع الزكاة بنفسه أو وكيله.أما إذا تولاها الحاكم المسلم —كما هو شأن الزكاة في الإسلام — فلا وجه لهذا الحلاف... وله ان يشتري ويعتق من الرقيق ما يتسع له مال الزكاة — بدون جور على

١ - أحكام القرآن ج ٢ س ٩٥٥ .

٣٠٣،٤ -- الأموال س ٢٠٨ ، ٢٠٩ .

المصارف الأخرى . (والإمام الشافعي يوجب تسوية الأصناف المستحقين للزكاة فلا يقل نصيب (في الرقاب) عن الثمن) والأولى لولي الأمر ان يجمع بين الأمرين فيعين المكاتبين ويشتري العبيد والإماء . وهذا ما كتبه الإمام الزهري للخليفة عمر بن عبد العزيز قال : سهم الرقاب نصفان : نصف للمكاتبين من المسلمين ونصف يشترى به رقاب ممن صلوا وصاموا وقدم إسلامهم ، فيعتقون من الزكاة (١١) .

ولكنا لا نقيد الحاكم في ذلك بنصف ولا نسبة ، بل حسب ما تقتضيه المصلحة ويشير به أهل الحل والعقد .

سبق الإسلام بتصفية نظام الرقيق:

وإذا كان رق الأفراد قد انتهى تقريباً من العالم ، فإنه يحق لنا بل يجب علينا ان نسجل هنا ان الإسلام هو أول نظام في الدنيا عمل بكل الوسائل على تصفية الرق ، وإلغائه من دنيا الناس بالتدريج .

لقد سد الأبواب الكثيرة الواسعة التي كانت مداخل للرق في العالم فحرم أشد التحريم الاستعباد عن طريق اختطاف الأحرار ، كباراً أو صغاراً ، ولم يبح بحال أن يبيع الإنسان نفسه ، أو ولده أو زوجته ، ولم يشرع أبداً أخذ المدين رقيقاً في دينه إذا عجز عن الوفاء به ، ولا أخذ المجرم رقيقاً بجريمته ، كما عرف ذلك في شرائع سابقة . ولا استرقاق الأسير في الغارات الظالمة التي تشنها القبائل والأمم بعضها على بعض بغياً وعدواناً (١) .

ولم يستثن من الأسباب التي عرفها العالم مفضية إلى الرق إلا سبباً واحداً ضيق فيه كل التضييق ، وابقاه على سبيل الجواز والاختيار لا سبيل الحتم والالزام . ذلك هو استرقاق الأسير في حرب إسلامية شرعية لم يبدأ المسلم فيها بعدوان . وذلك إذا رأى إمام المسلمين وأهل شوراه في ذلك مصلحة للأمة

١ -- المصدر السابق

ب سانظر : كتاب حقوق الإنسان في الإسلام -- للدكتور علي عبد الواحد و أفي س ١٣٩ -- ١٦١ ط و زارة الأوقاف بالقاهرة .

والملة ، وذلك كما إذا كان العدو يسترق أسرى المسلمين ، فإن المعاملة بالمثل تقتضيها المصلحة. وللامام العادل ان يطلق سراح الأسرى بغير مقابل، أو بمقابل مادي أو معنوي ، أو اطلاق أسرى من المسلمين مقابل أسرى المشركين. وهذا ما نص عليه القرآن في صراحة في أسرى المحاربين من أهل الكفر . (حتى إذا اثخنتموهم فشدوا الوثاق فإما منا بعد وإما فداء) (١).

وإذا كان الإسلام قد أبقى – على سبيل الجواز – باباً ضيقاً للرق فقد فتح أبواباً واسعة للتحرير والعتق ، ومن فضل الإسلام انه استحدث العتق ولم يستحدث الرق .

دعا الإسلام إلى العتق ورغب فيه وجعله من أحب القربات إلى الله ، وزاد على ذلك فجعله كفارة لكثير من الاخطاء التي يتورط فيها المسلم بحكم بشريته. كالحنث في اليمين ، ومظاهرة الزوج لزوجته ، وجماع الصائم في نهار رمضان، والقتل خطأ " ، بل جعل كفارة السيد إذا ضرب عبده بغير حق ان يعتقه . ثم أمر السادة بمكاتبة عبيدهم إذا علموا فيهم خيراً ، وذلك يكون بتمكينهم من الكسب الحر ، ومعونة المجتمع الإسلامي لهم . كما قال تعالى في محكم القرآن : (والذين يبتغون الكتاب مما ملكت إيمانكم فكاتبوهم إن علمتم فيهم غيراً وآتوهم من مال الله الذي آتاكم) (٢) .

ثم زاد على ذلك كله فجعل للعتق والتحرير سهماً من أموال الزكاة ، وهي المورد وهي المورد المسلمين الأعظم في ادائها . وهي المورد المدائم لبيت المال الإسلامي . وذلك هو سهم في الرقاب(٣) .

وليس من الهين ان يخصص الإسلام من هذا المورد الدوري الهائل جزءًا لتحرير الرقيق ، قد يكون ثمن حصيلة الزكاة ، وقد يكون أكثر ، بل قد

١ - سورة القتال - ٤ :

٧ - سورة النور. - ٣٣ .

س و هذا كله غير ما صنعه الإسلام من رفع المستوى الأدبي والمادي للرقيق و جعله إنساناً محتر ما
 بل أخاً لمن جعله الله تحت يده : يأكل نما يطعم ويلبس نما يلبسه ، و لا يكلف من العمل إلا
 ما يطيق ، و لا يضر ب و لا يؤذى ، بل لا يجرح شعوره بكلمة (عبدي أو أمتي) .

يكون الحصيلة كلها إذا استغنت الأصناف الأخرى كما حدث في عهد عمر ابن عبد العزيز .

قال يحيى بن سعيد : بعثني عمر بن عبد العزيز على صدقات أفريقية ، فاقتضيتها وطلبت فقراء نعطيها لهم .، فلم نجد فقيراً ، ولم نجد من يأخذها منا . فقد أغنى عمر بن عبد العزيز الناس . فاشتريت بها رقاباً فأعتقتهم(١) » .

ولو أن المسلمين أحسنوا تطبيق إسلامهم ، وتهيأ لهم الحكم العادل الراشد فترات طويلة ، لانمحي الرق من ديارهم بعد وقت يسير .

هل يفك الأسير المسلم من سهم الرقاب ؟ :

وإذا كانت كلمة (الرقاب) عند إطلاقها تنصرف إلى العبيد، فهل يصح ان تشمل بعمومها رقبة الأسير المسلم الذي يتحكم فيه الأعداء الكفرة تحكم السيد في الرقيق، وهو في أسره معرض للاسترقاق أيضاً ؟

والمروى في مدهب الإمام أحمد ان ذلك جائز فيصح ان يفك من الزكاة الأسير المسلم : لأن فيه فك رقبة من الأسر(٢) .

وقال القاضي ابن العربي المالكي : اختلف العلماء في فك الأسارى منها ؛ فقد قال اصبغ : لا يجوز ذلك ، وقال ابن حبيب : يجوز ذلك . وإذا كان فك المسلم عن رق المسلم أعبادة وجائزاً من الصدقة ، فأولى وأحرى ان يكون ذلك في فكه عن رق الكافر وذله (٣) . فإذا كان الرق قد الغي ، فإن الحروب لا زالت قائمة ، والصراع بين الحق والباطل لم يزل مستمراً . وبذلك يظل في هذا السهم متسع لفداء الأسارى من المسلمين .

هل تساعد الشعوب المستعمرة على التحرر من سهم « الرقاب » ؟ :

ذكر السيد رشيد رضا في تفسير (المنار) ان لسهم «في الرقاب » مصرفاً في تحرير الشعوب المستعمرة من الاستعباد إذا لم يكن له مصرف تحرير الأفراد⁽¹⁾

١ - سيرة عمر بن عبد العزيز لابن عبد الحكم ص ٥٩

٢ -- ألروض المريع جدا ص ٤٠٢ .

٣ – أحكام القرآن ج ٢ ص ٩٥٦ .

٤ -- تفسير المنار ج ١٠ ص ٩٨ ه ط ثانية .

وأكد ذلك الاستاذ الأكبر الشيخ محمود شلتوت فقال ، بعد أن تحدث عن انقراض رق الأفراد : ولكن — فيما أرى — قد حل محله الآن رق هو أشد خطراً منه على الإنسانية . ذلكم هو استرقاق الشعوب في أفكارها وفي أموالها وسلطانها وحريتها في بلادها . كان ذلك رق أفراد يموت بموتهم وتبقى دولهم حرة رشيدة ، لها من الأمر والاهلية ما لسائر الأحرار الراشدين . ولكن هذا رق شعوب وأمم ، تلد شعوباً وامماً هم في الرق كآبائهم فهو رق عام دائم ، يفرض على الأمة بقوة ظالمة غاشمة !! وإذن فما أجدر هذا الرق بالمكافحة والعمل على التخلص منه ، ورفع ذله عن الشعوب ، لا بمال الصدقات ، فقط بل بكل الأموال والأرواح .

وبذلك نعرف مقدار مسئولية أغنياء المسلمين عن معونة الشعوب الإسلامية » (١) هذا ما ذكره السيد رشيد والشيخ شلتوت ، ذهاباً إلى التوسع في مدلول « الرقاب » ليشمل رق الشعوب مع رق الأفراد. والذي أميل إليه: ان لا حاجة بنا إلى هذا التوسع الذي تفقد به الكلمات مدلولها الأصلي ، أما مساعدة الشعوب المستعبدة على التحرر . ففي مال الزكاة متسع له من سهم « سبيل الله » فضلا " عن موارد الدولة الأخرى التي يجب ان تساهم جميعاً في هذا السبيل .

١ ـــ الإسلام عقيدة وشريعة ص ٤٤٦ ط دار القلم .

الفضل الخنامِس الغشار مؤبث

المصرف السادس من مصارف الزكاة ، كما حددتها الآية الكريمة : الغارمون فمن هم الغارمون ؟

من هم الغارمون ؟ :

الغارمون : جمع غارم . والغارم : هو الذي عليه دين (١٠) . أما الغريم فهو الدائن ، وقد يطلق على المدين . وأصل الغرم في اللغة : اللزوم ، ومنه قوله تعالى في جهنم : «إن عذابها كان غراماً » ومنه سمي الغارم ؛ لأن الدين قد لزمه ، والغريم لملازمته المدين .

والغارم في مذهب أبي حنيفة : من عليه دين ، ولا يملك نصاباً فاضلاً

١ - ذكر ابن الحمام في الفتح: أن الغارم من لزمه دين، أو له دين على الناس لا يقدر على أخذه، وليس عنده نصاب. وفي هذا الكلام نظر ؟ لأن الغارم في اللغة : من عليه الدين، ولعله اشتبه عليه الغارم بالغريم الذي يعللق على الدائن والمدين، وسبحان من لا يسهو . وأما العمورة التي ذكرها في الفتح وهي من له دين على الناس ... الخ . فإنما جاز الدفع اليه ؟ لأنه فقير يدأ كابن السبيل، لا لأنه غارم . « انظر : حاشية رد المحتارج ٢ ص ٣٣ » .

عن دينه (١) . وعند مالك والشافعي وأحمد : الغارمون نوعان : غارم لمصلحة نفسه ، وغارم لمصلحة المجتمع . ولكل منهما حكمه .

الغارمون لمصلحة أنفسهم :

النوع الأول: غارم استدان في مصلحة نفسه ، كأن يستدين في نفقة ، أو كسوة ، أو زواج ، أو علاج مرض ، أو بناء مسكن ، أو شراء أثاث أو تزويج ولد ، أو أتلف شيئاً على غيره خطأ أو سهواً أو نحو ذلك .

روى الطبري عن أبي جعفر _ ونحوه عن قتادة _ : الغارم : المستدين في غير سرف . ينبغي للإمام أن يقضى عنهم من بيت المال (٢).

أصحاب الكوارث من هذا الصنف:

وأخص من ينطبق عليه هذا الوصف أولئك الذين فاجأتهم كوارث الحياة، ونزلت بهم جوائح اجتاحت مالهم ، واضطرتهم الحاجة إلى الاستدانة لأنفسهم وأهليهم ، فعن مجاهد قال : ثلاثة من الغارمين : رجل ذهب السيل بماله ، ورجل أصابه حريق فذهب بماله ، ورجل له عيال وليس له مال ، فهو يدّان وينفق على عياله (٣) .

والزكاة بهذا تقوم بنوع من التأمين الاجتماعي ضدّ الكوارث ، ومفاجآت الحياة . سبق كل ما عرفه العالم — بعد — من أنواع التأمين .

١ – انظر : البحر الرائق ج ٢ ص ٢٦٠ ، والدر المختار وحاشيته رد المحتار ج ٢ ص ٦٣ .

٢ – تفسير الطبري . بتحقيق محمود شاكر ج ١٤ ص ٣٣٨ .

٣ – مصنف ابن أبيي شيبة ج ٣ ص ٢٠٧ ط حيدر آباد . وانظر : الطبري السابق .

غير أن التأمين الذي حققه الإسلام لأبنائه بنظام الزكاة أسمى وأكمل وأشمل من التأمين الذي عرفه الغرب في العصر الحديث بمراحل ومراحل. فالتأمين وعلى الطريقة الغربية – لا يعوض إلا من اشترك بالفعل في دفع أقساط محددة لشركة التأمين. وعند إعطاء التعويض يعطى الشخص المنكوب على أساس المبلغ الذي أمن به ، لا على أساس خسائره وحاجاته. فمن كان قد أمن بمبلغ أكبر، أعطي تعويضاً أكثر ، ومن كان مبلغه أقل كان نصيبه أقل ، مهما عظمت مصيبته وكثرت حاجاته . وذوو الدخل المحدود يومنون عادة بمبالغ أقل . محميبته وكثرت حاجاته . وذوو الدخل المحدود يومنون عادة بمبالغ أقل . فيكون حظهم – إذا أصابتهم الكوارث – أدنى . وذلك أن أساس نظام التأمين الغربي التجارة والكسب من وراء الأشخاص المؤمن لهم .

أما التأمين الإسلامي . فلا يقوم على اشتر اط دفع أقساط سابقة ، ولا يعطى المصاب بالجائحة إلا على أساس حاجته . وبمقدار ما يغوض خسارته ، ويفرج ضائقته .

شروط اعطاء الغارم لنفسه :

فهذا النوع يعطى ما يقضي به دينه بشروط :

أولها: أن يكون في حاجة إلى ما يقضي به الدين ، فلو كان غنياً قادراً على سداده بنقود أو عروض عنده لم يعط من الزكاة (١١) . ولو وجد ما يقضى به بعض الدين أعطي بقدر ما يقضي به الباقي فقط . ولو لم يملك شيئاً وقدر على قضائه بالعمل والكسب أعطي أيضاً ؛ لأنه لا يمكنه قضاؤه إلا بعد زمن وقد يعرض ما يمنعه من قضائه ، وهذا بخلاف الفقير فإنه يحصل على حاجته بالكسب في الحال .

واشتراط حاجة المستدين إلى ما يقضى به الدين ، ليس معناها أن يكون صفر البدين لا يملك شيئاً .

فقد صرح العلماء بأنه لا يعتبر المسكن والملبس والفراش والآنية ، وكذا ١ – وني قول الشافي : انه يعطى مع النني ؛ لأنه غارم . فأشبه النارم لذات البين . وانظر : المبدوع ج ٢ ص ٢٠٧ . ونهاية المحتاج ج ٢ ص ١٥٥ . الخادم والمركوب ان اقتضاهما حاله ، بل يقضى دينه وإن ملكها .

وَلُو كَانَ لِلمُستدِينَ مَالُ لُو قَضِي مَنْهُ دَيْنَهُ لِنَقْصَ مَالُهُ عَنْ كَفَايِتُهُ ، تَرَكُّ لُهُ مَا يَكْفَيْهُ ، وأعطى مَا يقضي به الباقي . والمراد بالكفاية عند الشافعية : الكفاية السابقة ، وهي كفاية العمر الغالب فيما يظهر ، ثم إن فضل معه شيء صرفه في دَيِّنَهُ وتمم له باقيه .

الشرط الثاني : أن يكون قد استدان في طاعة أو أمر مباح أما لو استدان في معصية كخمر وزنى وقمار ومجون ، وغير ذلك من ألوان المحرمات فلا يعطى ، ومثل ذلك إذا أسر ف في الانفاق على نفسه وأهله ولو في الملاذ المباحة ، فإن الإسراف في المباحات إلى حد الاستدانة حرام على المسلم . قال تعالى : «يا بني آدم خلوا زينتكم عند كل مسجد ، وكلوا واشربوا ولا تسرفوا إنه لا يحب المسرفين (٢) » .

وإنما لم يعط الغارم في المعصية ؛ لأن في إعطائه إعانة له على معصية الله ، وإغراء لغيره بمتابعته في عصيانه . وهو متمكن من الأخذ بالتوبة . فإذا تاب أعطي من الزكاة ؛ لأن التوبة تجب ما قبلها ، والتائب من الذنب كمن لا ذنبله . واشترط بعض الفقهاء : أن تمضي عليه مدة بعد إعلان توبته يظهر فيها صلاح حاله واستقامة أمره . وقال آخرون : يكفي أن يغلب على الظن صدقه في توبته ، فيعطى وإن قصرت المدة .

الشرط الثالث: أن يكون الدين حالاً. فإن كان موَّجلاً فقد اختلف فيه: قيل: يعطى ؛ لأنه يسمى غارماً. فيدخل في عموم النص. وقيل: لا يعطى ؛ لأنه غير محتاج إليه الآن. وقيل: إن كان الأجل يحل تلك السنة أعطى، وإلا فلا يعطى من صدقات تلك السنة (١).

والمختار عندي: ألا يعمل بأحد هذه الأقوال حتى ينظر في حصيلة الزكاة، وعدد المستحقين لها من سائر الأصناف، ومقادير حاجاتهم. فإن كانت الحصيلة كبيرة، وكان عدد أصناف المستحقين قليلاً، أخذ بالقول الأول،

١ – لاعراف / ٣١ .

٢ - انظر في هذه الشروط: المجموع ج ٦ ص ٢٠٧ - ٢٠٩ ، ونهاية المحتاج ج ٦ ص ١٥٤،
 ١٥٥ ، وشرح الجرشي على خليل ج ٢ ص ٢١٨ .

وأعطي من الزكاة من كان دينه حالاً أو مؤجلاً . وإن كان الأمر بالعكس عمل بالقول الثاني ، وأوثرت الأصناف الأخرى على من كان دينه مؤجلاً . وإن كان الأمر وسطاً أخذ بالقول الثالث . والله أعلم .

وإن كان الفرد هو الذي يعطي الزكاة ويفرقها بنفسه ، فينبغي أن يوُّثر الأحوج فالأحوج .

الشرط الرابع: أن يكون شأن الدين مما يحبس فيه ، فيدخل فيه دين الولد على والده ، والدين على المعسر . ويخرج دين الكفارات والزكاة ؛ لأن الدين الذي يحبس فيه ما كان لآدمي ، وأما الكفارات والزكوات فهي لله (٢) . هذا ما ذكره المالكية . ولم يشترط كل الفقهاء هذا الشرط . والحنفية

يعتبرون الزكاة من الديون التي لها مطالب من جهة العباد . وهو الإمام .

كم يعطى الغارم لمصلحة نفسه ؟ :

يعطى الغارم لمصلحته قدر حاجته ، وحاجته هنا : هي قضاء دينه ، فإن أعطي شيئاً فلم يقض الدين منه ، بل أبرأه منه الدائن ، أو قضاه عنه غيره ، أو قضاه هو من غير مال الزكاة فالصحيح أنه يسترجع منه ؛ لاستغنائه عنه (١٠) وسواء كان الدين قليلاً أم كثيراً ، فإن المطلوب سداده عنه ، وتفريغ ذمته منه .

روعة الإسلام في موقفه من الغارمين :

وموقف الإسلام من الغارمين والمستدينين بصفة عامة موقف فريد رائع: ا ـــ إنه أولاً يعلم أبناءه الاعتدال والاقتصاد في حياتهم حتى لا يلجأوا إلى الاستدانة .

ب - فإذا اضطرت المسلم ظروف الحياة إلى الاستدانة كان عليه أن يعقد العزم على التعجيل بالوفاء والأداء فيكسب بذلك معونة الله وتأييده فيمانوى « من أخذ أموال الناس و هو يريد أداء ها أدى عنه الله ومن أخذها يريد إتلافها أتلفه الله »(٢). حد فإذا عجز عن أداء الدين كله أو بعضه مع دلائل تصميمه على

١ – انظر حاشية الصاوي ج ١ ص ٢٣٣ .

۲ – المجموع جـ ٣ ص ٢٠٩ .

٣ – البخاري وأحمد وابن ماجه عن أبني هريرة (كنز العال جـ ٦ ص ١١٤).

الوفاء فإن الدولة تتدخل لإنقاذه من نير الدين الذي يقصم الظهور . ويذل أعناق الرجال. ولهذا قيل: « الدين هم بالليل ومذلة بالنهار »وكان النبي عليه السلام يستعيذ منه ويقول: « اللهم إني أعوذ بك من غلبة الدين وغلبة العدو وشماتة الأعداء » (١).

وليس الدين خطراً على نفسية المستدين واطمئنانه فحسب ، بل هو خطر على أخلاقه وسلوكه كذلك . وهذا ما نبه عليه الحديث النبوي الكريم الذي رواه البخاري ان النبي عليه كان كثيراً ما يستعيذ بالله من المغرم – الاستدانة – فسألوه عن سر ذلك ولماذا يكثر من الاستعاذة من ذلك ، ويقرنه بالاستعاذة من عذاب القبر ، وفتنة المحيا والممات ، وفتنة المسيح الدجال ، فقال لهم « إن الرجل إذا غرم حدث فكذب ووعد فأخلف » (٢) .

وهي لفتة نبوية صادقة إلى أثر الحالة الاقتصادية في الأخلاق والسلوك ، وهو ما لا ننكره ، وإنما ننكر على القائلين به جعلهم الاقتصاد هو العامل الوحيد، والمؤثر الفذ في سلوك الإنسان .

وكان من الوسائل التي اتخذها الذي عليه في تنفير أصحابه من الدّين أنه لم يكن يصلي على من مات من أصحابه وعليه دين لم يترك وفاءه ، وفي هذا زجر شديد لأصحابه عن الاستدانة ، فإن كل واحد منهم يحرص كل الحرص على صلاة الذي عليه ، و دعائه له ، و يعد الحرمان من ذلك عقوبة كبيرة ، و خسارة عظيمة .

ثم لما أفاء الله عليه ، وفتح له ، وكثرت موارد بيت المال ، صار يتولى بنفسه سداد ديون المسلمين ، وقد حدّث بذلك أبو هريرة : أن رسول الله عليه كان يؤتى بالرجل المتوفى عليه الدين فيسأل .. هل ترك لدينه من قضاء ؟ عليه أنه ترك وفاء صلى عليه وإلا قال : «صلوا على صاحبكم » فلما

إ - قال الحافظ في بلوغ المرام ص ٣١٣ : رواه النسائي وصححه الحاكم عن عبد الله بن عمر
 مرفوعاً .

٧ - رواه البخاري في كتاب الاستقراض : باب من استعاذ من الدين .

فتح الله عليه الفتوح قال « أنا أولى بِالمؤمنين من أنفسهم فمن توفي وعليه دين فعلي قضاؤه » (١) .

ومن ذلك ترغيب المسلمين في معاونة الغارمين. قضاء لحق الأخوة، وأداء لواجب التعاون، وابتغاء مثوبة الله . فعن أبي سعيد الحدري رضي الله عنه قال: أصيب رجل في عهد رسول الله على أبي في ثمار ابتاعها فكثر دينه فأفلس فقال رسول الله على ال

ومن ذلك السهم الذي جعله القرآن في أموال الزكاة لسداد هذه المغارم عن المدينين (فريضة من الله) .

ذلك هو تشريع الإسلام وطريقه . إنه يعين المستدين على التحرر من ربقة الدّين ، وينتشله من وهدته ، ولا يتركه يسقط فريسة الديون ويعلن إفلاسه .

وما عرفنا إلى اليوم شريعة غير الإسلام تنص في صلب دستورها على سداد الديون عن المدينين ، وتجعل ذلك فريضة من الله .

ان الإسلام بسداده هذه الديون العادلة عن أصحابها من مال الزكاة . قد حقق هدفين كبيرين :

الأول: يتعلق بالمدين الذي أثقله الدين ، وركبه من أجله هم الليل وذل النهار وأصبح معرضاً بسببه للمطالبة والمقاضاة والحبس وغير ذلك. فالإسلام يسدد دينه ويكفيه ما أهمه.

الثاني: يتعلق بالدائن الذي أقرض صاحب الدين ، وأعانه على مصلحته المشروعة ، فالإسلام حين يساعد على الوفاء بدينه ، يشجع أبناء المجتمع على اخلاق المروءة والتعاون والقرض الحسن . وبهذا تسهم الزكاة من هذا الجانب

١ - متفق عليه . بلوغ المرام ص ١٨٠ . وانظر : كنز العال ج ٦ باب الترهيب من الاستقراض من غير ضرورة ص ١١٨ - ١٢٢ .

٢ - بلوغ المرام ص ١٧٧ باب التفليس والحجر .

في محاربة الربا .

وهكذا تأخذ شريعة الإسلام بيد الغارم المجهود ولا تكلفه بيع حوائجه الأصلية ليسدد ما عليه ، ويعيش فارغاً من المقومات الأساسية للحياة ، محروماً من كل أثاث ومتاع يليق بمثله . كلا فقد كتب عمر بن عبد العزيز في خلافته إلى ولاته : أن اقضوا عن الغارمين فكتب إليه من يقول : إنا نجد الرجل له المسكن والخادم والفرس والأثاث _ أي وهو مع ذلك غارم _ فكتب عمر : إنه لابد للمرء المسلم من مسكن يسكنه ، وخادم يكفيه مهنته ، وفرس يجاهد عليه عدوه ، ومن أن يكون له الأثاث في بيته . نعم فاقضوا عنه فإنه غارم (١) .

هذا ما جاءت به شريعة الله ، شريعة العدل والرحمة منذ أربعة عشر قرناً. فأين من هذا ما جاءت به القوانين الوضعية ، قوانين الحضارة والمدنية الحديثة من اضطرار التجار المدينين إلى إعلان إفلاسهم ، وتصفية تجارتهم ، وخراب بيوتهم ، دون ان تقدم لهم الدولة أو المجتمع عوناً ؟!

ثم أين من هذا الموقف – موقف شريعة الله العادلة الرحيمة – ما جاء به القانون الروماني في بعض أدواره ، حيث أباح للدائن أن يسترق المدين ؟!! جاء في القانون الروماني المسمى « قانون الألواح الاثني عشر » أن المدين إذا عجز عن دفع ديونه ، يحكم عليه بالرق إن كان حراً ، ويحكم عليه بالحبس أو بالقتل إذا كان رقيقاً »!! (٢)

ومثل ذلك ما كان معروفاً في المجتمع العربي في الجاهلية ، من بيع من أعسر في الدين ، لحساب الدائن . وروى بعضهم أن ذلك قد استمر فترة في أول الإسلام ، ثم نسخ ، ولم يعد للدائن سبيل إلى رقبة المدين (٣) . قال تعالى «وإن كان ذو عسرة فنظرة إلى ميسرة ، وأن تصدقوا خير لكم ان كتم

١ - الأموال ص ٥١ه .

٧ -- نقل ذلك مؤلف كتاب روح الدين الإسلامي ص ٣٧٨ .

٣ - انظر تفسير القرطبي ج ٣ ص ٢٧١

النوع الثاني : الغارم لمصلحة الغير :

والتوع الثاني من الغارمين فئة من أصحاب المروءة والمكرمات ، والهمم العالية ، عرفها المجتمع العربي والإسلامي ، وهم الذين يغرمون لإصلاح ذات البين ، وذلك بأن يقع بين جماعة عظيمة — كقبيلتين أو أهل قريتين — تشاجر في دماء وأموال ، ويحدث بسببها الشحناء والعداوة ، فيتوسط الرجل بالصلح بينهما ، ويلتزم في ذمته ما لا عوضاً عما بينهم ، ليطفيء الثائرة ، فهذا قد أتى معروفاً عظيماً ، فكان من المعروف حمله عنه من الصدقة ، لئلا يجحف ذلك بسادات القوم المصلحين ، أو يوهن عزائمهم ، فجاء الشرع بإباحة . المسألة فيها ، وجعل لهم نصيباً من الصدقة (٢) . ومن الجميل أن يصرح علماؤنا: أن الغارم لاصلاح ذات البين يعطى من الزكاة لسداد غريمه ولو كان هذا الإصلاح بين جماعتين من أهل الذمة (٣) .

ومثل هو لاء المصلحين بين الناس كل من يقوم من أهل الخير في عمل مشروع اجتماعي نافع كمو سسة للأيتام ، أو مستشفى لعلاج الفقراء ، أو مسجد لاقامة الصلاة ، أو مدرسة لتعليم المسلمين ، أو ما شابه ذلك من أعمال البر والخدمة الاجتماعية ، فانه قد خدم في سبيل خير عام للجماعة ، فمن حقه أن يساعد من المال العام لها . وليس في الشرع دليل يقصر الغارمين على من غرموا لإصلاح ذات البين دون غير هم ، فلو لم يدخل أولئك في لفظ «الغارمين » ، لوجب أن يأخلوا حكمهم بالقياس .

ومعنى هذا أن يعطى من استدان من أجل هذه الخدمات الاجتماعية النافعة

١ - البقرة ٢٨٠ .

٢ -- الروض المربع ج ١ ص ٢ ٠ ٤٣ .

٣ – انظر : مطالب أولي النهي ج ٢ ص ١٤٣ .

٤ - انظر : تفسير القرطبي ج ٣ ص ٢٧١ .

من مال الزكاة ما يسد به دينه وإن كان غنياً، كما نص على ذلك بعض الشافعية(١).

وإذا كان النوع الأول قد استدانوا لمصلحة أنفسهم واعينوا عليها ، فهوًلاء قد استدانوا لمصلحة المجتمع وهم أولى بالمعونة ، وإذا كان الأولون لا يعطون إلا مع الجماعة ، فهوًلاء يعطون ولو مع الغني (١١) .

وقد ذكرنا في مصرف العاملين عليها حديث : لا تحل الصدقة إلا لخمسة : لغاز في سبيل الله عز وجل ، أو لعامل عليها ، أو لغارم .. الحديث.

وعن قبيصة بن مخارق الهلالي قال : تحملت حمالة فأتيت رسول الله عليها أسأله فيها فقال : أقم حتى تأتينا الصدقة فنأمر لك بها . ثم قال : يا قبيصه : ان المسألة لا تحل إلا لأحد ثلاثة : رجل تحمل حمالة فحلت له المسألة حتى يصيبها ثم يمسك – أي يكف عن السوال – ورجل أصابته جائحة (كارثة) اجتاحت ماله فحلت له المسألة حتى يصيب قواماً من عيش أو قال : سداداً من عيش ، ورجل أصابته فاقة حتى يقول ثلاثة من ذوي الحجا من قومه : لقد أصابت فلانا فاقة فحلت له المسألة حتى يصيب قواماً من عيش أو قال : سداداً من عيش فما سواهن من المسألة يا قبيصة فسحت يأكلها صاحبها سحتاً (٣).

والحمالة – بفتح الحاء – ما يتحمله الإنسان ويلتزمه في ذمته ليدفعه في إصلاح ذات البين ،والسِّداد بكسر السين ما تسد به الحاجة والحلل،والقوام ما تقويه حاجة ومستغنى به (٤) .

١ ذهب بعض الشافعية إلى أن من استدان لهارة أو فك أسير أو قرى ضيف ونحوه يعطى مع الغي إذا كان غناه بملك العقار لا بالنقد . انظر : الروضة النووي ج ٢ ص ٣١٩ . وقال الرملي: على أنه لو قيل : لا أثر لغناه بالنقد أيضاً ، حملا على هذه المكرمة العام نفعها لم يكن بعيداً . انظر : نهاية المحتاج ج ٢ ص ١٥٥ .

ب - وهذا إن لم يكونوا قد دفعوا من مالهم فعلا ، ألأنهم حينئذ لا يكونون مستدينين كما قال العلماء.

٣ – رواه أحمد ومسلم والنسائي وأبو داود (نيل الأوطار ج ۽ ص ١٦٨ ط العثمانية .)

المهدر نفسه .

وقوله فيمن تحمل حمالة « فحلت له المسألة حتى يصيبها ثم يمسك » دليل على أنه غني ؛ لأن الفقير ليس عليه أن يمسك حتى يصيب قواماً من عيش (١٠).

«وإنها لروعة من الإسلام أن يمد بالمال كل غارم لاصلاح ذات البين وإقرار السلام والوثام .. وروعة منه أن يمد بالمال والمعونة أصحاب الكوارث والجوائح ويأخذ بيدهم لينهضوا ، قبل أن تعرف الدنيا بقرون نظام التأمين على الأشياء والممتلكات ضد الحوادث والأخطار .. وروعة منه أن يفتح ذراعيه بالمعونة للفقير الذي يشهد ثلاثة من ذوي الحجا من قومه أنه قد أصابته فاقة ، لا لكل من يظهر الفاقة ، ويدعي المسكنة .

وروعة ثم روعة أن يجعل الغاية من إعطاء هذا وذاك أن يصيب قواماً من عيش ، أو سداداً من عيش ، أي ما يقوم بمعيشته ويسد خلته . لا مجرد لقيمات يقيم بها صلبه » (٢) .

قضاء دين الميت من الزكاة:

بقي هنا سؤال : هل يجوز أن يقضى دين الميت من الزكاة كما يقضي دين الحي ؟؟ ذكر الإمام النووي في ذلك وجهين في مذهب الشافعي : أحدهما : لا يجوز قال : وهو قول الصيمري ومذهب النخعي وأبي حنيفة وأحمد .

والثاني : يجوز لعموم الآية ولأنه يصح التبرع بقضاء دينه كالحي وبه قال أبو ثور^(٣) .

وكذلك روي عن أحمد أنه لا يجوز دفع الزكاة في قضاء دين الميت ، لأن الغارم هو الميت ، ولا يمكن الدفع إليه . وإن دفعها إلى غريمه وهو الدائن

[.] ١ – انظر : تفسير القرطبيي ج ٨ ص ١٨٤ .

٢ - من كتاب « العبادة في الإسلام » للمؤلف ص ٢٢١ ، ٢٢٢ ط أولى .

٣ -- المجموع للنووي ج٦ ص ٢١١ .

صار الدفع إلى الغريم لا إلى الغارم(١١).

والقول الثاني : يجوز ، لعموم الآية ، وهي تشمل كل غارم ، حيا كان أو ميتاً ، ولأنه يصح التبرع بقضاء دينه كالحي ، وبه قال مالك وأبو ثور (٢) . قال الحرشي في شرحه على متن خليل : ولا فرق في المدين بين كونه حياً أو ميتاً ، فيأخذ منها السلطان ليقضي بها دين الميت . بل قال بعضهم : دين الميت أحق من دين الحي في أخذه من الزكاة . أي لأنه لا يرجى قضاؤه بخلاف الحي (٣) .

وقال القرطبي (٤) «قال علماؤنا وغيرهم : يقضي منها دين الميت ؛ لأنه من « الغارمين » قال ﷺ « أنا أولى بكل مؤمن من نفسه من ترك مالاً فلأهله، ومن ترك ديناً أوضياعاً (٥) فإلى وعلي (١) ». وهو مذهب الجعفرية أيضاً (٧)

والذي نرجحه: أن نصوص الشريعة وروحها لا تمنع قضاء دين الميت من الزكاة ؛ لأن الله تعالى جعل مصارف الزكاة نوعين: نوع عبر عنه استحقاقهم باللام التي تفيد التمليك وهم الفقراء والمساكين والعاملون عليها والمولفة قلوبهم (وهولاء هم الذين يملكون) ونوع عبر عنه به «في » وهم بقية الأصناف (في الرقاب والغارمين وفي سبيل الله وابن السبيل) فكأنه قال: الصدقات في الغارمين ولم يقل: للغارمين .. فالغارم على هذا لا يشترط تمليكه وعلى هذا يجوز الوفاء عنه ، وهذا ما اختاره وأفتى به شيخ الإسلام ابن تيمية (١٠).

[.] ٦٦٧ ص ٦٦٧ .

٢ - انظر : المجموع جـ ٦ ص ٢١١ .

٣ -- انظر : شرح الحرشي وحاشية العدوي عليه ج٢ ص ٢١٨

٤ – تفسير القرطبي ج ٨ ص ١٨٥ .

ه – الضياع – بفتح الضاد – العيال، وأصله مصدر ضاع ، والمعنى : ترك صغاراً ضائعين لفقرهم

٦ – متفق عليه .

٧ - انظر : فقه الإمام جعفر ج ٢ ص ٩١ - ٩٢

۸ – انظر : فتاوی ابن تیمیة ج۱ ص ۲۹۹ .

القرض الحسن من الزكاة :

بقي هنا بحث نتم به الحديث عن هذا المصرف ، وهو إعطاء القروض الحسنة من الزكاة : هل يجوز ذلك قياساً للمستقرضين على الغارمين ؟؟ أم نقف عند حرفية النص و لا نجيز ذلك ، بناء على أن الغارمين هم الذين استدانوا بالفعل

أعتقد ان القياس الصحيح والمقاصد العامة للإسلام في باب الزكاة . تجيز لنا القول بإقراض المحتاجين من سهم الغارمين ، على أن ينظم ذلك وينشأ له صندوق خاص . وبذلك تساهم الزكاة مساهمة عملية في محاربة الربا ، والقضاء على الفوائد الربوية .

وهذا ما ذهب إليه الأساتذة: أبو زهرة وخلاف وحسن في بحثهم عن «الزكاة » معللين ذلك بأنه إذا كانت الديون العادلة تؤدى من مال الزكاة ، فأولى أن تعطى منه القروض الحسنة الحالية من الربا ، لترد إلى بيت المال(١١) . فجعلوه من قياس الأولى .

وإلى مثل هذا الرأي ذهب الباحث العلامة الدكتور محمد حميد الله الحيدر أبادي الأستاذ بجامعة استانبول وباريس وغير هما . في بحث له أبعنوان « بنوك القرض بدون ربا » (٢)وقد أيد رأيه بأن القرآن جعل في ميزانية الزكاة سهماً للغارمين ، وهم المديونون قال : ومن المعلوم أنه يوجد نوعان من المديونين : الذين لا يستطيعون بسبب الفقر المدقع وعدم الوسائل ، ان يودوا ما عليهم من القرض في أجل مقدر .

الذين لهم حاجات مؤتة . ولهم الوسائل ليؤدوا - في وقت قصير - المساعدة التي تلقوها على وجه الدين (٣) .

يريد الأستاذ أن يجعل هذا الصنف من الغارمين ، ولكن كيف وهو قبل أذيأخذ القرض لم يكن غارماً ؟. فالأرجح ما سلكه فقهاوُنا الثلاثة: أبو زهرة وزميلاه أخذا بقياس الأولى .

١ – حلقة الدراسات الاجتماعية ص ٢٥٤ .

٢ - نشرته مكتبة المنار بالكويت في سلسلة « نحو اقتصاد إسلامي سليم » حلقة ٢ .

٣ – انظر : ص ٨ – ٩ من البحث المذكور .

الفصل *السادس* في ستبيل ملته

عبر القرآن الكريم عن المصرف السابع من مصارف الزكاة بقوله: «وفي سبيل الله » فما المقصود بهذا المصرف ؟ ومن هم أهله الذين عنتهم الآية ؟ ان المعنى اللغوي الأصلي للكلمة واضح. فالسبيل هو الطريق. وسبيل الله : الطريق الموصل إلى مرضاته اعتقاداً وعملاً.

قال العلامة ابن الأثير: السبيل في الأصل: الطريق. و «سبيل الله» عام، يقع على كل عملخالص سلك به طريق التقرب إلى الله عز وجل، باداء الفرائض و النوافل وأنواع التطوعات. وإذا أطلق فهو في الغالب واقع على الجهاد، حتى صار لكثرة الاستعمال كأنه مقصور عليه» (١).

وبهذا التفسير البين من ابن الأثير لكلمة «سبيل الله » يتضح لنا :

ان المعنى الأصلي للكلمة لغة هو: كل عمل خالص سلك به طريق
 التقرب إلى الله ، فهو يشمل جميع الأعمال الصالحة ، فردية كانت أو جماعية

٢ ــ ان المعنى الغالبي للكلمة والذي يفهم منها عند الاطلاق.هو: الجهاد

١ -- النهاية لابن الأثير ج٢ ص ١٥٦ ط المطبعة الخيرية .

حتى صار لكثرة استعمالها فيه كأنه مقصور عليها .

وهذا التردد بين المعنيين كان سبباً لاختلاف الفقهاء في تعيين المقصود. من هذا المصرف .

ولهذا كان هذا المعنى الثاني داخلا بإجماع الفقهاء في معنى سبيل الله . ولكن الخلاف بين العلماء في أمر آخر ، وهو : هل يقصر معنى «سبيل الله » على الجهاد كما هو المتبادر عند الاطلاق ؟ أم يتجاوز ذلك فيشمل المعنى الأصلي للكلمة في اللغة ، فلا يقف عند حدود الجهاد ، بل لا يبقى عمل من أعمال البر والحير إلا دخل فيه ؟

هذا ما نعرضه فيما يلي مبينين آراء الفقهاء واختلافهم في تحديد المراد الشرعى بهذا المصرف . مرجحين ما نرى أنه أولى بالصواب . وبالله التوفيق .

مذهب الحنفية:

قال الحنفية في بيان «سبيل الله » :

أريد بذلك — عند أبي يوسف —, منقطع الغزاة، لأنه المفهوم عند أطلاق هذا اللفظ . والمراد بمنقطع الغزاة : الذين عجزوا عن اللحوق بجيش الإسلام لفقرهم بهلاك النفقة أو الدابة : أو غيرها ، فتحل لهم الصدقة وإن كانوا كاسين ، إذ الكسب يقعدهم عن الجهاد .

وعند محمد : المراد بسبيل الله منقطع الحجاج ، لما روي ان رجلاً جعل بعيراً له في سبيل الله فأمره رسول الله ﷺ ان يحمل عليه الحاج . ولأنه في سبيل الله تعالى ، لما فيه من امتثال أوامره وطاعته ، ومجاهدة النفس التي هي عدو لله تعالى .

وقيل: المراد طلبة العلم ، واقتصر على هذا التفسير في الفتاوى الظهيرية . واستبعد بعضهم هذا التفسير ، لأن الآية نزلت وليس هناك قوم يقال لهم : طلبة علم . ورد عليه بأن طلب العلم ليس إلا استفادة الأحكام الشرعية . وهل

يبلغ طالب علم رتبة من لازم الذي عَلِيلِ لتلقي الأحكام عنه ، كاصحاب الصفة ؟

وفسره الكاساني في « البدائع » بجميع القرب والطاعات – كما هو المدلول الأصلي للفظ – فيدخل فيه كل من سعى في طاعة الله تعالى ، وفي سبيل الخيرات ، إذا كان محتاجاً .

قال ابن نجيم في البحر: لا يخفى ان قيد الفقر لا بد منه على الوجوه كلها(١). وعلق العلامة صاحب المنار في تفسيره (٢) على كلام صاحب البحر فقال: إنه بهذا القيد أبطل كون «سبيل الله » صنفاً مستقلاً . إذ أرجعه إلى الصنف الأول ، وهم الفقراء والمساكين(٣) .

فعلماء المذهب الحنفي — وإن اختلفوا في تعيين المراد بسبيل الله _ مجمعون على أن الفقر والحاجة شرط لازم لاستحقاق كل من يعتبر في سبيل الله ، سواء كان غازياً أم حاجاً ، أم طالب علم أم ساعياً في سبيل الخيرات . ولهذا قالوا : ان الخلاف لفظي للاتفاق على أن الأصناف كلهم يعطون بشرط الفقر فيما عدا العامل .

وقد عرفنا أن الفقير المحتاج له حقه المفروض في الزكاة وان لم يكن منصفاً

١ - انظر : الاختيار لتعليل المختار ج ١ ص ١١٩ ، والبحر الرائق ج ٢ ص ٢٦٠ ، والدر
 المختار وحاشية رد المحتار عليه ج ٢ ص ٨٣ - ٨٤ ط استانبول .

٢ - انظر: تفسير المنار ج١ ص ٨٠٥ ط ثانية .

٣ - ذكر علماء الحنفية مثل هذا الاعتراض وأجابوا عنه بما لا يشفي . فقد نقل عن البحر عن النهاية قال : فان قلت : منقطع الغزاة والحاج ، ان لم يكن في وطنه مال فهو فقير ، وإلا فهو ابن السبيل ... قلت : هو فقير ، إلا أنه زاد عليه بالانقطاع في عبادة الله تعالى ، فكان مغايراً المفقير المطلق ، الحالي عن هذا القيد . ا ه . (انظر : البحر ج ٢ ص ٢٦٠ ، ورد المحتار ج ٢ ص ٨٤) أقول : ولكنه على كل حال لم يخرج عن صنف الفقراء . ونقل الالوسي في تفسيره (ج ٣ ص ٣٢٨) عن بعضهم: أن التحقيق ما ذكره الجماص في الأحكام: أن من كان غنياً في بلده بداره وخدمه وفرسه وله فضل دراهم حتى لا تحل له الصدقة ، فإذا عزم على سفر جهاد احتاج لعدة وسلاح لم يكن محتاجاً له في إقامته ، فيجوز أن يعطى من الصدقة ، وأن كان غنياً في مصره .

بأي من هذه الأوصاف .

فما الجديد الذي أفاده هذا المصرف إذن؟ ولماذا جعله القرآن صنفاً مستقلاً؟ كما أن الحنفية مجمعون على أن الزكاة لا بد أن تملّك لشخص . فلا يجوز صرفها لبناء مسجد ونحوه كبناء القناطر والسقايات واصلاح الطرقات . وكري الأنهار والحج والجهاد وكل ما لا تمليك فيه . ككفن الميت وقضاء دينه (١) .

مذهب المالكية:

نقل القاضي ابن العربي في «أحكام القرآن» – عند تفسير «وفي سبيل الله» – عن مالك قال : سبل الله كثيرة ، ولكني لا أعلم خلافاً في أن المراد بسبيل الله ها هنا الغزو ، من جملة «سبيل الله». وعن محمد بن عبد الحكم قال : يعطى من الصدقة في الكراع والسلاح وما يحتاج إليه من آلات الحرب، وكف العدو عن الحوزة ؛ لأنه كله في سبيل الغزو ومنفعته . وقد أعطى النبي على من الصدقة مائة ناقة في نازلة سهل بن أني حثمة ، اطفاء للثائرة »(٢).

وفي شرح الدردير على «متن خليل»: أن الزكاة يعطى منها المجاهد والمرابط وما يلزمهما من آلة الجهاد، بأن يشترى منها سلاح أو خيل لينازل عليها ، ويأخذ المجاهد من الزكاة ولو كان غنياً ، لأن أخذه بوصف الجهاد لا بوصف الفقر . ويعطى منها جاسوس يرسل للاطلاع على عورات العدو ويعلمنا بها ولو كان كافراً . ولكنه ـ تبعاً لحليل ـ لم يجز صرف الزكاة لبناء سور حول البلد ليحتفظ به من الكفار ، ولا في عمل مركب يقاتل فيها العدو . (٣) وذكر الدسوقي في حاشيته: أن المنع من بناء الأسوار وصناعة المراكب

١ – رد المحتار ج٢ ص ٥٨.

۲ – أحكام القرآن ج۲ ص ۹۵۷.

٣ - هذا مع أن الدردير نفسه في شرحه الصغير قيد المنع من صرف الزكاة في الأسوار والسفن
 ونحوها إذا كان لغير جهاد في سبيل ألله . أنظر : الشرح الصغير وحاشية الصاوي عليه ٠
 ص ٢٣٣ - ٢٣٤ .

ونحوها أنما هو قول ابن بشير ولم يعرف لغيره.ومقابله ما ذكر عن ابن عبد الحكم ، ولم يذكر اللخمي غيره ، واستظهره في التوضيح . وقال ابن عبد السلام هو الصحيح(١) .

ويلاحظ على مذهب المالكية هنا:

انهم متفقون على أن «سبيل الله » يتعلق بالغزو والجهاد وما في معناه كالرباط . أما الحنفية فقد اختلفوا ما بين الجهاد والحج وطلب العلم وسائر القرب .

٧ — أنهم يرون إعطاء المجاهد والمرابط ولو كان غنياً ، بخلاف الحنفية. ورأيهم هنا أقرب إلى ظاهر القرآن حيث جعله مصرفاً مستقلاً عن مصرف الفقراء والمساكين . وأقرب إلى السنة فقد جاء في الحديث : «لا تحل الصدقة لغني إلا لحمسة .. وذكر منهم : الغازي في سبيل الله » وقد مر في الغارمين . وقد ضعف ابن العربي رأي الحنفية في اشتراطهم الفقر في الغازي ، وقال : هذه زيادة على النص ، وعندهم ان الزيادة على النص نسخ ، ولا نسخ في القرآن إلا بقرآن مثله أو بخبر متواتر (٢)! .

٣ – أن جمهورهم يجيزون الصرف في مصالح الجهاد كالسلاح والخيل والأسوار والسفن الحربية ونحوها . ولم يقصروا الصرف على أشخاص المجاهدين كما هو مذهب الحنفية الذين يوجبون تمليك الزكاة لشخص معين .

والحق أن رأي المالكية هنا أليق بتعبير القرآن عن هذا المصرف بحرف « في » — لا بـ « لام » التمليك — لأن الظاهر من هذا التعبير أن يكون الصرف في مصلحة الجهاد قبل أن يكون لأشخاص المجاهدين .

مذهب الشافعية:

ومذهب الشافعية : أن « سبيل الله » ـ كما في المنهاج للنووي وشرحه

١ – انظر : الشرح الكبير مع حاشية الدسوقي حـ ١ ص ٤٩٧ .

٧ - انظر: أحكام القرآن ج ٢ ص ٩٥٧.

لابن حجر الهيثمي – هم الغزاة المتطوعون الذين لا يتقاضون راتباً من الحكومة، أو بعبارة ابن حجر: لا سهم لهم في ديوان المرتزقة بل هم متطوعة يغزون إذا نشطوا، وإلا، فهم في حرفهم وصنائعهم قال: وسبيل الله وضعا: الطريق الموصلة إليه تعالى، ثم كثر استعماله في الجهاد؛ لأنه سبب الشهادة الموصلة إلى الله تعالى، ثم وضع على هؤلاء؛ لأنهم جاهدوا لا في مقابل، فكانوا أفضل من غيرهم (١) فيعطى هؤلاء ما يعينهم على الغزو ولو كانوا أغناء.

ونص الشافعي في «الأم»: «ويعطى من سهم «سبيل الله» جل وعز من غزا من جيران الصدقة فقيراً كان أو غنياً ، ولا يعطى منه غيرهم ، الا أن يحتاج إلى الدفع عنهم فيعطاه من دفع عنهم المشركين » (٢).

وإنما اشترط جيران الصدقة ، لأنه لا يجوز عنده نقل الزكاة إلى غير للد المال.

قال النووي في الروضة :

وأما الغازي فيعطى النفقة والكسوة مدة الذهاب والرجوع ، ومدة المقام بالثغر وإن طال .. وهل يعطى جميع المؤنة أم ما زاد بسبب السفر ؟ وجهان .. ويعطى ما يشتري به الفرس إن كان يقاتل فارساً ، وما يشتري به السلاح وآلات القتال ويصير ذلك ملكاً له ، ويجوز أن يستأجر له الفرس والسلاح . ويختلف ذلك بحسب كثرة المال وقلته . وإن كان يقاتل راجلاً ، فلا يعطى لشراء الفرس ..

قال النووي: في بعض شروح المفتاح، أنه يعطى الغازي نفقته ونفقة عياله ذهاباً ومقاماً ورجوعاً ، وسكت الجمهور عن نفقة العيال ، لكن أخدهما ليس ببعيد .

وقال : للامام الخيار ، إن شاء ُدفع الفرس والسلاح إلى الغازي تمليكاً

١ - تحفة المحتاج بشرح المنهاج جـ٣ ص ٩٦ . وانظر : نهاية المحتاج جـ٢ ص ١٥٥ – ١٥٦ .

٧ -- الأم ج ٢ ص ٦٠ ط بولاق .

وإن شاء استأجر له مركوباً ، وإن شاء اشترى خيلاً من هذا السهم ووقفها في سبيل الله تعالى ، فيعيرهم إياها وقت الحاجة ، فإذا انقضت استرد(۱) وبحث الشافعية هنا فيما إذا عدم الفيء ولم يكن مع الامام شيء للمرتزقة واحتاج المسلمون إلى من يكفيهم شر الكفار ، فهل يعطى المرتزقة من الزكاة من سهم «سبيل الله» ؟ قال النووي: فيه قولان ، أظهرهما : لا ، بل يجب إعانتهم على أغنياء المسلمين(۱).

و إذا امتنع الأغنياء ، أو لم يوجد عندهم فضل أموال ، ولم يجد الامام غير أهل الفيء فهل يحل لهم أن يأخذوا من الزكاة كفايتهم ؟

استظهر ابن حجر في شرح المنهاج : ان ذلك يحل لهم(٣) .

ونلاحظ هنا :

أن مذهب الشافعية يوافق مذهب المالكية في قصر هذا المصرف على الجهاد والمجاهدين ، وفي جواز إعطاء المجاهد ما يعينه على الجهاد ولو كان غنياً ، وفي إجازة الصرف على ما يلزم للمجاهدين من سلاح ومعدات .

ولكن الشافعية هنا خالفوا المالكية في أمرين :

١ -- أنهم اشترطوا أن يكون المجاهدون متطوعة ، وليس لهم سهم أو راتب في الخزانة العامة .

٢ — أنهم لا يجيزون أن يصرف في هذا السهم أكثر مما يصرف على السهمان الأخرى من الفقراء والمساكين .. الخ . بناء على قول الشافعي بوجوب التسوية بين الأصناف ، كما سنبينه في الفصل الثامن من هذا الباب .

مذهب الحنابلة :

ومذهب الحنابلة _ كمذهب الشافعية _ أن المر اد بسبيل الله هو الغزاة

١ الروضة للنووي ج ٢ ص ٣٢٦ - ٣٢٧ .

٧ -- المصدر السابق نفسه ص ٣٢١ .

٣ -- تحفة المحتاج جـ٣ ص ٩٦ .

المتطوعة الذين ليس لهم راتب أو لهم دون ما يكفيهم، فيعطي المجاهد منهم ما يكفيه لغزوه ، ولو كان غنياً ، وإن لم يغز بالفعل رد ما أخذه . ويتوجه عندهم : أن الرباط على الثغور كالغزو كلاهما في سبيل الله .

وذكر في «غاية المنتهى » وشرحه: أنه يجوز للامام أن يشتري من مال الزكاة فرساً ويدفعها لمن يغزو عليها ، ولو كان الغازي هو صاحب الزكاة نفسه ، لأنه برىء منها بدفعها للامام . كما يجوز له ان يشتري منها أيضاً سفناً ونحوها للجهاد ، لأنها من حاجة الغازي ومصلحته ، وكل ما فيه مصلحة للمسلمين يجوز للامام فعله ، لأنه أدرى بالمصالح من غيره .

وهذا بخلاف رب المال فلا يجوز له ان يشتري بزكاته فرساً يحبسها في سبيل الله ، أو عقاراً يقفه على الغزاة ؛ لعدم الايتاء المأمور به(١).

أما الحج ففيه روايتان عن أحمد :

إحداهما: أنه من سبيل الله .. فيعطى الفقير من الزكاة ما يحج به حجة الإسلام أو يعينه فيها ، لحديث أم معقل الأسدية : أن زوجها جعل بتكثراً في سبيل الله ، وأنها أرادت العمرة فسألت زوجها البكر فأبي ، فأتت النبي الله غلاكرت له ، فأمره أن يعطيها وقال رسول الله عليها : « الحج والعمرة في سبيل الله » (٢) .

وقد روي هذا عن ابن عباس ، وابن عمر ، وهو قول اسحاق أيضاً . والثانية : أنه لا يصرف من الزكاة في الحج كما هو قول الجمهور ، قال ابن قدامة في المغني : وهذا أصح لأن سبيل الله عند الاطلاق إنما ينصرف إلى الجهاد ، فإن كل ما في القرآن من ذكر سبيل الله إنما أريد به الجهاد إلا اليسير ، فيجب أن يحمل ما في الآية على ذلك ؛ لأن الظاهر إرادته به ، ولأن

۱ — انظر : « مطالب أولي النهي » ج٠٢ ص ١٤٧ – ١٤٨ .

٢ -- رواه أحمد وأصحاب السنن وهو ضميف ؛ لأن في سنده رجلا مجهولا وراوياً متكلماً فيه ،
 كما ان فيه اضطراباً . وأخرج أبو داود الحديث برواية أخرى وفي اسنادها محمد بن اسحاق وهو مدلس وقد عنهن , انظر : نيل الأوطار ج ؛ ص ١٨١ ط الحلبي .

الزكاة إنما تصرف إلى أحد رجلين : محتاج إليها كالفقراء والمساكين ، وفي الرقاب ، والغارمين لقضاء ديونهم أو ممن يحتاج إليه المسلمون كالعامل ، والغازي ، والمؤلف ، والغارم لاصلاح ذات البين . والحج للفقير لا نفع للمسلمين فيه ، ولا حاجة بهم إليه ولا حاجة به أيضاً ، لأن الفقير لا فرض عليه فيسقطه ، ولا مصلحة له في إيجابه عليه ، وتكليفه مشقة قد رفهه الله منها ، وخفف عنه إيجابها ، وتوفير هذا القدر على ذوي الحاجة من سائر الأصناف ، أو دفعه في مصالح المسلمين أولى » (١).

وهذا التوجيه النير العميق ، لا يحتاج إلى تعليق .

أما الحديث الذي استندت إليه الرواية الأخرى عن أحمد ، فقد ضعف سنده ، وعلى فرض التسليم بصحته ، فقد أجاب عنه بعض الشافعية بأنا لا نمنع ان يقال : الحج من سبيل الله، وإنما النزاع في «سبيل الله» في آية إنماالصدقات. وحديث « لا تحل الصدقة إلا لخمسة » وذكر منها : الغازي في سبيل الله يدل على المراد في الآية . على أن في أصل دلالة ذلك الحديث على الدعوى يدل على المراد في الآية . على أن في أصل دلالة ذلك الحديث على الدعوى نظراً ؛ لأن الذي فيه اعطاء بعير جعل صدقة في سبيل الله ، كما في رواية ، أو أوصى به لسبيل الله — كما في أخرى — لمن يحج عليه ، فلو افترضنا أنه بعير زكاة ، فيحتمل أن يكون من اعطيه فقيراً يستحق الانتفاع به ، أو أنه أركبه من غير تمليك له ولا تملك (٢) .

ما اتفق عليه المذاهب الأربعة في هذا المصرف:

يلاحظ مما نقلناه عن المذاهب الأربعة أنها اتفقت في هذا المصرف على أمور ثلاثة :

١ - ان الجهاد داخل في سبيل الله قطعاً .

٢ _ مشروعية الصرف من الزكاة لأشخاص المجاهدين ، بخلاف الصرف

١ - المغني لابن قدامه ج ٦ ص ٧٠٠ - ٧١ ط الامام .

٧ - انظر : تحفة المحتاج ج ٣ ص ٩٦ .

لمصالح الجهاد ومعداته . فقد اختلفوا فيه .

٣ – عدم جواز صرف الزكاة في جهات الخير والاصلاح العامة من بناء السدود والقناطر. وانشاء المساجد والمدارس، واصلاح الطرق وتكفين الموتى ونحو ذلك. وإنما عبء هذه الأمور على مؤارد بيت المال الأخرى من الفيء والخراج وغيرها.

وإنما لم يجز الصرف في هذه الأمور لعدم التمليك فيها ، كما يقول الحنفية، أو لخروجها عن المصارف الثمانية ، كما يقول غير هم .

أما ما نقل عن «البدائع » من تفسيره بجميع القرب والطاعات ، فقد اشترط فيه تمليك الزكاة لشخص ، فلا تعطى لجهة عامة ، كما اشترط ان يكون الشخص فقيراً . لهذا لا يخرج هذا الرأي عن دائرة المضيقين في مدلول «سبيل الله» .

وانفرد أبو حنيفة باشتراط الفقر في المجاهد . كما انفرد أحمد بجواز الصرف للحجاج والعمار .

واتفق الشافعية والحنابلة على اشتراط أن يكون المجاهدون الذين يأخذون الزكاة من المتطوعين غير المرتبين في الديوان .

واتفق ما عدا الحنفية علىمشروعية الصرفعلىمصالح الجهاد في الجملة .

الموسعون في معنى سبيل الله :

ومن العلماء ــ قديماً وحديثاً ــ من توسع في معنى «سبيل الله » فلم يقصره على الجهاد وما يتعلق به ، بل فسره بما يشمل سائر المصالح والقربات وأعمال الخير والبر ، وفقاً للمدلول الأصلى للكلمة وضعا .

ما نقله القفال عن بعض الفقهاء:

من ذلك ما نبه عليه الامام الرازي في تفسيره حيث ذكر : ان ظاهر اللفظ في قوله تعالى « وفي سبيل الله » لا يوجب القصر على الغزاة . ثم قال : فلهذا

المعنى نقل القفال في تفسيره عن بعض الفقهاء: أنهم أجازوا صرف الصدقات إلى جميع وجوه الخير ؛ من تكفين الموتى ، وبناء الحصون ، وعمارة المساجد؛ لأن قوله « وفي سبيل الله » عام في الكل » (١) اه .

ولم يبين لنا من هم هوًلاء الفقهاء . ولكن المحققين من العلماء لا يطلقون وصف الفقيه إلا على المجتهد . كما أن الرازي لم يعقب على نقل القفال بشيء ، مما يوحى بميله إليه .

ما نسب إلى أنس والحسن ومناقشته :

ونسب ابن قدامة في «المغني » هذا الرأي إلى أنس بن مالك والحسن البصري. فقد قالا: ما اعطيت في الجسور والطرق فهي صدقة ماضية » (٢٠). فدلت هذه العبارة على جواز صرف الزكاة في انشاء الجسور والطرق واصلاحها ، فهي صدقة ماضية أي جائزة ومقبولة .

ولكن أبا عبيد روى عنهما العبارة المذكورة ، دالة على معنى آخر . فقد ذكر ان المسلم إذا مر بصدقته على العاشر ، فقبضها منه تجزئة من الزكاة . وكان العاشرون – وهم محصلون معينون من قبل ولي الأمر – يقفون في الجسور والطرق ، ليأخذوا من تجار أهل الحرب المستأمنين وأهل الذمة ، والمسلمين ما هو مفروض عليهم من ضرائب تجارية ، أشبه بما نسميه الآن «الضرائب الحمركية » فقد كانوا يقفون على الحدود غالباً . وروى أبو عبيد من أقوال التابعين ومن بعدهم ، كابراهيم والشعبي وأبي جعفر الباقر – محمد بن علي – ما يؤكد هذا المعنى ، وهو احتساب ما يأخذه العاشر من الزكاة . وقد جاء عن الحسن نفسه صريحاً . على خلاف ما قال ميمون بن مهران في ذلك : أنه يخرج زكاة ماله ، ولا يعتد بما أخذ منه . ولكن أبا عبيد قال : والأمر عندنا على ما قال أنس والحسن وابراهيم والشعبي ومحمد بن علي ، وعليه الناس (٣).

١ - تفسر الفخر الرازي ج١٦ ص ١١٣ .

٢ – المغنى ج ٢ ص ١٦٧ .

٣ - انظر : الأموال ص ٧٣ - ٥٧٥ .

وكذلك رواه ابن أبي شيبة (1) عنهما في (1) من قال: يحتسب بما أخذ العاشر (1) كما صنع أبو عبيد، وعلى هذا لا تستقيم نسبة الرأي الذي ذكره ابن قدامة إلى أنس والحسن رضى الله عنهما .

عند الإمامية الجعفرية:

وفي «المختصر النافع » من كتب الإمامية الجعفرية . قال : و « في سبيل الله » وهو كل ما كان قربة أو مصلحة كالحج والجهاد وبناء القناطر ، وقيل : يختص بالجهاد (٢) .

وفي « جواهر الكلام في شرح شرائع الإسلام » وهو من موسوعات الفقه الجعفري ، ذكر ان المصالح كبناء القناطر والمساجد والحج وجميع سبل الحير تدخل في سبيل الله ، وأن عليه عامة المتأخرين. وأيد ذلك بأنه مقتضى اللفظ ، لأن السبيل هو الطريق ، فإذا أضيف إلى الله كان عبارة عن كل ما يكون وسيلة إلى تحصيل رضا الله وثوابه ، فيتناول الجهاد وغيره (٣).

عند الزيدية:

وجاء في «الروض النضير » من كتب الزيدية في شرح ما جاء عن الإمام زيد : أن الزكاة لا يعطى منها في كفن الميت ولا بناء مسجد . قال : وذهب من أجاز ذلك إلى الاستدلال بدخولهما في صنف سبيل الله ، إذ هو طريق الحير على العموم ، وان كثر استعماله في فرد من مدلولاته . وهو الجهاد ، لكثرة عروضه في أول الإسلام — كما في نظائره — لكن لا إلى حد الحقيقة

١ في المصنف ج ٣ ط حيدر آباد ص ١٦٦ ، ونص الرواية : ما أخذ منك على الجسور و القناطر
 فتلك زكاة قاضية .

٢ – المختصر النافع ص ٥ ه ط دار الكتاب العربي – القاهرة .

٣ - جواهر الكلام ج ٢ ص ٧٩ . وانظر : شرأتع الإسلام للحلي ج ١ ص ٨٧ ط دار مكتبة
 الحياة . وفقه الإمام جعفر ج ٢ ص ٩٢

العرفية ، فهو باق على الوضع الأول ، فيدخل فيه جميع أنواع القرب ، على ما يقتضيه النظر في المصالح العامة والخاصة ، إلا ما خصه الدليل . وهو ظاهر عبارة « البحر » في قوله : قلنا : ظاهر سبيل الله العموم إلا ما خصه الدليل (١).

فهذا يدل على أن صاحبي البحر والروض رجحا التوسع في معنى سبيلالله .

وفي شرح الأزهار : أنه يجوز في هذا الصنف أن تصرف فضلة نصيبه من الزكاة في مصالح المسلمين العامة . نص على ذلك الإمام الهادي . قال أبو طالب : وإنما يصرف في هذه المصالح مع غناء الفقراء ، فأما لو كان ثم فقير محتاج كان أحق بالزكاة . ورأى بعضهم أن هذا الشرط على طريت الاستحباب ، وإلا فلو صرف مع وجود الفقراء جاز .

ونقل في حواشي الأزهار عن البحر: ان الصرف في المصالح ليس خاصاً بما فضل من سبيل الله ، بل يصرف ما فضل من سهام الثمانية في المصالح ، كما يصرف للفقير من أموال المصالح (٢).

رأى صاحب الروضة الندية:

وفي الروضة الندية للسيد صديق حسن خان ، وهو على مذهب أهل الحديث المستقلين قال : أما سبيل الله ، فالمراد هنا : الطريق إليه عز وجل ، والجهاد وإن كان أعظم الطرق إلى الله عز وجل له لكن لا دليل على اختصاص هذا السهم به . بل يصح صرف ذلك في كل ما كان طريقاً إلى الله عز وجل . هذا معنى الآية لغة والواجب الوقوف على المعاني اللغوية حيث لم يصح النقل هنا شرعاً . ثم قال : ومن جملة سبيل الله الصرف في العلماء الذين يقومون بمصالح المسلمين الدينية ، فإن لهم في مال الله نصيباً ، سواء كانوا أغنياء أو فقراء . بل الصرف في هذه الجهة من أهم الأمور ؛ لأن العلماء ورثة الأنبياء

[،] الروض النضير ج٢ ص ٤٢٨ والبحر ج٢ ص ١٨٢ .

ץ ـــ انظر : شرح الأزهار وحواشيه ص ١١٥ – ١٦٠ .

وحملة الدين . وبهم تحفظ بيضة الإسلام ، وشريعة سيد الأنام » (١) اه

آراء المحدثين : القاسمي :

ذكر الشيخ جمال الدين القاسمي – رحمه الله – في تفسيره ما ذكره الرازي من أن ظاهر اللفظ لا يوجب القصر على الغزاة ، وما نقله القفال عن بعض الفقهاء في ذلك ثم ذكر قول صاحب «التاج»: كل سبيل أريد به الله عز وجل – وهو بر – داخل في سبيل الله » (٢) وسكت عن هذه النقول ، ولم يعقب عليها. وهو يوحي بموافقة ضمنية ، أو بعدم الاعتراض.

رأي رشيد رضا وشلتوت :

أما السيد رشيد رضا – صاحب المنار – رحمه الله . فقد قال في تفسير آبة المصارف ما نصه :

«التحقيق أن سبيل الله هنا: مصالح المسلمين العامة التي بها قوام أمر الدين والدولة دون الأفراد ، وأن حج الأفراد ليس منها ؛ لأنه واجب على المستطيع دون غيره ، وهو من الفرائض العينية بشرطه كالصلاة والصيام ، لا من المصالح الدينية الدولية ... ولكن شعيرة الحج وإقامة الأمة لها منها ، فيجوز الصرف من هذا السهم على تأمين طرق الحج وتوفير الماء والغذاء وأسباب الصحة للحجاج ، إن لم يوجد لذلك مصرف آخر (٣).

وذكر صاحب المنار بعد ذلك بقليل (٤) أن سبيل الله يشمل سائر المصالح الشرعية العامة التي هي ملاك أمر الدين والدولة . وأولها وأولاها بالتقديم الاستعداد للحرب ، لشراء السلاح ، وأغذية الجند ، وأدوات النقل ، وتجهيز الغزاة .

١ – الروضة الندية ج١ ص ٢٠٦ – ٢٠٧ .

۲ -- محاسل التأويل ج ۷ ص ۳۱۸۱ .

٣ – تفسير المنار ج١٠ ص ٥٨٥ ط ثانية .

٤ - المصدر نفسه ص ٨٧ه.

(وهذا بالنسبة للحرب الإسلامية والجيوش الإسلامية التي تقاتل لاعلاء كلمة الله فحسب) وتقدم مثله عن محمد بن عبد الحكم ، ولكن الذي يجهز به الغازي يعود بعد الحرب إلى بيت المال إن كان مما يبقى كالسلاح والخيل وغير ذلك لأنه لا يملكه دائماً بصفة الغزو التي قامت به ، بل يستعمله في سبيل الله ، ويبقى بعد زوال تلك الصفة عنه في سبيل الله ، ويدخل في عمومه إنشاء المستشفيات العسكرية ، وكذا الحيرية العامة ، واشراع الطرق وتعبيدها ، ومد الحطوط الحديدية العسكرية ، لا التجارية . ومنها بناء البوارج المدرعة والمطارات الحربية والحصون والجنادق ، ومن أهم ما ينفق في سبيل الله في زماننا هذا إعداد الدعاة إلى الإسلام ، وإرسالهم إلى بلاد الكفار من قبل جمعيات منظمة تمدهم بالمال الكافي كما يفعله الكفار في تبشير دينهم . وقد بينا تفصيل هذه المصلحة العظيمة في تفسير قوله تعالى «ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير »(١) اه .

وكذا فسر الشيخ محمود شلتوت رحمه الله «سبيل الله » بأنه (المصالح العامة التي لا ملك فيها لأحد ، والتي لا يختص بالانتفاع بها أحد ، فملكها لله ، ومنفعتها لخلق الله . وأولاها وأحقها : التكوين الحربي الذي ترد به الأمة البغي ، وتحفظ الكرامة ، ويشمل العدد والعدة على أحدث المخترعات البشرية، ويشمل المستشفيات عسكرية ومدنية ، ويشمل تعبيد الطرق ، ومد الخطوط الحديدية ، وغير ذلك . مما يعرفه أهل الحرب والميدان . ويشمل الإعداد القوي الناضج لدعاة إسلاميين يظهرون جمال الإسلام وسماحته، ويفسرون حكمته، ويبلغون أحكامه . ويتعقبون مهاجمة الخصوم لمبادئه بماير دكيدهم إلى نحورهم . «وكذلك يشمل العمل على دوام الوسائل التي يستمر بها حفظة القرآن «وكذلك يشمل العمل على دوام الوسائل التي يستمر بها حفظة القرآن الذين تواتر — ويتواتر — بهم نقله كما أنزل ، من عهد وحيه إلى اليوم ، وإلى

وهو تأييد لما ذهب إليه صاحب المنار رحمه الله .

يوم الدين إن شاء الله »(٢) أه.

١ - آل عمران - ١٠٤ .

٢ ــ الإسلام عقيدة وشريعة ص ٩٧ ــ ٩٨ ط الأزهر .

وعلى هذا الأساس أفتى من سأله عن جواز صرف الزكاة في بناء المساجد فكان جوابه :

«ان المسجد الذي يراد إنشاؤه أو تعميره إذا كان هو المسجد الوحيد في القرية ، أو كان بها غيره ولكن يضيق بأهلها ، ويحتاجون إلى مسجد آخر ، صح شرعاً صرف الزكاة لبناء هذا المسجد أو إصلاحه ، والصرف على المسجد في تلك الحالة يكون من المصرف الدي ذكر في آية المصارف الواردة في سورة التوبة باسم «سبيل الله»

وهذا مبنى على اختيار أن المقصود بكلمة «سبيل الله» المصالح العامة ، التي ينتفع بها المسلمون كافة ولا تخص واحداً بعينه ، فتشمل المساجد والمستشفيات ودور التعليم ومصانع الحديد والذخيرة وما إليها ، مما يعود نفعه على الجماعة . وأحب أن اقرر هنا أن المسألة محل خلاف بين العلماء (ثم ذكر الشيخ ، ما نقله الرازي في تفسيره عن القفال من صرف الصدقات في جميع وجوه الحير ...) الى أن قال : وهذا ما أختاره واطمئن إليه وأفتي به ، ولكن مع القيد الذي ذكرناه بالنسبة للمساجد ، وهو أن يكون المسجد لا يغنى عنه غيره ، وإلا كان الصرف إلى غير المسجد أولى وأحق » (١) اه .

فتوى مخلوف :

وسئل الشيخ حسنين مخلوف مفتي الديار المصرية الأسبق عن جواز الدفع لبعض الجمعيات الحيرية الإسلامية من الزكاة . فأفتى بالجواز ، مستنداً إلى ما نقله الرازي عن القفال وغيره في معنى سبيل الله(٢) .

موازنة وترجيح :

بعد أن ذكرنا أقوال المذاهب الأربعة التي قصر أغلبها سبيل الله على الجهاد

۱ - الفتاوي لشلتوت ص ۲۱۹ ط الأزهر .

۲ -- انظر : فتاوی شرعیة للشیخ مخلوف ج۲ .

وما في معناه، وذكرنا أقوال الآخرين من القدامي والمحدثين الذين توسعوا في مدلول سبيل الله ، يلزمنا أن نبين أي الوجهتين أولى بالصواب وأحق بالترجيح لقد اعتمد الموسعون على دليل واضح هو المعنى الوضعي الأصلي للفظة «سبيل الله » فهي تشمل كل عمل خيري . وكل ما يعود على المسلمين بالمنفعة . فأجازوا على هذا الصرف في بناء المساجد والمدارس والمستشفيات . وفي كل المشروعات الإنشائية والحيرية .

أما الجمهور من فقهاء المذاهب الأربعة ، فقد منعوا ذلك معتمدين على دليلين :

الأول: وهو الذي عليه عول الحنفية ، أن ركن الزكاة هو التمليك ، وهو منعدم في الصرف إلى جهات الخير التي لا ملكية فيها لأحد. والدليل على ركنية التمليك: أن الله تعالى سماها صدقة ، وحقيقة الصدقة تمليك المال للفقير (١).

الثاني: أن الأمور المذكورة من بناء المساجد والمدارس والسقايات ونحوها. ليست من المصارف الثمانية التي حددها القرآن بقوله تعالى: «إنما الصدقات للفقراء.. الآية » و «إنما » للحصر والاثبات ، تثبت المذكور وتنفي ما عداه. ولحديث: «ان الله تعالى حكم فيها فجزأها ثمانية أجزاء.. الحديث » وهذا ما اعتمد عليه ابن قدامة في المغنى (٢).

أما الدليل الأول ففيه نظر ؛ لما ذكرنا من قبل : أن المصارف التي عبر عنها القرآن بحرف « في » لا يشترط فيها التمليك. وعلى هذا أفتى من الفقهاء من أفتى بجواز إعتاق الرقاب وقضاء دين الميت من الزكاة ، مع انعدام التمليك. ثم إن التمليك يتحقى بإعطاء الزكاة لأولي الأمر ، وليس بلازم أن يضعها المالك في يد الفقير ، فإذا قبضها الإمام أو نائبه . كان له أن يصرفها في هذه الأمور . أما الدليل الثاني القائم على حصر المصارف في ثمانية ، فليس بكاف في

١ – فتح القدير ج٢ ص ٢٠ .

٢ - المغنى م ٢ ص ١٦٧ .

الرد على المتوسعين . ما دام هو لاء يقولون : إن هذه الأمور من بناء المساجد وغيرها هي من «سبيل الله » فلم تخرج عن المصارف التي حصرها الله به «إنما » .. ولكن الرد الصحيح على القائلين بهذا الرأي يكون بتحديد المراد من «سبيل الله » هل هو خاص بالغزو والقتال — كما هو رأي الجمهور — أم هو عام يشمل كل بر وخير وقربة — كما هو رأي من ذكرنا — وكما يدل عليه عموم اللفظ .

ولكي نحدد هذا المراد تحديداً دقيقاً ، علينا أن نستعرض موارد هذه الكلمة في القرآن . لنبين ماذا يراد بها حيث وردت . فخير ما يفسر القرآن . بالقرآن .

« سبيل الله » في القرآن :

ذكرت كلمة «في سبيل الله »في القرآن العزيز بضعاً وستين مرة (١)وقد جاء ذكرها على طريقين :

١ ــ فتارة تجر بحرف « في » (في سبيل الله) كما في آية مصارف الزكاة هذه و هو أكثر ما ورد في القرآن ، وتارة تجر بحرف « عن » (عن سبيل الله).
 وذلك في ثلاث وعشرين موضعاً من القرآن .

وفي هذه المواضع جاءت بعد واحد من فعلين إما الصد مثل (إن الذين كفروا وصدوا عن سبيل الله قد ضلوا ضلالاً بعيدا) ١٦٧ النساء ، «إن الذين كفروا ينفقون أموالهم ليصدوا عن سبيل الله » ٣٦ الأنفال . وأماالاضلال مثل «ومن الناس من يشتري لهو الحديث ليضل عن سبيل الله » ٦ لقمان .

٢ — وحينما تجر بـ «في » — وهو أكثر ما ورد في القرآن — يكون ذلك بعد فعل الإنفاق (انفقوا في سبيل الله) أو الهجرة (والذين هاجروا في سبيل الله) أو القتال أو القتل (يقاتلون في سبيل الله) أو القتال أو القتل (يقاتلون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون) (ولا تقولوا لمن يقتل في سبيل الله أموات)

١ – راجع المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم .

أو المخمصة أو الضرب وما يشبهها . فما المراد بسبيل الله في آيات القرآن ؟

ان السبيل في اللغة هو الطريق . وسبيل الله هو الطريق الموصل إلى رضاه ومثوبته ، وهو الذي بعث الله النبيين ليهدوا الحلق إليه . وأمر خاتم رسله بالمدعوة إليه (ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة) النحل . وأن يعلن في الناس (هذه سبيلي أدعو إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني) يوسف . وهناك سبيل آخر مضاد . هو سبيل الطاغوت . وهو الذي يدعو إليه إبليس وجنوده . وهو الذي ينتهي بصاحبه إلى النار وسخط الله . وقد قال الله تعالى مقارناً بين الطريقين وأصحابهما : « الذين آمنوا يقاتلون في سبيل الله والذين كذروا يقاتلون في سبيل الطاغوت » النساء .

وسبيل الله : دعاته قليلون . وأعداوه الصادون عنه كثيرون «ينفقون أموالهم ليصدوا عن سبيل الله » «ومن الناس من يشتري لهو الحديث ليضل عن سبيل الله » « وإن تطع أكثر من في الأرض يضلوك عن سبيل الله » هذا إلى أن تكاليف هذا الطريق تجعل أهواء النفوس مخالفة له صادة عنه . ولهذا جاء التحذير من اتباع الهوى : «ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله » .

وإذا كان أعداء الله يبذلون جهودهم وأموالهم ليصدوا عن «سبيل الله » فإن واجب أنصار الله من المؤمنين ان يبذلوا جهودهم ، وينفقوا أموالهم في «سبيل الله » وهذا ما فرضه الإسلام ، فجعل جزءاً من الزكاة المفروضة يخصص لهذا المصرف الخطير « في سبيل الله » . كما حث المؤمنين بصفة عامة على إنفاق أموالهم في «سبيل الله » .

معنى (سبيل الله) إذا قرن بالأنفاق :

والمتتبع لكلمة « سبيل الله » مقرونة بالإنفاق . يجد لها معنيين :

ا _ معنى عام _ حسب مدلول اللفظ الأصلي _ يشمل كل أنواع البر والطاعات وسبل الحيرات . وذلك كقوله تعالى : «مثل الذين ينفقون أموالهم في سبيل الله كمثل حبة أنبتت سبع سنابل في كل سنبلة مائة حبة والله

يضاعف لمن يشاء " وقوله " الذين ينفقون أموالهم في سبيل الله ثم لا يتبعون ما انفقوا منا ولا أذى لهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون الله فلم يفهم أحد من هذه الآية خاصة أن سبيل الله فيها مقصور على القتال وما يتعلق به ، بدليل ذكر المن والأذى . وهما إنما يكونان عنا الانفاق على الفقراء وذوي الحاجة . وبخاصة الأذى . وكذلك قوله تعالى " والذين يكنزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله فبشرهم بعذاب أليم " فالمراد بسبيل الله في هذه الآية المعنى الأعم – كما قال الحافظ ابن حجر (١١ – لا بسبيل الله في هذه الآية المعنى الأعم – كما قال الحافظ ابن حجر (١١ – لا بسبيل الله في هذه الآية المعنى الأعم الله على الفقراء والمساكين واليتامى وابن السبيل ونحوها – دون خصوص القتال – داخلاً في دائرة الكانزين والبامين بالعذاب .

وزعم بعض المعاصرين: أن كلمة «في سبيل الله » إذا قرنت بالإنفاق كان معناها الجهاد جزماً ، ولا تحتمل غيره مطلقاً (٢)وهو زعم غير مبني على الاستقراء النام لموارد الكلمة في الكتاب العزيز ، وآيتا البقرة والتوبة المذكورتان تردان عليه .

٧ ــ والمعنى الثاني معنى خاص وهو نصرة دين الله ومحاربة أعدائه وإعلاء كلمته في الأرض . حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله . والسياق هو الذي يميز هذا المعنى الخاص من المعنى العام السابق . وهذا المعنى هو الذي يحيء بعد القتال والجهاد مثل «قاتلوا في سبيل الله » «وجاهدوا في سبيل الله » ووجاهدوا في سبيل الله » وومن ذلك قوله تعالى بعد آيات القتال في سورة البقرة : «وانفقوا في سبيل الله ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة وأحسنوا إن الله يحب المحسنين » (٣) فالانفاق هنا إنفاق في نصرة الإسلام وإعلاء كلمته على أعدائه المحاربين له الصادين عنه .

١ – فتح الباري جـ ٣ ص ١٧٢ .

ب - النظام الافتصادي في الإسلام - تقي الدين النبهاني - من منشورات حزب التحرير ص ٢٠٨
 ط ثالثة .

٣ - آية - ١٩٥.

ومثل ذلك قوله تعالى في سورة الحديد « ومالكم ألا تنفقوا في سبيل الله ولله ميراث السموات والأرض ، لا يستوي منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل ، أولئك أعظم درجة من الذين انفقوا من بعد وقاتلوا ، وكلا وعد الله الحسنى » (١) فالسياق يدل على أن الانفاق هنا كالانفاق في الآية السابقة .

وفي سورة الأنفالقال تعالى وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الحيل ترهبون به عدو الله وعدوكم وآخرين من دونهم لا تعلمونهم الله يعلمهم وما تنفقوا من شيء في سبيل الله يوف إليكم وأنتم لا تظلمون » (٢) فالمقام يدل بوضوح على أن سبيل الله في الآية هو محاربة أعداء الله . ونصرة دين الله . كما صرح بذلك الحديث الصحيح «من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله » (٣) .

وهذا المعنى الحاص هو الذي يعبر عنه أحياناً بالجهاد والغزو . وتفسيرنا له بنصرة الإسلام أولى ، وإلا لكان مضمون معنى «جاهدوا في سبيل الله » جاهدوا في الجهاد !

سبيل الله في آية مصارف الزكاة:

وإذا كان لسبيل الله مع الانفاق هذان المعنيان : العام والحاص – كما ذكرنا – فما المراد به معنا في الآية التي حددت مصارف الزكاة، والانفاق ملحوظ فيها وإن لم يذكر لفظه ؟

إن الذي أرجحه أن المعنى العام لسبيل الله لا يصلح أن يراد هنا ؛ لأنه بهذا العموم يتسع لجهات كثيرة ، لا تحصر أصنافها فضلاً عن أشخاصها . وهذا ينافي حصر المصارف في ثمانية ، كما هو ظاهر الآية . وكما جاء عن النبي صلاته : «إن الله لم يرض بحكم نبي ولا غيره في الصدقات حتى حكم

١ - آية - ١٠.

٢ - آية - ١٠ .

٣ – متفق عليه من حديث أبى موسى الأشعري .

فيها هو فجزأها ثمانية أجزاء » . كما أن سبيل الله بالمعنى العام يشمل إعطاء الفقراء والمساكين وبقية الأصناف السبعة الأخرى ؛ لأنها جميعاً من البر وطاعة الله . فما الفرق إذن بين هذا المصرف وما سبقه وما يلحقه ؟

إن كلام الله البليغ المعجز يجب أن ينزه عن التكرار بغير فائدة . فلا باد أن يراد به معنى خاص يميزه عن بقية المصارف . وهذا ما فهمه المفسرون والفقهاء من أقدم العصور . فصرفوا معنى سبيل الله . . إلى الجهاد . وقالوا : انه المراد به عند اطلاق اللفظ . ولهذا قال ابن الأثير : انه صار لكثرة الاستعمال فيه كأنه مقصور عليه . كما نقلناه عنه في أول الفصل .

ومما يوئيد ما قاله ابن الأثير . ما رواه الطبراني : أن الصحابة كانوا يوماً مع رسول الله عَلِيلِيم فرأوا شاباً جلدا . فقالوا : لو كان شبابه وجلده في سبيل الله ؟!.(١) يريدون في الجهاد ونصرة الإسلام .

وصحت أحاديث كثيرة عن الرسول وأصحابه تدل على أن المعنى المتبادر لكلمة «سبيل الله » هو الجهاد . كقول عمر في الحديث الصحيح : «حملت على فرس في سبيل الله » يعني في الجهاد وحديث الشيخين : « لغدوة في سبيل الله أو روحة خير من الدنيا وما فيها » وحديث البخاري : « من احتبس فرساً في سبيل الله ، إيماناً بالله وتصديماً بوعده ، فان شبعه . وريه وروثه وبوله في ميزانه يوم القيامة ، يعني حسنات » وحديث الشيخين : « ما من عبد يصوم يوماً في سبيل الله إلا باعد الله بذلك اليوم وجهه عن النار سبعين خريفا » وحديث النسائي والترمذي وحسنه : « من أنفق نفقة في سبيل الله كتبت بسبعمائة ضعف » وحديث البخاري : « ما اغبرت قدما عبد في سبيل الله كتبت بسبعمائة ضعف » وحديث البخادي . ولم يفهم أحد من سبيل الله فيها إلا الجهاد .

فهذه القرآئن كلها كافية في ترجيح أن المراد من سبيل الله في آية المصارف،

١ – قال المنذري في الترغيب : رواه الطبر اني ورجاله رجال الصحيح ، ج ٣ ص ٤ ط
 الناء بة

٧ – خرَّج هذه الأحاديث كلها المنذري في الترغيب ج ٢ كتاب الجهاد .

هو الجهاد ، كما قال الجمهور ، وليس المعنى اللغوي الأصلي ، وقد أيد ذلك حديث لا تحل الصدقة لغني إلا لخمسة ... وذكر منهم الغارم والغازي في «سبيل الله » .

ولهذا أوثر عدم التوسع في مدلول «سبيل الله » بحيث يشمل كل المصالح والقربات . كما أرجح عدم التضييق فيه ، بحيث لا يقصر على الجهاد بمعناه العسكري المحض .

ان الجهاد قد يكون بالقلم واللسان ، كما يكون بالسيف والسنان . قد يكون الجهاد فكرياً ، أو تربوياً ، أو اجتماعياً ، أو اقتصادياً ، أو سياسياً . كما يكون عسكرياً .

وكل هذه الأنواع من الجهاد تحتاج إلى الامداد والتمويل .

المهم أن يتحقق الشرط الأساسي لذلك كله ، وهو أن يكون « في سبيل الله » أي في نصرة الإسلام وإعلاء كلمته في الأرض ، فكل جهاد أريد به أن تكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله . أيا كان نوع هذا الجهاد وسلاحه .

يقول الإمام الطبري في تفسير قوله تعالى «وفي سبيل الله »: (يعني : وفي النفقة في نصرة دين الله وطريقته وشريعته التي شرعها لعباده ، بقتال أعدائه. وذلك هو غزو الكفار).

والجزء الأول من كلام شيخ المفسرين واضح ومقبول ، وهو يشمل كل نفقة في نصرة الإسلام وتأييد شريعته ، أما قتال أعداء الله وغزو الكفار ، فليس إلا وجهاً واحداً من أوجه النصرة لهذا الدين .

فالنصرة لدين الله وطريقته وشريعته تتحقق بالغزو والقتال في بعض الأحوال بل قد يتعين هذا الطريق في بعض الأزمنة والأمكنة لنصرة دين الله . ولكن قد يأتي عصر - كعصرنا - يكون فيه الغزو الفكري والنفسي أهم وأبعد خطراً وأعمق أثراً ، من الغزو المادي العسكري .

فإذا كان جمهور الفقهاء في المذاهب الأربعة قديماً ، قد حصروا هذا

ائسهم في تجهيز الغزاة والمرابطين على الثغور ، وإمدادهم بما يحتاجون إليه من خيل وكراع وسلاح . فنحن نضيف إليهم في عصرنا غزاة ومرابطين من نوع آخر . أولئك الذين يعملون على غزو العقول والقلوب بتعاليم الإسلام، والدعوة إلى الإسلام . أولئك هم المرابطون بجهودهم وألسنتهم وأقلامهم للدفاع عن عقائد الإسلام وشرائع الإسلام .

و دليلنا على هذا التوسع في معنى الجهاد :

أولاً : ان الجهاد في الإسلام لا ينحصر في الغزو الحربي والقتال بالسيف فقد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه سئل : أي الجهاد أفضل ؟ فقال : « كلمة حتى عند سلطان جائر (١) .

كما روى مسلم في صحيحه عن ابن مسعود ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « ما من نبي بعثه الله في أمة قبلي إلا كان له من أمته حواريون وأصحاب يأخذون بسنته ويقتدون بأمره ، ثم أنها تخلف من بعدهم خلوف ، يقولون ما لا يفعلون ، ويفعلون ما لا يؤمرون . فمن جاهدهم بيده فهو مؤمن وليس ومن جاهدهم بقلبه فهو مؤمن ، وليس وراء ذلك من الايمان حبة خردل » .

ويقول الرسول صلى الله عليه وسلم : « جاهدوا المشركين بأموالكم وأنفسكم وألسنتكم (٢) » .

ثانياً: ان ما ذكرناه من ألوان الجهاد والنشاط الإسلامي لو لم يكن داخلاً في معنى الجهاد بالنص ، لوجب الحاقه به بالقياس . فكلاهما عمل يقصد به نصرة الإسلام والدفاع عنه ، ومقاومة أعدائه ، واعلاء كلمته في الأرض . وقد رأينا من فقهاء المسلمين من الحق بالعاملين على الزكاة كل من يعمل

⁽١) رواه احبَّد والنسائي والبيهتي في الشعب والضياء المقدسي عن طارق بن شهاب وقال المنذري.بعد عزوه للنسائي اسناده صحيح . التيسير للمناوي ج ١ ص ١٨٢ .

⁽٢) رواه أحمد وابو داوود والنسائي وابن حبان والحاكم عن أنس وقال صحيح وأقروم كما في التيسير ج ١ ص ٤٨٥

في مصلحة عامة للمسلمين . قال ابن رشد : والذين أجازوها للعامل وإن كان غنياً ، أجازوها للقضاة ومن في معناهم ، ممن المنفعة بهم عامة للمسلمين (١) . كما رأينا من فقهاء الحنفية من ألحق بابن السبيل كل من هو غائب عن ماله

غير قادر عليه ، وإن كان في بلده ؛ لأن المعتبر هو الحاجة وقد وجدت .

فلا عجب أن نلحق بالجهاد ـ بمعنى القتال ــ كل ما يؤدي غرضه، ويقوم بمهمته من قول أو فعل ؛ لأن العلة واحدة ، وهي نصرة الإسلام .

وَمن قبل رأينا للقياس مدخلاً في كثير من أبواب الزكاة . ولم نجد مذهباً إلا قال به في صورة من الصور .

وبذلك يكون ما اخترناه هنا في معنى سبيل الله هو رأي الجمهور مع بعض التوسعة في مدلوله .

وأود أن أنبّه هنا على أن بعض الأعمال والمشروعات قد تكون في بلد ما وزمن ما وحالة ما جهاداً في سبيل الله ، ولا تكون كذلك في بلد آخر أو وقت آخر أو حال أخرى .

فإنشاء مدرسة في الظروف العادية عمل صالح وجهد مشكور يجبده الإسلام ولكنه لا يعد جهاداً. فإذا كان بلد ما قد أصبح فيه التعليم وأصبحت المؤسسات التعليمية في يد المبشرين أو الشيوعيين أو اللادينيين العلمانيين ، فإن من أعظم الجهاد انشاء مدرسة إسلامية خالصة ، تعلم أبناء المسلمين وتحصمهم من معاول التخريب الفكري والخلئي ، وتحميهم من السموم المنفوثة في المناهج والكتب ، وفي عقول المعلمين ، وفي الروح العامة التي توجه المدارس والتعليم كله .

ومثل ذلك يقال في إنشاء مكتبة إسلامية للمطالعة في مواجهة المكتبات الهدامة. وكذلك إنشاء مستشفى إسلامي لعلاج المسلمين ، وانقاذهم من استغلال الارساليات التبشيرية الجشعة المضللة ، وإن كانت المؤسسات الفكرية والثقافية تظل أشد خطراً ، وأبعد أثراً .

⁽١) بداية المجتهد ج ١ ص ٢٧٦ ط الحلبي .

أين يصرف سهم سبيل الله في عصرنا ؟ :

رأينا فيما سبق أن القول المشيمور والمعتمد في المذاهب الأربعة : ان سبيل الله معناه الغزو والجنهاد بالمعنى العسكري الحربي . وبعبارة أخرى : سبيل الله هي الحرب الإسلامية ، مثل حروب الصحابة والتابعين لهم باحسان ، التي خاضوها باسم الله ، وتحت راية القرآن ، وهدفهم أن يخرجوا الناس من عبادة الحلق إلى عبادة الله وحده ، ومن ضيق العيش إلى سعة الحياة ، ومن جور الأديان إلى عدل الإسلام .

ويتصور بعض الناس أن هذه الحرب ليس لها وجود اليوم ، ولم يكن لها وجود منذ أمد طويل . والحروب التي تندلع في أوطان المسلمين اليوم ومنذ زمن ليست حروباً إسلامية يخوضها مسلمون ضد كفار ، إنما هي حروب وطنية أو قومية يخوضها قوم ضد من اعتدوا على وطنهم أو قومهم . فهي إذن حروب دنيوية لا صلة لها بالدين . ولهذا لا تعتبر « في سبيل الله » فلا يحل للمسلم صرف الزكاة إليها .

هذا ما يتصوره بعض المسلمين ويقولونه . وهو كلام يحتاج إلى تحقيق وتمحيص ، حتى يعرف صوابه من خطئه .

إن الحرب الإسلامية ، أو الجهاد الإسلامي ليس محصوراً في الصورة التي عرفت في حروب الصحابة، تلك الحروب التي شنت لإزالة القوى الطاغية المتجبرة ، التي صدت عن سبيل الله بالعنف ، وقاومت دعوة الله بالسيف ، وقتلت دعاتها بالظلم والغدر . تلك الحروب التي لم يعرف التاريخ لها مثيلاً في غاياتها ولا في آدابها ، ولا في نتائجها وآثارها . فقد كانت حروباً لتحرير الشعوب من تسلط المتألمين والطواغيت ، الذين أرادوا أن يتخذوا عباد الله عبيداً لهم .

إنها صورة راثعة ــ ولا شك ــ للحرب الإسلامية وللجهاد الإسلامي ، ولكنها ليست الصورة الوحيدة . فقد شهد التاريخ الإسلامي حروباً ومعارك

أخرى وقف فيها الإسلام وأهله موقف الدفاع عن الذات والحرمات والأرض والمقدسات . وقامت معارك الإسلام مع أعدائه لا تقل قدسية عن معارك الصحابة والتابعين . تلك المعارك التي لمعت فيها أسماء عماد الدين زنكي ونور الدين محمود وصلاح الدين وقطز والظاهر بيبرس وغيرهم . إنها معارك حطين وبيت المقدس وعين جالوت وغيرها . معارك إنقاذ الأرض الإسلامية من أيدي التتار والصليبيين الغزاة .

وإذا كان جهاد الصحابة والتابعين من أجل دعوة الإسلام ، فإن جهاد نور الدين وصلاح الدين وقطز من أجل دار الإسلام . والجهاد كما يفرض لحماية العقيدة الإسلامية ، يفرض لحماية الأرض الإسلامية . والعقيدة الإسلامية كالأرض الإسلامية ، كلتاهما يجب أن تحفظ وتصان من كل عدوان .

وإنما نزلت الأرض هذه المنزلة وجعل الدفاع عنها عبادة وفريضة مقدسة؛ لأنها « دار الإسلام » وحماه ووعاوه . لا لمجرد انها أرض الآباء والأجداد . فالمسلم قد يهجر وطن آبائه وأجداده على حبه له وتعلقه به إذا لم يكن للإسلام فيه راية ترفع ، ولا كلمة تسمع ، كما فعل الرسول وأصحابه حين تركوا مكة مهاجرين في سبيل الله .

تحرير أرض الإسلام من حكم الكفتار :

ولا شك أن من أهم ما ينطبق عليه معنى الجهاد في عصرنا هو : العمل لتحرير الأرض الإسلامية من حكم الكفار الذين استولوا عليها ، وأقاموا فيها حكمهم بدل حكم الله . سواء أكان هولاء الكفار يهوداً أم نصارى أم وثنيين ، أو ملحدين لا يدينون بدين . فالكفر كله ملة واحدة .

فالرأسمالي والشيوعي ، والغربي والشرقي ، والكتابي واللاديني ، كلهم سواء في وجوب محاربتهم إذا احتلوا جزءاً من ديار الإسلام ، يقوم بذلك أدنى البلاد إلى هذا الجزء ، يعاونهم الأقرب فالأقرب ، حسب الحاجة ، إلى أن يشمل الوجوب المسلمين جميعاً ، ان لم تقم الكفاية إلا بالجميع .

ولم يبتل المسلمون في عصر ، كما ابتلوا اليوم ، بوقوع كثير من ديازهم في قبضة الكفرة المستعمرين . وفي مقدمة هذه الديار : فلسطين التي سلط عليها شذاذ الآفاق من اليهود . ومثل ذلك كشمير التي تسلط عليها الهندوس المشركون واريتريا والحبشة وتشاد والصومال الغربي ، وقبرص ، التي تسلطت عليها الصليبية الحاقدة الماكرة ، ومثل ذلك سمرقند وبخارى وطشقند وازبكسنان والبانيا وغيرها من البلاد الإسلامية العريقة التي تسلطت عليها الشيوعية الملحدة الطاغية .

واسترداد هذه البلاد كلها ، وتخليصها من براثن الكفر ، وأحكام الكفار واجب على كافة المسلمين بالتضامن ، واعلان الحرب المقدسة لانقاذها فريضة إسلامية .

فإذا قامت حرب في أي جزء من هذه الأجزاء بهذا القصد ، ولهذه الغاية: تخليص البلد من أحكام الكفر وطغيان الكفرة ، فهي – بلا نزاع – جهاد في سبيل الله ، يجب أن يمول ويعان ، وان يدفع له قسط من مال الزكاة ، يقل ويكثر حسب حصيلة الزكاة من جهة ، وحسب حاجة الجهاد من جهة ثانية ، وحسب حاجة سائر المصارف الأخرى شدة وضعفاً من جهة ثالثة ، وكل هذا وحسب حاجة سائر المصارف الأخرى شدة وضعفاً من جهة ثالثة ، وكل هذا موكول لأهل الحل والعقد ، وذوي الرأي والشورى من المسلمين ، ان وجدوا .

ليس كل قتال في سبيل الله :

ولكن مما يجب التنبيه عليه أيضاً: أن بعض المسلمين يحسبون أن كل من حمل السلاح ممن يتسمون بأسماء المسلمين يعتبر في « سبيل الله » أياً كانت وجهته وغايته ، وشعاره ورايته ، سواء خاض المعركة باسم الله أم باسم غيره من المخلوقين . وسواء كانت الراية التي يقاتل تحتها إسلامية أم جاهلية . فلا فرق عندهم بين الحرب الإسلامية والحرب القومية أو الوطنية أو الطبقية !

والذي نوُّكده : أن الحرب إنما تكون « في سبيل الله » إذا ارتبطت بدوافع

إسلامية ، وأهداف إسلامية . أعني أن تكون حرباً لنصرة دين الله وإعلاء كلمته ، والدفاع عن دار الإسلام ، وكرامة الإسلام . وهذا هو الذي يميز الحرب الإسلامية من غيرها .

فإذا أخليت الحرب من هذا العنصر الروحي ، فقد أصبحت حرباً دنيوية عادية ، كالتي يخوضها الناس جميعاً ، حتى الملاحدة واللاذينيون .

فإذا قامت حرب من هذا النوع ، لا مكان فيها لله ــ جلّ شأنه ــ ولا لدينه ، ولا لكتابه ، ولا لرسوله ، فلا يجوز أن يصرف فيها درهم واحد من مال الزكاة ، بزعم أنها « في سبيل الله » .

لنفرض أن جماعة – مثلاً – من الشيوعيين الألبانيين أو الأزبكستانيين قاموا لتحرير بلادهم – الإسلامية الأصل – من الشيوعيين الروس ، وحاربوا من أجل ذلك ، فهل تعد هذه الحرب جهاداً في سبيل الله ، يجوز أن يدفع لها من أموال الزكاة ؛ لأنها حرب لتحرير أرض إسلامية من أيدي أجانبروس مستعمرين ؟

والجواب قطعاً بالنفي ؛ لأن الشيوعي الازبكستاني كالشيوعي الروسي في نظر الإسلام ، فهي تتحرر من سلطان طاغوت ، لتقع في سلطان طاغوت ، آخر . ولا عبرة باختلاف الجنسيات أو الأوطان ، ما داموا جميعاً طواغيت ، أو أولياء للطاغوت ، إنما تكون مثل هذه الحرب جهاداً إذا قام بها مسلمون ، همتهم أن يطردوا حكم الكفر ليقيموا مكانه حكم الإسلام ، ويسقطوا راية الجاهلية ليرفعوا مكانها راية التوحيد .

إن الإسلام لا يقدس مطلق الجهاد والقتال ، ولكنه يقدس الجهاد والقتال إذا كان في سبيل الله ، فالناس — كل الناس — يقاتلون ويجاهلون ويبذلون الأنفس والأموال ، دفاعاً عن أنفسهم وحرماتهم وأوطانهم ، حتى الفجار ومن لا دين لهم ، يقد مون روائع من البطولات والتضحيات في سبيل الدفاع عن ديارهم وأقوامهم ، ولا يعتد بشيء من ذلك عند الله .

أيما يتميز المؤمنون عن غيرهم من المقاتلين والمجاهدين ، بأنهم يجاهدون

في سبيل الله ، ويقاتلون في سبيل الله . هذا هو شعارهم ، وهذه هي غايتهم .

فهذه الغاية الكريمة المقدسة هي التي قدّست جهادهم وحربهم ، وجعلته من أعظم العبادات والقربات إلى الله .

فإذا قاتل المسلم لتحرير أرض . فهو لا يقاتل ليحلّ فيها جنس مكان جنس ، أو طبقة محلّ طبقة ، إنما يقاتل ليطرد منها حكم غير الله ، وليقوم فيها حكم الله ، ويسود فيها شرع الله ، وتعلو كلمة الله .

وبدون هذا المعنى يفقد القتال نسبه وصلته بالإسلام ، ويصبح حرباً دنيوية محضاً . حرباً في سبيل الطين لا في سبيل الدين ، وما أعظم الفرق بين الحربين !

وان قتالاً من هذا النوع لا يستطيع العالم المسلم الشحيح بدينه أن يفتي بأنه « في سبيل الله » ، ويجوز للمسلمين أن يدفعوا فيه فريضة زكاتهم . وربما كان الذين يحملون السلاح فيه أشد عداوة للإسلام من الكفار الأصليين .

خرّج أبو محمد عبد الغني الحافظ بسنده عن عبد الرحمن بن أبي نعمم ، قال : كنت جالساً مع عبد الله بن عمر ، فأتته امرأة فقالت له : يا أبا عبد الرحمن ، ان زوجي أوصى بماله في سبيل الله ! قال ابن عمر : فهو كما قال ، في سبيل الله ! فلما سألت عنه قال ، في سبيل الله ! فقلت (القائل ابن أبي نعم) : ما زدتها فيما سألت عنه إلا غما (يعني أنه لم يجبها جواباً شافياً يريحها فيما سألت عنه) . قال : فما تأمرني يا ابن أبي نعم ؟ آمرها أن تدفعه إلى هولاء الجيوش الذين يخرجون ، فيعتدون في الأرض ويقطعون السبيل ؟! قلت : فما تأمرها ؟ قال : آمرها أن تدفعه إلى قوم صالحين ، إلى حجاج بيت الله الحرام ، أولئك وفد الرحمن ، أولئك وفد الرحمن ، أولئك وفد الرحمن ، أولئك وفد الرحمن ،

١ - تفسير القرطبي ج ٨ ص ١٨٥ . ويبدو أن هذه القصة هي أصل ما روي عن ابن عمر : ان الحج من سبيل الله ، حسبما يفهم من سباق القرطبي لها . وكلام ابن عمر يدل على أن سبيل الله إذا أطلق يفهم منه الجهاد ولكنه صرفها عن هذا المتبادر لما رأى من انحراف أهل الجهاد وفسادهم .

وإذا كان ابن عمر رضي الله عنهما ، تحرج أن يجعل عمل الجيوش في زمنه في سبيل الله ، مع أن الجيوش في ذلك العصر لم يكن لها راية غير الإسلام، ولا وجهة غير الإسلام ، حتى جيوش الخوارج أنفسهم .

فكيف لو رأى ابن عمر جيوشاً لا يذكر فيها اسم الله ، ولا اسم الإسلام ، ولا تكاد تقام فيها صلاة أو عبادة لله ؟ وكيف لو رأى جيوشاً قادتها لا يعرفون غير الكاس والطاس ؟ وكيف لو رأى جيوشاً يقوم توجيهها كله على أساس علماني لا مكان فيه لله ولا لكتابه ولا لرسوله ، ولا لدينه ، فهي ترفع شعارات جاهلية ، وتمجد الكفر وأهله ، وتسخر من الدين ودعاته . ولا تفكر في الاتجاه إلى الدين يوماً إلا لتتخذه أداة لتقوية الروح أو اثارة الحماس !

نعود فنقول: إن كل قتال يقوم تحت راية غير راية الإسلام، ولهدف غير نصرة الإسلام، والدفاع عن حرماته قتال غير إسلامي، ومن المجازفة بالدين أن يقال عنه: في سبيل الله .

و دليلنا على ذلك ما رواه الجماعة عن أبي موسى قال : سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم ، عن الرجل يقاتل شجاعة ، والرجل يقاتل حمية ، والرجل يقاتل رياء ، فأي ذلك في سبيل الله ؟ فقال : من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله » (١).

فهذا هو المعيار الفاصل بين جهاد الإسلام ومعارك الجاهلية . وهذا هو الفارق بين سبيل الله وسبيل الطاغوت « من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله » والمراد « بكلمة الله »دعوة الناس إلى الإسلام (٢) .

وليس المسلم مطالباً أن ينقب عن قلوب الناس ، وإنما يحكم عليهم أفراداً ومنظمات وفقاً لاتجاهاتهم العامة ، وشعاراتهم المرفوعة ، وراياتهم المنصوبة، وبياناتهم المعلنة ، وأما النيات الحفية ، والبواعث الباطنية لدى كل فرد ، فأمرها موكول إلى الله تعالى .

١ — ذكره في المنتقى . انظر : نيل الأوطار ج٧ ص ٢٢٦ – ٢٢٧ ط مصطفى الحلبي – ثانية .

۲ – نفسه .

وبهذا البيان نعلم أن القول بأن كل قتال في هذا العصر ليس باسلامي . وليس في سبيل الله ــ لأنه ليس كقتال الصحابة ــ خطأ وتهور . كما أن القول بأن كل قتال يقوم في بلاد المسلمين ــ مهما تكن أهدافأهله وشعاراتهم . وافكارهم واتجاهاتهم ــ قتال في سبيل الله ، هو أيضاً خطأ ومجازفة .

فعلى علماء المسلمين في هذا العصر أن يتقوا الله في فتاويهم ، ويتحروا الحق . حتى لا يضبعوا أموال المسلمين في تأييد أناس يعادون الإسلام سرآ وعلانية . ويصفون أحكامه بالبدائية والوحشية . كما يصمون دعاته بالتأخر والرجعية ، فربما كان هؤلاء « المسلمون بالأسماء » أضر على دين الإسلام من اليهود والنصارى .

السعي لاعادة حكم الإسلام جهاد في سبيل الله :

وأحق ما ينبغي أن يصرف اليه سهم في سبيل الله في عصرنا ما ذكره العلامة المصلح السيد رشياد رضا رحمه الله . حيث اقترح تأليف جمعية ممن بقي من أهل الدين والشرف من المسلمين . تنظم جمع الزكاة منهم وتصرفها — قبل كل شيء — في مصالح المرتبطين بهذه الجمعية دون غيرهم . قال : ويجب أن يراعى في تنظيم هذه الجمعية : أن لسهم « سبيل الله » مصرفاً في السعي لاعادة حكم الإسلام ، وهو أهم من الجهاد لحفظه — في حال وجوده — من عدوان الكفار ، ومصرفاً آخر في الدعوة اليه والدفاع عنه بالألسنة والأقلام إذا تعذر الدفاع عنه بالسيوف والأسنة والسنة النيران . » (١)

هذا الكلام البصير . يدل على فقه عميق . وفهم دقيق . للإسلام وللحياة جميعاً . ويجب على دعاة الإسلام أن يعضو ا عليه بالنواجذ . فهماً وتطبيقاً . فإن من البلاهة أن توُخذ أموال المتدينين لتنفق على الملاحدة . والمتحللين : والعلمانين !

أجل . إن أهم وأول ما يعتبر الآن « في سبيل الله » هو العمل الجاد ، ١ – تفسير المناد ج ١٠ ص ٩٨ه ط ثانية . لاستثناف حياة إسلامية صحيحة ، تطبق فيها أحكام الإسلام كله : عقائد ومفاهيم ، وشعائر ، وشرائع ، وأخلاقاً وتقاليد .

ونعني بالعمل الجاد : العمل الجماعي المنظم الهادف ، لتحقيق نظام الإسلام ، وإقامة دولة الإسلام ، وإعادة خلافة الإسلام ، وأمة الإسلام ، وحضارة الإسلام .

إن هذا المجال هو في الحقيقة أوجب وأولى ما ينبغي أن يصرف فيه الغيورون على الإسلام زكاة أموالهم وعامة تبرعاتهم ، فان أكثر المسلمين ــ للأسف ــ لم يفهموا بعد أهمية هذا المجال ، وضرورة تأييده بالنفس والمال ، ووجوب ايثاره بكل عون مستطاع . على حين لا تعدم سائر المصارف من يمد لها يد المساعدة من الزكاة وغير الزكاة .

صور متنوعة للجهاد الإسلامي في عصرنا :

وإذا كنا قد اخترنا أن الجهاد الإسلامي لا ينحصر في الجانب المادي العسكري وحده، وأنه يتسع لأنواع أخرى من الجهاد، لعل المسلمين أكثر حاجة اليها اليوم من غيرها، فاننا نستطيع أن نضع عدة صور وأمثلة للجهاد الإسلامي المنشود في هذا العصر.

وقبل عرض هذه الصور والأمثلة أحب أن أوضح حقيقة لها أهميتها هنا .

هذه الحقيقة هي : أن عبء تجهيز الجيوش النظامية وتسليحها والانفاق عليها ، قد كان – منذ فجر الإسلام – محمولاً على الخزانة العامة للدولة الإسلامية ، لا على أموال الزكاة . فكان ينفق على الجيوش والسلاح والمقاتلة من أموال الفيء والحراج ونحوها . وإنما يصرف من الزكاة على بعض الأمور التكميلية ، كالنفقة على المجاهدين المتطوعين ونحو ذلك .

وكذلك نرى ميزانية الجيوش والدفاع في عصرنا ، فعبوُها يقع على كاهل الميزانية العامة ، لأنها تتطلب نفقات هائلة تنوء بها حصيلة الزكاة . ولو أن

الزكاة حملت مثل هذه النفقات لكانت جديرة أن تبتلع حصيلتها كلها ولا تكفى .

لهذا نرى أن توجيه هذا المصرف إلى الجهاد الثقافي والتربوي والاعلامي أولى في عصرنا بشرط أن يكون جهاداً إسلامياً خالصاً وإسلامياً صحيحاً ، فلا يكون مشوباً بلوثات القومية والوطنية ، ولا يكون إسلاماً مطعماً بعناصر غربية أو شرقية ، يقصد بها خدمة مذهب أو نظام أو بلد أو طبقة أو شخص . فان الإسلام كثيراً ما يتخذ عنواناً لمؤسسات وأوضاع هي في باطنها علمانية لا دينية ، فلا بد اذن أن يكون الإسلام هو الأساس والمصدر ، وهو الغاية والوجهة ، وهو القائد والموجه ، حتى تستحق تلك المؤسسات شرف الانتساب إلى الله ، ويعد العمل فيها ولها جهاداً في سبيل الله .

ونستطيع أن نضرب أمثلة شتى لكثير من الأعمال التي تحتاج اليها رسالة الإسلام في هذا العصر ، وهي جديرة ان تعد بحق جهاداً في سبيل الله .

إن إنشاء مراكز للدعوة إلى الإسلام الصحيح ، وتبليغ رسالته إلى غير المسلمين في كافة القارات ، في هذا العالم الذي تتصارع فيه الأديان والمذاهب ، جهاد في سبيل الله .

وإن إنشاء مراكز إسلامية واعية في داخل بلاد الإسلام نفسها ، تحتضن الشباب المسلم ، وتقوم على توجيهه الوجهة الإسلامية السليمة ، وحمايته من الالحاد في العقيدة ، والانحراف في الفكر ، والانحلال في السلوك ، وتعدم لنصرة الإسلام ، ومقاومة أعدائه ، جهاد في سبيل الله .

وإن إنشاء صحيفة إسلامية خالصة ، تقف في وجه الصحف الهدامة والمضللة ، لتعلي كلمة الله ، وتصدع بقولة الحق ، وترد عن الإسلام أكاذيب المفترين ، وشبهات المضللين ، وتعلم هذا الدين لأهله خالياً من الزوائد ، والشوائب ، جهاد في سبيل الله .

وإن نشر كتاب إسلامي أصيل ، يحسن عرض الإسلام ، أو جانب منه ، ويكشف عن مكنون جواهره ، ويبرز جمال تعاليمه ، ونصاعة حقائقه ،

كما يفضح أباطيل خصومه ، وتعميم مثل هذا الكتاب على نطاق واسع جهاد في سبيل الله .

وان تفريغ رجال أقوياء أمناء مخلصين ، للعمل في المجالات السابقة بهمة وغيرة وتخطيط ، لحدمة هذا الدين ، ومد نوره في الآفاق ، ورد كيد أعدائه المتربصين به ، وايقاظ أبنائه النائمين عنه ، ومقاومة موجات التبشير والالحاد والاباحية ، جهاد في سبيل الله .

وان معاونة الدعاة إلى الإسلام الحق ، الذين تتآمر عليهم القوى المعادية للإسلام في الحارج ، مستعينة بالطغاة والمرتدين من الداخل ، فتكيل لهم الضربات ، وتسلط عليهم ألوان العذاب ، تقتيلا وتعذيبا وتشريدا وتجويعا ــ إن معاونة هولاء على المقاومة والثبات في وجه الكفر والطغيان ، جهاد في سبيل الله .

وان الصرف على هذه المجالات المتعددة لهو أولى ما ينبغي أن يدفع فيه المسلم زكاته ، وفوق زكاته ، فليس للإسلام ــ بعد الله ـــ إلا أبناء الإسلام ، وخاصة في عصر غربة الإسلام !

الفصل السابع إبن السسَّبيل

من هو ابن السبيل ؟ :

« ابن السبيل » عند جمهور العلماء كناية عن المسافر الذي يجتاز من بلد إلى بلد ، والسبيل الطريق ، وقيل للضارب فيه (ابن السبيل) للزومه إياه كما قال الشاعر :

أنا ابن الحرب ربتني وليدآ إلى أن شبت واكتهلت لداتي

وكذلك تفعل العرب ، وتسمى اللازم لشيء يعرف به (ابنه) (١٠ . روى الطبري عن مجاهد قال : لابن السبيل حق من الزكاة وإن كان غنياً ، إذا كان منقطعاً به . وعن ابن زيد قال : ابن السبيل المسافر ، كان غنياً أو فقيراً ، إذا أصيبت نفقته أو فقدت ، أو أصابها شيء ، أو لم يكن معه شيء ، فحقه واجب(٢) .

١ - تفسير العلبري -- بتحقيق محمود شاكر ج ١٤ ص ٣٢٠ .

٢ - الممدر نفسه .

عناية القرآن بابن السبيل:

وقد ذكر القرآن الكريم هذا اللفظ (ابن السبيل) في معرض العطف عليه والاحسان اليه ثماني مرات . ففي القرآن المكي يقول الله تعالى في سورة الإسراء: « وآت ذا القربي حقه والمسكين وابن السبيل ولا تبذر تبذيراً » (١) .

وفي سورة الروم: « فآت ذا القربى حقه والمسكين وابن السبيل . ذلك خير للذين يريدون وجه الله » (٢) .

وفي القرآن المدني يجعله الله تعالى من مصارف الانفاق – فرضاً كان أو تطوعاً – قال تعالى : « يسألونك ماذا ينفقون؟قل ما أنفقتم من خير فلله والوالدين والأقربين واليتامى والمساكين وابن السبيل » (٣) .

ويأمر بالإحسان به في الآية التي سميت آية الحقوق العشرة : « واعبدوا الله ولا تشركوا به شيئاً وبالوالدين إحساناً وبذي القربى واليتامى والمساكين والجار ذي القربى والجار الجنب والصاحب بالجنب وابن السبيل وما ملكت أيمانكم » . (٤)

ويجعل له حظاً في بيت مال المسلمين من ُخسُمس الغنائم: « واعلموا أنما غنمتم من شيء فان لله ُخمسه وللرسول ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل » . (°)

كما يجعل له حظاً من الفيء : « ١٠ أفاء الله على رسوله من أهل القرى فلله وللرسول ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل كيلا يكون دولة بين الأغنياء منكم » . (٦)

وبجعل له سهماً من الزكاة ، وهي الآية التي معنا : « إنما الصدقات ...

١ - الإسراء - ٢٦ .

۲ -- الروم -- ۳۸ .

٣ - البقرة - ٣١٥.

ع - النساء - ٢٩ .

۱ – الأنفال – ۱۱.

٦ - الحشر - ٧ .

إلى آخرها » . وحظاً آخر – بعد الزكاة – في مال الأفراد ، ويجعل ذلك من عناصر البر والتقوى : « وآتى المال على حبه ذوي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل والسائلين وفي الرقاب وأقام الصلاة وآتى الزكاة » (١)

حكمة العناية بابن السبيل ؟ :

والسر في عناية القرآن بهذا النوع . ان دين الإسلام قد دعا إلى السياحة ، ورغب في السفر والسير في الأرض لأسباب كثيرة :

أ ــ فهناك سياحة دعا اليها لابتغاء الرزق . قال تعالى : « فامشوا في مناكبها وكلوا من رزقه » (٢) . وقال : « وآخرون يضربون في الأرض يبتغون من فضل الله وآخرون يقاتلون في سبيل الله » (٣) .

وقال عليه الصلاة والسلام : « سافروا تستغنوا » (٤) .

ب _ وهناك سياحة دعا اليها الإسلام لطلب العلم ، والنظر والاعتبار بآيات الله في الكون ، وسنته في الحلق عامة ، وفي الاجتماع البشري خاصة . قال تعالى : « قل سيروا في الأرض فانظروا كيف بدأ الحلق » (٥) وكأن في ذلك إشارة إلى البحوث الجيولوجية وتاريخ الحياة وما شابه ذلك .

وقال تعالى : « قد خلت من قبلكم سنن فسيروا في الأرض فانظروا كيف كان عاقبة المكذبين » (٦) ، « أفلم يسيروا في الأرض فتكون لهم قلوب يعقلون بها أو Tذان يسمعون بها فانها لا تعمى الأبصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور » (٧) .

١ - البقرة - ١٧٧ .

٧ - الملك .

٣ – المزمل – آخر آية .

ع ــ ذكره المنذري في الترغيب والترهيب ج ٢ في كتاب الصوم ، قال : رواه الطبراني في الاوسط ورواته ثقات .

ه – العنكبوت – ۲۰

٦ - آل عمران - ١٣٧ .

٧ - الحبج -- ١٤ .

وقال الرسول صلى الله عليه وسلم: « من سلك طريقاً يلتمس فيه علماً سهل الله له طريقاً إلى الجنة » (١) . « من خرج في طلب العلم فهو في سبيل الله حتى يرجع » (٢) .

وقد ضرب علماء الإسلام الأولون مثلا رفيعة برحلاتهم المنقطعة النظير في سبيل طلب العلم . ثما جعل علماء عصرنا ومؤرخيه ــ من الغرب والشرق ــ يسجلونه لهم بكل إعجاب وإكبار .

وهناك سفر دعا اليه الإسلام للجهاد في سبيل الله ، وما سبيل الله إلا الدفاع عن الحوزة ، وتأمين الدعوة وانقاذ المستضعفين ، وتأديب الناكثين ، قال تعالى :

« انفروا خفافاً وثقالاً وجاهدوا بأموالكم وأنفسكم في سبيل الله ذلكم خير لكم ان كنم تعلمون » (٣) . ثم تحدّث عن المنافقين قال : « لو كان عرضاً قريباً وسفراً قاصداً لا تبعوك ولكن بعدت عليهم الشقة وسيحلفون بالله لو استطعنا لخرجنا معكم يهلكون أنفسهم ، والله يعلم انهم لكاذبون » (٤) .

وقال تعالى يعد المجاهدين بالمثوبة: « ولا ينفقون نفقة صغيرة ولا كبيرة ولا يقطعون وادياً إلا كتب لهم ليجزيهم الله أحسن ما كانوا يعملون » (٥). وقال عليه السلام: « لغدوة في سبيل الله أو روحة خير من الدنيا وما فيها » (٦).

د ــ وهناك سفر دعا اليه الإسلام لاداء عبادته العالمية المتميزة (الحج) إلى بيت الله الحرام ، وهو الركن الحامس من أركان الإسلام ، قال تعالى :

١ حقال المنذري في الترغيب والترهيب : رواه مسلم وغيره (كتاب العلم ، الترغيب في الرحلة
 في طلب العلم) .

٣ ــ رواء الترمذي وحسنه (نفسه) .

٣ – التوبة – ٤١ .

٤ - نفسها - ٢٤.

ء - نفسها - ١٢١ .

٣ – البخاري في كتاب الجهاد .

« ولله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلاً » (١) . « واذن في الناس بالحج يأتوك رجالاً وعلى كل ضامر يأتين من كل فج عميق . ليشهدوا منافع لهم ويذكروا اسم الله في أيام معلومات » (٢) .

هذه أنواع من السفر والسياحة والضرب في الأرض . دعا اليها الإسلام ، أو حث عليها تحقيقاً لأهدافه في الأرض . وتثبيتاً لتعاليمه بين الناس ، وهناك أنواع أخرى . ودين هذا شأنه لا بد أن يعطي عناية خاصة للمسافرين والسائحين ، وخاصة من انقطع به الطريق منهم ، وانقطع عن ذويه وماله ومسقط رأسه . وأن يأمر بمعونتهم بصفة عامة ، واعطائهم من مال الزكاة وهو مال الجماعة بصفة خاصة . وفي ذلك تشجيع للسياحة والسفر في سبيل الأغراض المشروعة . وإكرام لهولاء في غربتهم وانقطاعهم ، وإثبات لحقيقة المجتمع المسلم المتماسك الذي يشد بعضه بعضاً ، ويأخذ بعضه بيد بعض . دون اعتبار لاختلاف الديار ، أو بعد المزار .

لون من التكافل الاجتماعي لا نظير له في الأمم والأنظمة :

إن عناية الإسلام بالمسافرين الغرباء والمنقطعين لهي عناية فذة ، لم يعرف لها نظير في نظام من الأنظمة أو شريعة من الشرائع . وهي لون من ألوان التكافل الاجتماعي فريد في بابه . فلم يكتف النظام الإسلامي بسد الحاجات الدائمة للمواطنين في دولته ، بل زاد على ذلك برعاية الحاجات الطارئة التي تعرض للناس لأسباب وظروف شتى كالسياحة والضرب في الأرض . وخاصة في عصور لم تكن في طرق المسافرين بها فنادق أو مطاعم أو محطات معدة للاستراحة كما في عصرنا .

وفي الواقع العملي نجد ابن سعد يروي لنا : ان عمر بن الحطاب رضي الله عنه اتخذ في عهده داراً خاصة أطلق عليها « دار الدقيق » . وذلك أنه

١ - آل عبران - ٧٧ .

٢ - الحج - ٣٧ ، ٣٨ .

جعل فيها الدقيق والسويق والتمر والزبيب وما أيحتاج اليه . يعين به المنقطع به . والضيف ينزل بعمر . ووضع عمر في طريق السبل ما بين مكة والمدينة ما يصلح من يُنقطع به . ويحمل من ماء إلى ماء . (١)

وفي عهد خامس الراشدين عمر بن عبد العزيز يحدّثنا أبو عبيد أنه أمر الإمام ابن شهاب الزهري أن يكتب له السنة في مواضع الصدقة . أي ما يحفظه من سنة الرسول أو سنة الراشدين في المواضع التي تصرف فيها الصدقة . فكتب له كتاباً مطولاً . قسمها فيهه سهماً سهماً . ومما جاء في الكتاب عن ابن السبيل قوله : وسهم ابن السبيل يقسم لكل طريق على قدر من يسلكها ويمر بها من الناس ، لكل رجل راحل من ابن السبيل ، ليس له مأوى ولا أهل يأوي اليهم ، فيطعم حتى يجد منزلاً أو يقضي حاجته . ويجعل في منازل معلومة على أيدي أمناء ، لا يمر بهم ابن سبيل له حاجة إلا آووه وأطعموه ، وعلفوا دابته ، حتى ينفد ما بأيديم ، ان شاء الله » (٢) .

فهل رأت البشرية رعاية لذوي الحاجات مثل هذه الرعاية في نظام غير نظام الإسلام ، أو في أمة غير أمة الإسلام ؟!

المنشىء للسفر والمنقطع في الطريق :

وهناك مسألة اختلف فيها الفقهاء : هل ينطبق وصف (ابن السبيل) على المسافر الذي انقطع به الطريق دون غايته فقط ؟ أم يشمله ويشمل الذي يريد إنشاء السفر إلى بلد أيضاً ؟

قال الجمهور:

إن المنشيُّ للسفر لا يدخل في وصف ابن السبيل وذلك : أ ـــ لأن السبيل هو الطريق وابن السبيل الملازم للطريق الكائن فيها ،

۱ ــ طبقات ابن سعد ج ۳ ص ۲۸۳ ط بیروت .

٧ _ الأموال ص ٨٠٠ .

كما يقال (ابن الليل) للذي يكثر الخروج فيه . والقاطن في بلده ليس في طريق . ولا يثبت له حكم الكائن فيها ، ولهذا لا يثبت له حكم السفر بعزمه عليه دون فعله .

ب ــ ولأنه لا يفهم من ابن السبيل إلا الغريب . دون من هو في وطنه ومنزله . وان انتهت به الحاجة منتهاها .

فوجب في رأي الجمهور أن يحمل المذكور في الآية على الغريب دون غيره ، وإنما يعطى وله اليسار في بلده ، لأنه عاجز عن الوصول اليه ، والانتفاع به ، فهو كالمعدوم في حقه ، فان كان ابن السبيل فقيراً في بلده أعطي للأمرين: لفقره ، ولأنه ابن سبيل . ويعطى لكونه ابن سبيل قدر ما يوصله إلى بلده ، لأن الدفع اليه لهذه الحاجة فيقدر بقدرها . (١)

وقال الشافعي في ابن السبيل :

هو الغريب المنقطع، والمنشىء للسفر أيضاً ، أي من يريد سفراً ولا يجد نفقة ، فيدفع اليهما ما يحتاجان اليه ، لذهابهما وعودهما ، لأن المنشي للسفر يريده لغير معصية ، فاشبه المجتاز المنقطع ، لاحتياج كل منهما لأهبة السفر وان كان اطلاق ابن السبيل على الثاني من باب المجاز (").

والذي أراه :

ان الرأي الأول أكثر انطباقاً على وصف (ابن السبيل) في الآية ، وأقرب إلى هدف التشريع ، فليس كل راغب في السفر ، أو عازم عليه ، يعطى من مال الزكاة ، وان أراد بسفره منفعة خاصة به ، من سعي على معاش أو ترويح عن النفس .

أما رأي الشافعي رضي الله عنه فيؤخذ به ــ فيما أرى ــ فيمن يسافرون

١ - الشرح الكبير - مع المغني - ج ٢ ص ٧٠٢ .

٢ - انظر : المجموع جـ ٦ ص ٢١٤ ونهاية المحتاج جـ ٦ ص ١٥١ .

لمصلحة عامة يعود نفعها لدين الإسلام أو للجماعة المسلمة ، كمن يسافر في بعثة علمية أو عملية بحتاج اليها بلد مسلم . أو يسافر في أي مهمة تعود على الدين والمجتمع المسلم بنفع عام . على أن يقر ذلك من يعتبر رأيهم من أهل المعرفة والديانة .

ومثل هذا ان لم يكن ابن سبيل بالفعل . فهو ابن سبيل باعتبار ما يكون باعتبار ما عزم عليه . وما قارب الشيء يأخذ حكمه . وفي اعطائه اعانة له على خير عام للملة وللأمة فأشبه الاعطاء في سبيل الله ، واشبه اعطاء الغارمين لاصلاح ذات البين ، فلو لم يكن اعطاء بالنص لكان اعطاء بالقياس .

ومما يقوي هذا الذي قلناه : أن ابن السبيل في الآية جاء معطوفاً على مصرف (في سبيل الله) فكأنه قال : في سبيل الله وفي ابن السبيل .

وقد ذكرنا ان التعبير القرآني في هذه الآية عن بعض المصارف بكلمة (في) إنما يفيد : أنها مصلحة يدفع (فيها) قبل أن تكون شخصاً يدفع (له) حتى إذا قبض واحد من هؤلاء حصة من الزكاة ، فانما يقبضها بوصفه ممثلاً للمصلحة العامة التي قصد الشارع إلى إقامتها .

ولهذا لا يشترط تمليك هؤلاء الأربعة (في الرقاب والغارمين وفي سبيل الله وابن السبيل) على الصحيح . وابن السبيل – بناء على ما ذكرنا – يمثل مصلحة عامة ، ولا يمثل نفسه . ولهذا يصح ألا يقبض هو القدر الذي يخصه من الزكاة ويعطى منها شركة الطيران أو الملاحة أو الجامعة التي سيذهب اليها . والمؤسسة التي ستنفق عليه ... الخ .

وقد قال الحنابلة ... من أصحاب الرأي الأول ... ان كان ابن السبيل مجتازاً يريد بلداً غير بلده ، يدفع اليه ما يكفيه من مضيه إلى مقصده ورجوعه إلى بلده ، لأن فيه إعانة على السفر المباح ، وبلوغ الغرض الصحيح ، لكن يشترط كون السفر مشروعاً ؛ إما قربة إلى الله كالحج والجهاد وزيارة الوالدين ، وإما مباحاً كطلب المعاش وطلب التجارات . وان كان السفر للنزهة ففيه وجهان :

أحدهما : يدفع اليه . لأنه غير معصية . والثاني : لا يدفع اليه لأنه لا حاجة به إلى هذا السفر . (١)

فإذا جاز إعطاء المسافر المجتاز حتى يبلغ مقصده إعانة له على بلوغ غرضه. وان كان لمعيشته هو بل لنزهته ، فأولى منه بالعطاء ــ طبقاً لهذا التعليل نفسه ــ من يسافر لغرض صحيح من أجل الإسلام والمسلمين .

شروط إعطاء ابن السبيل من مال الزكاة :

لإعطاء ابن السبيل من مال الزكاة شروط ، بعضها متفق عليه ، وبعضها مختلف فيه :

أولها: أن يكون محتاجاً في ذلك الموضع الذي هو به إلى ما يوصله إلى وطنه . فإن كان عنده ما يوصله . فلا يعطى . لأن المقسود إنما هو إيصاله إلى بلده . بخلاف المجاهد ، فإنه يأخذ منها — عند غير الحنفية — وإن كان غنياً في الموضع المقيم فيه ، لأن القصد من إعطائه إرهاب العدو ، وبدفع الزكاة إلى المجاهد يقوى بأسه على عدو الله .

الثاني: أن يكون سفره في غير معصية . أما من كان سفره في معصية كمن خرج لقتل نفس ، أو لتجارة محرمة ، أو لحو ذلك ، فإنه لا يعطى من الزكاة شيئاً ؛ لأن القصد من إعطائه إعانته ، ولا يعان بمال المسلمين على معصية الله ، إلا أن يتوب توبة نصوحاً ، فيعطى لبقية سفره . إلا أن يخاف عليه الموت ، فإنه يعطى ولو لم يتب ؛ لأنه وإن عصى هو لا نعصى أنحن بتركه موت . (٢)

١ - انظر : الشرح الكبير ج٢ ص ٧٠٢ - ٧٠٣ .

٢ - انظر : حاشية الدسوقي ج ١ ص ٤٩٨ . وقال بعض المالكية : لا يعطى وإن خيف عليه الموت ؟ لأن نجاته في يد نفسه بالتوبة . وانظر : حاشية الصاوي ج ١ ص ٣٣٣ . وقال بعضهم : ينظر في تلك المعصية ؟ فإن كان يريد قتل نفس أو هتك حرمة لم يعط إلا إن تاب، وإن خيف عليه الموت . المصدرين المذكورين .

والسفر الذي لا معصية فيه يشمل السفر للطاعة ، والسفر للحاجة . والسفر للنزهة .

فأما سفر الطاعة . كالحج والجهاد وطلب العلم النافع ، والزيارة المندوبة ونحوها . فلا خلاف في إعطائه ، لأن الإعانة على الطاعة مطلوبة شرعاً .

وأما السفر لحاجة دنيوية . كالسفر للتجارة وطلب الرزق ونحو ذلك . فالمعروف عند القائلين بأن ابن السبيل : هو الغريب المنقطع عن بلده وماله ــ أنه يعطى بلا خلاف . لأن فيه إعانة له على حوائج دنياه المباحة ، وبلوغ غرضه الصحيح .

وأما عند الشافعية القائلين بأن ابن السبيل يشمل المنشي للسفر من بلده ، ففيه قولان :

أحدهما : لا يعطى ؛ لأنه غير محتاج إلى هذا السفر .

والثاني يعطى ؛ لأن الرخص التي ناطها الشرع بالسفر ، لم تفرق بين سفر الطاعة والسفر المباح . كقصر الصلاة . والفطر في رمضان . وهو الصحيح .

وأما السفر للنزهة والفرجة . فقد اختلف فيه اختلافاً أكثر . وخاصة عند الشافعية والحنابلة .

قال بعضهم : يعطى ؛ لأنه سفر في غير معصية .

وقال غيرهم : لا يعطى . لأنه سفر غير محتاج إليه ، بل هو نوع من الفضول . (١)

الثالث : ألا يجد من يقرضه ويسلفه في ذلك الموضع الذي هو فيه . وهذا فيمن له مال ببلده يقدر على سداد القرض منه . (٢)

^{1 –} انظر : المجموع للنووي جـ ٦ ص ٢١٤ ، ٢١٥ . والشرح الكبير المطبوع مع المغني جـ ٢ ص ٢١٥ . والشرح الكبير المطبوع مع المغني جـ ٢

٢ – انظر في هذه الشروط : شرح الحرشي على خليل ج ٢ ص ٢١٩ . ونهاية المحتاج الرملي ج ٢ ص ٢١٩ . ونهاية المحتاج الرملي ج ٦ ص ٢١٩ .

وهذا الشرط إنما اشترطه بعض المالكية والشافعية .

وخالفهم آخرون من علماء المذهبين :

فقد رجح ابن العربي في « أحكام القرآن » والقرطبي في « تفسيره » أن ابن السبيل : يعطى من الزكاة ولو وجد من يسلفه . قالا : وليس يلزم أن يدخل تحت منة أحد . وقد وجد منة الله ونعمته . (١)

وقال النووي : لو وجد ابن السبيل من يقرضه لغايته . لم يلزمه أن يقترض منه ، بل يجوز صرف الزكاة اليه . (٢)

وقال الحنفية : الأولى له أن يستقرض إن قدر ، ولا يلزمه ذلك ؛ لجمواز عجزه عن الأداء . ^(٣)

وهذه علة أخرى تضاف إلى ما ذكره ابن العربي والقرطبي .

فهما علتان تمنعان وجوب الاستقراض على ابن السبيل :

الأولى : أن في الاستقراض قبولاً لمنة الناس ، ولم يكلفه الله ذلك .

الثانية : جواز عجزه عن سداد الدين . وفي ذلك ضرر به وبالدائن .

كم يعطى ابن السبيل:

أ ــ يعطى ابن السبيل من النفقة والكسوة ما يكفيه إلى مقصده ، أو موضع ماله ، ان كان له مال في طريقه . هذا إن لم يكن معه مال أصلاً . وإن كان معه مال لا يكفيه أعطي ما يتم به كفايته .

ب — ويهيأ له ما يركبه إن كان سفره طويلاً . وقدروا السفر الطويل بما تقصر فيه الصلاة ، وهو نحو ٨٠ ك م . أو كان ضعيفاً لا يقدر على المشي . وإن كان قوياً وسفره دون مسافة القصر ، لم يعط المركوب ، ويعطى ما ينقل عليه زاده إلا أن يكون قدراً يعتاد مثله أن يحمله بنفسه .

١ - أحكام القرآن القسم الثاني ص ٩٥٨ . وتفسير القرطبي جـ ٨ ص ١٨٧ .

٢ – المجنوع جـ ٣ ص ٢١٦ .

٣ - انظر : فتح القدير ج٢ ص ١٨ . ورد المحتار ج٢ ص ٦٤ .

قالوا: وصفة تهيئة المركوب: أنه ان اتسع المال اشتري له مركوب، وإن ضاق اكتري له . وإنما قالوا ذلك ؛ لأن وسائل الركوب والنقل كانت هي الدواب . فلهذا قالوا: تشترى أو تكترى . أما الآن فقد تطورت وسائل النقل إلى السيارات والقطارات ، والبواخر والطائرات ، فلا سبيل إلى اشترائها بل يكترى له ما يلائم حاله منها . فمن كان يلائمه ركوب القطار أو الباخرة، لا يتجشم نقله بالطائرة ، حتى لا يرهق مال الزكاة بما يمكن الاستغناء عنه . حسوب عمون سفره ، لاما زاد بسبب السفر فقط. وهذا هو الصحيح .

د ــ و يعطى سواء كان قادراً على الكسب أم لا .

ه ــ ويعطى ما يكفيه في ذهابه ورجوعه ان كان يريد الرجوع ،وليس له في مقصده مال .

وقال بعض العلماء: لا يعطى للرجوع أثناء سفره وإنما يعطى عند رجوعه . وبعضهم قال : ان كان عزمه أن يصل الرجوع بالذهاب اعطي للرجوع ، وإن كان عزمه اقامة مدة لم يعط للرجوع . والصحيح الأول .

و _ وأما نفقة الاقامة بالمقصد فقد فصل في ذلك الشافعية فقالوا: إن كانت اقامه دون أربعة أيام _ غير يومي الدخول والخروج _ أعطي لها ؟ لأنه في حكم المسافر ، وله الفطر والقصر وسائر رخص السفر . وإن كانت أربعة أيام فأكثر _ غير يومي الدخول والخروج _ لم يعط لها ؟ لأنه خرج عن كونه مسافراً ابن سبيل ، وانقطعت رخص السفر ، بخلاف الغازي ، فإنه يعطى مدة الإقامة في الثغر وإن طالت . والفرق أن الغازي يحتاج إليه لتوقع الفتح ، ولأنه لا يزول بالإقامة اسم « الغازي » بل يتأكد ، بخلاف المسافر . وقال بعضهم : يعطى ابن السبيل وان طال مقامه إذا كان مقيماً لحاجة وقال بعضهم : يعطى ابن السبيل وان طال مقامه إذا كان مقيماً لحاجة

يتوقع تنجزها (١) .

ز _ وإذا رجع ابن السبيلوقد فضل معه شيء هل يسترجع منه أم لا ٪.

١ -- انظر المجموع جـ ٦ ص ٢١٥ ، ٢١٦ . والشرح الكبير ص ٧٠١ ، ٧٦٠٢ .

قال الشافعية : نعم ، سواء قتر على نفسه أم لا ، وقيل : ان قتر على نفسه ، بحيث بقي معه هذا الفضل من تقتيره لم يرجع بما فضل . وهذا بخلاف الغازي . حيث لا يسترجع منه إذا قتر على نفسه ؛ لآن ما يأخذه الغازي يأخذه عوضاً . لحاجتنا إليه وقيامه بالغزو وقد فعل ، وابن السبيل يأخذ لحاجته إلينا وقد زالت (١) وقال الحنفية : لا يلزم ابن السبيل التصدق بما فضل في يده عند قدرته على ماله ، كالفقير إذا استغنى وعنده شيء من مال الزكاة فلا يلزمه التصدق (٢) .

هل يوجد ابن السبيل في عصرنا ؟ :

ذهب بعض العلماء المعاصرين إلى أن صنف « ابن السبيل » لم يعد له وجود في عصرنا ، نظراً لسهولة المواصلات وسرعتها وتنوعها ، حتى أصبح العالم كله كبلد واحد ، ونظراً لوجود الوسائل الكثيرة الميسرة لحصول الإنسان على ماله بالقدر الذي يريد من أي مكان في الدنيا ، عن طريق الحوالة على البنوك ونحوها (٣).

هذا ما ذكره المرحوم الشيخ أحمد مصطفى المراغي في تفسيره . ولكننا نخالفه ونرى أن ابن السبيل يوجد ــ رغم ما ذكره من سهولة الحصو ل على المال من أي بلد ــ في صور شتى .

صور واقعة لابن السبيل:

١ ــ فمن الناس من يعد غنياً ، وليس له رصيد في البنوك ، فكيف يحصل مثله على ماله إذا كان بعيداً عنه ؟. ومثله من ينقطع ــ لظروف وأسباب مختلفة ــ في قرية نائية ، أو صحراء شاسعة . ولا يستطيع الوصول إلى المدينة ، حتى يأخذ من البنك ما يريد ، فماذا يكون ،وقفه ؟

١ - المجموع ج ٢ ، ص ٢١٦ .

٢ -- انظر : فتح القدير ج٢ ص ١٨ ، ورد المحتار ج٢ ص ٦٤ .

٣ - انظر : تفسير المراغي ج ٢٨ . وقد ذكر هذا الرأي في تفسير الآية السادسة من سورة الحشر .

إن مثل هذا هو ابن سبيل ؛ لأنه غني انقطع عن ماله ، فاستحق العون . وهي صورة وإن كانت نادرة فهي تقع .

المشردون واللاجئون:

٢ — ومن الناس من يجبر على مغادرة وطنه ، ومفارقة ماله وأملاكه ، من قبل الغزاة المحتلين ، أو الطغاة المستبدين ، من الحكام الكفرة وأشباه الكفرة ، الذين يضطهدون أهل الحير والصلاح ، ويخرجونهم من ديارهم وأموالهم بغير حق ، إلا أن يقولوا : ربنا الله . تجد الرجل من هولاء يفر بدينه وحريته من بلده إلى بلد آخر ، ويبقى محروماً من ماله في موطنه ، وان بقي هناك باسمه في البنك أو تحت الحراسة ، أو ما شابه ذلك . كما هو شأن كثير من المضطهدين واللاجئين السياسيين .

فماذا يعد هوُلاء في الاصطلاح الفقهي ؟

إن لهم مالاً وملكاً في أوطانهم ، ولكن لا سلطان لهم – في حاضرهم – عليه ، ولا سبيل لهم إليه ، فهم أغنياء ملكا ، فقراء يدا . وكل من كان هذا شأنه فهو ابن سبيل .

من له مال لا يقدر عليه ولو في بلده :

٣ – بل ألحق بعض الفقهاء من الحنفية بابن السبيل ، كل من هو غائب عن ماله ، غير قادر عليه ، وان كان في بلده ، مستدلاً بأن الحاجة هي المعتبرة ، وقد وجدت ، لأنه فقير يدا ، وان كان غنياً ظاهراً (١).

قالوا: وإن كان تاجر له دين على الناس لا يقدر على أخذه ، ولا يجد شيئاً ، يحل له أخذ الزكاة . لأنه فقير يدا كابن السبيل(٢) .

٢ - انظر : ود المحتار ج ٢ ص ٦٤ ، والبحر الرائق ج ٢ ص ٢٦٠ .

٣ - البحر الرأثق ج٢ ص ٢٦٠ .

المسافرون لمصلحة :

ع _ وإذا أخذنا بمذهب الشافعي الذي يدخل في ابن السبيل : من يريد سفرا ولا يجد نفقة ، واعتبرنا ما رجحناه من اشتراط أن يكون هذا السفر في مصلحة معتبرة للإسلام أو للجماعة المسلمة _ أمكننا أن نجد في عصرنا صوراً كثيرة لهذا الصنف في الطلاب النابهين والصناع الحاذقين ، والفنيين المتقنين ، وغيرهم ممن يحتاجون إلى بعثات للخارج، للتخصص في علم نافع، أو للتدريب على عمل منتج ، يعود أثره بالحير على الدين والأمة .

المحرومون من المأوى :

ه ــ كما أن بعض العلماء من الحنابلة أعطى تفسيراً آخر لابن السبيل يدخل فيه كثيرون حتى في عصرنا هذا . فقد ذكر : ان أبناء السبيل هم السؤال (١) . يعنى المتسولين الذين يتكففون الناس ، و يسألونهم .

ومما يندى له الجبين أننا لا نزال نرى في كثير من البلاد التي ينتسب أهلها الى الإسلام ، اناساً حرموا نعمة المأوى والمسكن ، واتخذوا من جوانب الشوارع وأرصفة الطرقات مأوى لهم ، يفترشون ترابها ، ويتغطون بهواتها ، فهولاء «أبناء سبيل » لأن الطريق لكل منهم أمه وأبوه !!

إن هولاء وصمة في جبين المجتمع الذي يعيشون فيه ، فلا عحب ان يعنى بهم القرآن ، ويذكرهم بوصف خاص ، غير وصف الفقراء والمساكين، ويفرض لهم سهماً في الضريبة الإسلامية الأولى : الزكاة .

ولا غرابة ان يعطى هؤلاء من مال الزكاة بوصفهم أبناء سبيل ، وبوصفهم فقراء أيضاً . فيعطون بالوصف الأول ما يخرجهم عن بنوة الطريق بأن يهيأ لهم المسكن اللاثق بحالهم ، ويعطون بالوصف الثاني ما يضمن لهم تمام كفايتهم ويكفل لهم معيشة حسنة ، يتحقق لهم فيها اشباع حاجاتهم البشرية من غير اسراف ولا تقتير .

١ - انظر : الانصاف ج٣ ص ٢٣٧ .

اللقطاء:

ت وذكر السيد رشيد رضا في تفسيره: ان اللقيط يوشك أن يدخل في معنى ابن السبيل ، كما ذكر أن بعض اذكياء المعاصرين اختار في رسالة له:
 ان هذا هو المعنى المراد .

وقوى الشيخ رشيد هذا الاختيار – وإن لم يجزم به – بأن اللفظ يتسع للقيط ما لا يتسع لغيره . وبأن القرآن عني بأمر اليتيم والإحسان به لحكمة بالغة، وهي : أن اليتيم يهمل أمره بفقد الناصر القوي الغيور ، وهو الأب . أو تكون تربيته ناقصة . بالجهل الذي هو جناية على العقل . أو فساد الأخلاق الذي هو جناية على النفس ، وهو بجهله وفساد أخلاقه . يكون شراً على أولاد الناس . يعاشر هم فيسري إليهم فساده . فإذا كان هذا شأن اليتيم فاللقيط أولى وأجدر منه بالإحسان بما ذكرنا من الحكمة والفقه .

قال: وإنما غفل جميع المفسرين عن ذكره ، لندرة اللقطاء في زمن المتقدمين منهم . ولاحظ للمتأخرين منهم من التأليف إلا النقل عنهم » (١). على أن اللقيط إن لم يدخل في معنى « ابن السبيل » فهو داخل في عموم « الفقراء والمساكين » قطعاً ، فإن الفقير هو المحتاج ، صغيراً كان أو كبيراً . فحقه في الزكاة ثابت بيقين .

١ -- تفسر المدرجه ص ١٤ ط ثانية .

الفصلاكثامن

مباحث تحول الاضناف المستحقين

مذاهب الفقهاء في استيعاب الأصناف:

ذكر الله تعالى مصارف الزكاة في كتابه الكريم ، وحصرها في نمانية أصناف شرحناها وفصلنا القول في بيانها . وبقي هنا مسألة لا بد من توضيحها . وهي : هل يجب على مفرق الزكاة سواء أكان المالك أو الحاكم – أن يوزعها على جميع هؤلاء الأصناف الثمانية ؛ وان يسوى بينهم في قدر ما يعطيه ؟ هكذا فهم بعض الفقهاء . منهم الإمام الشافعي الذي أطال في تفصيل هذه المسألة في كتاب (الأم) في فصول كثيرة .

قال النووي في المجموع: قال الشافعي والأصحاب رحمهم الله: ان كان مفرق الزكاة هو المالك أو وكيله سقط نصيب العامل، ووجب صرفها إلى الأصناف السبعة الباقين ان وجدوا، وإلا فالموجود منهم، ولا يجوز ترك صنف منهم مع وجوده، فإن تركه ضمن نصيبه.. وبمذهبنا في استيعاب الاصناف قال عكرمة وعمر بن عبد العزيز والزهري وداود (١١).

وعن أحمد رواية أيضاً توافق مذهب الشافعي: انه يجب تعميمهم والتسوية

⁻ المجموع ج ٦ ص ١٨٥ .

بينهم ، وان يدفع من كل صنف إلى ثلاثة فصاعدا ؛ لأنه أقل الجمع . إلا العامل ؛ لأن ما يأخذه اجرة، فجاز ان يكون واحداً . وان تولى الرجل اخراجها بنفسه سقط العامل . وهذا اختيار أبي بكر من الحنابلة (١)

واستحب أصبغ من المالكية مذهب الشافعي في تعميم الأصناف ، حتى لا يندرس العلم باستحقاقهم ، ولما فيه من الجمع بين مختلف المصالح لما فيه من سد الحلة والغزو ووفاء الدين ، وغير ذلك ولما يوجبه من دعاء الحميم(٢) .

قال ابن العربي : واتفقوا على انه لا يعطى جميعها للعاملين فيها (٣٠١لأن ذلك اخلال بالمقصود من شرعية الزكاة وهو سد خلة المسلمين . وسد خلة الإسلام كما قال الطبري .

و أعتمد أصحاب الشافعي على أن الله أضاف الصدقة بلام التمليك (للفقراء والمساكين .. الخ) إلى مستحق حتى يصح منه الملك على وجه التشريك . فكان ذلك بياناً للمستحقين ، وهذا كما لو أوصى لاصناف معينين أو لقوم معينين (") . فيجب ان يعمهم جميعاً .

واستدلوا من السنة بما رواه أبوداود عن زياد بن الحارث الصدائي قال : أتيت رسول الله طلقي فبايعته فآتاه رجل فقال : اعطني من الصدقة . فقال له رسول الله طلقي النه للم يرض بحكم نبي ولا غيره في الصدقات حتى حكم هو فيها فجزأها ثمانية أجزاء ، فإن كنت من أهل تلك الأجزاء أعطيتك حقك » .

وخالف الشافعيّ مالك وأبو حنيفة وأصحابهما ، و لم يوجبوا استيعاب الأصناف في القسمة .

وقالوا : ان اللام في الآية ليست لام التمليك ، وإنما هي لام الأجمُّل

١ ــ الكافي لابن قدامة ج١ ص ١٤٦ .

٢ ــ نقل ذلك الصاوي في حاشيته ج١ ص ٣٣٤ نقلا عن الحرشي .

٣ ــ أحكام القرآن لابن العربي ج٢ ص ٩٤٧ .

كقولك : هذا السرج للدابة ، والباب للدار .

واستداوا بقوله تعالى (إن تبدوا الصدقات فنعما هي ، وإن تخفوها وتوتوها الفقراء . وتوتوها الفقراء فهو خير لكم) فلم يذكر لها في الآية مصرفاً إلا الفقراء . والصدقة متى اطلقت في القرآن فهي صدقة الفرض . وقال النبي عليه أمرت أن آخذ الصدقة من أغنيائكم وأردها على فقرائكم ، وهذا نص في ذكر أحد الأصناف قرآناً وسنة (١) .

وقد روى أبو عبيد عن ابن عباس أنه قال : إذا وضعتها في صنف واحد من هذه الأصناف فحسبك ، إنما قال الله تبارك وتعالى (إنما الصدقات للفقراء والمساكين) وكذا وكذا ، لئلا يجعلها في غير هذه الأصناف » . ونحوه عن حذيفة .

وعن ابن شهاب قال : أسعدهم بها أكثرهم عدداً وأشدهم فاقة . وعن ابراهيم قال : ما كانوا يسألون إلا عن الفاقة (الفاقة : الفقر) . وقال سفيان وأهل العراق (أبو حنيفة وأصحابه) : إذا وضعها في صنف واحد من الثمانية أجزأه .

وقال ابراهيم النخعي: إذا كان المال كثيراً ففرّقتُه في الأصناف. وإذا كان قليلا فاعطه صنفاً واحداً. وروى مثل هذا عن عطاء (٢)

وقال أبو ثور : إن أخرجه صاحبه جاز له ان يضعه في قسم ، وان قسمه الإمام استوعب الأصناف .

وقال مالك أ: الأمر عندنا في قسم الصدقات أن ذلك لا يكون إلا على وجه الاجتهاد من الوالي . فأي الأصناف كانت الحاجة فيه والعدد ، أوثر ذلك الصنف بقدر ما يرى الوالي . وعسى أن ينتقل ذلك إلى الصنف الآخر بعد عام أو عامين أو أعوام ، فيوثر أهل الحاجة والعدد حيثما كان ذلك .

١ -- أحكام القرآن لابن العربي ج ٢ ص ٩٤٧ .

٢ – ذكر هذه الآثار أبو عبيد في (الأموال (ص ٧٦ – ٧٧ . .

وعلى هذا أدركت من ارضى من أهل العلم » (١) . وأوجه الأقوال المذكورة ما قاله النخمي وأبو ثور ومالك وهي ــ فيما

أرى ــ يكمل بعضها بعضا .

تحقيق صاحب الروضة الندية :

وقد حقق ذلك صاحب الروضة الندية فقال: ان الله سبحانه جعل الصدقة مختصة بالاصناف الثمانية غير سائغة لغيرهم ، واختصاصها بهم لا يستلزم أن تكون موزعة بينهم على السوية ، ولا ان يقسط كل ما حصل من قليل أو كثير عليهم . بل المعنى : أن جنس الصدقات لجنس هذه الأصناف ، فمن وجب عليه شيء من جنس الصدقة ، ووضعه في جنس الأصناف فقد فعل ما أمره الله فيه وسقط عنه ما أوجبه الله عليه . ولو قيل : إنه يجب على المالك وإذا حصل له شيء تجب فيه الزكاة – تقسيطه على جميع الأصناف الثمانية على فرض وجودهم جميعاً ، لكان ذلك – مع ما فيه من الحرج والمشقة – غالفاً لما فعله المسلمون سلفهم وخلفهم . وقد يكون الحاصل شيئاً حقيراً لو قسم على جميع الأصناف لما انتفع كل صنف بما حصل له ، ولو كان نوعاً قسم على جميع الأصناف ال يكون عددا !!

وحديث زياد بن الحارث الذي قال له الذي : ان الله لم يرض بحكم نبي ولا غيره في الصدقات حتى حكم فيها هو فجزأها ثمانية أجزاء ... هذا الحديث على فرض صلاحيته للاحتجاج (ففي اسناده مقال) فالمراد بتجزئة الصدقة تجزئة مصارفها ، كما هو مصارف الآية التي قصدها مليلية . ولو كان المراد تجزئة الصدقة نفسها ، وأن كل جزء لا يجوز صرفه في غير الصنف المقابل له ، لما جاز صرف نصيب ما هو معدوم من الأصناف إلى غيره ، وهو خلاف الاجماع من المسلمين .

وأيضاً لو سلم ذلك لكان باعتبار مجموع الصدقات التي تجتمع عند الإمام

١ - أحكام القرآن ج٢ ص ٩٤٨.

لا باعتبار صدقة كل فرد . فلم يبق ما يدل على وجوب التقسيط . بل يجوز إعطاء بعض المستحقين بعض الصدقات واعطاء بعضهم بعضاً آخر .

نعم إذا جمع الإمام جميع صدقات أهل قطر من الأقطار وحضر عنده جميع الأصناف الثمانية كان لكل صنف حق في مطالبته بما فرضه الله . وليس عليه تقسيط ذلك بينهم بالسوية ولا تعميمهم بالعطاء . بل له ان يعطي بعض الأصناف أكثر من البعض الآخر . وله ان يعطي بعضهم دون بعض – إذا رأى ذلك صلاحاً عائداً على الإسلام وأهله . مثلا إذا جمعت لديه الصدقات وحضر الجهاد وحقت المدافعة عن حوزة الإسلام من الكفار أو البغاة فإن له ايثار أصناف المجاهدين بالصرف إليهم وان استغرق جميع الحاصل من الصدقات . وهكذا إذا اقتضت المصلحة ايثار غير المجاهدين » اه (١٠).

ترجيح أبي عبيد :

وهذا ما رجحه أبو عبيد ، فقد ذكر ما كتبه الإمام الزهري لأمير المؤمنين عمر بن عبد العزيز عن منازل الصدقات ومواضعها كما جاءت به السنة ، فقال : هي ثمانية أسهم : سهم للفقراء وسهم للمساكين ... النخ السهام الثمانية. ثم فصل ما يعطى لكل صنف من الفقراء إلى ابن السبيل ، وكيف يقسم السهم على أنواع كل صنف من الأصناف الثمانية : ثم قال أبو عبيد : فهذه مخارج الصدقة إذا جعلت مجزأة ، وهذا هو الوجه لمن قدر عليه واطاقه ،غير اني لا احسب هذا يجب إلا على الإمام الذي تكثر عنده صدقات المسلمين وتلزمه حقوق الأصناف كلها ويمكنه كثرة الأعوان على تفريقها . فأما من ليس عنده منها إلا ما يلزم لحاصة ماله فإنه إذا وضعها في بعضهم دون بعض كان جازياً عنه على قول من سميناه من العلماء .

والأصل في هذا هو الحديث المأثور عن النبي عليه حين ذكر الصدقة فقال : توخد من أغنيائهم فترد في فقرائهم) فلم يذكر عليه - ههنا - الروضة الندية ج 1 ص ٢٠٧ - ٢٠٩ بتصرف .

غير صنف واحد . ثم أتاه مال بعد هذا فجعله في صنف ثان سوى الفقراء وهم المؤلفة قلوبهم : الاقرع بن حابس وعيينة بن حصن، وعلقمة بن علائه ، وزيد الخيل . قسم فيهم الذهيبة التي بعث بها إليه علي من أموال أهل اليمن ، وإنما الذي يؤخذ من أموالهم الصدقة .

ثم أتاه مال آخر فجعله في صنف ثالث وهم الغارمون .

وَمَن ذَلِكَ قُولِهِ لَقَبِيصَةً بِنَ المَخَارِقِ فِي الحَمَالَةِ التِي تَحَمَّلُ بَهَا : أَقَمْ حَنَى تأتينا الصدقة فاما ان نعينك عليها ، واما ان نحملها عنك) فأراه عَلِيْكِ قَد جعل بعض الأصناف أسعد بها من بعض .

فالإمام مخير في الصدقة في التفريق فيهم جميعاً ؛ وفي أن يخص بها بعضهم دون بعض ، إذا كان ذلك على وجه الاجتهاد ، ومجانبة الهوى والميل عن الحق ، وكذلك من سوى الامام ، بل هو لغيره أوسع ان شاء الله » (١).

ترجيح رشيد رضا:

قال في المنار: ان خلاف السلف وأئمة الأمصار في المسألة يدل على أنه لم يسبق فيها سنة عملية مجمع عليها من عهد الرسول، ولا من خلفائه الراشدين، فدل هذا على أنهم كانوا يرونها من المصالح التي يترجح فيها العمل بما يراه أولو الأمر في درجة الاستحقاق وقلة المال وكثرته من الصدقات وفي بيت المال.

وأقرب أقوال الأئمة في مراعاة المصلحة قول مالك وابراهيم النخعي .

وأبعدها عن المصلحة والنص جميعاً قول أبي حنيفة (٢) ، إلا إذا كان المال قليلاً جداً ، بحيث إذا أعطاها واحدا انتفع به ، وإذا وزعه على من يوجد من الأصناف ، أو على أفراد صنف واحد كالفقراء ، لم يصب أحدا ماله موقع من كفايته .

١ – الأموال ص ٨١، وما قبلها .

ب حد ذكرنا أن أبا عبيد روى عن ابن عباس وحذيفة مثله . والقول بجواز وضعها في صنف و احد لا ينفي وجوب مراعاة الحاجـة والمصلحة في التوزيع ، وأن كأن ذلك موكولا إلى ضمير المسلم .

وأما جواز اعطاء المال الكثير إلى واحد من المستحقين من صنف واحد. فلا وجه له ولا شبهة . والله تعالى قد ذكر اصنافاً بصفة الجمع . فلا يمكن ان يقول أبو حنيفة ولا من دونه علماً وفهماً : إن اعطاء واحد من صنف واحد يعد امتثالاً لأمر الله وعملاً بكتابه . وينبغي لجماعة الشورى من أهل الحل والعقد أن يضعوا في كل عصر وقطر نظاماً لتقديم الأهم فالمهم . إذا لم تكف الصدقات الجميع . ليمنعوا السلاطين والأمراء من التصرف فيها بأهوائهم ، وذلك أن بعض الأصناف يوجد في بعض الأزمنة والأمكنة دون بعض . كما ان درجات الحاجة تختلف » (١).

الخلاصة في التوزيع على الأصناف :

وخلاصة القول بعد ذكر هذه الآراء والتحقيقات والترجيحات . نعرضها فيما يلي :

١ — ينبغي تعميم الأصناف المستحقين إذا كثر المال ، ووجدت الأصناف وتساوت حاجاتهم أو تقاربت . ولا يجوز حرمان صنف منهم مع قيام سبب استحقاقه ووجود حاجته . وهذا يتعين في حق الامام أو السلطة الشرعية التي تجمع الزكوات وتفرقها على المستحقين .

٢ — عند تعميم الأصناف الموجودين بالفعل من الثمانية ، ليس بواجب أن نسوي بين كل صنفوآخر في قدر ما يصرف له ، وإنما يكون ذلك حسب العدد والحاجة . فقد يوجد في اقليم ألف فقير ولا يوجد من الغارمين أو ابن السبيل إلا عشرة ، فكيف يعطى عشرة ما يعطاه ألف ؟! لهذا نرى الأوفق هنا ما ذهب إليه مالك ومن قبله ابن شهاب من ايثار الصنف الذي فيه العدد والحاجة بالنصيب الأكبر (٢) خلافاً لمذهب الشافعي .

١ – تفسير المنار جـ ١٠ ط ثانية ص ٩٣ ه .

٢ - قال الدردير في شرحه الصغير : يندب ايثار المحتاج على غيره بأن يخمس بالاعطاء ، أو
 يزاد له فيه على غيره، على حسب ما يقتضيه الحال ؛ إذ المقصود سد الحاجة . ١٩٠ ص ٢٣٤.

٣ - يجوز صرف الزكاة كلها لبعض الأصناف خاصة ، لتحقيق مصلحة معتبرة شرعاً تقتضي التخصيص . كما أنه عند اعطاء صنف من الأصناف الثمانية لا يلزم التسوية بين جميع افراده في قدر ما يعطونه . بل يجوز المفاضلة بينهم حسب حاجاتهم . فإن الحاجات تختلف من فرد إلى آخر .

المهم أنيكون التفضيل ـــ ان وجد ــ لسبب ومصلحة لا لهوى وشهوة. ودون اجحاف بالآخرين من الأصناف أو الأفراد(١).

غ ـ ينبغي أن يكون الفقراء والمساكين هم أول الأصناف الذين تصرف لهم الزكاة . فإن كفايتهم واغناءهم هو الهدف الأول للزكاة . حتى إن الرسول بيالي لم يذكر في حديث معاذ وغيره إلا هذا المصرف . « توُخذ من أغنيائهم ، فترد على فقرائهم » وذلك لما لهذا المصرف من أهمية خاصة .

فلا يجوز للحاكم أن يأخذ أموال الزكاة لينفقها على الجيش مثلاً ، ويدع الفئات الضعيفة المحتاجة من أهل الفقر والمسكنة يأكلها الجوع والعريوالضياع ، ويحرقها الحقد والحساء والبغضاء .

وكل هذا ما لم تطرأ ظروف خاصة مؤقتة تجعل علاجها مقاماً على علاج الفقر والمسكنة .

ه ــ ينبغي الأخذ بمذهب الشافعي في تعيين الحد الأقصى الذي يصرف للعاملين على الزكاة جباية وتوزيعاً . وقد حدده بمقدار « الشُمُن » من حصيلة

١ -- من أجود ما قرأت في ذلك ما في شرح الأزهار ج ١ ص ١٥٥ ، قال : ولا يجوز للإمام ذلك التفضيل إلا إذا كان غير مجحف بالأصناف الباقية ، فاما إذا كان مجحفاً لم يجز ؛ لأن ذلك حيف وسيل عن الحق. وممنى الاجحاف هنا: ان يعطى أحد الغارمين فوق ما يقضي دينه و الآخر دون ما يفي بدينه ، أو يعطى أحد ابني سبيل ما يبلغه وطنه والآخر دون ذلك . أو يعطى فقير ما يكفيه وعوله ، من غير سبب مقتض لذلك كأن يكون المفضل مؤلفاً أو نحو ذلك . ويجوز للإمام أن يفضل بعسض الأشخاص فيعطه أكثر مما أعطى غير، لتعدد السبب فيه ، الموجب لاستحقاق الزكاة ، وذلك نحر أن يكون هذا الشخص فقيراً مجاهداً عاملا غارماً ، فانه يعطى أكثر من غيره لاجتاع هذه الوجوه فيه . أه .

الزكاة . فلا يجوز الزيادة عليه . فإن مما يعاب على أكثر الضرائب الوضعية أن مقداراً كبيراً مما يجبى منها ينفق على الإدارات والأجهزة المكلفة بالجباية ، فلا تصل المبالغ المحصلة من الممولين إلى الخزانة إلا بعد أن تكون قد نقصت نقصاً ملحوظاً بسبب الاسراف في نفقات الجباية والتحصيل ، وما تستلزمه فخامة المناصب ، وأناقة المكاتب ، والعناية بالمظاهر . والميل إلى التعقيد . من تكاليف جمة وأموال طائلة . وهذا في الحقيقة إنما يؤخذ من الجهات المستحقة التي تصرف فيها حصيلة ما جبي من المال . وإلا ، زيد بقدره على المكلفين المرهقين .

7 - عندما يكون مال الزكاة قليلاً ، كمال فرد واحد ليس بذي ثروة كبيرة . فهنا يعطى لصنف واحد ، كما قال النخعي وأبو ثور ، بل لفرد واحد كما قال أبو حنيفة ؛ فإن تفريق هذا القليل على عدة أصناف أو عدة أفراد من صنف واحد ، يضيع الفائدة المرجوة من الزكاة . وقد مربنا في مصرف «الفقراء والمساكين » ترجيح مذهب الشافعي في الإغناء بالزكاة . فهو أولى من اعطاء عدد من الأفراد دريهمات لكل منهم ، لا تشفي ولا تكفي . وهذا ما لم يكن العدد الموجود في حاجة شديدة إلى إسعاف بأي شيء ولو قليلاً . فالتفريق أفضل وأولى عندئذ .

الفصل لتاسع

الامتناف الذيت لانفرق لمرالكاة

الزكاة ضريبة ذات صبغة خاصة ، ترمي إلى تحقيق أهداف معينة في حياة الفرد والمجتمع والعالم الإنساني .

فليس لأي إنسان أن يأخذ منها ما لم يكن من أهلها . وليس لرب المال ولا للحاكم ان يصرفها حيث شاء ما لم تصادف محلها .

ومن هنا اشترط الفقهاء ألا يكون آخذ الزكاة من الاصناف الذين جاءت النصوص بتحريمها عليهم ، وعدم اعتبارهم مصرفاً صحيحاً للزكاة .

وهوًالاء الأصناف الدِّين حرمت عليهم الزكاة هم بالاجمال :

- ١ _ الأغنياء .
- ٢ ــ الأقوياء المكتسبون .
- ٣ ــ الملاحدة والكفرة المحاربون للإسلام بالإجماع ، وأهل الذمة عند جمهور الفقهاء .
- ٤ ـــ أولاد المزكي ووالداه وزوجته . أما باقي الأقارب ففيهم خلاف وتفصيل .
- ه ــ آل النبي عَلِيْتُم ، وهم بنو هاشم وحدهم ، أو بنو هاشم وبنو المطلب على الحلاف في ذلك .

ونفصل ذلك في المباحث التالية :

المبحث الأول الأغنياء

ذكرنا في بحثنا عن (الفقراء والمساكين): أن فقهاء الإسلام متفقون على أنه لا يعطى من سهم الفقراء والمساكين غني ، لقوله على لا تحل الصدقة لغني (١) وقوله لمعاذ (توخد من أغنيائهم فترد على فقرائهم) (٢).

وقالوا: ان اعطاء الأغنياء منها يخل بحكمة وجوبها ، وهو اغناء الفقراء بها ، فلم يجز .

وهم مع اتفاقهم على هذا الحكم اختلفوا في تحديد معنى الغني الذي يحرم الاخد من الزكاة ويمنع منها ، وقد فصلنا ذلك في مصرف الفقراء والمساكين فليرجع إليه .

و اختلف الفقهاء أيضاً في بقية الأصناف ، فعند الحنفية : لا تعطى الزكاة لغني ولو كان في سبيل الله أو غارماً لا صلاح ذات البين ، عملا " باطلاق حديث معاذ والحديث الآخر (لا تحل لغني) .

ولم يستثنوا إلا العامل: لأن ما يأخذه إنماً هو أجر على عمله. والا الموَّلفة، ولكن سهمهم سقط بانتشار الإسلام كما قالوا (٣).

أما الأثمة الآخرون فقالوا: إنما اقتصر في حديث معاذ على ردها للفقراء لأن ذلك هو المقصود الأهم للزكاة ؛ إغناء الفقراء .

ولو كانت الزكاة لا تعطى إلا لفقير ومسكين ما كان هناك معنى لذكر أصناف ستة في آية التوبة بعد الفقراء والمساكين .

۲،۱ س مر تخریجهما هناك .

٣ - انظر : فتح القدير على الهداية جـ ٢ ص ٢١ .

وكما اخرجتم العامل عليها وابن السبيل ، وإن كان غنياً في بلده ــ أخرجوا الغازي الذي لا راتب له في ديوان الجند ، والغارم لاصلاح ذات البين .

والواقع أن آية المصارف جمعت بين نوعين من المستحقين : النوع الأول: من يحتاج من المسلمين وهم :

الفقراء والمساكين وفي الرقاب والغارمون لمصلحة أنفسهم وابن السبيل فهوًلاء يعطون لحاجتهم ما تندفع به حاجتهم .

والنوع الثاني : من يحتاج آليهم المسلمون ، وهم :

العاملون عليها والمؤلفة قلوبهم والغارمون لمصلحة الغير ، وفي سبيل الله . فهوًلاء يعطون مع الفقر والغيي .

وفاد فصل في ذلك الحديث النبوي: « لا تحل الصدقة لغني ؛ إلا لخمسة : لغاز في سبيل الله ، أو لعامل عليها ، أو لغارم ، أو لرجل اشتراها بماله ، أو لرجل له جار مسكين ، فتصدق على المسكين فاهدى المسكين إليه » قال النووي : هذا الحديث حسن أو صحيح رواه أبو داود من طريقين مرسلا وموصولا (١).

غني الولد الصغير يغني أبيه :

وإذا كانت الزكاة لا تحل لغني ان يأخذها باسم الفقر والمسكنة ؛ فإن الإنسان كما يكون غنياً بنفسه ، وقد يكون غنياً بغني غيره .

فالولد الصغير يعد غنياً بغنى أبيه ، لا فرق بين الذكر والانثى في ذلك ، بخلاف ما إذا كان كبيراً فقيراً ، فإنه لا يعد غنياً بيسار أبيه وان كانت نفقته عليه ، كالبنت الفقيرة التي لا زوج لها ، والابن الفقير العاجز عن الكسب(٢).

٩ - قال في المجموع (ج٢ ص ٢٠٦): إسناده جيد في الطريقين ، وجمع البيهقي طرقه ، وفيها : أن مالكاً وابن عيينه أرسلاه ، وأن معمراً والثوري وصلاه ، وهما من جملة الحفاظ المعتمدين ، والحديث إذا روى متصلا ومرسلا كن الحكم للاتصال على المذهب الصحيح .

٢ – انظر : الهداية وفتح القدير ج٠٢ ص ٢٣ .

والمرأة الفقيرة تعد غنية بيسار زوجها ، وهي – شرعاً وعرفاً – منسوبة إليه ومحسوبة عليه ومكفية به ، فلا يجوز اعطاوها من الزكاة ؛ لأن ذلك في الحقيقة ينقلب اعطاء للزوج .

وظاهر الرواية عند الحنفية يجيز اعطاء امرأة الغني من الزكاة ، سواء فرض لها النفقة أم لا.وعن أبي يوسف: أنه لا يجوز: لأنها مكفية بما تستوجبه على الغني من النفقة ، حالة اليسار والإعسار ، فالصرف إليها كالصرف إلى ولد الغني الصغير (١) . وفرق علماء الحنفية بين زوجة الغني وولده: أن استيجابها النفقة بمنزلة الأجرة ، بخلاف وجوب نفقة الولد الصغير ؛ لأنه سبب عن الحزئية فكان كنفقة نفسه ، فالدفع إليه كالدفع إلى نفس الغني (٢) .

وأجاز بعض الشافعية اعطاء زوجة الغني الفقيرة وولده الفقير من الزكاة ، مع قيام الزوج والأب بالنفقة ، وخالفهم آخرون على عدة أقوال(٣) .

ومن هذه الأقوال : ان كل من وجبت نفقته على غني من ولمد أو زوجة أو قريب ، تحرم عليه الزكاة ؛ لأنه مكفي بنفقته ، والغنى هو الكفاية (٣٠) .

وعند المالكية : ان الفقير الذي وجبت نفقته على غني ، تحرم عليه الزكاة ولو لم يجر النفقة عليه بالفعل ؛ لأنه قادر على أخذها منه بالحكم والقضاء . واستثنوا من ذلك ما إذا كان الغني لا تمكن الدعوى عليه أو يتعذر الحكم عليه (٤) .

والذي ارجحه ما قلته أولاً ان ولد الإنسان الصغير وزوجته هما اللذان يعدان غنيين بغنى الأب والزوج ، فالولد مع أبيه والزوجة مع زوجها وحدة لا تتجزأ ، ولان نفقتهما وجبت وجوباً بيناً بالكتاب والسنة ، فهما مكفيان

إ - نفسه وشرح العناية على هامش الحداية .

۲ - نفسه ۲ .

٣ -- المجموع ج٢ ص ١٩١ .

ع - انظر : شرح الحرشي على لحليل ج ٢ ص ٢١٤ .

كفاية دائمة لازمة مستقرة . فلا يجوز اعطاء الزكاة لهما ، ولا يجوز لهما الأخذ، بخلاف سائر الأقارب . فللحكومة ان تتولى الانفاق عليهم من الزكاة أو غيرها من مواردها وتغنيهم عن نفقة أقاربهم . وللافراد المسلمين ان يعطوهم من زكاتهم ما يقضون به حاجات لاتسدها النفقة ، أو ما يغنيهم عن النفقة بالكلية وخاصة على مذهب من يقول باعطاء كفاية العمر للفقير والمسكين(١) . فهذا شيء أعمق وأوسع مدى مما توديه نفقة القريب على القريب .

١ – راجع بحث (كم يعطى الفقير والمسكين من الزكاة) الفصل السابق .

المبحث الثاني الاقوياء المكتسبون

وكما جاءت الأحاديث بتحريم الزكاة على الغني جاءت بتحريمها على ذي المرة السوي ، والمرة : الشدة والقوة . والسوي : المستوي الأعضاء . أي ان جسمه سليم من العاهات . وإنما حرمت الزكاة على القوي ؛ لأنه مطالب أن يعمل ويكفي نفسه بنفسه لا أن يقعد ويتكل على الصدقات . فإذا كان قوياً ولكنه لا يجد عملاً فهو معذور ، ومن حقه ان يعان من الزكاة ، حتى يتهيأ له العمل الملائم .. وفي الحديث الآخر : (لا حظ فيها لغني ولا لقوي مكتسب(١)) وقد مر بنا بحث ذلك في مصرف (الفقراء والمساكين) .

وخالف الحنفية في ذلك فقالوا : يجوز دفع الزكاة إلى من يملك أقل من نصاب وان كان صحيحاً مكتسباً ؛ لأنه فقير ، والفقراء هم المصارف ، ولأن حقيقة الحاجة لا يوقف عليها ، فأدير الحكم على دليلها وهو فقد النصاب. وقال ابن الهمام : وعند غير واحد : لا يجوز للكسوب ، لما قدمناه من قوله عليها لا تحل الصدقة لغني ولا لذي مرة سوي) وقوله للرجلين اللذين سألاه فرآهما جلدين (أما انه لاحق لكما فيها ، وان شئتما اعطيتكما) وأجاب بأن الحديث الثاني دل على أن المراد حرمة سؤالهما لقوله (وإن شئتما اعطيتكما) ولو كان الأخذ محرما لم يفعله (٢) .

١ - ذكر في البحر ج ٢ ص ١٧٥ قولا الشافعي الله يشترط في الفقير الضعف والزمانة وعمدم السؤال وهمذا الحديث يرد عليه . ووقوفها على الزمني باطل كما قال ابن العربي . وقد تقدم .

٢ -- انظر : الهداية وفتح القدير ج ٢ ص ٢٨ .

وقد مر بنا هذا الحديث من قبل وفيه : « وإن شئتما اعطيتكما ولا حظ فيها لغني ولا لقوي مكتسب » وإنما قال لهما ذلك : لأنه لم يعرف حقيقة حالهما وليس كل جلد قوي يكون مكتسباً ما يكفيه . فلهذا أعطاهما بعد أن وعظهما وأرشدهما إلى أن الغني والمكتسب لا حق لهما في الزكاة .

وهذا هو اختيار أبي عبيد ؛ لأنه عَلِيْقٍ جعل الغنى والقوة على الاكتساب عدلين ، وان لم يكن القوي ذا مال . فهما الآن سيان ؛ إلا أن يكون هذا القوي مجدوداً عن الرزق محارفاً (يطلب الرزق ولا يجده) وهو في ذلك مجتهد في السعي على عياله ، حتى يعجزه الطلب ، فإذا كانت هذه حاله ، فإن له حينئذ حقاً في أموال المسلمين . لقول الله تبارك وتعالى (وفي أموالهم حق للسائل والمحروم) روى عن ابن عباس في هذه الآية : المحروم : المحارف(١).

١ - الأموال ٧٥٥.

المبحث الثالث هل تعطى الزكاة لغير المسلم ؟

لا يعطى من الزكاة ملحد ولا مرتد ولا محارب للإسلام :

أجمع المسلمون على أن الكافر المحارب لأهل الإسلام لا يعطى من الزكاة شيئاً (١). وسند هذا الإجماع قوله تعالى «إنما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين وأخرجوكم من دياركم وظاهروا على اخراجكم أن تولوهم . ومن يتولهم فأولئك هم الظالمون » (١)ولأنه حرب على الإسلام وأهله . عدو للحق وحزبه ، وكل معونة له تتحول إلى خنجر يطعن به الدين . أو يقتل به المؤمنين . وليس من الدين ولا من العقل أن يعطى الناس من أموالهم لقتل أنفسهم أو الاعتداء على مقدساتهم .

ومثله الملحد الذي ينكر وجود الله ، ويجحد النبوة والآخرة . فهذا بطبيعته حرب على الدين ، فلا يعطى من أموال أهل الدين .

وكذلك المرتد المارق من الإسلام بعد ما دخل فيه . لأنه في نظر الإسلام لا يستحق الحياة ، وقاء اقترف جريمة الحيانة العظمى بارتداده عن الدين . ومفارقته لجماعة المسلمين. قال عليه الصلاة والسلام: « من بدل دينه فاقتلوه » (٣)

إعطاء أهل الذمة من الصدقات:

أما أهل الذمة وهم أهل الكتاب ومن في حكمهم ممن يعيشون بين ظهراني

١ – نقل هذا الاجماع في البحر الزخار ج ٢ ص ١٨٥ .

٢ - المتعنة -- ٩ .

٣ – رواه أحمد والبخاري وأصحاب المئن عن ابن عباس .

المسلمين ، حيث دخلوا في ذمتهم . وخضعوا لسلطان دولتهم . وقبلوا جريان أحكام الإسلام عليهم ، واكتسبوا بذلك التبعية لدار الإسلام . أو ما يشبه « الجنسية » بلغة عصرنا . فهولاء في صرف الزكاة والصدقات إليهم . خلاف وتفصيل . نوضحه فيما يلي :

الاعطاء من صدقة التطوع:

لا جناح على المسلم أن يعطي غير المسلم من أهل الذمة مما يتطوع به من الصدقات رعاية للرابطة الإنسانية . ولحرمة العهد الذي بينهم وبين المسلمين . وكفرهم بالإسلام لا يمنع من البر بهم والإحسان إليهم — ما داموا غير محاربين للمسلمين — قال تعالى (لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا إليهم ان الله يحب المقسطين) .(١)

وقد نزلت هذه الآية رداً على تحرج بعض المسلمين من بر أقاربهم المشركين . وقبل هذا ما رواه ابن عباس: أنهم كانوا يكرهون الصدقة على أنسابهم وأقربائهم من المشركين ، فسألوا فرخص لهم . ونزلت هذه الآية (٢) : (ليس عليك هداهم ولكن الله يهدي من يشاء ، وما تنفقوا من خير فلانفسكم وما تنفقون إلا ابتغاء وجه الله ، وما تنفقوا من خير يونز إليكم وأنتم لا تظلمون (٣).

ومعنى (وما تنفقون إلا ابتغاء وجه الله) — كما قال ابن كثير⁽¹⁾ — أن المتصدق إذا تصدق ابتغاء وجه الله فقد وقع أجره على الله ولا عليه في نفس الأمر لمن أصاب : ألبر أو فاجر ؟ أو مستحق أو غيره ؟ وهو مثاب على قصده ، ومستند هذا تمام الآية (وما تنفقوا من خير يوف إليكم وأنتم لا تظلمون) .

١ – المتحنة – ٨ .

٢ - ابن كثير ج٤ ص ٩٤٩ ط الحلبي .

٣ - البقرة ٢٧٢ .

٤ - ج ١ ص ٢٢٤ .

وقد مدح الله الأبرار من عباده بقوله (ويطعمون الطعام على حبه مسكيناً ويتيماً وأسيرا) (١)

وقد كان الاسرى حينئذ من أهل الشرك . كما جاء عن الحسن وغيره (٢) .

الاعطاء من صدقة الفطر:

وقريب من صدقة التطوع ، صدقة الفطر ، والكفارات والنذور ، فقد أجاز أبو حنيفة ومحمد وبعض الفقهاء صرفها إلى أهل الذمة ، لعموم الأدلة . مثل قوله تعالى في الصدقات : وإن تبدو الصدقات فنيعيما هي وإن تخفوها وتوتوها الفقراء فهو خير لكم ويكفر عنكم من سيئاتكم » (٣). من غير فصل بين فقير وفقير ، ومثل قوله تعالى في الكفارات: «فكفارته اطمام عشرة مساكين من أوسط ما تطعمون أهليكم » (٤) « فمن لم يستطع فاطعام ستين مسكيناً » (٥) من غير فصل بين مسكين ومسكين .

ولأن هذا من باب إيصال البر إليهم وما نهينا عنه .

ومع ذلك قالوا : إن صرف هذه الأشياء إلى فقراء المسلمين أفضل بلا ريب ، لما فيه من إعانة المسلم على طاعة الله .

واشترط أبو حنيفة ألا يكون غير المسلم عدواً محارباً للمسلمين . لأن الصرف إليه حينئذ يقع إعانة له على قتال أهل الإسلام . وهذا لا يجوز (١٦) . ونقل أبو عبيد وابن أبي شيبة عن بعض التابعين: أنهم كانوا يعطون الرهبان من صدقة الفطر (٧) .

١ - الدهر - ٨.

۲ – مصنف ابن ابسی شیبة ج ۶ ص ۳۹ – ۲ .

٣ - البقرة - ٢٧١.

٤ - المائدة - ١٨٠

ه - المجادلة - ٤ .

٢ - انظر : بدائع الصنائع ج٢ ص ٤٩ .

٧ – الأموال ص ٦١٣ ، ٦١٤ ، والمصنف ج ٤ ص ٣٩ .

الاعطاء من زكاة الأموال لا يجوز عند الجمهور:

أما زكاة الأموال من العشر ونصف العشر وربع العشر ، فالجمهور الأعظم من العلماء على أنه لا يجوز دفع شيء منها لغير مسلم ، حتى قال ابن المنذر : اجمعت الأمة : أنه لا يجزىء دفع زكاة المال إلى الذمي ، واختلفوا في زكاة الفطر (١) .

وأقوى ما استدل به الجمهور لمذهبهم : حديث معاذ «أن الله افترض عليهم صدقة في أموالهم ، توخذ من أغنيائهم ، وترد في فقرائهم » فقد أمر برد" الزكاة في فقراء من تؤخذ من أغنيائهم ، وهم المسلمون ، فلا يجوز وضعها في غيرهم .

مناقشة دعوى الإجماع على ذلك:

ولكن دعوى الاجماع الذي نقله ابن المنذر غير مسلمة هنا ، فقد نقل غيره عن ابن سيرين والزهري : أنهما جوزا صرف الزكاة إلى الكفار (٢) . وذكر السرخسي في المبسوط : أن زفر صاحب أبي حنيفة يجيز اعطاء الزكاة للذمي ، قال السرخسي : وهو القياس ، لأن المقصود اغناء الفقير المحتاج عن طريق التقرب ، وقد حصل ، ولكنه رد على قول زفر بحديث معاذ (٣).

والظاهر من السوال أنه عن الصدقة الواجبة وهي الزكاة ، أو يحتملها مع التطوع ، مع أن الصدقات التي كانت تجمع عند الرسول عليه ويقسم منها

٢،١ – انظر المجموع للنووي ص ٢٢٨ ج ٦ ، والاجماع المذكور في غير المؤلفة قلوبهم .

٣ – انظر : المبسوط ج ٢ ص ٢٠٢ .

٤٠ صنف ابن أبى شيبة ج ٤ ص ٤٠ .

على أهلها ، إنما هي الزكوات في الخالب . ولكن الخبر مرسل .

وروى ابن أي شيبة أيضاً بسنده عن عمر في قوله تعالى « إنما الصدقات للفقراء » (١) قال : هم زمني أهل الكتاب(٢) .

ومن الوقائع المشهورة ; ما رواه أبو يوسف عنه أنه فرض لاشيخ اليهودي من بيت مال المسلمين ما يصلحه . مستدلاً بآية « إنما الصدقات للفقراءو المساكين قال : « وهذا من مساكين أهل الكتاب » ^(٣).

قال صاحب « الروض النضير » (١)بعد ذكر ما رواه ابن أبي شيبة عن عمر : ففيه دلالة أن مذهب عمر جواز صرفها في أهل الكتاب . وقد نقل صاحب المنار من الزيدية نحوه . وحكاه في « البحر » (٥) عن الزهري وابن سيرين . قال : وحجتهم عموم لفظ « الفقراء » في الآية .

وروى الطبري (٢)عن عكرمة في قوله تعالى « إنما الصدقات للفقراءوالمساكين قال : « لا تقولوا الفقراء المسلمين مساكين ، إنما المساكين مساكين أهل الكتاب » (٧).

١ – سورة التوبة آية ٢٠ .

٢ – مصنف ابن أبسي شيبة ج ۽ ص ١٠٠ .

٣ - انظر : ص ١٢٦ من الحراج ط السلفية ثانية ، ومثل هذا ما رواه البلاذري في تاريخه ، ص ١٢٧ : ان عمر بن الحطاب مر - عند مقدمه الحابية من أرض دمشق - بقوم مجذومين من النصارى ، فأمر أن يعطوا الصدقات وأن يجري عليهم القوت . فالظاهر من الصدقات هنا : انها الزكاة المفروضة ، وهي التي تكون تحت يد الولاة ، حتى يجروا منها القوت .

٤ - ج ٢ ص ٢٦٤ .

ه - البحر الزخار ج٢ ص ١٨٥.

٦ -- تفسير الطبري بتحقيق محمود شاكر ج ١٤ ص ٣٠٨ .

علق الأساتذة أبو زهرة وعبد الرحمن حسن وخلاف على هذ التفسير – الذي يقول بأن
 المساكين هم مساكين أهل الكتاب – انه يفيد فائدتين :

إحداهم : ان الفقير والمسكين صنفان متغايران ، لا ينني ذكر أحدهما عن ذكر الآخر ، الآية .

وثنيتهما : انه يجوز اعطاء الزكاة إلى المساكين من أهل الذمة ، بشرط أن يكونوا ==

وقيد بعضهم جواز اعطاء الزكاة للذمي بما إذا لم يجد المزكي مسلماً يستحقها. كما حكى ذلك الجصاص عن عبيد الله بن الحسن ١١١ . وهوقول بعض الأباضية (١).

موازنة وترجيح :

قلنا : إن أقوى ما استدل به الجمهور لمذهبهم حديث معاذ والحديث متفق على صحته ، ولكن دلالته على ما قالوا غير قاطعة ، فالحديث يحتمل أن الزكاة توخذ من أغنياء كل إقليم وترد على فقرائه ، وهم باعتبار الاقليمية والمواطنة والجوار يعدون من الفقراء المنسوبين إلى أولئك الأغنياء ، ومن هنا استداوا بهذا الحديث على أن نقل الزكاة من بلد إلى بلد لا يجوز .

وعموم الأدلة التي ذكرها الحنفية في جواز صرف صدقة الفطر وما معها ، من الآيات التي لم تفصل بين فقير وفقير ، ولا بين مسكين ومسكين ـ يشهد لما روى عن عمر والزهري وابن سيرين وعكرمة وجابر بن زيد وزفر . وكذلك آية الممتحنة التي تقول : « لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم » وقد قالوا : إن ظاهر هذا النص يقتضي جواز صرف الزكاة إليهم ، لأن أداء الزكاة بر بهم ، لولا ما دل عليه حديث معاذ (٣) .

وقد تبين لنا : أن دلالة حديث معاذ لا تقاوم عموم النصوص الأخرى ، وما فهم عمر رضي الله عنه في آية «إنما الصدقات » من شمولها للمسلمين وغير المسلمين .

فالذي أراه بعد موازنة الأدلة : أن الأصل في الزكاة أن تعطى لفقراء المسلمين أولاً ، لأنها ضريبة مفروضة على أغنيائهم خاصة ، ولكن لا مانع

⁼ عاجزين عجزاً مطلقاً ؛ لأن القادرين كانت تؤخذ منهم الجزية ، وليس من المعقول أن تؤخذ منهم الجزية ، ويعطوا من الزكاة . انظر : حلقة الدراسات الاجتماعية ص ٢٥٢ .

١ -- أحكام القرآن ج ٣ ص ٣١٥ ط الآستانة . (٢) شرح النيل ج ١٢٣/٢

٣ - انظر البدائع ج ٢ ص ٤٩ .

من إعطاء الذمي الفقير من الزكاة إذا كان في أموالها سعة ، ولم يكن في إعطائه إضرار بفقراء المسلمين . وحسبنا في هذا عموم الآية ، وفعل عمر ، وأقوال من ذكرنا من الفقهاء ، وهذه قمة من التسامح لم يرتفع إليها دين من قبل . وهذا إذا كان يعطى باسم الفقر والحاجة ، أما إذا أعطي تأليفاً لقلبه ، وتحبيباً للإسلام إليه ، أو ترغيباً له في نصرته والولاء لأمته ولدولته ، فقد رجحنا بالأدلة الناصعة من كتاب الله وسنة رسوله جواز ذلك ، وبقاء هذا السهم إلى ما شاء الله . وإن كنا اخترنا أن التأليف وإعطاء المؤلفة قلوبهم إنما هو من شأن الحكومة الإسلامية لا من شأن الأفراد ، ويمكن أن تقوم الجمعيات الإسلامية في ذلك مقام الحكومات .

ولا بد أن أنبه هنا على أن رأي من قالوا بعدم إعطاء الذمي من الزكاة ليس معناه تركه للجوع والعري . كلا . بل يعان من موارد بيت المال الأخرى كالفيء وخمس الغنائم والمعادن والحراج وغيرها . وقد ذكر أبو عبيد في «الأموال » كتاب عمر بن عبد العزيز لعامله على البصرة وفيه : « وانظر من قبلك من أهل الذمة قد كبرت سنه ، وضعفت قوته . وولت عنه المكاسب. فاجر عليه من بيت مال المسلمين ما يصلحه .. »(١) ومعنى « أجر عليه » : اجعل له شيئاً جاريا ، وراتباً دوريا . والجميل حقاً أنه لم يدع أهل الذمة حتى يطلبوا هم المعونة ، بل طلب الحليفة من الوالي أن يبادر هو فينظر في حالاتهم ومطالبهم ، فيسدها من بيت المال . وهذا هو عدل الإسلام .

هل يعطى الفاسق من الزكاة : ؟

أما الفاسق فأجازوا اعطاءه من الزكاة ما دام باقياً على أصل الإسلام ، استصلاحاً لحاله ، واحتراماً لآدميته، ولأنها تؤخذ منه فيجوز ان ترد عليه ، فيدخل في عموم الحديث (تؤخذ من أغنيائهم فترد على فقرائهم) (٢) وهذا

١ - الأموال ص ٤٦ .

٢ - انظر البحر الزخار ج ٢ ص ١٨٦ .

ما لم يأخذ هذه الزكاة للاستعانة بها على فسقه ومعصيته . كأن يشتري بها خمرا، أو يقضي بها وطرآ محرماً ، لأنه لا يعان بمال الله على معصية الله . ويكفي في ذلك غلبة الظن . ولهذا قال بعض المالكية : لا يجزىء دفع الزكاة لاهل المعاصي إن ظن أنهم يصرفونها فيها وإلا جاز الاعطاء لهم (١) .

وعند الزيدية : الفاسق ــ كَالْغَني ــ لا تحل له الزكاة ، ولا يجزىء صرفها إليه ، إلا إذا كان من العاملين عليها أو المولفة قلوبهم(٢) .

والراجع عندي أن الفاسق الذي لا يؤذي المسلمين بفسقه ، ولا يتحداهم بفجوره ومعاصيه ، لا بأس بإعطائه من الزكاة ، وإن كان الصالحون والمستقيمون أولى بالاجماع . وأما الفاجر المستهتر ، المتبجع بأباحيته ، المجاهر بفسقه ، فلا ينبغي ان يعطى من مال الزكاة حتى يقلع عن غيه ، ويعلن توبته . فان أوثق عرا الإيمان : الحب في الله والبغض في الله (والمؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر) (ع)ومن مقتضى ذلك ألا يمد المجتمع المسلم يد المعونة إليه وهو ينخر عظامه بمعاصيسه . ويعالنه بما تمه ، ويتحدى شعوره العام . ولا يقال : ان في هذا قسوة على أهل الفسق والمعصية ، وتعريضهم لأن يهلكوا جوعاً في مجتمع مسلم ، وقد جاء الإسلام بالسماحة والرحمة والعفو والصفح .

فإن الصفح والعفو إنما يجوز في الاساءة الشخصية . أما من أساء إلى المجتمع كله ، وإلى الدين وأهله ، فلا ينبغي أن يعفى عنه ، ولا يملك أحد العفو عنه . وإنما يستحق الرحمة من رحم نفسه . وهو يملك ذلك بالتوبة ، فأما إذا استمرأ المعصية ، وأصر على طاعة الشيطان ، وركوب الضلال ، والاستخفاف بالمجتمع

١ -- انظر : الشرح الكبير وحاشية الدسوقي ج ص ١٩١٤ ، وهو موافق لمدهب الجعفرية كما
 أي فقه الإمام جعفر ج ٢ ص ٩٣ . والأباضية كما في النيل وشرحه ج ٢ ص ١٣١--١٣٢
 ٢ -- شرح الأزهار ج ١ ص ٥٢٠-٥٢١ .

معنى حديث رواه أحمد وابن أبي شيبة والبيهةي في شعب الإيمان ورمز له السيوطي بالحسن
 في الحامع الصغير .

١٤ - التوبة - ٧١ .

وقيمه ومثله ، فليمت جوعاً ولا كرامة . ومن أهان نفسه لا يكرم ، ومن لم يرحمها لا يرحم .

وكيف يستحق الرحمة والمعونة إنسان يؤثر أن يهلك جوعاً وعرياً . على أن يصلي ، أو يصوم ، أو يدع الخمر والقمار ؟ أو على الأقل يعد بذلك ، ويعزم عليه .

ولكن إذا كان لهذا الفاسق المجاهر أسرة يعولها ، فيجب ان تعطى من الزكاة ، ولا تؤخذ بذنبه . كما قال تعالى : « ولا تكسب كل نفس إلا عليها ولا تزر وازرة وزر أخرى » (١) .

وسئل ابن تيمية عن اعطاء الزكاة لأهل البدع أو لمن لا يصلي ، فقال : ينبغى للإنسان أن يتحرى بها المستحقين من الفقراء والمساكين والغارمين

ينبغي للإنسان أن يتحرى بها المستحقين من الفقراء والمساكين والغارمين وغيرهم ، من أهل الدين ، المتبعين للشريعة ، فمن أظهر بدعة أو فجوراً ، فانه يستحق العقوبة بالهجر وغيره ، والاستتابة ، فكيف يعان على ذلك ؟ » (٢٠).

وفي تاركي الصلاة قال :

« ومن لم يكن مصلياً أمر بالصلاة ، فإن قال : أنا أصلي ، أعطي . وإلا لم يعط » ^(٣)يعني أنه إذا أظهر توبة ووعد بأن يصلي ، صدق في ذلك واعطي .

وفي «الاختيارات » قال شيخ الإسلام : «لا ينبغي ان تعطى الزكاة لمن لا يستعين بها على طاعة الله ؛ فإن الله تعالى فرضها معونة على طاعته لمن يحتاج إليها من المؤمنين كالفقراء والغارمين أو لمن يعاون المؤمنين (كالعاملين عليها والمجاهدين في سبيل الله) فمن لا يصلي من أهل الحاجات لا يعطى شيئاً حتى يتوب ويلتزم اداء الصلاة » (١٤).

١ – سورة الانعام – ١٦٤ .

۲ - مجموع فتاوی ابن تیمیة ج ۲۵ ص ۸۷ .

٣ – نفسه ص ٨٩.

١٤ - الاختبارات ص ١١ .

كلمة لِلسيد رشيد :

ونختم هذه المسألة بكلمة نيرة للمصلح الإسلامي السيد رشيد رضا في هذا الموضوع . قال في التفسير (١) :

« من المعلوم بالاختبار أنه قد كثر الالحاد والزندقة في الأمصار التي أفسد التفرنج تربيتها الإسلامية وتعليم مدارسها ومن المعلوم من الدين بالضرورة أن المرتد عن الإسلام شر من الكافر الأصلي، فلا يجوز أن يعطى شيئاً من الزكاة ولا من صدقة التطوع وأما الكافر الأصلي غير الحربي فيجوز أن يعطى من صدقة التطوع دون الزكاة المفروضة . (أي على رأي الجمهور) .

والملاحدة في أمثالهذه الأمصار أصناف: منهم من يجاهر بالكفر بالله إما بالتعطيل وإنكار وجود الخالق، وإما بالشرك بعبادته. ومنهم من يجاهر بإنكار الوحي وبعثة الرسل أو بالطعن في الذي عليه أو في القرآن أو في البعث والجزاء. ومنهم من يدعي الإسلام بمعنى الجنسية السياسية ولكنه يستحل شرب الخمر والزني وترك الصلاة وغيرها من أركان الإسلام فلا يصلي ولا يزكي ولا يصوم ولا يحج البيت الحرام مع الاستطاعة، وهؤلاء لا اعتداد باسلامهم الجغرافي ؛ فلا يجوز اعطاء الزكاة لأحد ممن ذكر ، بل يجب على المزكي أن يتحرى بزكاته من يثق بصحة عقيدتهم الإسلامية ، وإذعاتهم للأمر والنهي يتحرى بزكاته من يثق بصحة عقيدتهم الإسلامية ، وإذعاتهم للأمر والنهي القطعيين في الدين ، ولا يشترط في هؤلاء عدم اقتراف شيء من الذنوب فإن المسلم قد يذنب ولكنه يتوب . ومن أصول أهل السنة أنهم لا يكفرون أحدا ألسلم قد يذنب ولكنه يتوب . ومن أصول أهل السنة أنهم لا يكفرون أحدا النص . وإن الفرق عظيم بين المسلم المذعن لأمر الله ونهيه إذا اذنب والمستحل البرك الفرائض واقتراف الفواحش ، فهو يصر عليهما بلون شعور ما بأنه لترك الفرائض من الله بشيء ولا بأنه قد عصاه وأنه يجب عليه أن يتوب إليه ويستغفره .

ولا ينبغي إعطاء الزكاة لمن يشك المسلم في إسلامه . وما أدرى ما يقول

١ -- - ١٠ ص ١٩٥ - ١٩٥ .

فيمن يراهم بعينه في المقاهي والحانات والملاهي يدخنون أو يسكرون في نهار رمضان حتى في وقت صلاة الجمعة ، وربما كان الملهى تجاه مسجد من مساجد الجمعة ؟ هل يعد هولاء من المسلمين المذنبين ؟ أم من الملاحدة الإباحيين ؟ مهما يكن ظنه فيهم فلا يعطهم من زكاة ماله شيئاً بل يتحرى بها من يثق بدينه وصلاحه إلا إذا علم ان في اعطاء الفاسق استصلاحاً له فيكون من المؤلفة قلوبهم » .

إعطاء الفرق المخالفة من اهل الأسلام :

يطلق أهل السنة على الفرق المخالفة لهم ، المنفصلة عنهم اسم « أهل البدع » أو « أهل الأهواء » .

والبدع نوعان : بدعة مكفرة ، وهي التي تخرج بصاحبها من الإيمان إلى الكفر . والطوائف تختلف في ذلك بين متطرف ومعتدل . وبدعة مفسقة . وهي التي يفسق بها صاحبها ولا يكفر ، وهو فسق فكر واعتقاد (ويسمى فسق تأويل أيضاً) لا فسق عمل وسلوك .

فما حكم إعطاء الفقراء والمستحقين من أهل الفرق المخالفة ؟.

الحق أن أهل السنة هل أعظم فرق الأمة تسايحاً في ذلك . فهم -- فيما عدا البدع التي يرونها مكفرة ومخرجة من الإسلام (١١) - يجيزون دفع الزكاة لكل مسلم من أهل القبلة ، إذا كان من أهل الصلاح والاستقامة . ولا شك أن أهل السنة يفضلون إعطاء الزكاة لمن كان متبعاً لسنة الرسول علياتي ، بعيداً عن البدع ، ولو كان من المنتسبين إليهم ، فكيف من غير هم ؟ . وإنما الكلام هنا في الجواز والإجزاء وعدمه .

فعند الشيعة الإمامية الجعفرية : يشترط أن يكون المعطى من الشيعة الاثني عشرية ، لقول الإمام : « لا تعط الصدقة والزكاة إلا لأصحابك » ولا يستثنى

١ - انظر على سبيل المثال حاشية ابن عابدين ج٢ مس ٧٥ .

من هذا الشرط إلا المؤلفة قلوبهم ؛ لأن المفروض فيهم الكفر أو النفاق ، كما يستثنى من تعطى له الزكاة بدافع المصلحة العامة لا لسد خلته و دفع حاجته الحاصة كما أشار الشيخ مغنية في « فقه الإمام جعفر » إلى أن هذا الشرط خاص بالزكاة فقط ، أما الصدقات المستحبة فيجوز اعطاؤها لكل محتاج (١٠).

هذا مع أن النص الذي اعتمد عليه الشيخ هنا عن إمام المذهب رضي الله عنه . منع إعطاء الصدقة والزكاة جميعاً ، ولا يحسن تفسير الصدقة بالمفروضة وإلا لم يكن لعطف الزكاة عليها معنى .

على أن الصحبة الواردة في النص ــ إن صحت الرواية ، يمكن تفسير ها بالمعنى الأعم الذي يشمل كل مسلم .

وقد جاء عن بعض آل البيت ما يؤيد هذا العموم .

ذكر البحراني في «الحدائق» عن أبي جعفر الباقر رضي الله عنه:أن رجلاً جاء إليه وقال له : رحمك الله ، اقبض مني هذه الحمسمائة درهم، فضعها في مواضعها فإنها زكاة مالي . قال الإمام : بل خدها أنت ، وضعها في جيرانك والأيتام والمساكين ، وفي الحوتك من المسلمين (٦) .

فهذا النص عن أبي الإمام الصادق لم يقيد السائل بشيء إلا أن يبحث عن أمرين : الحاجة . والإسلام . فأخوّة الإسلام فوق كل اعتبار . والمؤمنون كلهم اخوة بعضهم لبعض .

وعند الأباضية خلاف في جواز اعطائها للمسلم غير المتولى (الملتز مبالمذهب) قال بعضهم : إذا علم أنه فقير ولم يعلم أنه مخالف ولا موافق أعطاه ، وأجازها بعض للمخالف . وقيل : إن كان بين أظهرنا جاز ، وقيل : يعطيه منها ان كان قريباً للمعطي . قال في شرح النبل : والصحيح أنها لا تعطى إلا لمتولى ، وإن لم يوجد فلموقوف فيه ، وإلا فلمتبرأ منه ، وإلا فلمخالف ورع في مذهبه ، ويقدم من لا يطعن فينا ، وبعده من قل طعنه ، وبعده الطاعن

١ فقه الإمام جعفر الصادق ج ٢ ص ٩٣ .

٧ – فقه الإمام جعفر ج ٢ ص ٩٧ .

كثيراً ، وإلا فلنصراني ، وإلا فلصابوني (لعله لصابيء) وإلا فليهودي . وإلا لمجوسي ، وإلا فلصنمي ، وذلك كله مع عدم الإمكان ، وخوف فجأة الموت ، وعدم وجود سبيل بنحو إرسال(١١) .

ويلاحظأنهذهالقيود الأخيرة جعلت منالصعبخروجها عنأهلالمذهب. وأما الزيدية ففي مجموع الفقه الكبير :

قال زيد بن علي (ع) : لا تعط من زكاة مالك القدرية (٢) ولا المرجئة (٣) ولا الحرورية (٤) ، ولا من نصب حرباً لآل محمد (٥) ﷺ . قال في الروض النضير : فيه ان مذهب الإمام (ع) عدم جواز صرف الزكاة إلى فاسق التأويل . وهو قول الهادي ، والقاسم ، والناصر .

وحجتهم : أن الحطاب في «أغنيائكم » متوجه إلى المؤمنين . لئلا يعان على ما فيه معصية .

قال: وذهب جماعة من السلف إلى جواز ذلك.

١ - شرح النيل ج٢ ص ١٣٣٠.

٧ — القدرية : تطلق قديماً على الذين قالوا : إن الأمر أنف ، أي لم يسبق به علم الله تعالى ، ولا يعلم الحوادت إلا بعد وقوعها. لا قبل ذلك، وأول من قال به بعد الجهني كما في صحيح مسلم، كما تطلق على المعتزلة . والاطلاق الأول هو المراد هنا ، والإمام زيد من التابعين ، فالمظنون أنه أدركهم .

٣ - يطلق المرجىء على من ترك النطع بوعيد الفساق ، وعلى هذا جهاعة من السلف ، كما يطلق على الذي يقول بالإيمان بلا عمل يعمله ، وانه لا تضر مع الإيمان معصية ، كما لا تنفع مع الكفر طاعة ، والأرجاء في اللغة التأخير ، والقائل بذلك قد أخر الإيمان عن العمل ، والاطلاق الأخير أنسب بمراد الإمام زيد .

إلى حروراً : موضع بظاهر الكوفة اجتمع فيه أو اثل الخوارج ثم شاع استعماله في كل خارجي ، ويسمون : المحكمة والشراة ، ويجمعهم اكفار علي وعثمان .

من نصب لهم القتال بالسبف بنياً وعدواناً واستحلالا، وهذا يعمهم وغيرهم ولكنه في حقهم أشد ، وأما المخالفة في المسائل الاجتهادية التي لم يقع فيها ثبوت إجماعهم ، وبعض مسائل أصول الدين نما كانت الشبهة فيها قوية من الجانبين ، فلا يكون قادحا ، انظر : الروض النضير ج ٢ ص ٨٩٠٠٨ .

ففي مصنف ابن أبي شيبة بإسناده إلى فضيل قال: سألت ابراهيم (النخعي) عن أصحاب الأهواء . فقال : ما كانوا يسألون إلا عن الحاجة .

وقال به أيضاً المؤيد بالله . والإمام يحيى . والحنفية . والشافعية . لعموم لفظ الفقراء ، ولأنها توخذ منه . فترد في فقرائه ، للخبر .

قال الإمام يحيى وأحد قولي الشافعي : إلا من كان فسقه بما يضر المسلمين، كالباغي والمحارب ونحوهما . فلا يجوز الصرف إليهم ؛ إذ في ذلك إعانة على تخذيل أمر الإمام . والحيلولة بينه وبين القيام بأمر المسلمين(١) .

١ – الروض النضير ج ٢ ص ٤٢٣ .

المبحث الرابع هل تدفع الزكاة إلى الزوج والوالدين والأقارب ؟

إذا كان القريب بعيد القرابة ممن لا تلزم صاحب الزكاة نفقته ، فلا حرج في اعطائه من زكاة قريبه سواء أعطاه القريب نفسه ، أم غيره من المزكين ، أو الإمام أو نائبه ، أعني إدارة توزيع الزكاة، وسواء أعطي من سهم الفقراء والمساكين أم من غيرهما .

أما القريب الوثيق القرابة - كالوالدين والأولاد والاخوة والأخوات والاعمام والعمات ... الخ ففي جواز إعطائهم من الزكاة تفصيل :

فإذا كان القريب يستحق الزكاة لأنه من العاملين عليها أو في الرقاب أو الغارمين أو في سبيل الله ، فلقريبه أن يعطيه من زكاته ولا حرج ؛ لأنه يستحق الزكاة هنا بوصف لا تأثير للقرابة فيه ، ولا يجب على القريب ــ باسم القرابة ــ ان يؤدي عنه غرمه ، أو يتحمل عنه نفقة غزوه في سبيل الله ، وما شابه ذلك .

وكذلك إذا كان ابن سبيل يجوز أن يعطيه مثونة السفر .

أما المؤلفة قلوبهم فليس إعطاؤهم من شأن الأفراد ، بل من شأن أو لي الأمر ، كما بينا ذلك من قبل .

أما إذا كان القريب الوثيق القرابة فقيراً أو مسكيناً فهل يعطى من سهم الفقراء والمساكين في الزكاة ؟ وللاجابة على ذلك يجب أن نعرف من المعطى ؟

فإذا كان الذي يوزع الزكاة ويعطيها هو الإمام أو نائبه، أو بتعبير عصرنا إذا كانت الحكومة هي التي تتولى جباية الزكاة وصرفها ، فلها أن تعطي ما تراه من أهل الحاجة والاستحقاق ولو كان من تعطيه هو ولد المزكي أو والده أوْ زوجه (١) ؛ لأن صاحب الزكاة يدفعها إلى ولي الأمر المسلم قد أبلغها محلها وبرثت ذمته منها ، وأصبح أمر توزيعها منوطاً بالحكومة ؛ إذ لم يعد لمال الزكاة بعد جبايته صلة ولا نسب بمالكه من قبل ، إنما هو الآن مال الله أو مال المسلمين.

وإذا كان القريب فقيراً أو مسكيناً وكان من يعطيه هو القريب نفسه ، فلا بد ان ننظر في درجة قرابته ، ومن يكون هو لهذا القريب ؟ فإن كان هذا الفقير أبا للمزكي أو أما ، أو ابناً ، أو بنتاً ــ وكان ممن يجبر على النفقة عليهم ــ بأن كان موسراً ــ فلا يجوز الصرف إلى أحد منهم من زكاته .

قال ابن المنذر: أجمع أهل العلم على أن الزكاة لا يجوز دفعها إلى الوالدين في الحال التي يجبر فيها الدافع إليهم على النفقة عليهم ولأن دفع زكاته إليهم يغنيهم عن نفقته ، ويسقطها عنه ، ويعود نفعها إليه ، فكأنه دفعها إلى نفسه ، فلم تجز ، كما لو قضى بها دينه (٢).

ولأن مال الولد مال لوالديه . ولهذا جاء في المسند والسنن من غير وجه عن رسول الله عليه قال: (أنت ومالك لأبيك) (٣٠. كما اعتبر القرآن بيوت الأبناء بيوتاً للآباء ؛ إذ قال تعالى: (ولا على أنفسكم ان تأكلوا من بيوتكم) (٤٠. أي بيوت أبنائكم (٥٠) لأنه لم ينص عليهم في الآية. كبقية الأقارب ، ولأن أكل الإنسان من بيته ليس في حاجة إلى نص في رفع الحرج عنه .

وقال عليه « ان أطيب ما أكل الرجل من كسبه وإن ولده من كسبه » (٦).

١ - انظر: أحكام القرآن لابن العربي ص ٩٦٠.

٢ - انظر المغنى لابن قدامه ج ٢ ص ٧٤٠ .

٣ - تفسير أبن كثير ج ٣ ص ٣٠٥. والحديث رواه أحمد في المسئد من ثلاثة غرق - عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده - وصححها الشيخ شاكر. انظر اجحاديث: ٦٩٧٨ و ٢٩٠٢ و ٢٠٠١ ج١١و١٢. كما رواه ابن ماجه عن جابر ورجاله ثقات ، والعلبر اني عن سمرة وابن مسعود باسناد ضعيف ، كما في النيسير الممناوي ج ١ ص ٣٧٨ .

١ - سورة النور – ١٦ .

٥ -- تفسير القرطبي ج١٢ ص ٣١٤.

٦ - رواه الترمذي والنسائي وابن ماجه عن عائشة بإسناد حسنه الترمذي وصححه أبو حاتم ،
 كما في التيسير ج ١ ص ٣١١ ورواه أحمد أيضاً بنحوه بسند صحيح ، وهو جزء من
 حديث رقم ٢٦٧٨ و ٧٠٠١ .

ومن هنا قال علماء الحنفية : إن منافع الأملاك متصلة بين الوالدين والأولاد. فلا يقع الأداء تمليكاً للفقير من كل وجه . بل يكون صرفاً إلى نفسه من وجه . ولقوة الصلة بينهم لم تجز شهادة بعضهم لبعض(١) .

وكذلك لا يجوز دفع الزكاة إلى الأولاد ؛ لأنهم جزء منه ، والدفع إليهم كأنه دفع إلى نفسه ، ولا يعكر على ذلك الحديث الذي رواه البخاري وأحمد عن معن بن يزيد قال: (أخرج أبي دنائير يتصدق بها عند رجل في المسجد ، فجئت فأخذتها ، فقال (والله ما إياك أردت ، فجئت فخاصمته إلى رسول الله عليه فقال : (لك ما نويت يا يزيد ، ولك ما أخذت يا معن) إذ الظاهر من هذه الصدقة انها صدقة تعلوع - كما قال الشوكاني - وايست الزكاة المفروضة (١٠) .

ولم يخالف في ذلك إلا ما نقل عن محمد بن الحسن ورواية عن أبي العباس من الشيعة : أنها تجزئ في الآباء والأمهات ، وأيد ذلك جماعة من متأخري الزيدية ، فجوزوا صرفها في جميع القرابة من الأصول والفصول وسائر ذوي الرحم ، واحتجوا بأن الأصل شمول العمومات لهم ، ولا مخصص صحيح يخرجهم عنها (٣) . كما روى عن مالك: أنه يجوز الصرف في بني البنين وفيما فوق الجد والجدة (١٤) . وكأن ابن المنذر وصاحب البحر رحمهما الله لم تصع عندهما . هذه الروايات ، إذ حكيا الاجماع على أنه لا يجوز صرف الزكاة في الأصول – من الآباء والأمهات والأجداد والجدات – والفصول – من الآباء والأمهات والأجداد والجدات – والفصول – من الأولاد وأولاد الأولاد (٥) .

والحجة التي ذكرها ابن المنذر وغيره هي سند هذا الاجماع ، وذلك (أن دفع زكاته إليهم يغنيهم عن نفقته ويسقطها عنه ، ويعود نفعها إليه فكأنه دفعها إلى نفسه) .

١ - أنظر : بدائع الصنائع ج ٢ ص ٤٩ .

٢ — انظر : نيل الأوطار ج ٤ — ١٨٩ .

٣ - الروض النضير ج ٢ ص ٢١٤.

٤ - نين الأوطار ج ٤ ص ١٨٩ .

ه - انظر : البحر الزخار ج ٢ ص ١٨٦ .

وقد قيد ابن المنذر نقل الاجماع على عدم جواز الدفع إلى الوالدين بالحال التي يجبر فيها الدافع إليهم على النفقة عليهم . فإذا لم تتحقق هذه الحال – بأن كان الولد معسراً – وملك نصابا وجبت فيه الزكاة – فقد قال النووي : إذا كان الولد أو الوالد فقيراً أو مسكيناً وقلنا في بعض الأحوال (لا تجب نفقته) فيجوز لوالده وولده دفع الزكاة إليه من سهم الفقراء والمساكين ، لأنه حينئذ كالاجنبي (١) .

وقال ابن تيمية : يجوز صرف الزكاة إلى الوالدين وان علوا ، وإلى الولد وان سفل ، إذا كانوا فقراء وهو عاجز عن نفقتهم . وأيد ذلك بوجود المقتضى للصرف (وهو الفقر والحاجة) السالم عن المعارض (أي لم يوجد مانع شرعي يعارض هذا المقتضى) قال ابن تيمية : وهو أحد القولين في مذهب أحمد وإذا كانت أم فقيرة ، ولها أولاد صغار لهم مال ، ونفقتها تضربهم . اعطيت من زكاتهم (٢٠) .

الصرف إلى الزوجة لا يجوز:

وما قيل في الوالدين والأولاد يقال في الزوجة أيضاً . ولهذا قال ابن المنذر: أجمع أهل العلم على أن الرجل لا يعطي زوجته من الزكاة ، وذلك لأن نفقتها واجبة عليه ، فتستغيى بها عن أخذ الزكاة ، فلم يجز دفعها إليها ، كما لو دفعها إليها على سبيل الانفقاق عليها (٣) .

ثم إن الزوجة من زوجها كأنها نفسه أو بعضه، كما قال تعالى: (ومن آياته ان خلق لكم من أنفسكم أزواجاً) (٤) وبيت زوجها هو بيتها كما قال تعالى : (لا تخرجوهن من بيوتهن) (٥) وهي بيوت الزوجية . التي هي ملك الأزواج عادة . وما قاله بعضهم (٦) من جواز صرف الزوج من زكاته إلى زوجته فلا

١ - المجموع جـ ٦ ص ٢٢٩ .

۲ - اختیارات ابن تیمیة ص ۲۱ - ۲۲

٣ -- انظر ؛ المغني ج ٢ ص ٩٤٩ ، ونيل الأوطار ج ٤ ص ١٨٨ .

٢ - سورة الروم - ٣١ .

ه – سورة الطلاق – الآية الأولى .

٣ -- انظر : المجموع ج ٦ ص ٢٢٩ -- ٢٣٠ ، ونيل الأوطار ج ٤ ص ١٨٨ ، والروض النصير ج ٢ ص ٢٨٠ .

يعتد به , لأنه في الحقيقة إنما يعطي باليمين ليأخذ بالشمال .

هل تدفع الزوجة زكاتها إلى زوجها الفقير ؟

أما دفع الزوجة من زكاتها إلى زوجها الفقير أو المسكين فقد ذهب أبو حنيفة وبعض الفقهاء إلى أنه لا يجوز ؛ لأن الرجل من امرأته . كالمرأة من زوجها . وقد منعنا اعطاء الرجل للزوجة كذلك اعطاء المرأة زوجها .

ولكن قياس إعطاء الزوج على اعطاء الزوجة قياس غير صحيح ، ويرده العقل والنظر ، كما يرده النقل والاثر .

أما العقل والنظر فما قاله أبو عبيد : أن الرجل يجبر على نفقة امرأته وإن كانت موسرة ، وليست تجبر هي على نفقته وان كان معسراً ، فأي اختلاف أشد تفاوتاً من هذين(١) ؟

وقال ابن قدامة في بيان وجه الجواز : ولأنه – أي الزوج – لا تجب نفقته عليها ، فلا يمنع دفع الزكاة إليه كالاجنبي ، ويفارق الزوجة ، فإن نفقتها واجبة عليه . ولأن الأصل جو از الدفع ، لدخول الزوج في عموم الأصناف المسمين في الزكاة ، وليس في المنع نص ، ولا اجماع ، وقياسه على من ثبت المنع في حقه غير صحيح ، لوضوح الفرق بينهما ، فيبقى جواز الدفع ثابتاً (٢).

١ - الأموال ٨٨٥ .

٢ – المغني ج ٢ ص ٥٥٠ .

حاجتها . وكان رسول الله صليت قد القيت عليه المهابة ... فخرج علينا بلال فقلنا له : ائت رسول الله صليت فأخبره ان امرأتين بالباب يسألانك : أتجزئ الصدقة عنهما على أزواجهما ، وعلى ايتام في حجورهما ؟ ولا تخبر من نحن... فدخل بلال فسأله . فقال : من هما ؟ فقال : امرأة من الأنصار ، وزينب فقال : أي الزيانب ؟ فقال : امرأة عبد الله . فقال : لهما أجران : أجر القرابة وأجر الصدقة ، رواه أحمد والشيخان ، ولفظ البخاري : ايجزئ عني أن أنفق على زوجي ، وعلى أيتام لي في حجري ؟ (١).

قال الشوكاني : استدل بهذا الحديث على أنه يجوز للمرأة أن تدفع زكاتها إلى زوجها ، وبه قال الثوري والشافعي وصاحبا أبي حنيفة واحدى الروايتين عن مالك وعن أحمد . وإليه ذهب الهادي والناصر والمؤيد بالله – وهذا إنما يتم دليلاً بعد تسليم ان هذه الصدقة صدقة واجبة ، وبه جزم المازري ، ويؤيد ذلك قولهما (ايجزئ عني) . وفهم آخرون من الحديث أنه في صدقة التطوع بدليل قوله (ولو من حليكن) وتأولوا معنى (ايجزئ عني) أي في الوقاية من النار. كأنها خافت ان صدقتها على زوجها لا تحصل لها المقصود من تحصيل من النواب ، ودرء العقاب .

قال الشوكاني في ذلك : والظاهر أنه يجوز للزوجة صرف زكاتها إلى زوجها . أما أولاً : فلعدم المانع من ذلك ، ومن قال : انه لا يجوز فعليه الدليل . وأما ثانياً : فلأن ترك استفصاله عليه له ينزل منزلة العموم – فلما لم يستفصلها عن الصدقة : هل هي تطوع أو واجب ؟ فكأنه قال : يجزىء عنك فرضاً كان أو تطوعاً (٢) .

دفع الزكاة إلى باقي الأقارب بين المانعين والمجوزين :

أما سائر الأقارب من أخ وأخت وعم رعمة وخال وخالة .. الخ ، فقد

١ - انظر نيل الأوطار ج ٤ ص ١٨٧ - ١٨٨ .

٧ -- نيل الأوطار ج ٤ ص ١٨٨ .

اختاف الفقهاء في دفع الزكاة إليهم بين الجواز والمنع اختلافاً كثيراً . فمن مجوز للدفع إلى الجميع . ومن مانع للجميع أو للبعض دون البعض .

والذين منعوا اختلفوا أيضاً في الأساس الذي يبنون عليه حكم المنع . فمنهم من نظر إلى الضم العملي للقريب إلى الأسرة . فما دام قد ضم إلى عياله أصبح حكمه حكم زوجته وولده . فلم يجز دفع الزكاة إليه .

ومنهم من نظر إلى إجبار الحاكم على النفقة . فما لم يصدر حكم قضائي يلزمه بنفقة قريبه ، فله ان يعطيه من زكاته .

ومنهم من نظر إلى لزوم النفقة شرعاً ؛ فمن كانت تلزم المزكي نفقته شرعاً لا يجوز له دفع الزكاة إليه . ومن لا تلزم نفقته يجوز . والقائلون بهذا أيضاً اختلفوا فيمن هو القريب الذي تلزم نفقته فلا يجوز دفع الزكاة إليه ؛ روى أبو عبيد بسنده عن ابراهيم بن أي حفصة قال : سألت سعيد بن جبير قلت : أعطي خالتي من الزكاة ؛ قال : نعم ما لم تغلق عليها بابا (١)يعني ما لم يضمها إلى اسرته وعياله .

وروى عن الحسن قال: يضع الرجل زكاته في قرابته ممن ليس في عياله (٢). وعن عطاء قال: إذا لم يكن ذوو قرابته من عياله الذين يعول فهم أحق بزكاته من غير هم إذا كانوا فقراء (٣).

وعن ابن عباس قال : إذا لم تعط منها أحداً تعوله فلا بأس بذلك '' ' فهذا مذهب بعض العلماء نظر إلى الضم إلى العيال دون غيره . ورتب عليه عدم جواز دفع الزكاة ولم ينظر إلى لزوم النفقة أو شيء آخر .

وروى أبو عبيد مذهباً آخر عن عبد الله بن داود قال : إنما يكره ذلك (يعني دفع الزكاة إلى الأقارب) إذا كان السلطان قد أجبره على نفقتهم ، فاما ما لم يكن اجباراً فلا بأس بذلك (٥٠).

قال أبو عبيد : وهذا تأول عبد الرحمن وابن داود وهما مذهبان لمن شاء^(٦) على أن أشهر الأقوال هو قول من جعل محور المنع هو لزوم النفقة شرعاً،

١،٣،٢١١ - انظر : الأموال ص ٨٦٥ - ٨٨٥ . ٢ -- الأموال ٨٣٥ .

فمن وجبت نفقته شرعاً على قريبه لم يجز دفع زكاته إليه ، وعللوا ذلك بأمرين: الأول أنه غني بما يجب له من نفقة . والثاني : أنه بالدفع إليه يجلب إلى نفسه نفعاً . ويسقط عن نفسه فرضاً ، وهو وجوب النفقة عليه(١) .

وهذا هو مذهب مالك والشافعي ورواية عن أحمد ، كما هو مذهب زيد بن علي والهادي والقاسم والناصر والمؤيد بالله . وان اختلفوا في تحديد من هو القريب الذي تلزم نفقته ؟

فعن زيد بن علي وأحمد بن حنبل : ان النفقة على الوارث للموروث . وقد قال الإمام زيد : لا يعطيها من يفرض الإمام له عليه نفقة . قيل : ومن الذي يفرض الإمام له النفقة ؟. قال : كل وارث(٢) .

ولم ير الشافعي وجوب النفقة إلا على الأصول وان علوا ، والفروع وان نزلوا .

واصيق منه في ايجاب النفقة مذهب مالك الذي لم يوجب النفقة إلا على الأب لأولاده من صلبه،الذكور حتى يبلغوا "" ، والاناث حتى يتزوجن ، ويدخل بهن أزواجهن ، بخلاف ولد الولد فلا نفقة لهم على جدهم ، كما لا تلزمهم النفقة على أبويه الفقيرين كما يلزم الزوج نفقة امرأته ونفقة خادم واحدة لها ، ولا يلزم نفقة أخ ولا أخت ولا ذي رحم محرم منه (٤) وإذا فمن عدا الوالدين والأولاد من الأقارب يجوز دفع الزكاة إليهم في مذهب مالك "٥).

١ - انظر المجموع للنووي ج ٦ ص ٢٢٩ ، وأحكام القرآن لابن العربي قسم ٢ ص ٩٦٠ .

٢ ـــ انظر الروض النشير ج٢ ص ٤٢١ ، والمغني ج٢ ص ٦٤٧ .

٣ ــ و لهذا سئل الشيخ عليش المالكي عن طالب علم بالغ قادر على الكسب ؛ هل يجزىء أباه إعطاؤه زكاة ماله ؟ فأجاب بجواز ذلك ، لسقوط نفقته عنه ببلوغه قادراً عليه واستحقاقه أخذها .

أي لاشتغاله بالعلم . فتح العلى المالك ج ١ ص ١٢٩ -

٤، ٥ ـــ افظر : المدونة الكبرى ج ١ ص ٢٥٦ المطبعة الحبرية أولى سنة ١٣٢٤ ه.

المجوزون لاعطاء الزكاة للأقارب :

وذهب آخرون من العلماء إلى جواز دفع الزكاة إلى الأقارب – ما عدا من استثنينا من الوالدين والأولاد – فمنهم من بنى ذلك على أن النفقة لا تجب على القريب لقريبه ، إلا من باب البر والصلة لا الإلزام والإجبار . ومنهم من رأى وجوب النفقة ، ولم يرها – مع ذلك – مانعة من اعطاء الزكاة . وهو مذهب أبي حنيفة وأصحابه والإمام يحيى ، وهو الرواية الظاهرة عن أحمد . قال ابن قدامة : رواها عنه الجماعة . قال في رواية اسحاق بن ابراهيم واسحاق بن منصور وقد سأله : يعطى الأخ والاخت والحالة من الزكاة ؟ قال : يعطى كل القرابة إلا الابوين والولد ، وهذا قو ل أكثر أهل العلم . قال أبو عبيد: هو القول عندي لقول النبي عليالية : «الصدقة على المسكين صدقة ، قال أبو عبيد: هو القول عندي لقول النبي عليالية : «الصدقة على المسكين صدقة ، ولم يفرق بين وارث وغيره . ولأنه ليس من عمودي نسبه ، فأشبه الاجنبي (٢). وقد روى ابن أبي شيبة وأبو عبيد هذا القول عن جماعة من الصحابة والتابعين : فعن ابن عباس قال : يعطي الرجل قرابته من زكاته إذا كانوا والتابعين .

وعن ابراهيم: أن امرأة ابن مسعود سألته عن زكاة حلي لها (وكان يرى في الحلي الزكاة) فقالت : أعطيه بني أخ لي أيتام في حجري ؟ قال : نعم .

وقال سعيد بن المسيب : إن أحق من رفعت إليه زكاتي يتيمي وذو قرابتي. وسئل الحسن : أخي أأعطيه زكاة مالي ؟ قال : نعم وحبا .

وسئل ابراهيم : امرأة لها شيء اتعطي اختها من الزكاة ؟ قال : نعم . وعن الضحاك قال : إذا كان لك أقارب فقراء فهم أحق بزكاتك من هـ.

غير هم .

١ -- رواه الخمسة إلا أبا داود .

٢ -- المغني ح ٢ ص ٦٤٨ .

وعن مجاهد قال : لا تقبل ورحمه محتاجه (١).

موازنة وترجيح :

والذي نرجحه بعد ذكر هذه الأقوال والمذاهب هو الذي ذهب إليه أكثر أهل العلم منذ عصر الصحابة والتابعين ومن بعدهم من جواز دفع الزكاة إلى القريب ما لم يكن ولدا أو والدا . وهو الذي رجحه أبو عبيد في الأموال . وحجتنا في ذلك :

أولاً: عموم النصوص التي جعلت صرف الزكاة للفقراء دون تمييز بين قريب وأجنبي مثل آية (إنما الصدقات للفقراء والمساكين) وحديث (توخذ من أغنيائهم فترد على فقرائهم) فإن هذه العموميات تشمل الأقارب، ولم يرد مخصص صحيح يخرجهم عنها. بخلاف الزوجة والوالدين والأولاد فقد خصصوا منها بالاجماع الذي ذكره ابن المنذر وأبو عبيد وصاحب البحر، وبالادلة التي ذكرناها هناك.

وثانياً: ما ورد في الأقارب خاصة من النصوص المرغبة في الصدقة عليهم، مثل قوله عليهم (الصدقة على المسكين صدقة ، وهي على ذي الرحم ثنتان : صدقة وصلة) (٢) والصدقة تطلق على الزكاة كما عرفنا ، وقوله على (ان أفضل الصدقة على ذي الرحم الكاشح) (٣) والكاشح هو المضمر للعداوة . وكذلك ما رواه الطبراني والبزاز عن عبد الله بن مسعود (في الحديث الذي ذكرناه من قبل من رواية الشيخين وأحمد) أن امرأته قالت لبلال : اقرأ على رسول الله على السلام من امرأة من المهاجرين ولا تبين له ، وقل له :

١ - انظر هذه الأقوال في مصنف ابن أبي شيبة ج ٤ ص ٤٧ - ٤٨ ، الأموال ٨١ - ٨٧ - ٨٧
 ٢ - رواه أحمد والنسائي والترمذي وابن حبان والحاكم والدارقطي وحسنه الترمذي (نيل

الأوطار ج ۽ ص ١٨٩) .

٣ - رواه أحمد والطبراني عن أبي أيوب ورويا نحوه عن حكيم بن حزام ، ذكره في مجمع الزوائد وقال : إسناده حسن ، وكذلك رواه الطبراني في الكبير عن أم كلثوم بنت عقبة ورجاله رجال الصحيح (الروض النفسير ج ٢ ص ٤٢٢) .

هل لها من أجر في زوجها من المهاجرين ليس له شيء وايتام في حجرها . وهم بنو أخيها ، ان تجعل صدقتها فيهم ؟ فأتى بلال النبي عليه فقال : نعم لها أجران : أجر القرابة وأجر الصدقة (١). وقد ذكرنا ان ترك الاستفصال في مقام الاحتمال ينزل بمنزلة العموم في المقال ، كما حقق علماء الأصول .

أما قولهم : إنه بالدفع يجلب إلى نفسه نفعاً ، ويسقط عن نفسه فرضا ، فهذا حق بالنسبة إلى الزوجة والأولاد والوالدين ؛ لأن المنافع بينهم متصلة وهم شركاؤه في ماله ، ونفقتهم واجبة عليه وجوباً بيناً بالكتاب والسنة .

أما بقية الأقارب ، فالذي احتاره : أن نفقتهم إنما تلزم القريب إذا لم يكن هناك في مال المسلمين ما يغنيهم : من الزكاة والفيء والحمس وسائر موارد بيت المال الأخرى ، فهنا يلزم القريب الموسر بالنفقة ، ولا يدع قريبه يهلك جوعاً وعرياً . وكذلك إذا لم توجد الحكومة التي تجمع الزكاة وتقوم بكفالة العيش للفقراء ، فإن على القريب الغني ان يكفي قريبه الفقير ، ولا يتركه فريسة للعوز والحاجة ، ولا حرج عليه ان تتحقق هذه الكفاية كلها أو بعضها مما وجب عليه من زكاة .

لأن الواجب هو كفاية القريب ، وسد حاجته ، وتفريج كربته ، صلة لرحمه ، ووفاء بحقه ، ولم يرد ما يمنع أن تكون الزكاة من موارد هذه الكفاية. كيف ولو كانت الحكومة هي التي تجبيها لتولت هي الانفاق على هولاء الفقراء من مال الزكاة وغيرها ؟ فكأن الفرد المسلم في هذه الحالة نائب عن الإمام أو الدولة في الانفاق على أقاربه وكفايتهم ، من الزكاة التي كان الأصل ان تتولى جمعها وتفريقها عليهم .

على أن من العلماء من لم ير تعارضاً بين لزوم نفقة القريب واعطائه من الزكاة ، فقالوا بوجوب النفقة للأقارب بشروط خاصة، ومع هذا أجازوا دفع

١ - رواه الطبراني في الجوسط ، ورواه البزاز بنحوه وفيه حجاج بن نصر وثقه ابن حبان وغيره وفيه كلام ورجال البزاز رجال الصحيح ، انظر : مجمع الزوائد ج ٣ ص ١١٦ وهو أيضاً في صحيح ابن حبان . انظر : الروض النضير ج ٢ ص ٤٢٢ .

الزكاة إليهم .

وهذا مذهب أبي حنيفة وأصحابه ؛ فقد رأوا ان لزوم النفقة لا يمنع اعطاء الزكاة ، وإنما المانع هو اتصال منافع الاملاك بين المؤدي والمؤدى إليه ، فلا يتحقق التمليك الذي هو عندهم ركن الزكاة ، ويكون المزكي كأنما دفع إلى نفسه . قالوا : وهذا لا يتحقق إلا بين الإنسان والأولاد ، وآبائه وأمهاته ولهذا لا تجوز شهادة بعضهم لبعض بخلاف بقية الأقارب ؛ فالدفع إليهم يتحقق به التمليك ؛ لانقطاع منافع الاملاك بينهم ، ولهذا تجوز شهادة بعضهم لبعض راك

وقال صاحب (الروض النضير) من متأخري الزيدية : وما ذكروه من التعليل بأن فيه اسقاط ما يلزمه من النفقة المستقبلة ، فمع كونه فاسد الاعتبار (لمصادمته الأحاديث التي رغبت في الصدقة على الأقارب) للمانع أن يقول : صرفه للواجب في القريب لم يسقط شيئاً قد ازمه ؛ لأن نفقة القريب إنما تجب وقتاً فوقتاً) (٢٠).

وقال الشوكاني : الأصل عدم المانع فمن زعم أن القرابة أو وجوب النفقة مانعان ، فعليه الدليل ، ولا دليل ^(٣).

١ - انظر بدائع الصنائع ج ٢ ص ٩٩ - ٥٠ .

٢ -- الروض النضير ج ٢ ص ٤٢٣ .

٣ – نيل الأوطار ج ٤ ص ١٨٩ .

المبحث الخامس آل محمد صلى الله عليه وسلم

الأحاديث المروية في تحريم الصدقة على آل محمد صلى الله عليه وسلم :

روى أحمد ومسلم عن المطلب بن ربيعة بن الحارث بن عبد المطلب: (أنه والفضل بن العباس انطلقا إلى رسول الله على قال: ثم تكلم أحدنا فقال: يا رسول الله جثناك لتومرنا على هذه الصدقات، فنصيب منها ما يصيب الناس من المنفعة، ونودي إليك ما يودي الناس فقال: (إن الصدقة لا تنبغي لمحمد، ولا لآل محمد؛ إنما هي أوساخ الناس) وفي لفظ لهما (لا تحل لمحمد ولا لآل محمد) ذكره في المنتقى (١).

وكان أبو رافع مولى للنبي ﷺ .

وروى البخاري في (باب ما يذكر في الصدقة للنبي عليه وآله) من حديث أبي هريرة قال: (أخذ الحسن بن علي رضي الله عنهما تمرة من تمر الصدقة فجعلها في فيه (وكان طفلاً) فقال النبي عليه (كتخ كتخ) ليطرحها. ثم قال: أما شعرت أنا لا نأكل الصدقة) ورواه مسلم أيضاً.

قال الحافظ : في رواية مسلم : (إنا لا تحل لنا الصدقة) وفي روايـة

١ - نيل الأوطار ج ٤ - س ١٧٥ .

٢ - انظر المجموع جـ ٦ ص ١٦٧ ، ١٦٨ .

معمر: (إن الصدقة لا تحل لآل محمد) وكذا عند أحمد والطحاوي من حديث الحسن بن علي نفسه.قال: (كنت مع الذي على فمر على جرين من تمر الصدقة ، فأخذت منه تمرة ، فألقيتها في في ، فأخذها بلعابها ، فقال: إنا آل محمد لا تحل لنا الصدقة) واسناده قوى » (١).

وجملة الأحاديث المذكورة تدل على أن الصدقة لا تحل للنبي عليه ولا لآله ، ولكن من هم آل محمد عليه ؟ وما نوع الصدقة التي لا تحل لهم ؟ في ذلك خلاف كثير نذكره فيما يلي ، ثم نعقب عليه بما نرى رجحانه في هذا المقام .

من هم آل محمد صلى الله عليه وسلم ؟ :

ذكر الحافظ في «الفتح » والشوكاني في «النسّيل » (١) اختلاف الفقهاء في المراد بالآل هنا :

فقال الشافعي وجماعة من العلماء: إنهم بنو هاشم وبنو المطلب. واستدل الشافعي على ذلك بأن الذي على أشرك بني المطلب مع بني هاشم في سهم ذوي القربي ، ولم يعط أحداً من قبائل قريش غيرهم ، وتلك العطية عوض عوضوه بدلاً عما حرموه من الصدقة ، كما أخرج البخاري من حديث جبير بن مطعم قال: (مشيت أنا وعثمان بن عفان إلى الذي على النالج فقلنا: (يا رسول الله أعطيت بني المطلب من خمس خيبر وتركتنا ونحن وهم بمنزلة واحدة ! فقال رسول الله على المنالج على المنالج على المنالج على المنالج المنالج

وأجيب عن ذلك بأنه إنما أعطاهم ذلك لموالاتهم ، لا عوضاً عن الصدقة . وقال أبو حنيفة ومالك والهادوية : هم بنو هاشم فقط . وعن أحمد في بني المطلب روايتان . وعن غيره : بنو غالب بن فهر . كذا في الفتح .

والمراد ببني هاشم : آل علي وآل عقيل وآل جعفر وآل العباس وآل

779

١ - الفتح ج ٣ ص ٢٢٨ .

٣ — انظر : فتح الباري ج ٣ ص ٢٢٧ ، رنيل الأوطار ج ۽ ص ١٨٢ – ١٨٤ .

الحرث ، ولم يدخل في ذلك آل أبي لهب ؛ لما قيل من أنه لم يسلم أحد منهم في حياته على الله و معتب ابنا أبي لهب عام الفتح ، وسر عليه باسلامهما ، ودعا لهما ، وشهدا معه حنيناً والطائف ، ولهما عقب عند أهل النسب .

قال ابن قدامة : لا نعلم خلافاً في أن بني هاشم لا تحل لهم الصدقة المفروضة. وكذا قال أبو طالب من أهل البيت ، حكى ذلك عنه في البحر . وكذا حكى الاجماع ابن رسلان .

وقد نقل الطبري الجواز عن أبي حنيفة . وقيل عنه : تجوز لهم إذا حرموا سهم ذوي القربى . حكاه الطحاوي .

ونقله بعض المالكية عن الأبهري منهم .

قال في الفتح : وهو وجه لبعض الشافعية

وحكى فيه أيضاً عن أبي يوسف : أنها تحل من بعضهم لبعض لا من غير هم ، وحكاه في البحر عن زيد بن علي والمرتضى وأبي العباس والامامية . وحكاه في الشفاء عن ابني الهادي والقاسم العياني .

وقال الحافظ : وعند المالكية في ذلك أربعة أقوال مشهورة : الجواز ، المنع ، جواز التطوع دون الفرض ، عكسه .

قال الشوكاني : والأحاديث الدالة على التحريم على العموم ترد على الجميع ، وقد قيل : انها متواترة تواتراً معنوياً . ويؤيد ذلك قوله تعالى (قل لا أسألكم عليه أجراً إلا المودة في القربى) (سورة الشورى – ٢٣) وقوله (قل ما أسألكم عليه من أجر) (سورة ص – ٨٦) ولو أحلها لآله أوشك ان يطعنوا فيه ، ولقوله تعالى (خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها) (التوبة فيه ، ولقوله تعالى (خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها) (التوبة المهر) وثبت عنه على إلى الصدقة أوساخ الناس) (١٠ كما رواه مسلم .

١ – قال الحافظ : يؤخذ من هذا جواز التطوع دون الفرض وهو قول أكثر الحنفية والمصحح عند الشافعية والحنابلة . وأما عكسه (جواز الفرض دون التطوع) فقالوا : إن الواجب لا يلحق بأخذه ذلة ، بخلاف التطوع . ووجه التفرقة بين بني هاشم وغيرهم : أن موجب المنع رفع يد الأدنى على الأعل ، فاما الأعلى على مثله فلا . (الفتح ج ٣ ص ٢٢٧).

وأما ما استدل به القائلون بحلها للهاشمي من الهاشمي من حديث العباس الذي أخرجه الحاكم في النوع السابع والثلاثين من علوم الحديث باسناد كله من بني هاشم (ان العباس بن عبد المطلب قال : قلت يا رسول الله إنك حرمت علينا صدقات الناس ، هل تحل لنا صدقات بعضنا لبعض ؟ قال نعم) . فهذا الحديث قد أنهم به بعض رواته .

وفضلاً عما نقله الإمامان ابن حجر والشوكاني ، نذكر هنا بعض ما جاء في كتب المذاهب الأربعة ، لتمام الفائدة .

في « مجمع الأنهر » في فقه الحنفية قال:

وعن الإمام أبي حنيفة : لا بأس بصرف الكل (الفرض والتطوع) إليهم. وعنه : جواز دفع الزكاة إليهم .

وفي الآثار لمحمد : وعن الإمام روايتان . قال محمد : وبالجواز نأحد ؛ لأن الحرمة مخصوصة بزمانه عليه الصلاة والسلام .

وفي در المنتقى : وعن الامام جواز دفع الهاشمي زكاته لمثله .

وعنه : الجواز في زماننا مطلقاً . قال الطحاوي: وبه نأخذ وأقره القهستاني وغيره (١) .

ورجح شيخ الإسلام ابن تيمية : أنه يجوز لبني هاشم الأخذ من زكاة الهاشميين (٢). وإليه ذهب الجعفرية (٣).

وأشد المذاهب في ذلك هو مذهب الزيدية الذين لم يجوزوا الزكاة من الهاشمي لمثله — على المعتمد عندهم — وجعلوا أكل الميتة للهاشمي مقدما على أخذ الزكاة. قالوا: فإن كان تناول الميتة يضره أخذ من الزكاة على سبيل الاستقراض ، ويرد ذلك متى أمكنه. وهذا كله في المضطر الذي خشي التلف والهلاك من الجوع أو العطش أو العرى ونحوه (٤).

١ – انظر مجمع الأنهر ، وبهامشه در المنتقى ص ٢٢٤ .

٢ – مطالب أو لي النهي ج ٢ مس ١٥٧ .

٣ -- فقه الإمام جعفر ج٩ ص ٤ ٩ وفيه ص ٥ ٩ ؛ أن الزكاة المستحبة من سائر الناس تجوز لهم
 مثل زكاة التجارة ، وما عدا الحنطة والشعير والتمر والزبيب من الزروع والثمار .

إلى المرح الأزهار وحواشيه ج ١ ص ٢٥-٢٣٥ .

ما الحكم إذا حرموا من الغنائم والفيء ؟:

ويعرض هنا سؤال مهم وهو: ما الحكم إذا خلا بيت المال من الغنيمة والفيء أو استولى عليه من لايعطيهم منه شيئاً ؟ قال بعض المالكية : محل عدم اعطاء بني هاشم إذا أعطوا ما يستحقونه من بيت المال ، فإن لم يعطوه وأضر بهم الفقر أعطوا منها . واعطاؤهم أفضل من اعطاء غيرهم. وقيد بعضهم جوازهذا الاعطاء بحال الضرورة، وهي الحال التي يباح لهم فيها أكل الميتة. ومعنى هذا التعبير ان التحريم باق، وإنما جاز للضرورة كسائر المحرمات. وقال غيره : قد ضعف اليقين في هذه الأعصار المتأخرة ، فاعطاء الزكاة لهم أسهل من تعاطيهم خدمة الذمي والكافر والفاجر (١).

وقد نقلنا آنفاً بعض ما جاء عن الحنفية .

وقال أبو سعيد الاصطخري من الشافعية : إن منعوا حقهم من الحمس جاز الدفع إليهم ؛ لأنهم إنها حرموا الزكاة لحقهم في خمس الحمس ، فإذا منعوا الحمس وجب أن يدفع إليهم .

وذكر النوويعن الرافعي: أن محمد بن يحيى صاحب الغز الي كان يفتي بهذا (٢). وكذا رجح ابن تيمية والقاضي يعقوب من الحنابلة جواز أخذهم من زكاة الناس إذا منعوا من خمس الغنائم والفيء ، لأنه محل حاجة وضرورة (٣). وهو مذهب الإمامية الجعفرية أيضاً (٤).

ولم يوافق الجمهور على اعطاء الزكاة لبني هاشم (وحدهم أو مع بني المطلب على الخلاف السابق)وان منهوا الخمس.مستدلين بأن الزكاة إنميا حرمت عليهم لشرفهم برسول الله عليلية وهذا المعنى لا يزول بمنع الخمس (٥).

مناقشة وترجيح:

والذي أراه أن القول باعطاء الزكاة الأقارب المصطفى عَيْمِالِيَّةٍ في زماننا أرجح وأقوى ؛ لحرمانهم من خمس الغنائم والفيء ، الذي كان يعطى منه

١ – حاشية الصاوي ج ١ ص ٢٣٢ . وفتح العلى المالك ج ١ ص ١٤١ .

۲ -- المجموع جـ ٦ ص ٢٢٧ - ٢٢٨ . ٣ -- مطالب أو لي النهي جـ ٢ ص ١٥٧ .

١ - فقه الامام جعفر ج ٢ م ٩٥/٢ .

لذوي القربى في عهد النبي عَلِيلِيَّم تعويضاً من الله لهم عما حرم عليهم من الصدقة. وسهم ذوي القربى هو المذكور في قوله تعالى : «واعلموا انما غنمتم من شيء فان لله خمسه وللرسولولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل (١١) » وقوله : «ما أفاء الله على رسوله من أهل القرى فلله وللرسول ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل. كيلا يكون دولة بين الأغنياء منكم (٢)».

والقول بأن الزكاة حرمت عليهم لشرفهم ليس بقوي . والأولى أن يكون ذلك لدفاعهم عنه ونصرتهم له ، حتى اشترك في ذلك مسلمهم وكافرهم . وهذا يعضد قول الشافعي في ضم بني المطلب إلى بني هاشم ، فانهم جميعاً صبروا معه على الأذى والجوع ، ودخلوا الشعب ووقفوا في وجه قريش ومقاطعتهم الظلمة . وإذا سقط العوض – وهو سهم ذي القربي – لسبب من الأسباب ، كخلو بيت المال ، أو لاستبداد الحكام بما فيه ، وجب ألا يحرموا من الزكاة ، وإلا انقلبت المزية التي لهم ضرراً عليهم .

وإذا كان كثير من العلماء قد ذهبوا إلى سقوط سهم ذوي القربى بعد موت الرسول ، وصيرورته لقرابة الحليفة من بعده ، أو صرفه في السلاح والجهاد (٣) . فينبغى أن يكون قولهم باباحة المعوض وهو الزكاة .

ومما يقوي هذاً الرأي أن جملة الأحاديث التي استدل بها جمهور العلماء على تحريم الزكاة على بني هاشم إلى يوم القيامة ، وأضاف بعضهم إليهم بني

١ -- سورة الأنفال / ٤١ (٢) الحشر / ٧

٣ – روى أبو عبيد وأبو يوسف في الخراج وابن جرير في تفسير آية الأنفال « واعلمواانما غنمم » عن الحسن بن محمد بن الحنفية – وقد سئل عن سهم الرسول وسهم ذي القربى – فقال : اختلف الناس في هذين السهمين بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال قائلون : سهم القرابة الخليفة . وقال قائلون : لقرابة الخليفة . وقال قائلون : لقرابة الخليفة . وقال قائلون : ناجم على أن يجعلوا هذين السهمين في الخيل والعدة في سبيل الله .

قال : فكانا على ذلك خلافة أبي بكر وعمر . انظر الأموال ص ٣٣٢ وانظر أيضاً : بداية المجتهد ج ١ ص ٣٩٠ – ٣٩١ ط الحلبي ، بل ان علي بن أبي طالب لما استخلف سلك به سبيل أبي بكر وعمر . الأموال نفسه .

المطلب . بل جعلوا مواليهم وعتقاءهم بمنزلتهم في الحكم ، ايست صريحة الدلالة على هذا الحكم .

والحق أن الذي ينظر في هذه الأحاديث نظرة مجردة من العصبية والتقليد والتأثر بشهرة الحكم وجلالة القائلين به . يتبين له غير ما ذهبوا إليه .

ا ـ فأما حديث المطلب بن ربيعة فان فتين من بني هاشم أرادا ان يوليهما النبي عليه على الصدقات . فيصيه منها كما يصيب الناس من المنفعة . فأراد النبي عليهما أن يسد عليهما هذا الباب . وان يجعل من آل بيته وأقاربه قدوة للناس في البذل والتضحية لا في الغنم والانتفاع . وقد قال لهم يوم فتح مكة وقد طلبوا منه السدانة والسقاية ، فأعطاهم السقاية لما فيها من غرم وكلفة وقال : إنما أوليكم ما ترزأون لا ما ترزأون (١) .

ولفظ البخاري: (إن الصدقة لا تنبغي لآل محمد) وهذا إنما يدل على كراهة التنزيه والتنفير من مقاربة هذا العمل الذي هو مظنة لأخذ ما لا يحل كما فعل ابن اللتبية . ولهذا أبى عبادة بن الصامت وغيره أن يقبلوا الولاية على الصدقات لما فيها من خطر التعرض لما لا يجوز .

وهذه الولاية مبناها على التشديد ؛ لأنها متعلقة بمال عام هو ملك للجماعة ، وحق للمحتاج من المسلمين أو من يحتاج إليه المسلمون . فأي زيادة يأخذها العامل عما يستحق تعد مزاحمة للفقراء والمحتاجين في خالص حقهم . واكلا لمال الجماعة بالباطل .

ومع ورود هذا الحديث فان كثيراً من العلماء في المذاهب المتبوعة أجازوا أن يكون العامل من بني هاشم كما ذكرنا ذلك في سهم (العاملين عليها) وحديث أبي رافع يوكد هذا المعنى ، ويبين أن إبعاد آل بيت النبي عليه وأقاربه عن شئون الصدقة ليس لشرف النسب ، ولكن لدفع التهمة ، وقطع ألسنة المفترين، ووضع الأسوة الحسنة ، وتربية الآل ومواليهم أن يوطنوا أنفسهم على

١ -- سيرة ابن هشام ج ٤ ص ٣٢ بتحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد .

تحمل المغارم ، لا الطمع في المغانم . ولو كان المنع للشرف ما دخل الموالي في المنع .

ب - وأما حديث الحسن بن على وقول الرسول عليه : (أما شعرت أنا لا تأكل الصدقة) وفي رواية مسلم (لا تحل لنا الصدقة) فالذي يبدو لي ان النبي عليه الله بوصفه إمام الجماعة ورئيس الدولة فإن اجتماع الصدقات عنده لا يحلها له ولا لأهل بيته ؛ لأنها ملك المسلمين جميعاً . ومن هنا روى أن عمر شرب من لبن الصدقة خطأ فتقيأه (١) .

ولهذا قال في (البحر) : ولا تحل للامام ، كالرسول ، ولتقبؤ عمر لبن الصدقة(٢) .

ح ـ وإذا غضضنا الطرف عن هذه الأسباب والملابسات التي وردت فيها هذه الأحاديث ونظرنا إلى مجرد ألفاظها . فماذا تدل عليه كلمة (آل محمد) إهل تدل حتماً على ذرية بني هاشم وحدهم أو مع بني المطلب إلى يوم القيامة ؟ .

ليس هناك دليل حاسم على ذلك ؛ فآل محمد هنا كآل ابراهيم ، وآل عمران في الآية الكريمة : (إن الله اصطفى آدم ونوحاً وآل ابراهيم وآل عمران على العالمين) (٣)فآل عمران هنا : مريم وابنها عيسى ، وآل ابراهيم : اسماعيل واسحق ويعقو ب والاسباط ، وليس المراد ذريته إلى يوم القيامة فقد قال تعالى في ابراهيم واسحق (ومن ذريتهما محسن وظالم لنفسه مبين) (٤)ومن ذرية ابراهيم مخربة العالم من اليهود .

ومثل هذا قوله تعالى: ﴿ فَالتَّقَطُهُ آلَـفُرِّعُونَ ﴾ ﴿ وَأَغْرِقْنَا آلَ فَرَّعُونَ ﴾ ﴿ وَأَغْرِقْنَا آلَ فرعون ﴾ ﴿ ا

١ – رواه مالك في الموطأ في كتاب الزكاة .

٢ - البحر الزخار ج ٢ ص ١٨٤ .

۲ - سورة آل عمران - ۳۳ .

٣ - الصافات - ١١٣ .

٤ – القصص ٨٠٠٠

ه – البقرة – ٥٠ .

(وحاق بآل فرعون سوء العذاب) (١).

فهل يفهم من آل فرعون إلا هو وحده أو مع أهل بيته والصق الناس به وأخصهم؟ وهنا (آل محمد) ينبغي أن يقصر على أهل بيته من أزواجه وأولاده واسباطه وأقرب الناس إليه. وهذا حكم خاص بهم حال حياته عليه إلى ما ما ي حنيفة ، وأخذ به صاحبه محمد بن الحسن ، وكما ذكر صاحب «البحر الزخار » أنه أحد أقوال مالك : ووجهه أنها حرمت لدفع التهمة وقد زالت بوفاته عليه الله (٢) .

وبهذا يسقط ما استدل به الشوكاني من مثل قوله: «قل ما أسألكم عليه من أجر » ولو أحلها لهم لأوشك أن يطعنوا فيه. فإن هذا إنما يكون في حياته علياته علياته . وأما بعد وفاته ، فهم كغيرهم من المسلمين ، تؤخذ الزكاة من أغنيائهم ، وترد على فقرائهم .

وإنما قلنا هذا لأمرين :

الأول: أن الشرع الإسلامي في جملة أحكامه لم يميز أقارب النبي سلله على غيرهم من الناس . بل أعلن أن الناس سواسية كأسنان المشط ، هم كذلك في الحقوق والواجبات ، والمغارم والعقوبات ، وقد قال عليه الصلاة والسلام (وايم الله لو سرقت فاطمة بنت محمد لقطعت يدها) (٣). وقال عليه : من بطأ به عمله لم يسرع به نسبه) (١٤) .

الثاني : و هو آلأهم أن الزكاة في الإسلام فريضة لازمة . وحق معلوم . وضريبة مقررة . يتولى الإمام أخذها وصرفها لمن يستحقها . فلا منة فيها لأحد على أحد . وما دام الآخذ يأخذها بحقها . فلا جناح عليه .

والعجيب أذبعض الفقهاء بل أكثر هم حرم الزكاة المفروضة على الهاشميين وأباح لهم صدقات التطوع مع أن المنة فيها أظهر .

۱ – غافر – ه ۲ .

٢ - البحر ج ٢ ص ١٨٤ .

٣ - متفق عليه .

٤ - متفق عليه

ولو صح تحريم الصدقة على آل محمد على إلى يوم القيامة . لكانت صدقة النفل . وهذا ما نقله الحافظ عن بعض الفقهاء واستدلوا له بأن الواجب لا يلحق بأخذه ذلة . بخلاف التطوع .

وقد تبين لنا مما سبق أن لا اجماع في المسألة . حتى لا يتهم من أجاز لهم الزكاة بخرق هذا السور المنبع .

وقد رأينا ان الجواز منقول عن أبي حنيفة . واختيار صاحبه محمد ، وهو وجه لبعض الشافعية وقول عند المالكية .

على أن في بعض الروايات المنقولة ما يساعد القائلين بالجواز المطلق. من ذلك ما ذكره في «البحر » أنه علي تصدق على أرامل بني عبد المطلب ورده صاحب البحر بآنها صدقة نفل(١).

كما أن أبا داود روى في سننه عن ابن عباس قال : بعثني أبي إلى النبي في إبل أعطاها إياه من الصدقة . وفي رواية « آتي ببدلها » (٢).

وقد أجاب النووي عن هذا الحديث من وجهين :

أحدهما : أن يكون قبل تحريم الصدقة على بني هاشم ثم صار منسوخاً بما ذكرناه .

الثاني: أن يكون قد اقترض من العباس للفقراء إبلا ، ثم أوفاه إياها من الصدقة ، وقد جاء في رواية أخرى ما يدل على هذا , وبهذا الثاني أجاب الحطابي ، والله تعالى أعلم (٣).

ولا شك أن الأولى الأخذ بظاهر الحديث دون ارتكاب التأويلات أو القول بالنسخ .

١ - البحر ج ٢ ص ١٨٤ .

٢ - رواه أبو داود في باب الصدقة على بني هاشم وسكت عنه هود المنذري وأخرجه النسائي
 (انظر : مختصر السنن ج ٢ ص ٢٤٦) .

٣ – المجموع ج ٦ ص ٢٢٧ .

ويلوح لي ان الإمام البخاري لم يثبت عنده في هذا الحكم حديث صحيح السند، صريح الدلالة . ولهذا عنون له بقوله: (باب ما يُذكر في الصدقة للنبي وآله) فعبارة «ما يذكر » تدل على التضعيف والشك .

هذا من جهة النقل . فإذا نظرنا إلى حكمة التشريع وجدناها ظاهرة في تحريمها عليه وعلى آله في حياته . فإنه على الله أراد أن ينزه نفسه وآله عن أخذ الصدقات . ليضرب للمسلمين مثلاً عالياً في التعود على التعفف . لا على الأخذ . ويكون ذلك تطبيقاً للمبدأ الرفيع الذي أعلنه: « اليد العليا خير من اليد السفلى » ١٠ فإن اعطاء المال من غير مبادلة عين أو نفع . فيه نوع من المنة والفضل للمعطي على الآخذ . وقد لا تظهر هذه المنة بالنظر لعامة الناس الذين يتولى الإمام القبض عنهم من الأغنياء ، ثم الصرف لهم . أما الإمام نفسه الذي يباشر القبض من المؤمنين للصدقات ، فأولى به ألا يحمد عنه هذه المنة ، وأهل بيته بمنزلته في ذلك .

وفي هذا الحكم سر آخر — نبه عليه علامة الهند الدهلوي — وهو : أنه إن أخذها لنفسه وجوز أخذها لخاصته . والذين يكون نفعهم بمنزلة نفعه : كان مظنة ان يظن الظانون ويقول القائلون في حقه ما ليس بحق ، فأراد أن يسد هذا الباب بالكلية ، ويجهر بأن منافعها راجعة إليهم ، وإنما تؤخذ من أغنيائهم وترد على فقرائهم ، رحمة بهم وحدباً عليهم وتقريباً لهم من الخير وانقاذاً لهم من الشر) (٢) أما تحريم الزكاة على الآل إلى يوم القيامة ، فلا يظهر فيه ما ذكرنا من السر والحكمة .

والعجب ممن حرموا الزكاة على بني هاشم والمطلب ولم يجوزوا لهم أخذها. ولو منعوا خمس الحمس في بيت المال ؛ لعدم هذا الحمس . كما في هذا الزمن ، أو لاستبداد الولاة به . كما في أزمنة مضت — كيف يصنع الفقراء والمحتاجون من هولاء إذا لم يعطوا من الزكاة حتى لهذه الضرورة ؟ وهل من

١ – رواه البخاري في باب الاستغناء عن المسألة من كتاب الزكاة من حديث حكيم بن حزام .

٢ – حجة الله البالغة ج ٢ ص ١٢٥ .

اكرام آل بيت الذي عَرِّلِيَّمِ ان يَتركوا حتى يَهلكوا جوعاً ، ولا يعطوا من مال الزكاة الذي هو حق معلوم ؟

ولهذا أفتى جماعة من علماء المذاهب الأربعة وغيرها بجواز أخذهم من الزكاة ان منعوا الخمس ؛ لأنه محل حاجة وضرورة (١١) . بل قال بعض المالكية : ان إعطاءهم في هذه أفضل من إعطاء غير هم . وهذا هو الصحيح . والله أعلم .

۱ – انظر : شرح غاية المنتهى ج ۲ ص ۱۵۷ .

المبحث السادس الحطأ في مصرف الزكاة

ما الحكم إذا أخطأ المزكي مصرف الزكاة ؟ :

إذا أخطأ المزكي واعطى زكاته من ليس مصرفا صحيحا دون علمه ؛ ثم تبين له خطوّه فهل يجزئه ذلك وتسقط عنه الزكاة ؛ أم ان الزكاة لا تزال ديناً في ذمته ، حتى يضعها موضعها ؛

اختلفت أنظار الفقهاء في هذه المسألة :

فقال أبو حنيفة ومحمد الحسن وأبو عبيد : يجزئه ما دفعه ولا يطالب بدفع زكاة أخرى .

فعن معن بن يزيد قال:كان ابي اخرج دنانير يتصدق بها فوضعها عند رجل في المسجد فجئت فأخذتها فأتيته بها . فقال : والله ما إياك أردت فخاصمته إلى النبي عليه فقال (لك ما نويت يا يزيد . ولك ما أخذت يا معن) . رواه أحمد والبخاري .

والحديث يحتمل أن تكون الصدقة نفلا . إلا أن لفظ (ما) في قوله (لك ما نويت) يفيد العموم .

ولهم أيضاً في الاحتجاج حديث أبي هريرة ان النبي عليه قال : قال رجل (١٠) : لا تصدقن الليلة بصدقة . فخرج بصدقته فوضعها في يد سارق (أي وهو لا يعلم (فأصبحوا يتحدثون : تصدق الليلة على سارق . فقال : اللهم لك الحمد (٢) . لا تصدقن بصدقة . فخرج بصدقته فوضعها في يد زانية ،

۱ – من بنی اسرائیل .

٢ – حمد الله على تلك الحال لأنه لا يحمد على مكروه سواه .

فأصبحوا يتحدثون: تصدق الليلة على زانية . فقال: اللهم لك الحمد . لا تصدقن بصدقة وفخرج بصدقته فوضعها في يد غني . فأصبحوا يتحدثون: تصدق الليلة على غني . فقال (اللهم لك الحمد على زانية . وعلى سارق . وعلى غني ! فأتى (أي رأى في منامه) فقيل له: أما صدقتك على سارق فلعله ان يستعف عن سرقته . وأما الزانية فلعلها ان تستعف بها عن زناها . وأما الغنى فلعله ان يعتبر فينفق مما آتاه الله عز وجل) (١).

ولأن النبي عليه قال للرجل الذي سأله الصدقة: ان كنت من تلك الأجزاء أعطيتك حقك) وأعطى الرجلين الجلدين وقال (ان شئتما اعطيتكما منها ولا حظ فيها لغني ولا لقوي مكتسب). ولو اعتبر حقيقة الغني ما اكتفى بقولهما . كما قال في «المغنى » (٢).

وفي مقابل هؤلاء الملساهلين تشدد جماعة فذهبوا إلى أنه لا يجزئه دفع الزكاة إلى من لا يستحقها إذا تبين لهخطوه وأن عليه أن يدفعها مرة أخرى إلى أهلها - لأنه دفع الواجب إلى من لا يستحقه فلم يخرج من عهدته . كديون الآدميين .

ومذهب الشافعي أميل إلى اللشديد ، كما في « الروضة » (٣) وغيرها . ومذهب أحمد : إذا اعطى الزكاة من يظنه فقيراً ؛ فبان غنياً ففيه روايتان : رواية بالإجزاء ورواية بعدمه .

فأما ان بان الآخذ عبداً أو كافراً أو هاشمياً . أو ذا قرابة للمعطي , ممن لا يبوز الدفع إليه لم يجزئه الدفع إليه . رواية واحدة , لأنه يتعذر معرفة الفقير من الغني دونغيره كما قال تعالى: (يحسبهم الجاهل أغنياء من التعفف (٥)). وبين هؤلاء وأولئك نجد من الفقهاء من فصلوا وفرقوا بين صورة وأخرى . فأجازوا بعضها ومنعوا بعضا .

١ -- رواه أحمد والبخاري ومسلم .

٢ – المغنى ج٢ ص ٦٦٧ . (٣) الروضة ج٢ ص ٣٢٨

^{۽ –} المغني ج ۲ ص ٦٦٨ . (۵) سورة البقرة / ٢٧٣

من دفع زكاته بعد تحرّ واجتهاد ، لمن ظنه مصرفاً صحيحاً لها . فظهر أنه غني أو ذمي أو ظهر أنه أبوه أو ابنه أو امرأته أو هاشسي . صحت زكاته وليس عليه اعادتها ؛ لأنه أتى بما في وسعه .

فأما لو ظهر أنه كافر حربي — ولو مستأمناً — فروى عن أبي حنيفة أنها تجزئه ولا إعادة، لأنه أتى بما في وسعه أيضاً. وفي رواية أخرى أنها لا تجزىء وهو قول أبي يوسف . لأن صلة الحربي لا تكون براً شرعا . ولذا لم يجز دفع صدقة التطوع إليه فلم يقع قربة ، فتجب الاعادة .

ولو دفع بغير تحر ولأشك – بأن لم يخطر بباله أنه مصرف أو لا -- ثم ظهر خطؤه – بأن تبين له أنه غير مصرف – لم يجز وعليه الإعادة ؛ لأنه فرط في بذل وسعه، فلو لم يظهر له شيء فهو على الجواز .

أما لو تحرى فدفع لمن ظنه غير مصرف . أو شك ولم يتحرّ . لم يجز حتى يظهر أنه مصرف ، فإن بان صوابه جاز في الصحيح . .

قالوا: ولو كان المدفوع إليه جالساً في صف الفقراء يصنع صنعهم . أو كان عليه زيهم ، أو سأله فأعطاه . كانت هذه الأسباب بمنزلة التحري . حتى لو ظهر غناه لم يُعيد .

وهل يسترد ما أخذ خطأ ؟

أما الحربي فلا . وأما الهاشمي ففيه روايتان. وأما الولدُ الغني فنعم، وهل يطيب له ؟ فيه خلاف. وإذا لم يطب، فقيل: يتصدق وقيل : يرد على المعطي. (١١)

وعند المالكية :

إذا اجتهد فدفع الزكاة لغير مستحق في الواقع مثل غني وكافر . مع ظنه أنه مستحق . فإن أمكن ردها أخذها منه ان كانت باقية . أو أخذ عوضها

١ - الدر المختار وحاشيته ج٢ ص ٧٢-٠٤٠ .

منه ان فاتت بسبب منه كأكل وبيع وهبة ، سواء غره الآخذ في هذه الحالة أم لا .

وأما إذا فاتت بسبب سماوي، نظر، فإن كان الآخذ غر الدافع وخدعه بأن أظهر له الفقر وهو غني ، أو الإسلام وهو كافر ، وجب أن يرد عوضها له . وان لم يغره فلا شيء على الآخد ، ويجب على الدافع إعادة الزكاة مرة أخرى ، حيث لم تجزئه الأولى ، إذ لم تصادف أهلها وهم الفقراء المسلسون . وهذا في حالة دفع الأفراد بأنفسهم إلى أهل الزكاة .

أما إذا دفع الإمام أو نائبه باجتهاد فتبين أنه أخذها غير مستحق ، فتجزئ ولا يغرم الإمام عوضها للفقراء ، لأنه اجتهاد لمصلحة المسلمين ، واجتهاده حكم لا يتعقب . حتى ذكر بعضهم أنها تجزىء ولو أمكن ردها . واعترض هذا بأن كلام أهل المذهب يفياد أنها تنزع من ياد من دفع له الحاكم – إذا كان غير مستحق – إن أمكن ، وهو ظاهر ؛ إذ كيف تكون الزكاة بيد الأغنياء ، ولا تنزع من أيديهم ؟

فالإمام في هذا كالوصي ومقدم القاضي ، حيث اتفقوا على أنها تجزىء في حقهما ان تعذر الرد دون أن يغرما شيئاً ، وان أمكن الرد وجب اتفاقاً(١).

وعند الزيدية :

من أعطى زكاته غير مستحق لها اجماعاً ، أو في مذهبه الذي يعتنقه لزمه إخراج زكاته مرة أخرى ، ولا يعتد بالأولى فليست زكاة . والذين لا يستحقون بالاجماع هم الكفار والأصول والفصول والغني غنى جمعاً عليه ، فهولاء إذا دفع إليهم لزمته الاعادة ، سواء دفع إليهم عالماً بالتحريم أم جاهلاً ، وسواء دفع إليهم ظناً منه أن الكافر مسلم ، والولد والوالد أجنبيان ، والغني فقير ، أم لم يظن ذلك ، فإنه يعيد بكل حال .

١ – الشرح الكبير وحشية الدسوقي ج١ ص ١٠٥–٥٠٢ .

وأما الذين هم مختلف فيهم ، فنحو القرابة الذين نلزم نفقتهم والغني غنى مختلفاً فيه ، فإنه إذا دفع إليهم ومذهبه أنه لا يجوز ، ودفع إليهم عالماً بأنهم القرابة وان مذهبه المنع لزمته الاعادة كالمجمع عليه .

وإن دفع إليهم جاهلاً بالتحريم ، أو جاهلاً مذهبه أو ظناً منه أنهم أجانب أو أن الغني فقير لم تلزمه الاعادة ، لأن الجاهل في مسائل الحلاف معذور كالناسي أو المجتهد المخطىء (١) .

والذي أختاره في هذه الصور: أن من تحرى واجتهد فأخطأ ولم يضع زكاته في محلها ، فهو معذور ، ولا يتحمل تبعة خطئه ، لأنه بذل ما في وسعه، كما قال الحنفية . و « لا يكلف الله نفساً إلا وسعها (۲)». ولن يضيع أجره على الله كالرجل الذي وضع صدقته في يد سارق وزانية وغني .

وأما إذا قصر في التحري ، ولم يبال من صرف إليه زكاته وتبين أنه أخطأ المصرف الصحيح ، فعليه أن يتحمل تبعة خطئه الناشئ عن تقصيره وتفريطه . ويلزمه إعادة الزكاة مرة أخرى ، حتى تقع موقعها ، لأنها حق لأهلها من الفقراء والمساكين وسائر المستحقين ، ولا تبرأ ذمته إلا باعطائها إليهم ، أو إلى نائبهم وهو الإمام ، قدر وسعه .

وفي كلتا الحالين يجب على من أخذها وعلم أنها زكاة وهو ليس ممسن يستحقها أن يردها ، أو يرد عوضها ان كان قد استهلكها ، ولا يأكل حق أهلها ، فيأكل في بطنه ناراً . وهذا إذا تأكد له أو غلب على ظنه أنه ليس من أهلها . وإلا كانت له . كما إذا أخذها ولم يعلم أنها زكاة وتلفت في يده . وأما حديث «لك ما أخذت يا معن » فلعله كان أهلا لها ، وان كره أبوه ذلك . وإذا أخطأ الإمام مصرف الزكاة فلا ضمان عليه ، لأنه أمين على مصلحة المستحقين ، وعليه أن يستردها ممن أخذها إن كانت في يده ، على غو ما قال المالكية .

١ – شرح الأزهار وحواشيه ج١ ص ٢٦ه–٢٧٥ وانظر : البحر ج٢ ص ١٨٧ .

١ - البقرة / ٢٨٦

البابُ الخامِن طريقية اداء الزكاة

١ ــ علاقة الدولة بالزكاة .

٢ _ مكانة النية في الزكاة .

٣ ــ دفع القيمة في الزكاة .

٤ ـ نقل الزكاة إلى غير بلد المال .

تعجیل الزکاة و تأخیر ها .

٦ ــ مباحث متفرقة حول أداء الزكاة .

تمهيد :

عرفنا في الأبواب الماضية وجوب الزكاة ، وعرفنا على من تجب . وفيم تجب من الأموال ، ومقدار ما يجب في كل منها . كما عرفنا : لمن تصرف الزكاة والاصناف المستحقين لها ، والاصناف الذين لا يجوز ان تصرف إليهم .

وبقي علينا أن نعرف كيفية أداء الزكاة : هل يتولى المكلف أداءها بنفسه إلى مستحقيها أم تتولاها الدولة وولي الأمر ؟ وهل هذا في كل الأموال أو في بعضها دون بعض ؟ وما الحكم إذا تخلى ولي الأمر عن أخذ الزكاة أو طلبها وكان ظالماً أو كافراً ؟

وهل تشترط النية في أداء الزكاة ؟ وما الحكم إذا أخذها السلطان قهرآ بدون نية من المكلف ؟ وهل يجوز لولي الأمر أو للمكلف نقل الزكاة من بلد المال إلى بلد آخر ؟ وما حدود ذلك ؟

وهل يجوز دفع القيم في الزكاة أم يجب اخراج عين المنصوص عليه ولا بد؟ وهل يجوز تأخير الزكاة إذا وجبت ؟ وما الحكم إذا أخرها ؟ وهل تسقط بالتأخير ، وما حكم تعجيلها ؟ وهل يجوز كتمان الزكاة ؟ وما عقوبة من كتمها ؟ وما حكم التهرب أو الفرار من الزكاة والاحتيال لاسقاطها ؟ إلى غير ذلك من المباحث المتعلقة بأداء الزكاة واخراجها .

كل هذه الأسئلة وما يتصل بها . نفصل الجواب عنها في الفصول التالية من هذا الباب ، الذي عقدناه لهذا الغرض .

الفصل الأول عَلاقتة الدَولة بالزكاةِ

مسئولية الدولة عن شئون الزكاة :

الزكاة — كما تبين لنا — حق ثابت مقرر « فريضة من الله » ولكنه — في الأصل — ليس حقاً موكولا للأفراد ، يؤديه منهم من يرجو الله والدار الآخرة ، ويدعه من خشية الله ، وغلب حب المال في قلبه على حب الله .

كلا ؛ إنها ليست إحساناً فردياً ، وإنما هي تنظيم اجتماعي تشرف عليه الدولة ، ويتولاه جهاز إداري منظم ، يقوم على هذه الفريضة الفذة ، جباية ممن تجب عليهم ، وصرفاً إلى من تجب لهم .

دلالة القرآن على ذلك:

و أبرز دليل على ذلك: أن الله تعالى ذكر هولاء القائمين على أمر الزكاة جمعاً وتفريقاً ، وسماهم « العاملين عليها » وجعل لهم سهماً في أموال الزكاة نفسها ، ولم يحوجهم إلى أخذ رواتبهم من باب آخر ، تأميناً لمعاشهم ، وضماناً لحسن قيامهم بعملهم ، قال تعالى « إنما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمولفة قلوبهم وفي الرقاب والغارمين وفي سبيل الله وابن السبيل فريضة

من الله ، والله عليم حكيم (١) » وليس بعد هذا النص الصريح في كتاب الله عجال لترخص مترخص . أو تأول متأول ، أو زعم راعم ، وخاصة بعد أن جعلت الآية هذه الأصناف وتحديدها « فريضة من الله » ومن ذا الذي يجروء على تعطيل فريضة فرضها الله ! ؟.

وقال تعالى في نفس السورة التي ذكر فيها مصارف الزكاة: «خد من أموالهم صدقة تطهر هم وتزكيهم بها وصل عليهم ان صلاتك سكن لهم (٢) » .

وقد ذهب جمهور المسلمين من السلف والخلف إلى أن المراد بالصدقة في هذه الآية الزكاة . كما بينا ذلك في الباب الأول .

وأظهر دليل علىذلك: أن مانعي الزكاة في عهد أبي بكر تعلقوا بهذه الآية وأنها تدل على أن الذي يأخذ الزكاة هو الذي عليه، وأنه يعطيهم بدلها الصلاة عليهم ، ولم يرد عليهم أحد من الصحابة بأن الآية في غير الزكاة الواجبة . وكذلك كان موقف أئمة الإسلام من بعدهم في رد شبهتهم . وكل ما قالوه : أن الخطاب في قوله تعالى « خد من أموالهم صدقة » لذبي عليه ولكل من يلي أمر المسلمين من بعده ، حسبما فصلناه من قبل .

الأحاديث النبوية:

هذا ما جاء في كتاب الله . أما السنة النبوية :

ففي حديث ابن عباس في الصحيحين وغيرهما . أن النبي عليه حين بعث معاذآ إلى اليمن قال له: «أعلمهم أن الله افترض عليهم في أموالهم صدقة، توخذ من أغنيائهم ، فترد على فقرائهم ، فإن هم أطاعوك لذلك ، فإياكوكرائم أموالهم ، واتق دعوة المظلوم فإنه ليس بينها وبين الله حجاب » رواه الجماعة عن ابن عباس .

وشاهدنا من هذا الحديث هو قوله عليه السلام في تلك الصدقة المفروضة:

١ -- سورة التوبة ٢٠ .

٣ – سورة التوبة ١٠٣ .

« توخد من أغنيائهم فترد على فقرائهم ».فبين الحديث أن الشأن فيها أن يأخذها آخذ ويردها راد . لا أن تترك لاختيار من وجبت عليه .

قال شيخ الإسلام الحافظ بن حجر: (استدل به على أن الإمام هو الذي يتولى قبض الزكاةوصرفها، إما بنفسه وإما بنائبه ، فمن امتنع منهم أخذت منه قهراً (١)). ونقلها الشوكاني بنصها في نيل الأوطار(٢).

وقد جاءت أحاديث كثيرة في توجيه هؤلاء العاملين على الزكاة . وكانوا يسمون «السعاة » أو «المصدّقين » وقد ذكرنا شيئاً من ذلك في مصرف «العاملين عليها » من الباب السابق . كما جاءت أحاديث كثيرة أخرى في بيان واجب المكلفين بالزكاة نحو هؤلاء المصدقين ، سنذكر أهمها قريباً .

السنة العملية للنبي والحلفاء الراشدين :

وهذا الذي جاءت به السنة القولية ، أكدته السنة العملية والواقع التاريخي الذي جرى عليه العمل في عهد الرسول ﷺ . والحلفاء الراشدين من بعده . قال الحافظ ابن حجر في «التلخيص » عند تخريج ما ذكره الإمام الرافعي

ان رسول الله عَيْلِيْتُمْ والحلفاء بعده كانوا يبعثون السعاة لأخذ الزكاة : هذامشهور.

ففي الصحيحين عن أبي هريرة بعث عمر على الصدقة .

وفيهما عن أبي حميد : استعمل (٣) رجلاً من الأزد يقال له : ابن اللَّـــُسِة. وفيهما عن عمر : أنه استعمل ابن السعدي .

ريها و المساوي .

وعن أبي داود : أن النبي عَيِّالِيَّةِ بعث أبا مسعود ساعياً . وفي مسند أحمد : أنه بعث أبا جهم بن حذيفة متصدًّقاً .

وفيه : أنه بعث عقبة بن عامر ساعياً .

١ -- فتح الباري للحافظ بن حجر ج٣ ص ٢٣ في شرح حديث وصية معاذ من صحيح البخاري
 كتاب الزكاة : باب أخذ الصدقة من الأغنيه، وترد إلى الفقراء حيث كانوا .

٢ -- نيل الأوطار ج؛ ص ١٢٤ ط مصطفى الحلبي ثانية .

٣ - استعمله : جعله عاملا على الزكاة أو غيرها ، أي والياً على شئونها .

وفيه من حديث قرة بن دعموص : بعث الضحاك بن قيس ساعياً . وفي المستدرك : أنه بعث قيس بن سعد ساعياً .

وفيه من حديث عبادة بن الصامت : أنه على أهل الصدقات . وبعث الوليد بن عقبة إلى بني المصطلق ساعياً .

وروى البيهقي عن الشافعي : أن أبا بكر وعمر كانا يبعثان على الصدقة . وقد أخرجه الشافعي عن ابراهيم بن سعد عن الزهري بهذا . وزاد : ولا يؤخرون أخذها في كل عام .

وقال في القديم : وروى عن عمر : أنه أخرها عام الرمادة ، ثم بعث مصدقاً فأخذ عقالين (١) عقالين .

وفي الطبقات لابن سعد : ان النبي عليه بعث المصدقين إلى العرب في هلال المحرم سنة تسع . وهو في مغازي الواقدي بأسانيده مفسر آ^(۲) » . وذكر ابن سعد أسماء هولاء المصدقين واسماء القبائل التي بعثوا إليها .

فبعث عيينة بن حِصن إلى بني تميم يصدقهم .

وبعث بريدة بن الحصيب إلى أسلم وغيفار يصدقهم . ويقال : كعب ابن مالك .

وبعث عباد بن بشرِ الأشهلي إلى سُلَيْم ومُزْيَنة .

وبعث رافع بن مُكيث إلى جُهينة .

وبعث عمرو بن العاص إلى فزارة .

وبعث الضحاك بن سفيان الكيلابي إلى بني كلاب .

وبعث بُسر بن سفيان الكعبي إلى بني كعب .

وبعث ابن اللتبية الأزدي إلى بني ذبيان .

وبعث رجلا من سعد هُـُذَتِيم عَلَى صَلَقَاتُهُم .

قال ابن سعد : وأمر رسول الله ﷺ مصَّدَّقيه ان يأخذوا العفو منهم

١ – العقال : يراد به هنا زكاة العام .

٧ - انظر ؛ التلخيص ح٢ ص ١٥٩-١٦٠ ط شركة الطباعة الفنية المتحدة بالقاهرة .

ويتوقوا كرائم أموالهم^(١) » .

وذكر ابن اسحاق جماعة آخرين بعثهم النبي عَلَيْكُم إلى قبائل وأقاليم أخرى من جزيرة العرب .

فبعث المهاجر بن أبي أمية إلى صنعاء . فخرج عليه العَنَسَيّ وهو بها . وبعث زياد بن لـبيد إلى حضر موت .

وبعث عدي بن حاتم إلى طي وبني أسد .

وبعث مالك بن نويرة على صدقات بني حنظلة .

وفرق صدقات بني سعد على رجلين : فبعث الزبرقان بن بدر على ناحية . وقيس بن عاصم على ناحية .

وبعث العلاء بن الحضرمي على البحرين .

وبعث علياً إلى نجران ، ليجمع صدقاتهم . ويقدم عليه بجزيتهم (٢) » . وفي التراتيب الادارية للكتاني نقل عن ابن حزم في جوامع السير ، وعن ابن اسحاق والكلاعي في السيرة . وعن ابن حجر في الإصابة جملة من اسماء الصحابة الذين استعملهم النبي على الله على ولاية الصدقات أو كتابتها . قال :

قال ابن حزم في كتابه جوامع السير: كان كاتب رسول الله عليه في الصدقات الزبير بن العوام، فإن غاب أو اعتذر كتب جهم ابن الصلت وحذيفة ابن اليمان (٣)

وقال (٤): ترجم في الاصابة للارقم بن أبي الأرقم الزهري فذكر: أن الطبر اني خرج: أنه عليه السلام استعمله على السعاية . وترجم فيها أيضاً كافية ابن سبع الأسدي فنقل عن الواقدي: أن المصطفى عليه السلام استعمله على صدقات قومه . وترجم أيضاً لحذيفة بن اليمان الازدي، فنقل عن ابن سعد:

١ – طبقات أبن سعد ج٢ ص ١٦٠ ط بيروت .

٢ -- زاد المعاد ج٢ ص ٢٧٤ .

٣ - التراتيب الادارية ص ٣٩٨.

٤ - نفسه ص ٣٩٦ - ٢٩٨ .

أنه عليه السلام بعثه مصدقاً على الأزد وترجم في الاصابة أيضاً لكهل بن مالك الهذلي فذكر أن المصطفى عليهالسلام استعمله على صادقات هذيل. وترجم فيها أيضاً لخالد بن البر صاء فذكر أن أبا داود والنسائي أخرجا من طريق معمر عن الزهري عن عائشة أن النبي عَلِيِّتُ بعث أبا جهم بن حذيفة مصدقاً، وترجم لخالد بن سعيد بن العاص الأموي أن المصطفى عليه السلام استعمله على صدقات مذجج . وترجم أيضاً لخزيمة بن عاصم العكلي فذكر أن ابن قانع روى من طريق سيف بن عمر عن الميسر بن عبد الله بن عدس أن عدسا وخزيمة وفدا على الذي عَلِيلَةٍ فولى خزيمة على الأحلاف وكتب له : بسم الله الرحمن الرحيم من محمَّد رَسُولُ الله لخزيمة بن عاصم: إني بعثتك ساعيًّا على قومكُ فلا يضاموا ولا يظلموا » ذكره الرشاطي وقال : أهمله أبو عمر . وترجم أيضاً لسهم ابن منجاب التميمي فنقل عن الطبري أنه كان من عمال النبي علي على صدقات بني تميم فمات المصطفى عليه السلام وهو على ذلك . وترجم لعكرمة بن أبي جهل، فنقل عن الطبري: أن النبي عليه السلام استعمله على صدّقات هوازن عام وفاته . وترجم لمالك بن نويرة فذكر أنه كان من أرداف الملوك وأنه عَلِيْلَةٍ استعمله على صدقات قومه. وترجم لمتمم بن نويرة التميمي فقال بعثه عليه السلام على صدقات بني تميم . وفي ترجمة مرداس بن مالك الغنوي أنه عليه السلام ولاه صدقة قومه». اه

وبهذا يكون النبي عَلِيْكُم . قد غطى الجزيرة ــ تقريباً ١١ ــ بسعاته ومصدقيه ليتولوا هذه الفريضة من أهلها . ويوزعوها على مستحقيها .

وكان عليه الصلاة والسلام يزودهم ــ كما ذكرنا من قبل ــ بالنصائح والتعليمات اللازمة لهم في معاملة أرباب الأموال ، ويوصي دائماً بالرفق بهم والتيسير عليهم دون تهاون في حق الله .

١ - انظر : الحريطة المرافقة ، وقد نقلناها عن مجلة « حضارة الإسلام » الدمشقية ، التي وضحت أهم أحداث السيرة النبوية بمجموعة من الحرائط الجيدة . منها هذه ، وأن تكن غير وافية إلا بمن ذكرهم ابن اسحاق ولكن مواقع القبائل على الحريطة تكفي في توضيح المقصود .

كما كان يحذر هوُلاء السعاة أشد التحذير من تناول شيء من المال العام بغير حق مهما يكن قليلا . وكان يحاسب بعضهم أحياناً . كما قيل : إن ابن اللتبية لما قدم حاسبه .

قال ابن القيم : وكان في هذا حجة على محاسبة العمال (الولاة) والأمناء ، فإن ظهرت خيانتهم عزلهم وولى أميناً (١) .

وهذا كله يدلنا بوضوح على أن أمر الزكاة كان منذ عهد النبي الللم من مشون الدولة واختصاصها ولهذا حرص الرسول عليه السلام أن يعين لكل قوم أو قبيلة يدخلون في الإسلام مصدقا يأخذ من أغنيائهم الزكاة ، ويفرقها على مستحقيها . وكذلك خلفاؤه من بعده .

ولهذا قال العلماء : « يجب على الإمام أن يبعث السعاة لأخذ الصدقة ؛ لأن الذي عليه والخلفاء من بعده كانوا يبعثون السعاة ؛ ولأن في الناس من يملك المال ولا يعرف ما يجب عليه ، ومنهم من يبخل ، فوجب أن يبعث من يأخذ .. (٢) » .

أما أرباب الأموال من أفراد الشعب ، فيجب عليهم أن يساعدوا هؤلاء السعاة على أداء مهمتهم ، ويؤدوا إليهم ما وجب عليهم ولا يكتموهم شيئاً من أموال زكاتهم . هذا ما أمر به رسول الله عليهم ، وما أمر به أصحابه .

عن جرير بن عبد الله قال : «جاء ناس من الأعراب إلى رسول الله على فقالوا : إن اناساً من المصدّقين (جباة الصدقة) يأتوننا فيظلموننا ! فقال رسول الله صلى المسلمة على الله على الل

وعن جابر بن عتيك رضي الله عنه ان رسول الله عليه قال : « سيأتيكم ركب مبغ ضون، فإذا أتوكم فرحبوا بهم، وخلوا بينهم وبين ما يبتغون فإن عدلوا

١ -- زاد المعاد السابق.

٢ - المجموع ج٦ ص ١٦٧ والروضة ج٢ ص ٢١٠ .

٣ – رواه مسلم في صحيحه .

فلأنفسهم وان ظلموا فعليها، فإن تمام زكاتكم رضاهم، وليدعوا لكم "(١). وعن أنس رضي الله عنه: أن رجلاً قال لرسول الله يَلِيَّكُم إذا أديت الزكاة إلى رسولك فقد برئت منها إلى الله ورسوله ؟ قال: نعم إذا أديتها إلى رسولي فقد برئت منها إلى الله ورسوله، ولك أجرها، وإثمها على من بدلها(٢)»

فتاوي الصحابة :

وعن سهل بن أبي صالح عن أبيه قال : اجتمع عندي نفقة فيها صدقة _ يعني بلغت نصاب الزكاة _ فسألت سعد بن أبي وقاص وابن عمر وأبا هريرة وأبا سعيد الحدري أن أقسمها أو أدفعها إلى السلطان ؟. فأمروني جميعاً أن أدفعها إلى السلطان ، ما اختلف علي منهم أحد، وفي رواية : فقلت لهم : هذا السلطان يفعل ما ترون (كان هذا في عهد بني أمية) فأدفع إليهم زكاتي؟! فقالوا كلهم : نعم فادفعها رواها الإمام سعيد بن منصور في مسنده (٣).

١ – رواه أبو داود كما في نيل الأوطار ج؛ ص ١٥٥ ط العثمانية . وقال المناوي في الفيض: « لا ريب ان المصطفى صلى الله عليه وسلم لم يستعمل ظالماً قط ، بل كانت سعاته على غاية من تحري العدل ؛ كيف ومنهم على وعمر ومعاذ ؟ ومعاذ الله ان يولي المصطفى صلى الله عليه وسلم ظالماً ! فالمعنى : سيأتيكم عمالي يطلبون منكم الزكاة والنفس مجبولة على حب المال ، فتبغضونهم و تزعمون أنهم ظالمون ، وليسوا بذلك . فقوله : « إن ظلمتم » مبني على هذا الزعم. ويدل على ذلك لفظ « إن » الشرطية ، وهي تدل على الفرض والتقدير ، لا على الحقيقة .

وقال المظهري : لما عم الحكم جميع الأزمنة قال : كيفما يأخفون الزكاة لا تمنعوهم وان ظلموكم ، فان مخالفتهم مخالفة السلطان ؛ لأنهم مأمورون من جهته ، ومخالفة السلطان تؤدي إلى الفتنة وثورانها .

ورد المناوي هذا القول بأن العلة لو كانت هي المخالفة جاز كتمان المال ، لكنه لم يجز ، لقوله في حديث : (نكتم من أموالنا بقدر ما يعتدون ؟ قال: لا .) أما سعاة غيرنا (كذا ولعل الصواب: غيره) أي النبي صلى الله عليه وسلم فاغضاب ظالمهم واجب وارضاؤه فيما يرومه بالجور حرام » . ا ه

فيض القدير ج١ ص ٤٧٥ .

٢ - نسبه في المنتقى إلى أحمد - نيل الأوطار السابق .

٣ – كما قال النوري في المجموع .

وعن ابن عمر رضي الله عنهما قال : « ادفعوا صدقاتكم إلى من ولاه الله أمركم ، فمن بر فلنفسه ، ومن أثم فعليها » .

وعن قزعة مولى زياد بن أبيه أن ابن عمر قال : «ادفعوها إليهم وان شربوا بها الحمر» قال النووي: رواهما البيهقي باسناد صحيح أو حسن (۱) . وعن المغيرة بن شعبة أنه قال لمولى له ــ وهو على أمواله بالطائف : كيف تصنع في صدقة مالي ؟

قال . منها ما أتصدق به ومنها ما أدفع إلى السلطان .

قال : وفيم أنت من ذلك ؟! (أنكر عليه أن يفرقها بنفسه)

فقال : إنهم يشترون بها الأرض ويتزوجون بها النساء !!

فقال : ادفعها إليهم ؛ فإن رسول الله يَمْ اللهِ أمرنا أن ندفعها إليهم » رواه البيهقي في السنن الكبير (٢).

هذه الأحاديث الصريحة عن رسول الله عليه ، وهذه الفتاوى الحاسمة من صحابته الكرام ، تجعلنا ندرك ، بل نوقن: أن الأصل في شريعة الإسلام أن تتولى الحكومة المسلمة أمر الزكاة فتجبيها من أربابها ، وتصرفها على مستحقيها وأن على الأمة أن تعاون أولياء الأمر في ذلك ، اقراراً للنظام ، وارساء لدعائم الإسلام ، وتقوية لبيت مال المسلمين .

من أسرار هذا التشريع :

« وربما قال قائل : إن الشأن في الأديان أن توقظ الضمائر وتحيى القلوب ، وتضع أمام أبصار الناس مثلاً أعلى ، ثم تحاول أن تقودهم بزمام الشوق إلى متوبة الله ، أو تسوقهم بسوط الحشية من عقابه ، تاركة لأصحاب السلطان أن يحددوا وينظموا ويطالبوا ويعاقبوا ، فهذا من شأن السلطة السياسية ، وليس من مهمة التوجيه المديني !

والجواب : أن هذا قد يصح في أديان أخرى ، ولكن لا يصح أبداً في

رو ٢ – هذه الأحاديث و الآثار كلها ذكرها الإمام النووي في « المجموع » جـ٣ ص ١٦٤ - ١٦٤ .

الإسلام . فإنه عقيدة ونظام . وخلق وقانون ، وقرآن وسلطان .

ليس الإنسان مشطوراً في الإسلام: شطر منه للدين وشطر آخر للدنيا. وليست الحياة مقسومة: بعضها لقيصر وبعضها لله. وإنما الحياة كلها والإنسان كله. والكون كله: لله الواحد القهار.

جاء الإسلام رسالة شاملة هادية ، فجعلت من هدفها تحرير الفرد وتكريمه. وترقية المجتمع وإسعاده ، وتوجيه الشعوب والحكومات إلى الحتى والخير ، ودعوة البشرية كلها إلى الله: أن يعبدوه ولا يشركوا به شيئاً ولا يتخذ بعضهم بعضاً أرباباً من دون الله .

وفي هذا الاطار جاء نظام الزكاة فلم تجعل من شئون الفرد . بل من وظيفة الحكومة الإسلامية . فوكل الإسلام جبايتها وتوزيعها على مستحقيها إلى الدولة لا إلى ضمائر الأفراد وحدها ، وذلك لجملة أسباب لا يحسن بشريعة الإسلام أن تهملها :

- أولاً : إن كثيراً من الأفراد قد تموت ضمائر هم أو يصيبها السقم والهزال فلا ضمان للفقير إذا ترك حقه لمثل هولاء .
- ثانياً : في أخذ الفقير حقه من الحكومة لا من الشخص الغني . حفظ لكرامته وصيانة لماء وجهه أن يراق بالسؤال . ورعاية لمشاعره أن يجرحها المن أو الأذى .
- ثالثاً : إن ترك هذا الأمر للأفراد يجعل التوزيع فوضى ، فقد ينتبه أكثر من غني لاعطاء فقير واحد ، على حين يغفل عن آخر ، فلا يفطن له أحد ، وربما كان أشد فقراً .
- رابعاً : إن صرف الزكاة ليس مقصوراً على الأفراد من الفقراء والمساكين وأبناء السبيل ؛ فمن الجهات التي تصرف فيها الزكاة مصالح عامة للمسلمين . لا يقدرها الأفراد ، وإنما يقدرها أولو الأمر وأهل الشورى في الجماعة المسلمة ، كاعطاء المؤلفة قلوبهم . واعداد

العدة والعدد للجهاد في سبيل الله وتجهيز الدعاة لتبليغ رسالة الإسلام في العالمين .

خامساً : إن الإسلام دين و دولة ، وقرآن وسلطان . ولا بد لهذا السلطان وتلك الدولة من مال تقيم به نظامها ، وتنفذ به مشروعاتها . ولا بد لهذا المال من موارد . والزكاة مورد هام دائم لبيت المال في الإسلام (١) » .

بيت مال الزكاة:

ومن هنا نعلم أن الأساس في النظام الإسلامي أن يكون للزكاة ميزانية خاصة ، وحصيلة قائمة بذاتها ، ينفق منها على مصارفها الحاصة المحددة ، وهي مصارف إنسانية وإسلامية خالصة ، ولا تضم إلى ميزانية الدولة العامة الكبيرة التي تتسع لمشروعات مختلفة ، وتصرف في مصارف شتى .

ولقد أشارت آية مصارف الزكاة من سورة التوبة إلى هذا المبدأ حين قررت أن العاملين عليها يأخذون مرتباتهم منها . فمعنى هذا أن يكون لها ميزانية مستقلة ، ينفق على ادارتها منها ، كما بينا ذلك في مصارف الزكاة وذلك ما فهمه المسلمون منذ أقدم العصور . فقد جعلوا للزكاة بيت مال قائماً بذاته . إذ قسموا بيوت المال في الدولة الإسلامية إلى أربعة أقسام ، فصلها فقهاء الحنفية في كتبهم .

أولها : بيت المال الخاص بالصدقات ، وفيه مثل زكاة الانعام السائمة ، وعشور الأراضي ، وما يأخذه العاشر من تجار المسلمين المارين عليه

الثاني : بيت المال الخاص بحصيلة الجزية والخراج .

الثالث : بيت المال الحاص بالغنائم ، والركاز (عند من يقول : إنه ليس من الزكاة ولا يصرف في مصارفها) .

الوابع : بيت المال الخاص بالضوائع ، وهي الأموال التي لا يعرف لها 1 - من كتابنا «مشكلة الفقر وكيف عالجها الإسلام» ص ٩٤-٩٥ . مالك . ومنها التركات التي لا وارث لها ، أو لها وارث لا يرد عليه كأحد الزوجين ، ودية المقتول الذي لا ولي له ، واللقطات التي لم يعرف لها صاحب(١) . .

الأموال الظاهرة و الأموال الباطنة ومن يلي زكاتها:

قسم الفقهاء الأموال التي تجب فيها الزكاة إلى ظاهرة وباطنة : فالظاهرة هي التي يمكن لغير مالكها معرفتها واحصاؤها ، وتشمل الحاصلات الزراعية من حبوب وثمار ، والثروة الحيوانية من أبل وبقر وغنم .

والأموال الباطنة هي النقود وما في حكمها وعروض التجارة . واختلفوا في زكاة الفطر ، فألحقها بعضهم بالظاهرة وبعضهم بالباطنة .

فأما القسم الأول – وهو المال الظاهر – فقد اتفقوا – تقريباً – على أن ولاية جبايته وتفريقه على مستحقيه لولي الأمر في المسلمين ، وليس من شأن الأفراد ، ولا يترك لذممهم وضمائرهم وتقديرهم الشخصي . وهو الذي تواترت الروايات أن النبي عليهم كان يبعث رسله وعماله لتحصيل الواجب عليهم فيه ، وهو الذي يجبر المسلمون على أدائه للدولة ، ويجاهدون على منعه (٢) . ولهذا قال أبو بكر في شأن قبائل العرب التي أبت أن تدفع إليه الزكاة التي كانوا يدفعونها لرسول الله عليها للهوال الظاهرة ، وبخاصة الأنعام .

أما القسم الثاني ، وهو الأموال الباطنة من نقود وعروض تجارة ــ فقد اتفقوا على أن للامام أن يتولى أخذها ، ويقوم بتوزيعها على أهلها ؛ ولكن هل يجب عليه ذلك ؟ وهل له أن يجبر الناس على دفعها إليه وإلى موظفيه ؟ وأن يقاتلهم على ذلك ، كما فعل أبو بكر ؟

هذا ما اختلف فيه الفقهاء . وفيما يلي أهم أقوال المذاهب في ولاية الزكاة :

۱ - انظر المبسوط ج٣ ص ١٨ والبدائع ج٢ ص ٦٩،٦٨ ، والدر المختار وحاشية رد المختار عليه ج٢ ص ٥٩ ، ٠٠ .

٢ – أنظر : الأموال ٣١ .

رأي الحنفية :

فعند الحنفية : ولاية الأموال الظاهرة إلى الإمام ، لا إلى الملاك ، لآية «خذ من أموالهم صدقة » ولأن أبا بكر طالبهم بالزكاة وقاتلهم عليها . ولأن ما للإمام قبضه بحكم الولاية ، لا يجوز دفعه إلى المولي عليه . كما في ولي اليتيم (١) .

وأما الأموال الباطنة فهي مفوضة إلى أربابها ، وقد كانت في الأصل للامام ، ثم ترك أداوها إليهم منذ عهد عثمان رضي الله عنه ، حيث رأي المصلحة في ذلك ووافقه الصحابة — كما سيأتي — فصار أرباب الأموال كالوكلاء عن الإمام ، وان لم يبطل ذلك حقه في أخذها . ولهذا قالوا : لو علم السلطان من أهل بلدة أنهم لا يؤدون زكاة الأموال الباطنة ، فإنه يطالبهم بها، وإلا فلا، لمخالفته الاجماع (٢) .

وأموال التجارة في مواضعها من الأموال الباطنة ، فإذا كانت منقولة من إقليم إلى إقليم ومر بها التاجر على العاشر فقد التحقت بالظاهرة ، ووجب دفعها إليه . والعاشر هو من نصبه الإمام على الطريق للمسافرين ليأخذ الصدقات وغيرها من التجار المارين بأموالهم عليه . قالوا : وما ورد من ذم العشار محمول على الآخذ ظلماً (٣) .

رأي المالكية:

وقال المالكية : تدفع الزكاة وجوباً للامام العدل في أخذها وصرفها ، وان كان جائراً في غيرهما ، سواء كانت ماشية أم حرثاً أو عيناً (نقداً) فإن طلبها العدل فادعى اخراجها لم يصدق .

وهل الدفع لمثل هذا الإمام واجب أم جائز فقط ؟

١ - انظر : المغنى ج٢ ص ٢٤٣ ط المنار . ﴿

۲ - حاشية ابن عابدين ج۲ ص ٥ .

٣ - نفسه ص ٢١-٢٤ .

ذكر الدردير في شرحه الكبير أنه واجب . واعترضه الدسوقي في حاشيته بأنه مكروه . كما في التوضيح وغيره .

وإنما الواجب اتفاقاً هو الدفع إلى العدل في الأخذ والصرف وفي غير هما (١٠). وقال القرطبي : إذا كان الإمام يعدل في الأخذ والصرف . لم يسغ للمالك أن يتولى الصرف بنفسه في الناض (النقد) ولا غيره . وقد قيل : إن زكاة الناض على أربابه ، وقال ابن الماجشون : ذلك إذا كان الصرف للفقراء والمساكين ، فإن احتيج إلى صرفها لغير هما من الأصناف . فلا يفرق عليهم إلا الإمام (٢٠) » .

الشافعية:

وعند الشافعية: للمالك أن يفرق زكاته بنفسه في الأموال الباطنة ، وهي: الذهب والفضة وعروض التجارة ، وزكاة الفطر (وفيها وجه أنها من الأموال الظاهرة).

وأما الأموال الظاهرة والغلات الزراعية والمعادن ، ففي جواز تفريقها بنفسه قولان ، أظهرهما وهو الجديد : يجوز . والقديم : لا يجوز ، بل يجب صرفها إلى الإمام إن كان عادلا ، فإن كان جائراً فوجهان ، أحدهما : يجوز ولا يجب ، وأصحهما : يجب الصرف إليه لنفاذ حكمه وعدم انعزاله .

قالوا: ولو طلب الإمام زكاة الأموال الظاهرة وجب التسليم إليه بسلا خلاف ، بذلا للطاعة ، فإن امتنعوا قاتلهم الإمام ، وان أجابوا إلى إخراجها بأنفسهم ، فإن لم يطلبها الإمام ولم يأت الساعي ، أخرها رب المال ما دام يرجو مجيء الساعي ، فإذا أيس فرق بنفسه .

وأما الأموال الباطنة فقال الماوردي : ليس للولاة نظر في زكاتها، وأربابها أحق بها ، فان بذلوها طوعاً قبلها الوالي ، فإن علم الإمام من رجل أنه لا

١ – الشرح الكبير بحاشية الدسوقي ج١ ص ٥٠٣-٥٠٠ .

۲ – تفسیر القرطبی ج۸ ص ۱۷۷

يوُديها بنفسه فهل له أن يقول : إما ان تدفع بنفسك . وإما ان تدفع إلي حتى افرق ؟ فيه وجهان يجريان في المطالبة بالنذور والكفارات .

قال النووي : الأصح وجوب هذا القول ازالة للمنكر(١) » .

الحنابلة:

وعند الحنابلة: لا يجب دفعها إلى الإمام. ولكن له أخذها، ولا يختلف المذهب – كما قال في المغنى – أن دفعها إلى الإمام جائز، سواء كان عادلا أو غير عادل، وسواء كانت من الأموال الظاهرة أو الباطنة. ويبرأ بدفعها إليه . سواء تلفت في يد الإمام أو لم تتلف. صرفها في مصارفها أو لم يصرفها. لما جاء ذلك عن الصحابة. ولأن الإمام نائب عنهم شرعاً، فبرىء بدفعها إليه، كولي اليتيم إذا قبضها له. ولا يختلف المذهب أيضاً في أن صاحب المال يجوز أن يفرقها بنفسه.

وإنما الحلاف في المذهب : أي ذلك أحب وأفضل : أن يفرقها المالك بنفسه ، إذا لم يطلبها الإمام . أم يدفعها إلى الإمام العادل ليقوم بصرفها في محلها؟ قال ابن قدامة في « المغنى » :

« يستحب للإنسان أن يلي تفرقة الزكاة بنفسه ، ليكون على يقين مـن وصولها إلى مستحقها ، سواء كانت من الأموال الظاهرة أو الباطنة . قال الإمام أحمد : أعجب إلى أن يخرجها ، وان دفعها إلى السلطان فهو جائز .

، وقال الحسن ومكحول وسعيد بن جبير وميمون بن ميهران: يضعها رب المال في موضعها .

وقال الثوري: احلف لهم واكذبهم ولا تعطهم شيئاً إذا لم يضعوهامواضعها . وقال : لا تعطهم .

وقال عطاء : أعطهم إذا وضعوها مواضعها . فمفهومه : أنه لا يعطيهم إذا لم يكونوا كذلك .

771

١ - الروضة ج٢ ص ٢٠٥-٢٠٦ .

وقال الشعبي وأبو جعفر : إذا رأيت الولاة لا يعدلون فضعها في أهل الحاجة من أهلها .

(ويلاحظ أنهذه الأقوال في الولاة الجائرين فلا تويد ما قاله صاحب المغني). قال : وقد روى عن أحمد أنه قال : أما صدقة الأرض فيعجبني دفعها إلى السلطان . وأما زكاة الأموال - كالمواشي - فلا بأس أن يضعها في الفقراء والمساكين .

فظاهر هذا : أنه استحب دفع العشر خاصة إلى الأئمة ، وذلك لأن العشر قد ذهب قوم إلى أنه مؤونة الأرض ، فهو كالحراج ، يتولاه الأئمة ، بخلاف سائر الزكاة .

قال : والذي رأيت في الجامع قال : أما صدقة الفطر فيعجبني دفعها إلى السلطان .

ثم قال أبو عبد الله ــ يعني الإمام أحماد ــ قيل لابن عمر : إنهم يقلدون بها الحمور ؟! قال : ادفعها إليهم .

وقال ابن أبي موسى وأبو الخطاب : دفع الزكاة إلى الإمام العادل أفضل. وهو قول أصحاب الشافعي .

ثم ذكر ابن قدامة قول من يوجب دفعها إلى الإمام في كل الأموال ، وقول من يوجب ذلك في الأموال الظاهرة كمالك وأبي حنيفة وأبي عبيد . مستدلين بما ذكرناه من قبل بآية « خذ من أموالهم » ومقاتلة أبي بكر والصحابة عليها ... الخ .

ورد عليهم بقوله: ولنا على جواز دفعها بنفسه أنه دفع الحق إلى مستحقه الجائز تصرفه، فأجزأه. كما لو دفع الدين إلى غريمه، وكزكاة الأموال الباطنة؛ ولأنه أحد نوعي الزكاة، فأشبه النوع الآخر.. والآية تدل على أن للإمام أخذها. ولا خلاف فيه.. ومطالبة أبي بكر بها. لكونهم لم يؤدوها إلى أهلها، ولو أدوها إلى أهلها لم يقاتلهم عليها؛ لأن ذلك مختلف في إجزائه. فلا تجوز

المقاتلة من أجله ، وإنما يطالب الإمام بحكم الولاية والنيابة عن مستحقيها ، فاذا دفعها إليهم جاز ؛ لأنهم أهل رشد ، بخلاف اليتيم .

وأما وجه فضيلة دفعها بنفسه ، فلأنه إيصال الحق إلى مستحقيه . مع توفير أجر العمالة ، وصيانة حقهم من خطر الحيانة ، ومباشرة تفريج كربة مستحقها ، واغنائه بها ، مع اعطائها للأولى من محاويج أقاربه وذوي رحمه ، وصلة رحمه بها ، فكان أفضل ، كما لو لم يكن آخذها من أهل العدل .

قال ابن قدامة : فإن قيل : فالكلام في الإمام العادل ؛ إذ الحيانة مأمونة في حقه .

قلنا: الإمام لا يتولى ذلك بنفسه ، بل يفوضه إلى سعاته ، ولا توُمن منهم الحيانة ، ثم ربما لا يصل إلى المستحق — الذي قد علمه المالك من أهله وجيرانه شيء منها. وهم أحق الناس بصلته وصدقته ومواساته (۱۱).

رأي الزيدية :

وعند الزيدية: أن ولاية الزكاة إلى الإمام ظاهرة وباطنة ، ولا ولاية لرب المال فيها مع وجود الإمام العادل . وفسروا الظاهرة بزكاة المواشي والثمار ومثلها الفطرة والخراج والخمس ونحوها . والباطنة زكاة النقدين وما في حكمها كالسبائك وأموال التجارة . وهذا بشرط مطالبته بها .

واستدلوا بآية «خد من أموالهم» وبحديث «تؤخد من أغنيائهم» ونحوه، وببعثه عليه الله للسعاة ، وبفعل الحلفاء . وهذا بخلاف الكفارات والنذور والمظالم فلا ولاية للإمام عليها ، وإنما هي من شأن الأفراد ، إلا أن يتقاعدوا عن إخراجها فيلزمهم الإمام بذلك .

والفرق : أن الزكاة ونحوها وجبت بايجاب الله تعالى ، بخلاف الكفارات ونحوها فانها وجبت بسبب من المكلف .

وإذا ثبتأنأمر الزكاةإلىالإمام، فمن أخرج زكاته إلىغير الإمام بعد أنوقع

١ - انظر : المغنى ج٢ ص ٢٤١-١٤٤ ط المنار - الثالثة .

الطلب من الإمام لم يجزه التي أخرجها ولزمه اعادتها ، ولو كان حال الاخراج جاهلاً بأن أمرها إلى الإمام أو بمطالبته بها؛ لأن جهله بالواجب لا يكون عذراً في الاخلال به .

واعترض بعضهم بأن الذي لا يعذر بجهله هو الواجب المجمع عليه أما المختلف فيه فالجهل فيه كالاجتهاد ، له وجه . وفي كون ولاية الزكاة إلى الإمام في الأموال كلها خلاف ، ومقتضى هذا أن تجزيه مع الجهل بالحكم .

ورد على هذا بأن الحلاف المذكور إنما هو مع عدم الطلب من الإمام ، فأما مع مطالبته فأمرها إليه بالاجماع ، وتسليمها إليه لإزم'' .

فإن لم يكن في الزمان إمام ، أو كان موجوداً ، لكن رب المال في غير جهة ولايته ، فرقها المالك المرشد في مستحقها (والمرشد هو البالغ العاقل) وغير المرشد كالصبي والمجنون ومن في حكمهما — كالمغمي عليه والمفقود — يخرجها وليه بالنية (٢٠) .

رأي الأباضية:

وعند الأباضية : أمر الزكاة ــ إذا كان الإمام ظاهراً ــ إلى الإمام ، ولا يقسم غني زكاته بنفسه ، وإن فعل أعادها ، وتجزئه إن أمره الإمام بتفريقها ، وكذلك نائب الإمام وعامله .

وعندهم قول بأجزائها إذا أعطاها بغير أمر الإمام وأجاز فعله، وقول آخر بأنها تجزئه مطلقاً ، إلا ان طالبه بها ، فإنه يعيدها له ، ولو طالبه بعد علمه بأنه قد أعطاها .

واستدل لهذا القول الأخير بأن ابن مسعود رضي الله عنه طلب الزكاة من زوجته ، فلولا جواز إعطائها إذا أعطيت بغير إذن الإمام لم يطلبها .

وأما قولها : لا حتى أسأل رسول الله عليه ، فانما امتنعت مخافة ألا يجوز

۱ ــ شرح الأزهار وحواشيه ج۱ ص ۲۷-۲۹ .

٢ ـ شرح الأزهار ج١ ص ٣٤ - ٥٣٥ .

للمرأة أن تعطى زوجها وبنيها زكاتها .

واستدل من أوجب اعطاءها للامام بقول أبي بكر رضي الله عنه والله لو منعوني عقالا كانوا يؤدونه إلى رسول الله طلق القاتلتهم عليه . فأباح قتالهم بل اعتقده فريضة واجبة على منعهم الزكاة منه ، فشمل ما لو منعوها لكونهم قد اعطوها في أهلها ، أو لكونهم أرادوا أن يعطوها لأهلها بأنفسهم ، أو لكونهم لا يعطونها مطلقاً ، انكاراً لها ، وهو الواقع في نفس الأمر إذ قالوا: لا نجعل في أموالنا شركاء وارتدوا . . والعبرة بعموم اللفظ لا بخصوص سببه ولفظه هنا على فيه القتال على المنع عموماً (١).

رأي الشعبي والباقر وأبي رزين والأوزاعي :

وممن قال بدفعها إلى الإمام: الشعبي ومحمد بن علي — الباقر — وأبو رزين، والأوزاعي ؛ لأن الإمام أعلم بمصارفها ، ودفعها إليه يبرئه ظاهراً وباطناً ، ودفعه إلى الفقير لا يبرئه باطناً ؛ لاحتمال أن يكون غير مستحق لها ، ولأنه يخرج من الحلاف ، وتزول عنه النهمة . وكان ابن عمر يدفع زكاته لمن جاءه من سعاة ابن الزبير ، أو نجدة الحروري ، وقد روى عن سهيل عن أبي صالح قال : أتيت سعد ابن أبي وقاص فقلت : عندي مال ، وأريد أن أخرج زكاته، وهؤلاء القوم على ما ترى ، فما تأمرني ؟ فقال : ادفعها إليهم . فأتيت ابن عمر ، فقال مثل ذلك ، فأتيت أبا سعيد عمر ، فقال مثل ذلك ، فأتيت أبا سعيد فقال مثل ذلك . ويروى نحوه عن عائشة رضي الله عنها (٢) .

موازنة وترجيج :

قبل أن أرجح وأختار ما أراه بعد هذه النقول من الأقوال والمذاهب ، أود أن أشير إلى أن فقهاء المذاهب جميعاً ــ رغم اختلافهم على تفصيلات

١ – شرح النيل ج٢ ص ١٣٧–١٣٨ .

٢ - انظر : المغني ج٢ ص ٢٤٢-٣١٥ ط المنار الثالثة .

كثيرة ــ كالمتفقين على أمرين أساسيين :

الأول : أن من حق الإمام أن يطالب الرعية بالزكاة ، في أي نوع من أنواع المال ، ظاهر أو باطن ، وخاصة إذا علم من حال أهل بلد أنهم يتهاونون في ايتاء الزكاة ، كما أمر الله . وهذا ما أكده علماء الحنفية .

ولهذا قال بعض الفقهاء : ان الحلاف في كون أمر الزكاة إلى الإمام إنما هو مع عدم الطلب منه ، فاما مع مطالبته ، فأمرها إليه بالاجماع (١) .

وحتى لو قلنا بثبوت الحلاف ، فان مطالبته والزامه بها ترفع الحلاف ، لأن حكم الإمام في أمر اجتهادي وتَبَسَّيهله يرفع الحلاف فيه كقضاء القاضي (٢).

الثاني : وهذا أمر قطعي لا ريب فيه ولا خلاف : أن الإمام أو ولي الأمر إذا أهمل أمر الزكاة ولم يطالب بها ، لم تسقط التبعة عن أرباب المال ، بل تبقى في أعناقهم ، ولا تطيب لهم بحال ، ويجب عليهم اداوها بأنفسهم إلى مستحقيها ؛ لأنها عبادة وفريضة دينية لازمة ، بل لو اجترأ حاكم ما أن يقول : قد أعفيتكم منها ، أو أسقطتها عنكم – في الأموال المجمع عليها – لكان قوله باطلاً ، وكلامه هدراً ، وظل كل مسلم مسئولا عن إخراجها إلى أهلها .

وإذا ثبتت هاتان الحقيقتان باتفاق ، فقد بقي هنا أمر اختلفوا فيه ، وهو ما يتعلق بالأموال الباطنة ، وهل ولايتها إلى الإمام أم إلى الأفراد ؟

والذي أراه أن النصوص والأدلة الشرعية ، التي جعلت الزكاة من شئون الإمام أو الحكومة المسلمة ، لم تفرق بين مال ظاهر ومال باطن ، وأن الواجب على الحكومة المسلمة . متى وجدت ــ أن تتولى أمر الزكاة ، تحصيلا وتوزيعاً . هذا هو الأصل في تلك الفريضة ، كما يتبين ذلك فيما يلي :

أ) قال الإمام الرازي في تفسيره لآية «إنما الصدقات »: (دلت هذه الآية على أن هذه الزكاة يتولى أخذها وتفرقتها الإمام ومن يلي من قبله ، والله ليل

١ - انظر : شرح الأزهار ج١ من ٢٩٥ .

٢ - انظر : البحر ج٢ ص ١٩٠ .

عليه : أن الله تعالى جعل للعاملين سهماً فيها ، وذلك يدل على أنه لا بد في أداء هذه الزكوات من عامل ، والعامل هو الذي نصبه الإمام لأخذ الزكوات ، فدل هذا النص على أن الإمام هو الذي يأخذ هذه الزكوات ، وتأكد هذا النص بقوله تعالى : «خذ من أموالهم صدقة » فالقول بأن المالك يجوز له إخراج زكاة الأموال الباطنة بنفسه إنما يعرف بدليل آخر . ويمكن أن يتمسك في اثباته بقوله تعالى : «وفي أموالهم حق للسائل والمحروم » فإذا كان ذلك الحق حقاً للسائل والمحروم ، وأدا كان ذلك الحق حقاً للسائل والمحروم . وجب أن يجوز دفعه إليه ابتداء (١١).

على أن هذه الآية التي ذكرها الرازي لا تصلح مُتَـمَـسَكاً ؛ لأن حق السائل والمحروم ثابت أيضاً في الأموال الظاهرة بلا شك ، ومع ذلك دلت الدلائل على أنها من شأن الإمام لا من شئون الأفراد ، كما بين هو نفسه .

ب) وقال المحقق الحنفي الشهير كمال الدين بن الهمام : إن ظاهر قوله تعالى : «خذ من أموالهم صدقة » الآية ، يوجب حق أخذ الزكاة مطلقاً الإمام (يعني : في الأموال الظاهرة والباطنة) . وعلى هذا كان رسول الله عليه والحليفتان من بعده . فلما ولي عثمان ، وظهر تغيير الناس ، كره أن يفتش السعاة على الناس مستور أموالهم ، ففوض الدفع إلى الملاك نيابة عنه ، ولم يختلف الصحابة عليه في ذلك . وهذا لا يسقط طلب الإمام أصلاً . ولذا لو علم أن أهل بلد لا يؤدون زكاتهم طالبهم بها(٢) .

١ - التفسير الكبير الرازي ج١٦ ص ١١٤.

٢ – فتح القدير لابن الهمام ج١ ص ٤٨٧ ط بولاق .

٣ ــ الآموال ص ٨٩٥ والحديث قد ورد من عدة طرق لم تخل من ضعف ولكن يقوي بعضها
 بعضاً انظر فتح الباري (٣-٣٠١) . وقد استدل الفقهاء بالحديث على جواز تعجيل الزكاة.

والمعروف أن العباس كان تاجراً ، ولم يكن ماله زرعاً وماشية .

د) وقد ورد حديث مشابه لذلك: أن النبي عليه بعث سعاته لجمع الزكاة فقال بعض اللامزين: منع ابن جميل ، وخالد بن الوليد ، والعباس بن عبد المطلب ، فخطب رسول الله عليه فكذب عن اثنين : عن العباس وخالد ، وصدق على ابن جميل ومما قاله : انهم يظلمون خالداً ؛ ان خالداً احتبس ادراعه وأعتده في سبيل الله . وأما العباس عم رسول الله عليه فهي عليه ومثلها معها » وفي رواية : فهي علي ومثلها معها » (١٠).

ه) يوريد ذلك ما رواه أبو داود وغيره من حديث على أن النبي عَلِيْكُ قال : هاتوا ربع العشور ، من كل أربعين درهما درهم ... الحديث (٢) فقوله: «هاتوا » يدل على طلب الزكاة من النقود ، وإعطائها للإمام .

و) وقد وردت الروايات الكثيرة: أن أبا بكر وعمر وعثمان وابن مسعود ومعاوية وعمر بن عبد العزيز وغيرهم ، كانوا يأخذون الزكاة من العطاء ، وهي رواتب الجنود ومن في حكمهم من المرتبين في الديوان .

كان أبو بكر رضي الله عنه إذا أعطى انساناً العطاء ، سأله : هل لك مال ؟ فإن قال : نعم ، زكى ماله من عطائه ، وإلا سلم له عطاءه .

وكان ابن مسعود يزكي أعطياتهم من كل ألف خمسة وعشرين (إذ كان مذهبه عدم اشتراط الحول في المال المستفاد) ، كما بينا ذلك من قبل .

وكان عمر إذا خرج العطاء جمع أموال التجار ، فحسب عاجلها وآجلها، ثم يأخذ الزكاة من الشاهد والغائب(٣) .

¹ ـ الأموال ص ٩٢ ه ـ ٣٣ ه . والحديث رواه أحمد والشيخان – نيل الأوطار ج ١٤٩٠٠٤

٢ -- انظر معالم السنن ج٢ ص ١٨٩،١٨٨ وتعليق ابن القيم على هذا الحديث في تهذيب سنن
 ابي داود . مع المصدر نفسه .

٣ - مصنف ابن أبي شيبة ج؛ ص ٤٤ .

وعن قدامة قال : كنت إذا جئت عثمان بن عفان رضي الله عنه أقبض عطائي سألني : هل عندك من مال وجبت فيه الزكاة ؟ فإن قلت : نعم ، أخذ من عطائي زكاة ذلك المال ، وان قلت : لا ، دفع إلي عطائي (١١).

ز) كما أن الفتاوي التي رويت عن ابن عمر وغيره من الصحابة رضي الله عنهم في وجوب دفع الزكاة إلى الأمراء وإن ظلموا ، لم تفرق بين مال ظاهر ومال باطن .

رأي أبي عبيد ومناقشته :

وقد ذكر بعض العلماء دليلا فرق به بين المالين: وذلك هو السنة العملية؛ إذ لم يصلنا نقل متواتر أو مشهور ، يدل على أن الرسول على بعث عماله ليأخذوا حصة بيت المال من هذه الأموال نقوداً كانت أو عروض تجارة ، ويرسلوا بها إليه ، أو يوزعوها على المستحقين بتفويض منه ، كما صنع في الأموال الظاهرة الأخرى .

ولهذا ذهب من ذهب من الأئمة إلى جواز دفع صدقة هذا المال الباطن إلى السلطان أو تفريقها بنفسه ، بشرط أن يتقي الله ويضعها مواضعها ولا يحابي بها أحدا . أي الأمرين فعله صاحبه كان مؤدياً للفرض الذي عليه .

قال أبو عبيد: وهذا عندنا هو قول أهل السنة والعلم من أهل الحجاز والعراق وغيرهم في الصامت (الذهب والفضة والعروض) لأن المسلمين مؤتمنون عليه ، كما ائتمنوا على الصلاة .

«وأما المواشي والحب والثمار فلا يليها إلا الأئمة .وليس لربها أن يغيبها عنهم، وإن هو فرقها ووضعها مواضعها فليست قاضية عنه ، وعليه إعادتها إليهم ؛ فرقت بين ذلك السنة والآثار .

« ألا ترى أن أبا بكر الصديق انما قاتل أهل الردة في المهاجرين والأنصار

١ – الأم الشافعي ج٢ ص ١٤ مد بولاق الأولى .

على منع صدقة المواشي ، ولم يفعل ذلك في الذهب والفضة (١) » ثم ذكر أبو عبيد جملة آثار استدل بها على أن الأفراد هم الذين يتولون إخراج زكاة مالهم الباطن بأنفسهم .

والمتأمل في هذه الآثار التي ذكرها أبو عبيد في جواز تفريق الشخص زكاة ماله الباطن بنفسه وعدم دفعها إلى السلطان . يجدها في الحقيقة استثناء من الأصل . دفعهم إلى الإفتاء به ما رأوا من انحراف بعض الحكام عن سنة الرسول وخلفائه الراشدين . ولهذا لم يظهر هذا القول إلا بعد الفتن السياسية التي خيم ظلامها على المجتمع الإسلامي ، منذ عملت الدسائس اليهودية عملها بقيادة ابن سبأ وأمثاله _ حتى قتل عثمان رضي الله عنه .

فقد روى أبو عبيد بسنده عن ابن سيرين قال (٢٠): «كانت الصدقة ترفع – أو قال تدفع – إلى النبي على أو من أمر به ، وإلى أبي بكر أو من أمر به ، وإلى عمر أو من أمر به ، فلما قتل عثمان اختلفوا: وإلى عمر أو من أمر به ، فلما قتل عثمان اختلفوا: فكان منهم من يدفعها ، ومنهم من يقسمها ، وكان ممن يدفعها إليهم ابن عمر . وهذا هو المشهور عن ابن عمر الذي قال: «ما أقاموا الصلاة فادفعوها إليهم ». وبعض الروايات عنه لم تقيد بهذا القيد ، بل قال لمن استفتاه في زكاته:

إيهم ".وبعض الرويات علم عليه ... الفعها إلى الأمراء وان توزعوا بها لحوم الكلاب على موائدهم " وقال لآخر : ادفعها إليهم.وإن اتخذوا بها ثياباً وطيباً .

ولكن بعض الروايات أفاد أنه رجع عن قوله هذا. وقال : ضعوها في مواضعها (٣). وناقشه صديق له فقال : ما ترى في الزكاة ؛ فإن هو لاء لا يضعونها مواضعها ؟ فقال ابن عمر : ادفعها إليهم . فقال الرجل : أرأيت لو أخروا الصلاة عن وقتها ؛ أكنت تصلي معهم ؟ قال : لا . قال : فهل الصلاة إلا مثل الزكاة ؟! فقال ابن عمر : لبسوا علينا لبس الله عليهم (٤) »! وهذا يعد تسليماً بوجهة نظر الرجل .

١ - الأموال ٧٣٥ .

٢،٣،٢ ــ الأموال ٢٧٥ وما بعدها .

وكذلك جاء عن ابراهيم النخعي والحسن البصري قالا : ضعها مواضعها وأخفها » (١)أي عن الولاة .

وعن ميمون بن ميهران قال: اجعلها صرراً ، ثم اجعلها فيمن تعرف ، ولا يأتي عليك الشهر حتى تفرقها (٢٠ .

وعن أبي يحيى الكندي قال : سألت سعيد بن جبير عن الزكاة ، فقال : ادفعها إلى ولاة الأمر . فلما قام سعيد تبعته ، فقلت : انك أمرتني أن أدفعها إلى ولاة الأمر ، وهم يصنعون بها كذا !! فقال : ضعها حيث أمرك الله . سألتني على رؤوس الأشهاد ، فلم أكن لاخبرك (٣) .

فهذه الآثار والفتاوي وهي التي استند إليها أبو عبيد قد دلت على ما قلناه : أنها صدرت إبان سخط الضمير الإسلامي على بعض ولاة الحكم الأموي وانحراف كثير منهم عن النهج الذي جرّبة الناس في عهد الراشدين .

على أنه إذا صحت التفرقة بين المالين في السنة النبوية ، وأن الرسول عَلَيْظُهُ لم يكن يرسل سعاته لأخذ الزكاة من المال الباطن أو الصامت – كما يسمى – فإن ذلك كان لسببين :

١ ـ أن الناس كانوا يأتون بها طائعين إلى رسول الله عَلَيْتُهُ بدافع الإيمان والرغبة في أداء الواجب إرضاءً لله تعالى .

 ٢ – وان حصر هذا النوع من المال كان غير ممكن إلا لأصحابه ، فتركت زكاته وإخر اجها لذممهم وضمائرهم التي أحياها الإسلام .

وكذلك استمر الأمر في عهد الخليفة الأول أبي بكر رضي الله عنه . أما في خلافة عمر بن الحطاب . فقد اتسعت رقعة الدولة الإسلامية ، واقتضاه ذلك أن ينظم الشئون المالية ، ويدون الدواوين ، ويقيم نظاماً رائعاً للتكافـل الاجتماعي ، حتى فرض لكل مولود في المجتمع الإسلامي راتباً . وحتى شمل ذلك التكافل أهل الذمة مع المسلمين . ومثل هذا النظام يحتاج – ولا شك –

۳،۲،۱ - المصدر نفسه .

إلى تمويل ضخم ، وموارد غزيرة .

فلا عجب إذا رأينا عمر رضي الله عنه يكلف عماله أن يجمعوا الزكاة من الأموال كلها ظاهرة وباطنة ، ولا يتركوها في الباطنة لأصحابها يقدمونها بأيديهم مختارين . وكل هذا تعزيز لميزانية التكافل ، وتقوية لبيت مال المسلمين.

وضع عمر لذلك نظام المحصلين المعروفين باسم «العاشرين ». وانما سموا بذلك ؛ لأنهم كانوا يأخذون العشر من تجار أهل الحرب (مثلما كانوا يأخذون من تجار أهل الذمة (وفق ما صالحهم من تجار المسلمين) ويأخذون نصف العشر من تجار المسلمين (وهو مقدار الواجب في عليه عمر) ويأخذون ربع العشر من تجار المسلمين (وهو مقدار الواجب في زكاة التجارة). وذلك وفق تعليمات عمر لهم (١١). فأخذهم يدور على «العشر » ونصفه وربعه .

واعتبر العلماء عمل الفاروق رضي الله عنه رفقاً بأصحاب الأموال الباطنة الذين بعدت ديارهم عن حاضرة الخلافة الإسلامية ؛ إذ يشتى عليهم أن يحملوا زكاة أموالهم إلى دار الحلافة ، فأقام لهم العاشرين لجمعها .

وقد استمرت الزكاة تجمع بواسطة الإمام ونوابه من الأموال الظاهرة والباطنة ، وان اختلفت طريقة عمر عن طريقة النبي عليه وخليفته أبي بكر . بالنطر للأموال الباطنة ، لاتساع رقعة الدولة .

فلما جاء عهد عثمان بن عفان رضي الله عنه كانت موارد بيت المال من الفيء والغنائم والخراج والجزية والعشور والصدقات قد بلغت أرقاماً هائلة ، بعدما أفاء الله عليهم من الفتوح ، وأفاض عليهم من الثروات ، فرأى عثمان أن يجمع الزكاة من الأموال الظاهرة فحسب ، وأما الأمو ال الباطنة فيدع أمرها إلى أربابها يؤدون - تحت مسئوليتهم - زكاتها بأنفسهم ، ثقة منه بأمانة الناس ودينهم ، واشفاقاً عليهم من عنت التحصيل والتفتيش ، وتوفيراً لنفقات الجبابة والتوزيع . وكان ذلك اجتهاداً منه رضي الله عنه ، وإن أدى ذلك - فيما

١ - انظر الأموال ٣١٥ وما بعدها .

بعد _ إلى إهمال كثير من الناس للزكاة في أموالهم الباطئة ، لما رق دينهم ، وقل يقينهم .

وقد فسر بعض الفقهاء ذلك بأن أمير المؤمنين عثمان أناب عنه أصحاب الأموال الباطنة في أداء زكاتها . وفي هذا يقول الكاساني في «البدائع» :

«كان يأخذها رسول الله به الله وأبو بكر وعمر رضي الله عنهما ، إلى زمن عثمان رضي الله عنه . فلما كثرت الأموال في زمانه رأى المصلحة في أن يفوض الأداء إلى أربابها ، باجماع الصحابة ، فصار أرباب الأموال كالوكلاء عن الإمام . ألا ترى أنه قال: (من كان عليه دين فليؤده وليزك ما بقي من ماله). فهذا توكيل لأرباب الأموال باخراج الزكاة ، فلا يبطل حق الإمام . لهذا قال أصحابنا : إن الإمام إذا علم من أهل بلد أنهم يتركون أداء الزكاة فإنه يطالبهم بها(۱) » .

ومن هذا يتبين أن الأصل العام هو: أن الإمام هو الذي يجمع الزكوات من الأموال الظاهرة والأموال الباطنة ، وأنه لما صعب جمعها من الأموال الباطنة في عهد عثمان، وكانت أموال بيت المال بكل أقسامه مكدسة فيه تركها لأربابها يؤدونها بالنيابة عنه . فإذا أخلوا بواجب النيابة ولم يؤدوا حق الله في مالهم ، تولى الإمام الجمع بنفسه ، كما هو الأصل .

من يتولى أمر الزكاة في عصرنا ؟ :

تعرض لهذه المسألة شيوخنا الأجلاء : عبد الوهاب خلاف وعبد الرحمن حسن رحمهما الله ــ ومحمد أبو زهرة ــ مد الله في عَمَرَه ـ. وذلك في محاضرتهم عن « الزكاة » بدمشق سنة ١٩٥٢ ، التي نظمتها الجامعة العربية . قالوا:

«قد تعين الآن أن يتولى ولي الأمر جمع الزكاة من كل الأموال الظاهرة والباطنة . لسبين :

أولهما: أن الناس تركوا أداء الزكاة في كل الأموال ظاهرها وباطنها ؛ فلم يقوموا بحق الوكالة التي أعطاها لهم الإمام عثمان بن عفان ومن جاء بعده

١ - بدائع الصنائع ج٢ ص ٧ .

من الأمراء والولاة . وقد قرر الفقهاء أن ولي الأمر إن علم أن أهل جهة لا يؤدون الزكاة، أخذها منهم قهراً، لا فرق في ذلك بين مال باطن ومال ظاهر ... وعلى ذلك فقد زالت الوكالة ، ووجب الأخذ بالأصل ، والسير على ما قرره الفقهاء .

ثانيهما: أن الأموال صارت كلها ظاهرة تقريباً؛ فالمنقولات التجارية تحصي فيه كل عام ايراداتها ، ولكل تاجر صغير أو كبير سجل تجاري تحصي فيه أمواله ، وتعرف فيه الحسارة والأرباح ، فالطرق التي تعرف بها الأرباح لتفرض عليها ضرائب الحكومة تعرف أيضاً لتفرض علي رأس المال وعليها فريضة الزكاة ،التي هي حق الله وحق السائل والمحروم . أما النقود . فأكثرها مودع بالمصارف وما يشبهها . وعلمها بهذه الطريقة سهل ميسور والذين يودعون نقودهم بطون الأرض ليسوا في الحقيقة من أهل اليسار الفاحش . وعددهم يقل الآن شيئاً فشيئاً . فليترك أمر هؤلاء إلى دينهم . «ولقد قرر الفقهاء في حال الخضوع لقرار الإمام عثمان رضي الله عنه : أنه في حال ظهور الأموال الباطنة ، يؤخذ منها الزكاة بعمال الإمام . ولذلك كان عمل العاشرين قائماً مع الأخذ بقرار عثمان ؛ لأنهم كانوا يأخذون الزكاة عند انتقال النقود وعروض التجارة من بلد إلى بلد ؛ إذ بذلك كانت تعتبر ظاهرة لا باطنة ، فكانوا يأخذونها عند الانتقال ، إلا إذا أقام الممول الدليل على أنه أعطاها للفقراء ، أو أعطاها لعاشر آخر في هذا العام (۱)» .

وهذا الكلام من الوضوح وقوة الدليل بحيث لا يحتاج إلى تعليق .

ومن هنا يجب على كل حكومة اسلامية ان تنشىء «موسسة » أو «إدارة» خاصة تتولى شئون الزكاة تحصيلا وتوزيعاً ، فتأخذها من حيث أمر الله، وتصرفها حيث أمر الله ، كما وضحنا ذلك في مصرف «العاملين عليها» في باب «مصارف الزكاة » .

الزكاة » ... حلقة الدراسات الاجتماعية للجامعة العربية الدورة الثالثة بحث « الزكاة » .

ولكني أرى أن تترك نسبة معينة من الزكاة الواجبة كالربع أو الثلث ، لضمائر أرباب المال يوزعونها بمعرفتهم واختيارهم على المستورين من أقاربهم وجيرانهم ، قياساً على أمر الرسول عليه للخارصين ان يدعوا الثلث أو الربع لأرباب المال ، ليصرفوا زكاته بأنفسهم على أحد التفسيرين . وبذلك نكون قد أخذنا بخير ما في الطريقين ، وجمعنا بين الحسنيين وراعينا الاعتبارات التي ذكرها الحنابلة في استحباب تفرقة المالك لزكاته بنفسه .

وهذا كله بالنظر إلى الحكومة الإسلامية ، وهي التي تلتزم الإسلام أساساً لحكمها ، ودستوراً لدولتها ، ومنهاجاً لجميع شئونها الثقافية والاجتماعيسة والاقتصادية والسياسية ، وإن خالفت حكم الشرع في بعض الأحكام الجزئية كما سنبين ذلك قريباً .

أما الحكومة التي ترفض الإسلام أساساً للدولة ، ودستوراً للحكم ، وتحكم بغير ما أنزل الله ، مما تستورده من مذاهب الغرب أو الشرق . فهذه لا يجوز لها أن تأخذ الزكاة ، وإلا استحقت وعيد الله تعالى إذ قال: «أفتومنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض ؟ فما جزاء من يفعل ذلك منكم إلا خزي في الحياة الدنيا . ويوم القيامة يردون إلى أشد العذاب وما الله بغافل عما تعملون(١) » .

اقوال المذاهب فيمن كتم الزكاة او امتنع منها او ادعى اداءها :

ومما يوكد مسئولية الدولة عن الزكاة : ما قرره فقهاء المذاهب الإسلامية كافة من عقوبة الممتنع عن الزكاة ، وأخذها منه بالقهر إن لم يدفعها طوعاً واختياراً . وما فصله بعضهم من القول فيما إذا ادعى عدم ملك النصاب أو سقه ط الزكاة عنه أو نحو ذلك .

عند الحنفة:

فعند الحنفية : من طلب منه العاشر زكاة ماله - إذا مر به عليه - فقال :

٧ - البقرة ٥٥ .

لم يتم له حول ، أو قال : على دين محيط أو منقص للنصاب ، أو قال : أديت إلى عاشر آخر ، وكان هناك عاشر آخر محقق ، طلب منه اليمين ، فإذا حلف صدق . وفي رواية : اشتراط أن يخرج براءة خطية بالدفع إلى عاشر آخر . . وردوا هذه الرواية بأن الحط يشبه الحط(١) ، وقد يزور ، وقد لا يأخذ البراءة غفلة منه ، وقد تضيع بعد الأخذ ، فلا يمكن ان تجعل حكما ، فيعتبر قوله مع يمينه .

وإذا حلف وظهر كذبه ـ ولو بعد سنين ـ أخدت منه الزكاة ؛ لأن حق الأخذ ثابت ، فلا يبطل باليمين الكاذبة .

ولو قال للعاشر إذا طلب منه الزكاة: قد أديتها بنفسي إلى الفقراء في البلد ، وحلف على ذلك صدّق. إلا في زكاة الأنعام ؛ لأن حق الأخذ فيها للسلطان ، فلا يملك إبطاله. وكذلك الأموال الباطنة إذا أخرجها من البلد ؛ لأنها باخراجها التحقت بالأموال الظاهرة ، فكان الأخذ فيها للإمام أو من ينوب عنه (٢).

ومثل ذلك الخارج من الأرض من زرع وثمر ، فهو من الأموال الظاهرة(٣)

١ – ثبت في عصرنا أن الخطوط – وإن كانت تتشابه في الظاهر – تتمايز في الواقع ، فكل كاتب له خطه الذي يميزه ، ولذلك دلائل وأمارات يعرفها أهل الاختصاص من خبراء الخطوط .
 والأحكام الشرعية مبنية على غلبة الظن . وقد أصبح اعتماد الكتابة والخط في عضرنا أمراً لا بد منه . كما أن السلطات تمنح موظفيها أختاماً معتمدة . وللمزورين عقوبات صارمة .

٧ – الدر المختار وحاشية ابن عابدين عليه ج٢ ص ٢٤–٤٣ ط الميمنية .

٣ — يلاحظ أن أكثر الحنفية ينظرون إلى العشر كأنه شيء غير الزكاة ، لأنه ليس بعبادة بحضة وفيه معنى مؤنة الأرض أي اجرتها ، ولا يشترط فيه حولان الحول اتفاقاً ، ولا النصاب عند أبي حنيفة ولهذا يؤخذ من التركة ولو لم يوص به ، ويجب مع الدين ، وفي أرض الصغير والمجنون والوقف . ولهذا قالوا : ان تسميته زكاة مجاز . وبعضهم قال : هو زكاة على قول الصاحبين فقط ، ورد ذلك المحقق ابن الهمام وقال : لا شك انه زكاة ، كما ذكرنا ذلك في زكاة الثروة الزراعية ص ٢٤٣ والصحيح ما أكدناه غير مرة : ان الزكاة : كلها ليست عبادة محضة ، ولذا تجري فيها النيابة ، وتؤخذ فهراً . وتجب – عل المختار – في مال الصبي والمجنون الخ .

ولذا كان للإمام أخذ العشر منه جبراً. ويسقط الفرض عن صاحب الأرض، كما لو أدى بنفسه ، إلا أنهم قالوا إذا أدى بنفسه يثاب ثواب العبادة ، وإذا أخذه الإمام يكون له ثواب ذهاب ماله في وجه الله تعالى(١).

عند المالكية:

من امتنع عن أداء الزكاة أخذت منه كرها ، إذا كان له مال ظاهر ، وعزر . فإن لم يكن له مال ظاهر ، وكان معروفاً بابلال ، فإنه يحبس حتى يظهر ماله ، فإن ظهر بعضه ، واتهم في إخفاء غيره . فقال مالك : يصدق ولا يحلف : أنه ما أخفى ، وإن اتهم . وأخطأ من يحدّف الناس .

وإن لم يمكن أخـُدها منه إلا بقتال قاتله الإمام ، ولا يقصد قتله ، فإن اتفق أنه قتل أحداً قتل به ، وإن قتله أحد كان هدراً (٢).

عند الشافعة:

وعند الشافعية قال صاحب «المهذب »:

« من وجبت عليه الزكاة وامتنع من أدائها نظرت :

« فان كان جاحداً لوجوبها فقد كفر ، وقتل بكفره ، كما يقتل المرتد ؛ لأن وجوب الزكاة معلوم من دين الله تعالى ضرورة . فمن جحد وجوبها ، فقد كذب الله ، وكذب رسوله ، فحكم بكفره .

« وإن منعها بخلاً بها أخدت منه وعزر .

« وقال الشافعي في القديم : توخد الزكاة وشطر ماله، لما روى بـَهـُـز بن

١٠ - المصدر السابق ص ٤٥ .

٢ – الشرح الكبير بحشية الدسوقي ج1 ص ٥٠٣ .

حكيم عن أبيه عن جده عن رسول الله عليه على : « ومن منعها فإنا المحلوها وشطر ماله، عزمة من عزمات ربنا ليس لآل محمد فيها شيء ' ') والصحيح هو الأول.

« وإن امتنع (أي من بخل بالزكاة) بمنعة ، قاتلهم الإمام ؛ لأن أبا بكر الصديق رضي الله عنه قاتل مانعي الزكاة (٢٠) » اه .

الاجماع على تأديب الممتنع واخذها منه قهرآ

والحكم الأول ـ وهو الحكم بكفر من منع الزكاة جاحداً لوجوبها ، وقتله مرتداً ـ مجمع عليه ، بشرط ألا يكون ممن يعذر مثله كأن يكون حديث عهد بالإسلام ، أو نشأ بعيداً عن أمصار المسلمين . كما ذكرنا في الباب الأول . وكذلك الحكم الثاني وهو أخذ الزكاة قهراً ممن وجبت عليه وامتنع من أدائها

١ - الحديث رواه أحمد وأبو داود والنسائي . وقد تقدم الكلام عليه في الباب الأول ص ٧٧- ٨٠ . وقد رواه الحاكم أيضاً في المستدرك ج١ : ٣٩٨ وصحح اسناده ووافقه الذهبي . وقال يحيى ابن معين : إسناده صحيح إذا كان من دون بهز ثقة وسئل أحمد عن هذا الحديث فقال : ما أدري وجهه ، وسئل عن اسناده فقال : صالح الاسناد . وقال أبو حاتم : بهز لا يحتج به . وقال ابن حبان : لولا هذا الحديث لادخلته في الثقات . وقال ابن حزم : غير مشهور بالمدالة . وقال ابن العلاع مجهول ؛ وتمقبا بأنه قد وثقه جماعة من الأممة . وقال ابن عدي : لم أر له حديثاً منكراً . وقال الذهبي : ما تركه عالم قط وإنما توقفوا في الاحتجاج به . وقد تكلم فيه أنه كان يلمب بالشطرنج . قال ابن القطان : وليس ذلك بضائر له . فإن استباحته مسألة فقهية مشتهرة . وقال البخاري : يختلفون فيه . وقال ابن كثير : الأكثر لا يحتجون به . وقال الحاكم : حديثه صحيح ، وقد حسن له الترمدي عدة أحاديث ، ووثقه واحتج به أحمد ، واسحاق ، والبخاري خارج الصحيح ، وعلق عدة أحاديث ، وروي عن أبي داود أنه حجة عنده . انظر نيل الأرطار ج٤ : ٢٢٢ ط العثمانية و تهذيب التهذيب ج١ : ٣٥٨ - ٩٥٤ ترجمة ٤٢٨ . وميزان الاعتدال ج١ : ٣٥٣ - ٣٥٣ ترجمة ٤٢٨ . وميزان الاعتدال ج١ : ٣٥٣ - ٣٥٣ ترجمة ٤٢٨ . وميزان الاعتدال ج١ : ٣٥٣ - ٣٥٣ ترجمة ٤٢٨ . وميزان الاعتدال ج١ : ٣٥٣ - ٣٥٣ ترجمة ٤٢٨ . وميزان الاعتدال ج١ : ٣٥٣ - ٣٥٣ ترجمة ٤٢٨ .

۲ - انظر : المهذب وشرحه «المجموع» ج٥ : ٣٣١-٣٣١ .

بخلاً بها . وكذلك تعزيره وتأديبه بالحبس ونحوه(١١) .

عقوبة الممتنع بمصادرة نصف ماله وما فيه من خلاف :

وإنما الحلاف في عقوبة الممتنع بأخذ شطر ماله ، وبعبارة أخرى : مصادرة نصف ماله ، تأديباً له ، وزجراً لأمثاله . كما نطق به حديث بهز بن حكيم ، وقال به الشافعي في القديم وإسحاق ، وروي عن أحمد والأوزاعي ورجحه بعض الحنابلة ـــ كما سيأتي ــ محتجاً بهذا الحديث الصريح .

والقول الجحديد للشافعي ، وهو قول الجمهور : أنه لا يؤخذ منه إلا قدر الزكاة .

أ _ لحديث « ليس في المال حق سوى الزكاة (٢) » .

ب — ولأنها عبادة فلا يجب بالامتناع منها أخذ شطر ماله . كسائرالعبادات ج — ولأن منع الزكاة كان في زمن أبي بكر رضي الله عنه والصحابة متوافرون . ولم ينقل أحد عنهم زيادة ولا قولا بذلك(٣) .

أما حديث بهز فنقل البيهقي عن الشافعي أنه قال : ولا يثبت أهل العلم بالحديث ان توُخذ الصدقة وشطر إبل الغال لصدقته ، ولو ثبت قلنا به(٤٠) .

وأيد البيهقي قول الشافعي بأن بهزا لم يخرج له الشيخان^(٥). وهذا لا يكفي لتضعيف حديثه . فكم من حديث صحيح لم يخرجاه . ومنه ما احتج به البيهقي وغيره من الأثمة .

ثم قال البيهقي : وقد كان تضعيف الغرامة على من سرق في ابتداء الإسلام

١ - انظر : البحر الزخار ٢٠ : ١٩٠

٢ – سيأتي تخريجه ني ص ٩٦٦ .

٠ ١٠٥ : ٤٠٥ سالسن الكبرى جه : ١٠٥٠

ثم صار منسوخاً ، واستدل الشافعي على نسخه بحديث البراء بن عازب فيما أفسدت ناقته ، فلم ينقل عن النبي على يلا في تلك القصة : أنه أضعف الغرامة بل نقل فيها حكمه بالضمان فقط ، فيحتمل أن يكون هذا من ذاك (١).

وقال الماوردي: وفي قول النبي عليه الصلاة والسلام: « ليس في المال حق سوى الزكاة » ما يصرف هذا الحديث عن ظاهره من الأيجاب إلى الزجر والإرهاب ، كما قال : «من قتل عبده قتلناه (٢) »وان كان لا يقتل بعبده (٣).

وقال النووي في «الروضة » :

الحديث الوارد في سنن أبي داود وغيره « بأخذ شطر ماله » ضعفه الشافعي رحمة الله عليه ، ونقل أيضاً عن أهل العلم بالحديث أنهم لا يثبتونه . وهذا الجواب هو المختار . وأما جواب من أجاب من أصحابنا بأنه منسوخ فضعيف ، فإن النسخ يحتاج إلى دليل ، ولا قدرة لهم عليه هنا (٤).

وكذًا قال في المجموع : أجاب الأصحاب عن حديث بهز بأنه منسوخ ، وأنه كان حين كانت العقوبة بالمال . قال : وهذا الجواب ضعيف لوجهين : أحدهما : أن ما ادعوه من كون العقوبة كانت بالأموال في أول الإسلام ليس بثابت ولا معروف .

والثاني: أن النسخ إنما يصار إليه إذا علم التاريخ، وليس هنا علم بذلك. والجواب الصحيح: تضعيف الحديث(٥).

مناقشة وترجيح :

والذي نراه أن حديث بهز بن حكيم ليس فيه مطعن معتبر ، وهو ــ كما قلنا من قبل^(٦) ــ يتضمن عقوبة تعزيرية مفوضة إلى رأي الإمام وتقديره .

۱ – نفسه .

٢ -- رواه الخيسة . وقال الترمذي : حسن غريب وني اسناده ضعف ؛ ألأنه من رواية الحسن عن سمرة وبظاهره قال بعض العلماء . نيل الأوطار ج ٧ -- ١٥ ط الحلمي .

٣ – الأحكام السلطانية ص ١٢١ .

٤ – الروضة ج٢ : ٢٠٩ .

ه - المجموع جه : ٣٣٤ .

۲ -- راج : ص ۷۷ .

وهو يدخلفيما ذكرناه غير مرة من الأحاديث التي ترد عن النبي عَلِيْكَ بوصف الإمامة والرياسة ، كما ذكر القرافي والدهلوي وغيرهما (١).

وقد سبق هذا الحديث ما تفوضه التشريعات الحديثة من عقوبات مالية وادعة للمتهربين من دفع ما عليهم من الضرائب .

والذين ردوا حديث بهز استندوا إلى أحد أمور ثلاثة :

المحقوم استند إلى معارضة الحديث لما ثبت أنه لا حق في المال سوى الزكاة . وقد روي في ذلك حديث مرفوع (٢٠) .

٢ – وبعضهم استند إلى أنه نوع من العقوبة بالمال ، وهذا كان في أول
 الإسلام ثم نسخ .

٣ – وبعضهم استند إلى أن الحديث ضعيف ، لضعف بهز راويه ،
 وعلى هذا عول النووي .

فأما الأمر الأول. فسنبين في باب مستقل أن في المال حقوقاً سوى الزكاة. كما جاءت بذلك الآيات الكريمة ، وصحت به الأحاديث الصريحة . فلا تعارض إذن بين حديث بهز وغيره .

وأما الثاني ، فالصحيح أن العقوبة بالمال لم تنسخ ، وقد ذكر المحقق ابن القيم في « الطرق الحكمية » خمس عشرة قضية لرسول الله عليليم ولحلفائسه الراشدين ، تحققت فيها العقوبة بالمال (٣) .

وأما تضعيف الحديث ، فالذي يبدو أنه ليس تضعيف سند ، بل هو نوع من الإعلال بسبب موضوع الحديث . فهو مبني على الأمرين السابقين . ولهذا نجدهم أو بعضهم ضعفوا بهزا بسبب هذا الحديث . ولم يضعفوا الحديث بسبب بهز ، كما هو المتبع . قال ابن حبان : لولا هذا الحديث لأدخلت بهز أفي الثقات! قال ابن القيم في تهذيب سنن أبي داود بعد أن نقل كلام الأئمة في بهز ، وتصحيح أحمد وإسحاق وابن المديني لحديثه: وليس لمن رد هذا الحديث حجة ،

۱ - أنظر : ص ۲۳۰ - ۲۳۲ .

٢ - انظر : البحر الزخار ج٢ : ١٩٠ والمغنى ج٢ : ٧٧٥ والأحكام السلطانية للماوردي١٢١.

٣ – انظر ؛ الطرق الحكمية ص ٢٨٧ ط المدني .

ودعوى نسخه دعوى باطلة . إذ هي دعوى ما لا دليل عليه . وفي ثبوت شرعية العقوبات المالية عدة أحاديث عن النبي على للم يثبت نسخها بحجة ، وعمل بها الخلفاء بعده . وأما معارضته بحديث لبراء في قصة ناقته ، ففي غايةالضعف، فإن العقوبة إنما تسوغ إذا كان المعاقب متعدياً بمنع واجب أو ارتكاب محظور . وأما ما تولد من غير جنايته وقصده ، فلا يسوغ أحد عقوبته عليه . وقول من حمل ذلك على سبيل الوعيد دون الحقيقة ، في غاية الفساد ، ينزه عن مثله كلام النبي على الله الوعيد دون الحقيقة ، في غاية الفساد ، ينزه عن مثله كلام النبي على الله إذا لم يكن لضعفه سبب إلا روايته هذا الحديث ، وهذا الحديث إنما رد لضعفه ، كان هذا دوراً باطلا . وليس في روايته لهذا ما يوجب ضعفه ؛ فانه لم يخالف فيه الثقات (١) اه .

والغريب أن كثيراً من أصحاب الكتب المعتمدة في الفقه ، كالشيرازي في « المهذب » والماوردي في « الأحكام السلطانية » وابن قدامه في « المغني » وغير هم ردوا حديث بهز الصحيح أو المختلف على الأقل في صحته بحديث لا قيمة له من الناحية العلمية، وهو حديث « ليس في المال حق سوى الزكاة » . ولهذا ينبغي معرفة درجة الأحاديث وقيمتها من مصادرها ومن أهلها « ولا ينبئك مثل خبير ۲۰۰ » .

عند الحنابلة:

وعند الحنابلة مثل ما عند الشافعية . قال ابن قدامة بعد أن بين ردة مانع الزكاة جحداً وتكذيباً : وإن منعها معتقداً وجوبها وقدر الإمام على أخدها منه أخذها وعزره . ولم يأخذ زيادة عليها في قول أكثر أهل العلم ... وكذلك إن غل ماله وكتمه . حتى لا يأخذ الإمام زكاته . فظهر عليه .

وقال اسحاق بن راهویه وأبو بکر عبد العزیز : یأخذها وشطر ماله . لما روی بهز بن حکیم ..

١ – تهذيب السنن مع مختصر المنذري والمعالم ج٢ : ١٩٤ .

٢ – سورة فاطر ١٤ .

فان كان خارجاً عن قبضة الإمام قاتله ، لأن الصحابة ـ رضي الله عنهم ـ قاتلوا مانعيها . فان ظفر به وبماله أخذها من غير زيادة أيضاً ، ولم تسب ذريته لأن الجناية من غير هم ، ولأن المانع لا يسبى فذريته أولى . وإن ظفر به دون ماله ، دعاه إلى أدائها ، واستتابه ثلاثاً ، فان تاب وأدى ، وإلا قتل ، ولم يحكم بكفره .

وعن أحمد ما يدل على أنه يكفر بقتاله عليها . فروى الميموني عنه : إذا منعوا الزكاة . كما منعوا أبا بكر ، وقاتلوا عليها . لم يورثوا . ولم يصل عليهم. قال عبد الله بن مسعود : ما تارك الزكاة بمسلم .

ووجه ذلك : ما روى : أن أبا بكر – رضي الله عنه – لما قاتلهم وعضتهم الحرب ، قالوا : نوْديها . قال : لا أقبلها حتى تشهدوا أن قتلانا في الجنسة وقتلاكم في النار » ولم ينقل إنكار ذلك عن أحد من الصحابة ، فدل على كفرهم .

ووجه الأول: أن عمر وغيره من الصحابة ، امتنعوا من الفتال في بدء الأمر ، ولو اعتقدوا كفرهم لما توقفوا عنه . ثم اتفقوا على الفتال وبقي الكفر على أصل النفي .. ولأن الزكاة فرع من فروع الدين ، فلم يكفر تاركه بمجرد تركه كالحج . وإذا لم يكفر بتركه لم يكفر بالقتال عليه كأهل البغي . وأماالذين قال لهم أبو بكر هذا القول ، فيحتمل أنهم جحدوا وجوبها ... ولأن هذا قضية في عين (أي في حالة معينة) فلا يتحقق من الذين قال لهم أبو بكر هذا القول ؟ فيحتمل أنهم جحدوا وجوب الزكاة ، القول ؟ فيحتمل أنهم كانوا مرتدين . ويحتمل أنهم جحدوا وجوب الزكاة ، ويحتمل غير ذلك فلا يجوز الحكم به في محل النزاع . ويحتمل أن أبا بكر قال ذلك ، لأنهم ارتكبوا كبائر وماتوا من غير توبة ، فحكم لهم بالنار ظاهراً . فلا حكم لقتلي المجاهدين بالجنة ظاهراً . والأمر إلى الله تعالى في الجميع ، كما حكم عليهم بالتخليد ، ولا يلزم من الحكم بالنار الحكم بالتخليد ، بعد أن أخبر الذي عليهم بالتخليد ، ولا يلزم من الحكم بالنار ، ثم يخرجهم الله تعالى أن أخبر الذي عربهم الله تعالى الله تعالى الله تعالى الله تعالى المنار المهم الله تعالى الله تعالى المنار المهم الله تعالى النار ، ثم يخرجهم الله تعالى النار ، ثم يخرجهم الله تعالى النار الحكم الله تعالى الله تعالى الله تعالى الله تعالى الله الله تعالى اله الله تعالى الله تعالى النار ، ثم يخرجهم الله تعالى النار ، ثم يخرجهم الله تعالى الله تعالى الله تعالى الله تعالى الله تعالى اله الله تعالى الله تعالى الهم الله تعالى الله تعالى الله تعالى الهم الله تعالى الله تعالى الهم تعليه الله تعالى الهم تعليه الله تعالى الله تعالى الله تعالى الله تعالى الهم تعلى الهم تعلى الهم تعليه الله تعالى اللهم الله تعالى الهم تعلى الهم تعلى الهم تعلى الهم تعلى الهم تعلى اللهم تعلى الهم تعلى الهم تعلى الهم تعلى الهم تعلى الهم تعلى اللهم تعلى الهم تعلى المعرب الهم تعلى الهم تع

منها ويدخلهم الجنة » (۱) ۱ ه.

عند الزيدية:

وفي الأزهار وشرحه للزيدية :

إذا ادعى رب المال أن الزكاة ساقطة عنه . وأنه لا يملك النصاب فالقول قوله ، ولكن يجب على الإمام أو من يلي من جهته أن يحلفه عند التهمة _ أي بالشك في صدقه _ وهذا إذا لم تكن عدالته ظاهرة ، فأما إذا كان ظاهر العدالة فانه لا يحلف (٢) .

أما إذا أقر رب المال بوجوب الزكاة ، لكن ادعى أنه قد فرقها – قبل مطالبة الإمام – في مستحقها ، و لم يتحقق المصدق ذلك ، فعلى مدعي التفريق أن يقيم البينة على ذلك ؛ لأن الأصل عدم الإخراج – وعلى أن التفريق وقع قبل طلب الإمام . فإن أقام البينة على الوجوب جميعاً . وإلا أخذها منه المصدق، وليس له أن يقبل قوله ، ولو كان ظاهر العدالة (٣).

دفع الزكاة إلى السلطان الجائر:

ومما يتمم ما سبق ما ذكره العلماء في حكم دفع الزكاة إلى السلطان الجائر، واختلافهم فيه على ثلاثة أقوال: ١ ــ الجواز مطلقاً . ٢ ــ المنع مطلقاً . ٣ ــالتفصيل

رأي المجوزين :

أما المجوزون فاحتجوا لمذهبهم في جواز الدفع إلى الظلمة بجملة أحاديث صريحة منها ما ذكره في « المنتقي» (٤٠):

أ — عن انس (ان رجلا قال : يا رسول الله إذا أديت الزكاة إلىرسولك فقد برئت منها إلى الله ورسوله ؟ قال : نعم . إذا أديتها إلى رسولي فقد برئت

١ - انظر : المغنى ج٢ : ٧٥ - ٥٧٥ .

٣٠٢ – شرح الأزهار وحواشيه ج١ ص ٣٠٠ وانظر : البحر ج٢ : ١٩١–١٩١ .

إنظر نيل الأوطار جاء ص ١٦٤-١٦٥ .

منها إلى الله ورسوله ، فلك أجرها ، وإثمها على من بدلها» (١) .

ب – وعن ابن مسعود ان رسول الله ﷺ قال « إنها ستكون بعدي أثرة ، وأمور تنكرونها » قالوا : يا رسول الله ، فما تأمرنا ؟. قال : « تودون الحق الذي عليكم ، وتسألون الله الذي لكم » (٢).

ج — وعن وائل بن حجر قال : سمعت رسول الله عَلَيْكُم ورجل يسأله. فقال : أرأيت إن كان علينا أمراء يمنعوننا حقنا ويسألوننا حقهم ؟ فقسال : « اسمعوا وأطيعوا ؛ فإنما عليهم ما حملوا ، وعليكم ما حملتم (٣) » .

ولهذه الأحاديث مغزى ذو أهمية ، وهو أن اللولة الإسلامية في حاجة دائمة إلى مال تقيم به التكافل الاجتماعي ، وتحقق به كل مصلحة عامة تعلو بها كلمة الإسلام . فإذا كف الأفراد أيديهم عن مد الدولة بالمال اللازم ؛ لجور بعض الحاكمين ، اختل ميزان الدولة ، واضطرب حبل الأمة ، وطمع فيها أعداوها المتربصون ، فكان لا بد من طاعتها بأداء ما تطلب من الزكاة . وهذا لا ينافي مقاومة الظلم بكل سبيل شرعها الإسلام .

فعلى الأفراد المسلمين أن يقدموا ما يطلب منهم من الحقوق المالية ، وعليهم مع ذلك المناصحة لولاة الأمر ، قياماً بواجب النصيحة في الدين ، والتواصي بالحق والصبر ، والأمر بالمعروف والنهى عن المنكر .

ويبقى هنا حق الجماعة المسلمة ، بل واجبها في خلع يد الطاعة إذا رأوا كفرآ بواحاً عندهم فيه من الله برهان .

كما يبقى حق الفرد المسلم، بل واجبه في التمرد على كل أمر مباشر يصدر إليه بمعصية صريحة ، كما جاء في الحديث الصنحيح : «السمع والطاعة حق على المرء المسلم فيما أحب وكره ، ما فم يؤمر بمعصية ، فاذا أمر بمعصية فلا سمع ولا طاعة (٤) » .

١ – رواه أحمد . كما في ثيل الأوطار ج ٤ – ١٥٥ ط العثمانية .

۲ -- متفق عليه . نفسه

٣ ــ رواه مسلم والترمذي وصححه . نفسه

٤ -- رواه الحماعة عن ابن عمر ، كما في الحامع الصغير .

رأي المانعين مطلقاً وأدلتهم :

وأما رأي المانعين منعاً مطلقاً من دفع الزكاة إلى حكام الجور . فهو أحد قولي الشافعي وحكاه المهدي في البحر عن العترة : أنه لا يجوز دفع الزكاة إلى الظلمة ولا يجزئ ، واستدلوا بقوله تعالى : «لا ينال عهدي الظالمين » (١) . ورد عليهم الشوكاني بأن عموم هذه الآية – على تسليم صحة الاستدلال بها على محل النزاع – مخصص بالأحاديث المذكورة في الباب (٢) .

رأي القائلين بالتفصيل:

وذهب بعض الشافعية والمالكية والحنابلة إلى أن لرب المال دفع الزكاة إلى الساعي والوالي – ولو كان فاسقاً – إذا كان يضعها مواضعها ويصرفها حيث أمر الله . وإن لم يكن يضعها مواضعها ويصرفها إلى مستحقيها حرم دفعها إليه ، ويجب كتمها إذن (٣) . بل قال الماوردي من الشافعية في مثل هذا الوالي: إذا أخذ الزكاة من أربابها طوعاً أو جبراً ، لم يجزهم عن حق الله تعالى في أموالهم ولزمهم إخراجها بأنفسهم إلى مستحقيها (٤)

وعند المالكية: ذكر الدردير في الشرح الكبير (٥) على مختصر «خليل »: أن من دفعها لجائر معروف بالجور في صرفها وجار بالفعل . لم تجزه . والواجب جحدها والهرب بها ما أمكن . فإن لم يتجُرُ ، بأن دفعها لمستحقها أجزأت.. وأما إذا كان عدلا في صرفها وأخذها ، جائرا في غيرها فقال الدردير : يجب الدفع إليه. ونقل الدسوقي في حاشيته: أنه ليس كذلك . بل هو مكروه (٢١).

١ - البقرة ١٠٢٤ .

٢ -- نيل الأوطار ج؛ ص ١٦٥ .

٣ – نيل الأوطار – السابق .

إلا حكام السلطانية للماوردي ص ١١٧ ط المطبعة المحمودية النجارية بمصر .

ه - جا ص ۱۰۵ .

٢ – حاشية الدسوقي ج١ ص ٤٠٤ .

وقال الشيخ زروق في شرح الرسالة :

« لا خلاف أنها تدفع للامام العدل اختياراً ، وغير العدل لا تدفع إليه إلا أن يطلبها ، ولا يمكن إخفاؤها عنه ، ومن أمكنه أن يفرقها دونه لم يجز له دفعها إليه ، ورواه ابن القاسم وابن نافع : إن كان يحلفه عليها اجزأه دفعها إليه ، ورأى أشهب : إذا أكره عليها أنها تجزئه ، واستحب إعادتها ، ودفعها ابن عبد الحكم إلى والي المدينة . وقال ابن رشد : اختلف في أجزاء دفعها لمن لا يعدل فيها ولا يضعها مواضعها . فمذهب المدونة وأصبغ وابن وهب وأحد قولي القاسم في سماع يحيى : الإجزاء ، والقول الثاني لابن القاسم في السماع : عدم الإجزاء . والمشهور : إجزاؤها إن أكره والله حسيب من ظلم ، ولكن عدم الإجزاء . والم بتسميتها زكاة ، وأخذه برسمها(١) » اه .

يعني أنها إذا أخذت باسم المكس أو الضريبة أو نحو ذلك لا يجزىء عند هل المذهب جميعاً .

وعند الحنفية :

إذا أخذ البغاة وسلاطين الجور زكاة الأموال الظاهرة . أو الحراج ، فصر فوا المأخوذ في محله . فلا إعادة على أربابها . وإن لم يصر فوه في محله ويضعوه في موضعه المشروع . فعليهم — فيما بينهم وبين الله — إعادة الزكاة ، لا الحراج . لأنهم مصارفه ، فهو حق المقاتلة ، وهم يقاتلون أهل الحرب .

واختلف في الأموال الباطنة ، فأفتى بعضهم بعدم الإجزاء ؛ لأنه ليس للظالم ولاية أخذ الزكاة منها. ولهذا لا يصح الدفع إليه. لانعدام الاختيار الصحيح وفي المبسوط : الأصح الصحة إذا نوى بالدفع إلى الظلمة التصدق عليهم ؛ لأنهم بما عليهم من التبعات فقراء (٢).

١ - شرح الرسالة ج١ ص ٣٤٠-٣٤١ .

٢ - الدر المختار وحاشيته ج٢ ص ٢٦-٢٧ . والحق أن هؤلاء يعتبرون غارمين مدينين بما عليهم
 من حقوق الناس وأموالهم ، وقد ذكرنا في مصرف «الغارمين» اشتراط ان يكون دينه
 في غير معصية ولا سرف ، ولم يتحقق هنا هذا الشرط .

عند الحنابلة:

وأما عند الحنابلة فقال ابن قدامة في المغنى :

إذا أخذ الخوارج والبغاة الزكاة أجزأت عن صاحبها . وكذلك كل من أخذها من السلاطين أجزأت عن صاحبها . سواء عدل فيها أو جار . وسواء أخذها قهراً . أو دفعها إليه اختياراً .

قال أبو صالح : سألت سعد بن أبي وقاص وابن عمر . وجابرا وأبا سعيد الحدري وأبا هريرة . فقلت : هذا السلطان يصنع ما ترون . أفأدفع إليهم زكاتي ؟ فقالوا كلهم : نعم .

وقال ابراهيم : يجزئ عنك ما أخذ العشارون .

وعن سلمة بن الأكوع : أنه دفع صدقته إلى نجدة (الحارجي) .

وعن ابن عمر : انه سئل عن مصدق ابن الزبير ومصدق نجدةً؟ فقال: إلى أيهما دفعت أجزأ عنك .

وبهذا قال أصحاب الرأي فيما غلبوا عليه (أي ما نفذ فيه حكمهم من البلاد). وقالوا: إذا مر على الخوارج فعشروه لا يجزئ عن زكاته.

وقال أبو عبيد في الخوارج يأخذون الزكاة : على من أخذوا منه الإعادة ؛ لأنهم ليسوا بأئمة ، فأشبهوا قطاع الطرق .

قال ابن قدامة : ولنا قول الصحابة من غير خلاف في عصرهم علمناه . فيكون إجماعاً . ولأنه دفعها إلى أهل الولاية ، فأشبه دفعها إلى أهل البغي(١١) .

وكذلك ذكر في مطالب أولى النهى : أن المذهب لا يختلف في جواز دفعها إلى الإمام ، عدلا كان أو جائراً ، ظاهراً كان المال أو باطناً . مستدلا بما جاء عن الصحابة في ذلك . قال أحمد : كانوا يدفعون الزكاة إلى الأمراء ، وهؤلاء أصحاب النبي عليهم يأمرون بدفعها ، وقد علموا فيم ينفقونها ، فما أقول أنا؟! (٢)

١ - المغنى ج٢ ص ١٤٤-٥١٥ ط المنار الثالثة .

۲ - مطالب أولى النهبي ج۲ ص ۱۲۰ .

موازنة وترجيح :

والذي أراه في هذه المسائل هو صحة الدفع إلى الظلمة إذا أخذوا ما أخذوه بعنوان الزكاة ، ولا يكلف المسلم الإعادة في اي صورة من الصور ، فإذا لم يأخذوه باسم الزكاة لم يجزئه ، كما قال المالكية وغيرهم، وسنعود إلى ذلك في باب « الزكاة والضريبة » .

أما هل يدفع إلى الظالم أو لا؟، فإني أختار الدفع إليه إذا كان يوصلها إلى مستحقيها ، ويصرفها في مصارفها الشرعية ، وإن جار في بعض الأمور الأخرى .

فإن كان لا يضعها في مواضعها فلا يدفعها إليه إلا إن طالب بها ، فلا يسعه الامتناع ، عملا بالأحاديث التي سقناها من قبل ، وبفتاوي الصحابة المتكررة في دفع الزكاة إلى الأمراء وإن ظلموا .

التزام الحاكم للإسلام شرط :

والذي لا ريب فيه إن هوًلاء الأمراء الذين أفتى الصحابة بدفع الزكاة إليهم إنما هم قوم مسلمون آمنوا بالإسلام والتزموه ، وارتضوه حكماً بل جاهدوا في سبيله ، وفتحوا الفتوح باسمه وتحت رايته . وإن حادوا في بعض أحكامهم عنه ، إبثاراً للدنيا أو اتباعاً للهوى .

فهوً لاء تدفع إليهم الزكاة وسائر الحقوق المالية ، كما صرحت بذلك الأحاديث الصحيحة التي استدل بها الجمهور .

وهوًلاء غير كثير من حكام عصرنا الذين قطعوا صلتهم بالإسلام، واتخذوه وراءهم ظهرياً، واتخذوا هذا القرآن مهجوراً. بل إن منهم من أصبح حرباً على الإسلام وأهله ودعاته ، فهوًلاء لا يجوز أن يعانوا بمال الزكاة على نشر

كفرهم وإلحادهم وإفسادهم في الأرض . فالتزام الحاكم للإسلام شرط في جواز دفع الزكاة إليه .

ولقد اتفق جمهور الفقهاء على أن ابن السبيل المسافر في معصية لا يعطى من مال الزكاة حتى يتوب ، وكذلك الغارم في معصية ، إذ لا يجوز أن يعانا من مال الله على معصية الله .

فكيف بحاكم يأخذ مال الله ليصد عن سبيل الله ، ويعطل شريعة الله . ويؤذي كل من دعا إلى حكم الله ؟

ويعجبني هنا ما قاله المصلح العلامة السيد رشيد رضا ــ رحمه الله ــ في تفسير المنار قال : « وإمام المسلمين في دار الإسلام هو الذي تودى له صدقات الزكاة وهو صاحب الحق بجمعها وصرفها لمستحقيها ، ويجب عليه أن يقاتل الذين يمتنعون عن أدائها إليه .

«ولكن أكثر المسلمين لم يبق لهم في هذا العصر حكومات إسلامية تقيم الإسلام بالدعوة إليه ، والدفاع عنه ، والجهاد الذي يوجبه وجوباً عينياً أو كفائياً ، وتقيم حدوده ، وتأخذ الصدقات المفروضة كما فرضها ، وتضعها في مصارفها التي حددها ، بل سقط أكثرهم تحت سلطة دول الأفرنج ، وبعضهم تحت سلطة حكومات مرتدة عنه أو ملحدة فيه (١١) ، ولبعض الخاضعين لدول الافرنج روساء من المسلمين الجغرافيين ، اتخذهم الإفرنج آلات لأخضاع الشعوب لهم باسم الإسلام حتى فيما يهدمون به الإسلام ، ويتصرفون بنفوذهم وأمرهم في مصالح المسلمين وأموالهم الحاصة بهم فيما له صفة دينية من صدقات الزكاة والأوقاف وغيرها . فأمثال هذه الحكومات لا يجوز دفع شيء من الزكاة لها مهما يكن لقب رئيسها ودينه الرسمى .

« وأما بقايا الحكومات الإسلامية التي يدين أتمتها وروُساوُها بالإسلام ،

١ - أصبح هذا النوع هو الأعم الأغلب على الحكومات في كثير من بلاد المسلمين اليوم، فقد تحررت من سلطان دول الأفرنج لتقع في سلطة العلمانيين و اللادينيين .

ولا سلطان عليهم للأجانب في بيت مال المسلمين ، فهي التي يجب أداء الزكاة الظاهرة لأثمتها . وكذا الباطنة – كالنقدين – إذا طلبوها ، وإن كانوا جائرين في بعض أحكامهم كما قال الفقهاء . وتبرأ ذمة من أداها إليهم وإن لم يضعوها في مصارفها المنصوصة – في الآية الحكيمة – بالعدل .

« والذي نص عليه المحققون – كما في شرح المهذب وغيره – أن الإمام أو السلطان إذا كان جائراً لا يضع الصدقات في مصارفها الشرعية – فالأفضل لمن وجبت عليه أن يوديها لمستحقيها بنفسه إذا لم يطلبها الإمام أو العامل من قبله »(١)

١ -- تفسير المنار ج ١٠ ص ٥٩٥،٥٩٥ ط ثانية .

الفصل الثاين

مَكانَهٰ النِيَّة في الزكاة

الزكاة ــ من ناحية ــ عبادة وقربة إلى الله ؛ لأنها إحدى شعائر الإسلام وثالثة دعائم الإيمان ، والمقرونة بالصلاة في عشرات المواضع من كتاب الله وسنة رسوله ... ولكنها مع ذلك عبادة خاصة متميزة .

وهي من ناحية أخرى — ضريبة مقرره وحق مرتب في أموال الأغنياء للفقراء وسائر المستحقين اللدين ذكرهم الله في كتابه ، ضريبة تتولى الدولة في الأصل جبايتها وصرفها ، وتأخذها ممن وجبت عليه كرها إن لم يدفعها طوعاً ، ولكنها أيضاً ضريبة خاصة متميزة .

فهي إذن ضريبة تحمل معنى العبادة ، وعبادة تأخذ صورة الضريبة .

ولاشتمال الزكاة على هذين المعنيين رأينا بعض الاختلاف في نظرة الفقهاء اليها ، بعضهم يُغلِّب المعنى الأول ، وبعضهم يرجح المعنى الثاني .. وقد يرجح بعضهم أحد المعنيين في بعض الأحكام والمعنى الثاني في أحكام أخرى .

وقد رأينا صورة من هذا الخلاف في وجوب الزكاة في مال الصبي والمجنون وما قيل فيها . كما يبدو ذلك واضحاً في مسألة « النية » ومكانها من الزكاة .

اشتراط النية في الزكاة :

هل تشترط النية في اخراج الزكاة أم لا ؟

مذهب عامة الفقهاء : أن النية شرط في أداء الزكاة لأنها عبادة ، والعبادة لا تصح إلا بنية . قال تعالى : «وما أمروا إلا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء ويقيموا الصلاة ويوتوا الزكاة » وقال رسول الله علي : «إنما الأعمال بالنيات » . فإذا لم ينو – ولو جهلا أو نسياناً – لم يجزه ، فإن جهله أو نسيانه دليل انه أدى المال بدون قصد التعبد والتقرب إلى الله ، فهو بهذا عمل ميت ، أو صورة بلا روح .

والنية الواجبة إما أن تكون عن نفسه أو عمن يلي على ماله من صبي أو مجنون أو سفيه محجور عليه. بأن ينوي أداء ما وجب في ماله أو في مال محجوره (١) فإذا دفع ولي الصبي والمجنون زكاة مالهما بغير نية لم تقع الموقع ، وعليه الضمان (٢) رأي الاوزاعي ومناقشته :

وخالف الأوزاعي قول الجمهور في اشتراط النية للزكاة ، فقال : « لا تجب لها النية ؛ لأنها دين ، فلا تجب لها النية كسائر الديون ، ولهذا

يخرجها ولي اليتيم ، ويأخذها السلطان من الممتنع(٣) .

وقد ردوا عليه بحديث الرسول المشهور: (إنما الأعمال بالنيات) وأداوها عمل ، ولأنها عبادة يتكرر وجوبها ، وتتنوع إلى فرض ونفل ، فافتقرت إلى النية كالصلاة . وهي تفارق قضاء الدين، لانه ليس بعبادة، ولهذا يسقط باسقاط مستحقه ، بخلاف الزكاة ، فلا يملك أحد إسقاطها عمن وجبت عليه . ولأن مصرف المال إلى الفقراء له جهات من زكاة ونذر وكفارة وصدقة تطوع فاعتبرت نية التمييز .

أما ولي الصبي والسلطان فهما ينوبان عند الحاجة .

١ – حاشية الصاوي على الشرح الصغير ج١ ص ٢٣٥.

٢ — الروضة للنووي ج٢ ص ٢٠٨ .

٣ – المغني ج٢ مس ٢٣٨ .

ومثل قول الأوزاعي ما نقل عن بعض المالكية: ان الزكاة لا تفتقر إلى نية. أخذاً من قول شاذفي المذهب: أن الفقراء شركاء في مال الزكاة، ووصول الشريك إلى حقه مما بيد شريكه ، لا يشترط له نية ، لا نية القابض ، ولا نية الدافع . ومن قول أهل المذهب: أن الممتنع من أداء الزكاة توضد منه كرها، وتجزئه، مع ظهور المنافاة بين الاكراه والتقرب .

والمعتمد عند المالكية : أن النية شرط في إجزاء الزكاة .

أما الزكاة المأخوذة من الممتنع كرها فسيأتي قول ابن العربي : انها تجزىء ولكن لا يحصل بها الثواب(١) .

بخلافما لو سرقالمستحق من الغني بقدر الزكاة فلا تجزئه لعدم وجود النيسة (٢).

المراد بالنية في الزكاة

المراد بالنية: أن يعتقد أنها زكاته أو زكاة من يخرج عنه كالصبي والمجنون ومحلها القلب ، لأن محل الاعتقادات كلها هو القلب (٣). والنية الحكمية كافية ، كما صرح بعض المالكية . فإذا عد دراهمه وأخرج ما يجب فيها ، ولم يلاحظ أن هذا المخرج زكاة ، ولكن لو سئل لأجاب أجزأه (٤) . ولو كان من عادته أن يعطي زيدا من الناس كل عام ديناراً مثلا ، فلما أعطاه له نوى بعد الدفع انه من الزكاة وهو من أهلها لم يجزىء ، لأنه لم توجد نية حقيقية ولا حكمية (٥٠) . هذه النية هي الفيصل الذي يميز العبادات والقربات من غيرها ، وباشتراط

هذه النية هي الفيصل الذي يميز العبادات والقربات من غيرها ، وباشتراط جمهور الفقهاء لها في الزكاة ، وأنها لاتقبل عند الله بغيرها ، يتضح لنا الجانب العبادى في الزكاة .

١ - انظر : شرح الرسالة لابن ناجي ج١ ص ٣١٨-٣١٧ .

٢ – الشرح الكبير ج١ ص ٥٠٣ .

٣ - انظر المغني ج٢ ص٦٣٨ ومطاب أولي النهى ج٢ ص ١٢١ . وعند الشافعية وجه في ان النطق باللسان يقوم مقام القلب، كما في الروضة ج٢ ص ٢٠٦ ونسبه في البحر لداود أيضاً . قال : ولا وجه له . ج ٢ - ١٤٢ .

٤ - حاشية الصاوي ج١ ص ٢٣٥ .

ه – حاشية الدسوق ج، مس ٠٠٠ .

النية في حالة أخذ السلطان للزكاة :

إذا أخذ السلطان الزكاة ، فإما أن يدفعها المالك إليه طوعاً ، وإما أن يمتنع فيأخذها منه كرهاً . فما حكم النية في كلا الحالين ؟ هل تقوم نية السلطان مقام نية المالك أم لا ؟ وهل تجزئه في كل الأحوال أم في بعضها ؟ وإذا أجزأت فهل تجزئه في الظاهر فقط أم في الظاهر والباطن ؟

أكثر الفقهاء على أن السلطان لا تجزىء نيته عن المالك في حالة الدفع الطوعي الاختياري . وعند الشافعي وجه بالإجزاء حتى ولو لم ينو السلطان ، وهو ظاهر نصه في المختصر . والوجه الثاني : أنها لا تجزئه ؛ لأن السلطان نائب المساكين ، ولو دفع المالك إلى المساكين بلا نية ، لم يجزئه ، فكذلك نائبهم (١).

قال النووي :

ثم إن نوى الممتنع حال الأخذ منه ، برئت ذمته ظاهراً وباطناً ، ولا حاجة إلى نية الإمام ، وإلا فإن نوى الإمام أجزأه في الظاهر ، ولا يطالب ثانياً . وهل يجزئه باطناً ؟ وجهان . أصحهما : يجزئه ، كولي الصبي ، تقوم نيته مقام نيته . وإن لم ينو الإمام لم يسقط الفرض في الباطن قطعاً ، ولا في الظاهر على الأصح . والمذهب أنه تجب النية على الإمام وأنه تقوم نيته مقام نية المالك .. وقيل : لا تجب ؛ لئلا يتهاون المالك فيما هو متعبد به (٢).

وقال ابن قدامة في المغنى :

أن أخذها الإمام قهرآ أجزأت من غير نية ؛ لأن تعدر النية في حقه أسقط وجوبها عنه ، وهذا قول الشافعي ؛ لأن أخذ الإمام بمنزلة القسم بين الشركاء فلم يحتج إلى نية . ولأن للإمام ولاية في أخذها ، ولذلك يأخذها من الممتنع اتفاقاً . ولو لم يجزئه لما أخذها ...

١ -- قال النووي في « الروضة » : هذا الثاني هو الأصح عند القاضي أبي الطيب وصاحبي «المهذب»
 و « التهذيب » وجمهور المتأخرين وحملوا كلام الشافعي على المعتنع : يجزئه المأخوذ وان لم ينو . لكن نص في الأم : أنه يجزئه -- وان لم ينو -- طائعاً أو كارهاً -- الروضة ج٢ص٨٠٠٠.
 ٧ -- الروضة ج٢ ص ٢٠٨ -- ٢٠٩٠٠٠.

⁴⁴⁰

واختار أبو الحطاب وابن عقيل من الحنابلة : أنها لا تجزىء فيما بينه وبين الله تعالى إلا بنية رب المال ؛ لأن الإمام إما وكيله . وإما وكيل الفقراء . أو وكيلهما معاً . وأي ذلك كان ، فلا تجزىء نيته عن نية رب المال . ولأن الزكاة عبادة تجب لها النية فلا تجزىء عمن وجبت عليه بغير نية ، إن كان من أهل النية كالصلاة . وإنما اخذت منه مع عدم الإجزاء حراسة للعلم الظاهر ، كالصلاة يجبر عليها ليأتي بصورتها ، ولو صلى بغير نية لم يجزئه عند الله تعالى .

قال ابن عقيل : ومعنى قول الفقهاء : يجزىء عنه – أي في الظاهر ، بمعنى أنه لا يطالب بادائها ثانياً ، كما قلنا في الإسلام . فإن المرتد مطالب بالشهادة فمتى أتى بها حكم بإسلامه ظاهراً ، ومتى لم يكن معتقداً صحة ما يلفظ به لم يصح اسلامه باطناً – يعني لم يعتد به عند الله(١) .

وكذلك قال القاضي ابن العربي المالكي : إن الزكاة إذا اخذت كرها تجزئ ولا يحصل بها الثواب^(٢) .

وهذا التخريج أشبه بطبيعة الزكاة ، وأقرب إلى السداد ؛ فأخذ ولي الأمر للزكاة بغير نية رب المال يجزىء من الناحية القانونية المحض ، بمعنى أنه لا يطالب بادائها مرة أخرى .

وأما من ناحيةالمثوبة عليها عند الله، فلا بد من تحقيق النية ما دام من أهلها؛ فإن عملا بغير نية هيكل بلا روح (إنما الأعمال بالنيات).

والمفتى به عند الحنفية : أن الساعي لو أخذها كرهاً ممن وجبت عليه ،

٠ - المغنى ج٢ ص ١٤٠٠ . ١

٢ - شرح الرسالة لابن ناجي ج١ ص ٣١٨ ، وفي الشرح الكبير ج١ص ٥٠٣ : إذا أخلت من المبتنع كرهاً اجزأت نية الإمام على الصحيح .

تجزى عنه ويسقط الفرض في الأموال الظاهرة ؛ لأن له ولاية في أخذها . ولا يسقط الفرض عنه في الأموال الباطنة (١) .

وقت النية في الزكاة :

وإذا كانت النية للزكاة شرطاً فمتى تكون ؟

نص الحنفية على ضرورة مقارنتها للاداء . والمراد بالأداء الدفع إلى الفقراء أو إلى الإمام ؛ لأنه نائب الفقراء . وإنما اشترطوا المقارنة لأنها الأصل ، كما في سائر العبادات .

والمقارنة الحكمية كافية في الإجزاء . كما لو دفع بلا نية ثم نوى والمال قائم في يد الفقير . أو نوى عند الدفع للوكيل ، ثم دفع الوكيل بلا نية ، أو دفعها للفقراء جاز ؛ لأن المعتبر نية الآمر .

كما يكفي ان تتحقق المقارنة لعزل المقدار الواجب من الزكاة عن بقية ماله. وان كان خلاف الأصل ؛ لأن الدفع إلى المستحقين يتفرق ، فيتحرج باستحضار النية عند كل دفع . فاكتفى بنية واحدة عند العزل . منعاً للحرج . ولكن لا يخرج عن العهدة بالعزل ، بل بالأداء للفقراء .

وإذا تصدق بكل ماله سقطت عنه الزكاة ، ولو نوى فعلا . أو لم ينو شيئاً أصلا ؛ لأن الواجب جزء منه ، وقد تصدق لله بالكل . وإنما تشترط النية لدفع المزاحم . فلما أدى الكل زالت المزاحمة (٢١) .

وعند المالكية : تجب نية الزكاة عند عزلها أو دفعها لمستحقها . ويكفي أحدهما . فإن لم ينو عند العزل ولا الدفع . وإنما نوى بعده أو قبلهما لم تجزه (٣).

وعند الشافعية وجهان في جواز تقديم النية على تفرقة الزكاة . والأصح

١ – رد المحتار ج٢ ص ١٤ .

٢ – الدر المختار ورد المحتار ج٢ ص ١٤–١٥ ط استانبول .

٣ – حاشية الدسوقي ج ١ – ٥٠٠

- كما قال النووي - الإجزاء ، كالصوم ، للعسر في ايجاب المقارنة ولأن القصد سد حاجة الفقير . وعلى هذا يكفي نية الموكل عند الدفع إلى الوكيل . والقول الثاني : يشترط نية الوكيل عند الدفع إلى المساكين . قالوا : ولو وكل وكيلا وفوض النية إليه جاز (١١) .

وعند الحنابلة كما في المغنى : يجوز تقديم النية على الأداء بالزمن اليسير كسائر العبادات ، ولأن هذه تجوز النيابة فيها ، فاعتبار مقارنة النية للاخراج يؤدي إلى التغرير بماله .

ومع هذا التيسير في تحقق المقارنة شددوا في جانب آخر ، فقال في «المغنى »: إن دفع الزكاة إلى وكيله ، ونوى هو دون الوكيل ، جاز ، إذا لم تتقدم نيته الدفع بزمن طويل . وان تقدمت بزمن طويل لم يجز ، إلا أن يكون قد نوى حال الدفع إلى الوكيل ، ونوى الوكيل عند الدفع إلى المستحق .

وقالوا فيما إذا تصدق بجميع ماله تطوعاً ولم ينو به الزكاة : لا يجزئه لأنه لم ينو به الفرض . كما لو صلى مائة ركعة ولم ينو الفرض بها . وبهذا قال الشافعي أيضاً (٢) .

والذي أختاره في هذه الصور كلها هو التيسير والقول بالإجزاء والقبول . وحسب المسلم أن تكون عنده نية عامة باخراج زكاته .

١ – الروضة ج ٢ – ٢٠٩ .

٢ – المغني ج٢ ص ٣٣٥ ط الامام والروضة للنووي ج٢ ص ٢١٠ .

الفصل الثالث

دَفع التِيمَة فِي الرَكاة

اختلاف الفقهاء في دفع القيمة:

إذا وجب على رب المال شاة في غنمه ، أو ناقة في إبله ، أو إردب في قمحه ، أو قنطار في ثمره وفاكهته ، فهل يتحتم عليه أن يخرج هذه الأشياء عينها ، أم يخير بينها وبين أداء قيمتها بالنقود مثلاً ، فإذا أخرج القيمة أجزأته وصحت زكاته ؟

اختلف في ذلك الفقهاء على أقوال ؛ فمنهم من يمنع ذلك ، ومنهم من يجيزه بلا كراهة ، ومنهم من يجيزه مع الكراهة ، ومنهم من يجيز في بعض الصور دون بعض .

وأكثر المتشددين في منع إخراج القيمة هم الشافعية والظاهرية . ويقابلهم الحنفية ، فهم يجيزون إخراجها في كل حال . وعند المالكية والحنابلة روايات وأقوال .

ففي مختصر «خليل » : أن دفع القيمة لا يجزئ ، وقد تبع فيه ابن الحاجب وابن بشير . وقد اعترضه في «التوضيح » بأنه خلاف ما في المدونة . ونصه

المشهور في إعطاء القيمة : أنه مكروه لا محرم(١) .

وفي شرح الرسالة لابن ناجي (٢) قول لأشهب وابن القاسم بأن إخراج القيمة مطلقاً جائز . وقيل بعكسه .

وفي المدونة: من جبره المصدق على أخذ ثمن الصدقة رجوت أن تجزيه. قال الشيوخ: لأنه حاكم ، وحكم الحاكم يرفع الحلاف(٣) .

وأما عند الحنابلة فذكر في « المغنى » : أنظاهر مذهب أحمد: أنه لا يجزئ إخراج القيمة في شيء ، من الزكوات ، لا زكاة الفطر ، ولا زكاة المال ، لأنه خلاف السنة .

وروي عن أحمد القول بالجواز فيما عدا الفطرة . وقال أبو داود : سئل أحمد عن رجل باع ثمرة نخله ؟ قال : عشره على الذي باعه . قيل له : فيخرج ثمراً أو ثمنه ؟ قال : إن شاء اخرج ثمراً ، وإن شاء أخرج من الثمن . وهذا دليل على جواز اخراج القيم (٤٠) .

أما زكاة الفطر ، فقد شدد فيها ، ولم يجز إعطاء القيمة ، وأنكر على من احتج بفعل عمر بن عبد العزيز (٥٠) . كما سنبين ذلك في الباب السابع .

١ – قال في المدرنة : و لا يعطى مما لزمه من زكاة العين عرضاً أو طعاماً ، و يكره للرجل اشتراء صدقته » اه . فجعله من شراء الصدقة ، و إنه مكروه ، ومثله لابن عبد السلام .

قال الباجي : ظاهر المدونة وغيرها : أنه من باب شراء الصدقة ، والمشهور فيه أنه مكروه لا محرم .

وقد قال بعض المالكية : ظاهر كلامهم : أن ما في التوضيح وابن عبد السلام هو الراجح . ويدل له اختيار ابن رشد له حيث قال : الإجزاء أظهر الأقوال . وصويه ابن يونس أيضاً . وهناك تفصيل في اخراج القيمة انفرد به بعض المالكية وذكره الدردير وهو : ان اخرج العين (النقود) عن الحرث أو الماشية بجزى، مع الكراهة ، واما اخراج العرض عنهما أو عن العين ، أو الحرث عن الماشية أو عكسه فلا يجزى، . انظر : الشرح الكبير للدردير وحاشية الدسوقي عليه ج ١ ص ٥٠٢ .

٢ - ج ص ٣٤٠ .

٣ – انظر : شرح الرسالة لزروق ج١ ص ٣٤٠ .

[£]وه – المغنى ج٣ ص ٦٥ ط المنار الثانية .

سبب الخلاف

والسبب الأول لهذا النزاع يرجع إلى اختلاف زوايا النظر إلى حقيقةالزكاة: هل هي غبادة وقربة لله تعالى أم حق مرتب في مال الأغنياء للفقراء ، وبتعبيرنا: ضريبة مالية مفروضة على مالك النصاب ؟

والحق أن الزكاة — كما ذكرنا في غير موضع — تحمل المعنيين ، ولكن بعض الفقهاء كالشافعي وأحمد — في المشهور عنه — وبعض المالكية ، وكذلك الظاهرية ، غلّبوا معنى العبادة والقربة في الزكاة ، فحتموا على المالك إخراج العين التي جاء بها النص، ولم يجوزوا له إخراج القيمة .

وغلّب أبو حنيفة وأصحابه وآخرون من الأئمة الجانب الآخر : أنها حق مالي قصد به سد خلة الفقراء ، فجوزوا إخراج القيمة .

أدلة المانعين من اخراج القيمة :

استند المانعون إلى أدلة متفرقة ــ من النظر والأثر ــ نجمع شتاتها ونرتبها فيما يلي :

ا ـ قال إمام الحرمين الجويني ـ وهو شافعي ـ : المعتمد في الدليسل لأصحابنا : أن الزكاة قربة لله تعالى ، وكل ما كان كذلك فسبيله أن يتبع فيه أمر الله تعالى . ولو قال إنسان لوكيله : اشتر ثبوباً ، وعلم الوكيل ان غرضه التجارة ووجد سلعة هي أنفع لموكله ، لم يكن له مخالفته ، وإن رآه أنفع . فما

^{1 -} انظر : البحر جُا٢ ص١٤٤ و ١٧٠- ١٧١ وفقه الإمام جعفر ج٢ ص ٧٠-٧١ .

يجب لله تعالى بأمره أولى بالاتباع .

وكما لا يجوز في الصلاة اقامة السجود على الحد والذقن . مقام السجود على الجبهة والانف . والتعليل فيه بمعنى الحضوع ؛ لأن ذلك مخالفة للنص . وخروج على معنى التعبد . كذلك لا يجوز في الزكاة إخراج قيمة الشاة أو البعير . أو الحب أو الثمر المنصوص على وجوبه ؛ لأن ذلك خروج على النص . وعلى معنى التعبد . والزكاة أخت الصلاة (١) .

وبيان ذلك : أن الله سبحانه أمر بايتاء الزكاة في كتابه أمراً مجملا بمثل قوله (وآتوا الزكاة) وجاءت السنة ففصلت ما أجمله القرآن . وبينت المقادير المطلوبة بمثل قوله على كل أربعين شاة شاة) (في كل خمسة من الإبل شاة) الخ . فصار كأن الله تعالى قال : (وآتوا الزكاة من كل أربعين شاة شاة) فتكون الزكاة حقاً للفقير بهذا النص . فلا يجوز الاشتغال بالتعليل لابطال حقه من العين .

٧ — يوكد هذا المعنى أمر آخر ذكره القاضي أبو بكر بن العربي المالكي وهو: أن التكليف والابتلاء باخراج الزكاة ليس بنقص الأموال فقط — كما فهم أبو حنيفة — فإن هذا ذهول عن التوفية لحق التكليف في تعيين الناقص . وهو يوازي التكليف في قدر الناقص . فإن المالك يريد أن يبقي ملكه بحاله . ويخرج من غيره عنه ، فإذا مالت نفسه إلى ذلك وعلقت به . كان التكليف قطع تلك العلاقة التي هي بين القلب وبين ذلك الجزء من المال ، فوجب اخراج ذلك الجزء بعينه (٢) .

٣ -- ومعنى ثالث -- وهو : أن الزكاة وجبت لدفع حاجة الفقير .
 وشكراً لله على نعمة المال، والحاجات متنوعة، فينبغي ان يتنوع الواجب؛ ليصل إلى الفقير من كل نوع ما تدفع به حاجته، ويحصل شكر النعمة بالمواساة من

١ – المجموع للنووي جه ص ٤٣٠ .

٢ - أحكام القرآن القسم الثاني ص ه ٤ م .

جنس ما أنعم الله عليه به ^(۱) .

٤ — وبعد ذلك قد روى أبو داود وابن ماجه (٢) ان النبي عليه قال لمعاذ حين بعثه إلى اليمن: (خذ الحب من الحب. والشاة من الغنم والبعير من الإبل. والبقر من البقر) وهو نص يجب الوقوف عنده ، فلا يجوز تجاوزه إلى أخذ القيمة . لأنه في هذه الحال سيأخذ من الحب شيئاً غير الحب ، ومن الغنم شيئاً غير الشاة الخ. وهو خلاف ما أمر به الحديث .

أدلة المجوزين :

أما الذين أجازوا اخراج القيمة بدلاً عن العين ، من الحنفية ومن وافقهم من الفقهاء ، فشرحوا وجهة مذهبهم وبينوا مستندهم من العقل والنقل ، بما نذكره فيما يلي :

ان الله تعالى يقول (خد من أموالهم صدقة) فهو تنصيص على ان
 المأخوذ مال ، والقيمة مال ، فاشبهت المنصوص عليه .

أما بيان الذي عليه لل أجمله القرآن بمثل (في كل أربعين شاة شاة) فهو للتيسير على أرباب المواشي ، لا لتقييد الواجب به ؛ فان أرباب المواشي تعز فيهم النقود ، والأداء مما عندهم أيسر عليهم (٣) .

٢ ــ وقد روى البيهقي بسنده ، والبخاري معلقاً عن طاووس قال :
 قال معاذ باليمن ائتوني بخميس أو لبيس آخذه منكم مكان الصدقة ، فإنه أهون عليكم وخير للمهاجرين بالمدينة .

وَفِي رَوَايَةً : ائتُونِي بَعْرُضَ ثَيَابِ آخَذُهُ مَنكُم مَكَانَ اللَّرَةُ وَالشَّغِيرِ ...)(1)

١ - انظر المغني ج٣ ص ٦٦ .

٢ - ذكره في « المنتقى » وقال الشوكاني : صححه الحاكم على شرطهما، وفي اسناده عطاء عن معاذ ، ولم يسمع منه ؛ لأنه ولد بعد موته أو في سنة موته أو بعد موته بسنة - نيل الأوطار ج؛ ص١٥٢ ط الثمانية .

٣ - المبسوط ج٢ ص ١٥٧ .

٤ - السن الكبرى للبيهقي ج٤ ص ١١٣ .

وذلك أن أهل اليمن كانوا مشرورين بصناعة الثياب ونسجها . فدفعها أيسر عليهم ، على حين كان أهل المدينة في حاجة إليها . وقد كانت أموال الزكاة تفضل عن أهل اليمن فيبعث بها معاذ إلى المدينة عاصمة الخلافة . وقول معاذ الذي اشتهر فرواه طاووس فقيه اليمن وامامها في عصر التابعين - يدلنا على انه لم يفهم من الحديث الآخر الذي أمره فيه الرسول بأخذ الجنس «خذ الحب من الحب والشاة من الإبل ... » أنه إلزام بأخذ العين . ولكن لأنه هو الذي يطالب به أرباب الأموال . والقيمة إنما توخذ باختيارهم . وإنما عين تلك الأجناس في الزكاة تسهيلا على أرباب الأموال ؛ لأن كل ذي مال إنما يسهل عليه الإخراج من نوع المال الذي عنده ، كما جاء في بعض الآثار : أنه عليه السلام جعل في الدية على أهل الحلل حللالال .

٣ ـ وروى أحمد والبيهقي : ان النبي عليه أبصر ناقة مسنة في ابسل الصدقة فغضب وقال : قاتل الله صاحب هذه الناقة !! (يعني الساعي الذي أخذها) فقال : يا رسول الله اني ارتجعتها ببعيرين من حواشي الصدقة . قال : فنعم إذن : وهذا الحديث صالح للاحتجاج به من حيث السند(٢) . ومن حيث الدلالة ، فإن أخذ الناقة ببعيرين إنما يكون باعتبار القيمة .

٤ — ان المقصود من الزكاة إغناء الفقير وسد خلة المحتاج . وإقامة المصالح العامة للملة والأمة التي بها تعلو كلمة الله . وهذا يحصل بأداء القيمة كما يحصل بأداء الشاة ، وربما يكون تحقيق ذلك بأداء القيمة أظهر وأيسر . ومهما تتنوع الحاجات فالقيمة قادرة على دفعها .

م إنه يجوز بالاجماع العدول عن العين إلى الجنس، بأن يخرج زكاة غنمه شاة من غير غنمه ، وأن يخرج عشر أرضه حباً من غير زرعه ، فجاز العدول أيضاً من جنس إلى جنس .

وفي هذا رد على القاضي ابن العربي الذي رأى أن للشارع قصداً في تعيين

١ – الجوهر النقي لابن التركماني المطبوع مع السنن الكبرى ج٤ ص ١١٣ .

٢ - انظر المصدر نفسه .

الجزء الواجب اخراجه من المال لقطع العلاقة بين قلب المالك وبين ذلك الجزء المعين من ماله . ولو كان ذلك مقصوداً للشارع ما جاز له بالاجماع أن يعدل عن هذا الجزء من ماله ويخرج مثله من جنسه من مال آخر لأي مخلوق من الناس.

٦ – روى سعيد بن منصور في سننه عن عطاء قال : كان عمر بن الحطاب يأخذ العروض في الصدقة من الدراهم(١) .

موازنة وترجيح :

أعتقد أننا بعد التأمل في أدلة الفريقين يتبين لنا رجحان ما ذهب إليسه الحنفية في هذا المقام ، تسندهم في ذلك الأخبار والآثار ، كما يسعدهم النظر والاعتبار .

والحقيقة أن تغليب جانب العبادة في الزكاة وقياسها على الصلاة في التقيد بما ورد من نص فيما يوخذ ـ لا يتفق هو وطبيعة الزكاة التي رجح فيها مخالفو الحنفية أنفسهم الجانب الآخر : أنها حق مالي وعبادة متميزة . فأوجبوها في مال الصبي والمجنون ، حيث تسقط عنه الصلاة . وكان أولى بهم أن يذكروا هنا ما قالوه هناك. وردوا به على الحنفية الذين أسقطوا الزكاة من غير المكلفين . قياساً على الصلاة .

والواقع أن رأي الحنفية أليق بعصرنا وأهون على الناس ، وأيسر في الحساب وخاصة إذا كانت هناك إدارة أو مؤسسة تتولى جمع الزكاة وتفريقها . فإن أخذ العين يؤدي إلى زيادة نفقات الجباية بسبب ما يحتاجة نقل الأشياء العينية من مواطنها إلى ادارة التحصيل، وحراستها، والمحافظة عليها من التلف ، وجيئة طعامها وشرابها وحظائرها إذا كانت من الأنعام من مؤنة وكلف كثيرة . مما بنافي ميدا «الاقتصاد» في الجبابة .

وقد روي هذا الرأي عن عمر بن عبد العزيز ، والحسن البصري ، وإليَّه

١ – المغني ج٣ س ٢٥ .

ذهب سفيان الثوري . وروى عن أحمد مثل قولهم في غير زكاة الفطر^(۱) قال النووي : وهو الظاهر من مذهب البخاري في صحيحه^(۲) .

وقال ابن رشيد : وافق البخاري في هذه المسألة الحنفية . مع كثرة مخالفته لهم ، لكن قاده إلى ذلك الدليل^(٣) .

وذلك ان البخاري عقد باباً لأخذ العروض في الزكاة (وهو أخذ بالقيمة) مستدلاً بأثر معاذ الذي رواه عنه طاووس ، حيث طلب أن يأخذ منهم الثياب في الصدقة مكان الذرة والشعير ، فإن ذلك أهون عليهم وخير لأصحاب النبي بالمدينة (٤)

كما استدل بأحاديث اخرى منها ما جاء في كتاب أبي بكر في صدقة الماشية إذ جاء فيه : « ومن بلغت صدقته بنت مخاض (وليست عنده) وعنده بنت لبون فانها تقبل منه ، ويعطيه المصدق عشرين درهما أو شاتين » واخذ سن بدل سن ، مع إعطاء قيمة الفرق دراهم أو شياها يدل على ان أخذ العين ليس مطلوباً بالذات ، ولكن للتيسير على أرباب الأموال .

أما ابن حزم فرد الاستدلال بحديث طاووس زاعماً انه لا تقوم به حبجة لوجوه ذكرها .

أولها : أنه مرسل ، لأن طاوساً لم يدرك معاذاً ، ولا ولد إلا بعد موت معاذ. الثاني : أنه لو صح لما كانت فيه حجة ؛ لأنه ليس عن رسول الله عليات ولا حجة إلا فيما جاء عنه عليه السلام .

الثالث : أنه ليس فيه انه قال ذلك في الزكاة .. وقد يمكن ــ لو صح ــ

١ – المغنى ج٣ ص ١٥ .

٢ – المجموع جوه ص ٢٩٩ .

٣ – فتيح الباري ج٣ ص ٢٠٠ .

٤ - ذكر البخاري اثر طاووس معلقاً بصيغة الجزم . وهذا دليل عل صحته إليه . وقد كان طاووس-وهو إمام اليمن وفقيهها في عصر التابعين - عالماً بأخبار معاذ باليمن وايراد البخاري لاثره في معرض الاحتجاج به يقتضي قوته عنده (الفتح ج٣ ص ٢٠٠) .

أن يكون قاله لأهل الجزية ، وكان يأخذ منهم الذرة والشعير والعرض مكان الجنزية .

الرابع: أن الدليل على بطلان هذا الخبر ما فيه من قول معاذ «خير لأهل المدينة » وحاشا لله ان يقول معاذ هذا ، فيجعل ما لم يوجبه الله تعالى خيراً مما أوجبه (١).

والحق أن هذه الوجوه ضعيفة :

فطاووس — وان لم يلق معاذاً — عالم بأمره خبير بسيرته ، كما قال الشافعي ، وقد كان طاووس إمام اليمن في عصر التابعين ، فهو على دراية بأحوال معاذ وأخباره ، والعهد قريب .

وعمل معاذ في اليمن وأخذه القيمة دليل على أنه لا يجد في ذلك معارضة لسنة النبي على الله يعد القرآن والسنة ، لسنة النبي على وهو الذي جعل اجتهاده في المرتبة الثالثة بعد القرآن والسنة ، وعدم إنكار أحد من الصحابة عليه يدل على موافقتهم الضمنية على هذا الحكم.

أما احتمال أن يكون هذا الخبر في الجزية فهو ضعيف ، بل باطل كما قال العلامة أحمد شاكر في تعليقه على المحلى ، فانه في رواية يحيى بن آدم : « مكان الصدقة » .

وأما الوجه الرابع فهو تعسف وتحامل من ابن حزم ، فإن معنى «خير لكم» في الحبر « انفع لكم » لحاجتهم إلى الثياب أكثر من الذرة والشعير . وهذا أمر واقع لا نزاع فيه . أما قوله « لم يوجبه الله الخ » فهذا هو موضوع النزاع ، فلا يجوز الاحتجاج بنفس الدعوى . وأخذ القيمة حينئذ يكون مما أوجبه الله تعالى في شرعه .

وذهب ابن تيمية مذهباً وسطاً بين الفريقين المتنازعين ، قال فيه : الأظهر في هذا : أن إخراج القيمة لغير حاجة، ولا مصلحة راجحة ، ممنوع منه ، ولهذا قدر النبي علية الجبران بشاتين أو عشرين درهما ، ولم يعدل إلى

١ – المحل ج٦ ص ٣١٢ ط الإمام.

القيمة ، ولأنه متى جوز إخراج القيمة مطلقاً ، فقد يعدل المالك إلى أنواع رديئة ، وقد يقع في التقويم ضرر ، ولأن الزكاة مبناها على المواساة ، وهذا معتبر في قدر المال وجنسه . وأما إخراج القيمة للحاجة أو المصلحة ، أو العدل ، فلا بأس به : مثل أن يبيع ثمر بستانه أو زرعه بدراهم ، فهنا اخراج عشر الدراهم يجزئه ، ولا يكلف أن يشتري ثمراً أو حنطة ، إذ كان قد ساوى الفقراء بنفسه وقد نص أحمد على جواز ذلك .

ومثل ان يجب عليه شاة في خمس من الإبل ، وليس عنده من يبيعه شاة ، فإخراج القيمة هنا كاف ، ولا يكلف السفر إلى مدينة أخرى ليشتري شاة . ومثل أن يكون المستحقون للزكاة طلبوا منه إعطاء القيمة لكونها أنفع ، فيعطيهم إياها أو يرى الساعي أنها أنفع للفقراء ، كما نقل عن معاذ بن جبل : أنه كان يقول لأهل اليمن «اثتوني بخميس أو لبيس ، أيسر عليكم وخير لمن في المدينة من المهاجرين والأنصار (وهذا قد قيل : انه قاله في الزكاة ، وقيل في الجزية (۱۱) .

وهذا قريب مما اخترناه ، والحاجة والمصلحة في عصرنا تقتضي جواز أخذ القيمة ما لم يكن في ذلك ضرر بالفقراء أو أرباب المال .

١ جموع فتاري ابن تيمية ص ٨٢-٨٣ ج٥٠ ط السعودية .

الفصل لرابع

نقل الزكاة إلى غين بالدالاال

للإسلام في إنفاق حصيلة الزكاة سياسة حكيمة عادلة، تتفق هي وأحدثما ارتقى إليه تطور الأنظمة الإدارية والسياسية والمالية في عصرنا ، الذي يخيل لبعض الناس أن كل ما يأتي به من النظم والتشريعات جديد مبتكر .

فقد عرف الناس في عصور الجاهلية وفي عهود الظلام في أوربا وغيرها، كيف كانت تجبى الضرائب والمكوس من الفلاحين والصناع والمحترفين والتجار وغيرهم ممن يكسب رزقه بكد اليمين ، وعرق الجبين ، وسهر الليل ، وتعب النهار ، لتذهب هذه الأموال — الممزوجة بالعرق والدم والدمع — إلى الامبراطور أو الملك أو الأمير أو السلطان ، في عاصمته الزاهية ، فينفقها في توطيد عرشه ، ومظاهر أبهته ، والأغداق على من حوله من الحراس والأنصار والأتباع ، فإن بقي فضل فلتوسيع العاصمة وتجميلها واسترضاء أهلها ، فإن فضل شيء فلأقرب المدن إلى جنابه العالمي !! وهو في ذلك كله غافل عن تلك القرى الكادحة المتعبة ، والديار العاملة النائية ، التي منها جبيت هذه المكوس ، وأخذت هذه الأموال (١) .

١ - من كتابنا « مشكلة الفقر وكيف عالجها الإسلام » ص ١١٤ .

فلما جاء الإسلام وأمر المسلمين بإيتاء الزكاة كما أمر ولي الأمر بأخذها جعل من سياسته : أن توزع في الإقليم الذي تجبى منه . وهذا متفق عليه في شأن المواشي والزروع والشمار . فإن الزكاة تفرق حيث يوجد المال . واتفقوا أيضاً على أن زكاة الفطر توزع حيث يقيم الشخص الذي وجبت عليه .

واختلفوا في النقود ونحوها ، هل توزع حيث يوجد المال أو حيث يوجد المالك (١١) ؟ والأشهر الذي عليه الأكثرون : أنها تتبع المال لا المالك .

والدليل على هذه السياسة هو سنة الرسول عليه وخلفائه الراشدين . فحين وجه على سعاته وولاته إلى الاقاليم والبلدان لجمع الزكاة ، أمرهم أن يأخذوها من أغنياء البلد ، ثم يردوها على فقرائه .

ولقد مر بنا حديث معاذ ــ المتفق على صحته ــ أن النبي عَلَيْكُ أرسله إلى اليمن وأمره أن يأخذ الزكاة من أغنيائهم ويردها على فقرائهم .

وكذلك نفذ معاذ وصية النبي عليه ، ففرق زكاة أهل اليمن في المستحقين من أهل اليمن ، بل فرق زكاة كل إقليم في المحتاجين منه خاصة ، وكتب بذلك لحم كتاباً كان فيه : من انتقل من مخلاف (٢) عشير ته (يعني : الذي فيه أرضه وماله) فصدقته وعشره في مخلاف عشير ته (٣).

وعن أبي جحيفة قال : قدم علينا مصدق رسول الله عَلَيْكِمْ فأخذ الصدقة من أغنيائنا فجعلها في فقرائنا. فكنت مخلاماً يتيماً، فأعطاني منها قلوصاً (ناقة). (٤) وفي الصحيح : أن أعرابياً سأل رسول الله عَلَيْكِمْ عدة أسئلة منها : بالله الذي أرسلك : ألله أمرك أن تأخذ الصدقة من أغنيائنا فتقسمها على فقرائنا ؟ قال : نعم. وروى أبو عبيد عن عمر رضي الله عنه أنه قال في وصيته : أوصى الحليفة

١ – انظر : حاشية الدسوقي ج ١ – ٥٠٠ .

٢ -- قال ابن الأثير في النهاية : المخلاف في اليمن كالرستاق في العراق . يعنى : أنه اسم لإقليم
 إداري كالمحافظة .

٣ – رواه عنه طاووس بإسناد صحيح أخرجه سميد بن منصور وأخرج نحوه الأثرم كما في ذيل
 الأوطار ج٢ س ١٦١ .

٤ -- رواه الترمذي وقال : حديث حسن .. المصدر السابق .

من بعدي بكذا ، وأوصيه بكذا . وأوصيه بالأعراب خيراً . فإنهم أصلالعرب ومادة الإسلام : أن يأخذ من حواشي أموالهم فيردها في فقرائهم(١١) .

وكذلك كان العمل في حياة عمر : أن يفرق المال حيث جمع ، ويعود السعاة إلى المدينة لا يحملون شيئاً غير أحلاسهم التي يتلفعون بها ، أو عصيهم التي يتوكأون عليها :

فعن سعيد بن المسيب : أن عمر بعث معاذاً ساعياً على بني كلاب . أو على بني سعد بن ذبيان ، فقسم فيهم حتى لم يدع شيئاً . حتى جاء بحلسه الذي خرج به على رقبته (۲) .

وقال سعد من أصحاب يعلى بن أمية ، وممن استعملهم عمر في الزكاة : كنا نخرج لنأخذ الصدقة فما نرجع إلا بسياطنا(٣) .

وسئل عمر عما يوخذ من صدقات الأعراب : كيف نصنع بها ؟ فقال عمر : والله لأردن عليهم الصدقة . حتى تروح على أحدهم مائة ناقة أو مائة بعير (٤٠) .

هذا إلى أن نقل الزكاه من بلد مع حاجة فقرائه . مخل بالحكمة التي فرضت لأجلها . ولذا قال في (المغني) : ولأن المقصود بالزكاة إغناء الفقراء بها . فاذا أبحنا نقلها أفضى إلى بقاء فقراء ذلك البلد محتاجين (٥) .

وعلى هذا النهج الذي اختطه الرسول عليه وخلفاؤه الراشدون سار أئمة العدل من الحكام . وأئمة الفتوى من فقهاء الصحابة والتابعين .

فعن عمران بن حصين رضي الله عنه أنه وُليِّ عاملاً على الصدقة – من قبل زياد بن أبيه أو بعض الأمراء في عهد بني أمية – فلما رجع قال له : أبن المال ؟

١ - الأموال ص ٥٩٥ .

۲۰۲ - نفسه ۹۹۰ .

إ – المصنف ح٣ من ٢٠٥ ط حيدر آباد .

ه - المغنى - ٢ ص ٢٧٢ ،

قال : وللمال أرسلتني ؟! أخذناه من حيث كنا نأخذه على عنها. رسول الله على الله على الله عليه الله عليه ووضعناه حيث كنا نضعه (١) .

وولى محمد بن يوسف الثقفي طاووساً ... فقيه اليمن ... عاملا للصدقة على مخلاف (اقليم) فكان يأخذ الصدقة من الأغنياء فيضعها في الفقراء . فلما فرغ قال له : ارفع حسابك . فقال : ما لي حساب : كنت آخذ من الغني فأعطيه المسكين (٢) .

وعن فرقد السبخي قال : حملت زكاة مالي لأقسمها بمكة ، فلقيت سعيد ابن جبير فقال : ارددها فاقسمها في بلدك (٣) .

وعن سفيان الثوري : أن زكاة حملت من الري إلى الكوفة فردها عسر ابن عبد العزيز إلى الري^(٤) .

قال أبو عبيد: والعلماء اليوم مجمعون على هذه الآثار كلها: أن أهل كل بلد من البلدان أو ماء من المياه (بالنظر للبادية) أحق بصدقتهم ما دام فيهم من ذوي الحاجة واحد فما فوق ذلك . وإن أتى ذلك على جميع صدقتها . حتى يرجع الساعي ولا شيء معه منها .

واستدَّل أبو عبيد بما ذَّكرناه آنفاً من خبر معاذ الذي عاد بحلسه الذي خرج به على رقبته . . وخبر سعيد الذي قال : كنا نخرج لنأخذ الصدقة فما نرجع إلا بسياطنا . وبما سنذكر قريباً من مراجعة عمر ومعاذ حين أرسل إليه بعض ما فضل من صدقات أهل اليمن .

قال أبو عبيد : فكل هذه الأحاديث تثبت أن كل قوم أولى بصدقتهم حتى يستغنوا عنها . ونرى استحقاقهم ذلك دون غيرهم إنما جاءت به السنة لحرمة الجوار ، وقرب دارهم من دار الأغنياء(٥) .

فإن جهل المصدق فحمل الصدقة من بلد إلى آخر سواه وبأهلها فقر إليها . ردها الإمام إليهم . كما فعل عمر بن عبد العزيز ، وكما أفتى به سعيد بن جبير (٦)

١ — رواه أبو داود وابن ماجه , انظر نيل الأوطار ج؛ ص ١٦١ .

٤٠٣٠٢ – الأموال ٩٥٥ . ٥٦٠ – نفسه

إلا أن إبراهيم (النخعي) والحسن (البصري) رخصا في الرجل يؤثر بها قرابته .

قال أبو عبيد : وإنما يجوز هذا للإنسان في خاصته وماله . فأما صدقات العوام (جمهور الأمة) التي تليها الأئمة (أولو الأمر) فلا .

ومثل قولهما حديث أبي العالية : أنه كان يحمل زكاته إلى المدينة . قال أبو عبيد : ولا نُراه خص بها إلا أقاربه أو مواليه (١) .

جواز نقل الزكاة من بلد إذا استغنى أهله إجماعاً :

وإذا كان الأصل المتفق عليه أن الزكاة تفرق في بلد المال الذي وجبت فيه الزكاة فان من المتفق عليه كذلك أن أهل البلد إذا استغنوا عن الزكاة كلها أو بعضها. لانعدام الأصناف المستحقة أو لقلة عددها وكثرة مال الزكاة ـ جاز نقلها إلى غيرهم : إما إلى الإمام ليتصرف فيها حسب الحاجة أو إلى أقرب البلاد إليهم .

روى أبو عبيد: أن معاذ بن جبل لم يزل بالجند إذ بعثه رسول الله على إلى اليمن حتى مات النبي على وأبو بكر . ثم قدم على عمر . فرده على مأكان عليه . فبعث إليه معاذ بثلث صدقة الناس . فأنكر ذلك عمر . وقال : لم أبعثك جابياً ولا آخيذ جزية . ولكن بعثتك لتأخذ من أغنياء الناس فترد على فقرائهم . فقال معاذ : ما بعثت إليك بشيء وأنا أجد أحدا يأخذه مني _ فلماكان العام الثاني بعث إليه شطر الصدقة ، فتراجعا بمثل ذلك . فلماكان العام الثالث بعث أليه بهاكلها ، فراجعه عمر بمثل ما راجعه قبل ذلك . فقال معاذ : ما وجدت أحداً يأخذ مني شيئاً (٢) .

إن إنكار عمر على معاذ في أول الأمر . ثم مراجعته له مرة ومرة ومرة .

۱ – نفسه ص ۹۸ه .

٢ - الأموال ص ٩٦٠ . وراجع تعليقنا على «لمه القصة في خاتمة كتابنا « مشكلة الفقر وكيف عالجها الإسلام » .

دليل على أن الأصل في الزكاة تفريقها في بلدها ، وإقرار عمر صنيع معاذ بعد مراجعته دليل على جواز نقل الزكاة إذا لم يوجد من يستحقها في بلدها .

آراء المذاهب في النقل عند عدم الاستغناء:

أما النقل عند عدم استغناء أهل البلد فاختلفوا فيه

وقا. تشدد بعض المذاهب فلم يجز النقل إلى بلد آخر أو إلى مسافة تقصر فينها الصلاة . ولو كان ذلك لحاجة .

قال الشافعية : لا يجوز نقل الزكاة من بلد إلى غيره ، ويجب صرفها في بلد المال ؛ إلا إدا فقد من يستحق الزكاة في الموضع الذي وجهت إليه . وكذلك عند الحنابلة . فإذا نقلها مع وجودهم أثم . وأجزأته ؛ لأنه دفع الحق إلى مستحقه فيبرأ كالدين .. وقال بعضهم : لا تجزئه لمخالفة النص(١) .

أما الحنفية فقالوا: يكره نقلها إلا أن ينقلها إلى قرابة محتاجين ، لما في ذلك من صلة الرحم .. أو إلى فرد أو جماعة هم أمس حاجة من أهل بلده .. أو كان نقلها أصلح للمسلمين .. أو من دار الحرب إلى دار الإسلام ، لأن فقراء المسلمين الذين في دار الإسلام أفضل وأولى بالمعونة من فقراء دار الحرب أو إلى عالم أو طالب علم ، لما فيه من إعانته على رسالته . أو كان نقلها إلى من هو أورع أو أصلح أو أنفع للمسلمين .. أو كانت الزكاة معجلة قبل تمام الحول ، فانه في هذه الصور جميعها لا يكره له النقل (٢).

وعناء المالكية : يجب تفرقة الزكاة بموضع الوجوب أو قربه -- وهو ما دون مسافة القصر ــ لأنه في حكم موضع الوجوب .

١ — الأحكام السلطانية للماوردي ص ١٩ ١٩ - ١٠ ط المطبعة المحمودية التجارية بمصر — وشرح الناية ج٢ ص ٢٢٨ وقال القاري في شرح «المشكاة» نقلا عن العليبي : واتفقوا على أنه إذا نقلت وأديت يسقط الفرض ، إلا عمر بن عبد العزيز رحمه الله غإنه رد صدقة نقلت من خراسان إلى الشام إلى مكانها . قال القاري : وفيه أن فعله هذا لا يدل على مخالفته للإجماع ، بل فعله إظهاراً لكمال العدل ، وقطعاً للأطماع . انظر : المرقاة ج٤ ص ١١٨ - ١١٩ .

٢ – الدر المختار وحاشبة ابن عابدين ج٢ ص ٩٣–٩٤ .

فإن لم يكن بمحل الوجوب أو قربه مستحق. فإنها تنقل كلنها وجوباً لمحل فيه مستحق ، ولو على مسافة القصر ، وإن كان في محل الوجوب أو قربه مستحق تعين تفرقتها في محل الوجوب أو قربه ، ولا بجوز نقلها لمسافة القصر إلا أن يكون المنقول إليهم أعام (أحوج وأفقر) فيندب نقل أكثرها لهم ، فإن نقلها كلها أو فرقها كلها بمحل الوجوب أجزأت .

فأما إن نقلها إلى غير أعدم وأحوج فذلك له صورتان :

الأولى: أن ينقلها إلى مساو في الحاجة لمن هو في موضع الوجوب. فهذا لا يجوز. وتجزئ الزكاة . أي ليس عليه إعادتها .

والثانية : أن ينقلها إلى من هو أقل حاجة . ففيها قولان : ما نص عليه «خليل» في مختصره أنها لا تجزئ .والثاني ما نقلها بن رشد والكاني وهو الإجزاء؛ لأنها لم تخرج عن مصارفها (١) .

وعند الزيدية : يكره صرف زكاة بلد في غير فقرائه . مع وجود الفقراء فيه . بل الأولى فقراء البلد إذا وجدوا . وسواء في ذلك رب المال والإمام . قالوا : والكراهة عندنا ضد الاستحباب ، فلو صرف في غير فقراء البلد أجزأه وكره . ما لم ينقلها لتحقيق غرض أفضل - كقريب مستحق أو طالب علم . أو من هو أشد حاجة - فلا يكره ، بل يكون أفضل (٢) .

وعند الأباضية : هل يفرق الإمام في فقراء كل بلد أخذها منه الثلث أو النصف . ويأخذ الباقي لإعزاز دولة الإسلام ؟ قولان .

قالوا: وإن احتاج إلى جميعها أخذه . ويعطيهم من قابـل ما يصلح. وإن لم يحتج فرقها كلها . وإذا اكتفى أهل قرية فأقرب القرى إليها (٣) .

جواز النقل باجتهاد الإمام:

والذي يلوح لي _ بعد ما ذكرناه من الأحاديث والآثار والأقوال _

١ -- حاشية الدسوقي على الشرح الكبير ج١ ص ٥٠١ .

٧ - شرح الأزهار ج١ ص ١٤٥-٨٥٤ .

٣ – شرح النبل ج٢ ص ١٣٨ .

أن الأصل في الزكاة أن تفرق حيث جمعت ، رعاية لحرمة الجوار ، وتنظيماً لمحاربة الفقر ومطاردته ، وتدريباً لكل إقليم على الاكتفاء الذاتي ، وعلاج مشاكله في داخله . ولأن فقراء البلد قد تعلقت أنظارهم وقلوبهم بهذا المال ، فكان حقهم فيه مقدماً على حق غيرهم .

ومع ذلك كله لا أرى مانعاً من الخروج على هذا الأصل ، إذا رأىالإمام العادل ... بمشورة أهل الشورى ... في ذلك مصلحة للمسلمين وخيرا للإسلام .

ويعجبني ما قاله الإمام مالك في هذا : لا يجوز نقل الزكاة إلا أن يقع بأهل بلد حاجة فينقلها الإمام إليهم على سبيل النظر والاجتهاد(١١) .

وقال ابن القاسم من أصحابه: إن نقل بعضها لضرورة رأيته صواباً (٢). وروي عن سحنون أنه قال: ولو بلغ الإمام أن في بعض البلاد حاجة شديدة جاز له نقل بعض الصدقة المستحقة لغيره إليه، فإن الحاجة إذا نزلت وجب تقديمها على من ليس بمحتاج «والمسلم أخو المسلم لا يسلمه ولا يظلمه »(٣)

وذكر في المدونة عن مالك: أن عمر بن الحطاب كتب إلى عمرو بن العاص وهو بمصر ، عام الرمادة (وهو عام المجاعة): يا غوثاه يا غوثاه للعرب!! جهز إلي عيراً يكون أولها عندي وآخرها عندك ، تحمل الدقيق في العباء (الثياب) فكان عمر يقسم ذلك بينهم على ما يرى ، ويوكل على ذلك رجالا ، ويأمرهم بحضور نحر الإبل ، ويقول: إن العرب تحب الإبل ، فأخاف أن يستحيوها ، فلينحروها ، وليأتدموا بلحومها وشحومها وليلبسوا العباء الذي أتى فيها الدقيق (ع) .

وهكذا تتكافل الاقاليم والأقطار الإسلامية في ساعة العسرة ، ويكمل بعضها بعضاً .

٣٠٢٠١ - تفسير القرطبي ج٨ ص ١٧٥ .

ب المدونة الكبرى ج١ ص ٢٤٦ ، وهذا الأثر رواه الحاكم في المستدرك بأطول مما في المدونة وقال : صحيح على شرط مسلم ، وأقره الذهبى ج١ ص ٥٠٤-٠٠٠ .

ومما يوأيد ذلك ما يأتي :

أولاً: ان أي بلد أو إقليم في الدولة الإسلامية الواسعة ليس جزءاً مستقلا كل الاستقلال . ولا ولاية منفصلة عن سائر الولايات . ولكنها ترتبط بالحكومة المركزية . وبسائر المسلمين ـ ارتباط الجزء بالكل . والفرد بالاسرة . والعضو بسائر الجسد . وهذه الوحدة والترابط والتكافل الذي يفرضه الإسلام . لا يستقيم معه أن يترك كل بلد وشأنه في عزلة عن البلاد الاخرى . وعن عاصمة الإسلام . فإذا نزلت نازلة كمجاعة أو حريق أو وباء ببلد . كان أهله أحوج إلى العون . وإسعافهم ألزم من ذوي الحاجة في بلد الزكاة .

ثانياً: ان هناك مصارف مثل تأليف القلوب على الإسلام والولاء لدولته . ومثل (سبيل الله) فقد اخترنا أنه يشمل الجهاد وما في حكمه من كل عمل يعود على الإسلام بالنصر وعلو الكلمة . ومثل ذلك إنما يكون غالباً من شأن الحكومة المركزية . حتى لو قصرنا مدلول (سبيل الله) على (الجهاد) فانه في عصرنا ليس من شأن الأفراد ولا الإدارات المحلية . بل هو من (شئون الدولة العليا) .

ومن هنا يتحتم أن يكون للحكومة المركزية مورد تنفق منه على هذه الأمور التي تفرضها مصلحة الإسلام ومنفعة المسلمين . فان كان لديها من الموارد ما يغنيها عن الزكاة . فبها ونعمت . وإلا ، فللإمام أن يطلب من زكوات الأقاليم ما يسد تلك الثغرات . ومن هنا ذكر القرطبي قولا لبعض العلماء في هذه المسألة وهو : أن سهم الفقراء والمساكين يقسم في موضع المال . أما سائر السهام فتنقل باجتهاد الإمام (۱) .

وهذا من الأمور الاجتهادية التي يجب أن يؤخذ فيها برأي أهل الشورى . كما كان يفعل الحلفاء الراشدون . ولذا لا تخضع لتحديد ثابت . ولا يعتبر أخذها أمراً لازماً مطرداً في كل عام .

١ – ج٨ ص ١٧٦ من تفسير القرطبي .

و هذا يفسر لنا ما جاء عن عسر بن عبد العزيز : أنه كتب إلى عماله (أن ضعوا شطر الصدقة ــ قال أبوعبيا.: أي في مواضعها ــ وابعثوا إلى بشطرها ﴾ ئم كتب في العام المقبل (أن ضعوها كانيا) (١) يعني في مواضعها .

وقد ذكرنا أنه رد زكاة حملت من الرى إلى الكوفة .

وليس في هذا ــ فيما أرى ــ اختلاف ولا تناقض ـ وإنما فعل ذلك حسب المصلحة والحاجة .

ولهذا قال ابن تيمية : وتحديد المنع من نقل الزكاة بمسافة القصر ليس عليه دليل شرعي . ويجوز نقل الزكاة وما في حكمها لمصلحة شرعية (٢).

ثالثاً: ان مما اشتهر حتى صار يقيناً أن النبي على الله كان يستدعى الصدقات من الأعراب إلى المدينة ويصرفها في فقراء المناجرين والأنصار :

أخرج النمائي من -مديث عبد الله بن هلال الثقفي قال : جاء رجل إلى رسول الله ﷺ فقال : كانت أن أقتل بعدل عَناق أو شاة من الصدقة . فقال عَلِيْلَةٍ : لولا أنها تعطى فقراء المهاجرين ما أخذتها » .

ومَّثل ذلك حديث النبي عَلِيلَةٍ حين قال لقَّبيصَة بن المُخارق في الحَمالة : (أقم حتى تأتينا الصدقة ؛ فإمّا أن نعينك عليها وإما أن نحملها غنك) فرأى إعطاءه إياها من صدقات الحجاز . وهو من أهل نجد .. ورأى حملها من أهل نجد إلى أهل الحجاز (٣) .

وكذلك حديث عدي بن حاتم حين حمل صدقات قومه بعد النبي عليه إلى أبي بكر في أيام الردة (٤).

ومثله حديثعمر حين قال\لابن أني ذباب وقد بعثه في عام الرمادة ـــ بعد. المجاعة ـ اعقل عليهم عقالين (العقال صدقة العام) فاقسم فيهم أحدهمـا وائتني بالآخر) (٥) .

١ - الأموال ١٩٥ .

٢ - الاختيارات ص ٥٩ .

١٤٠٣ - الأموال ص ٢٠٠ .

وكذلك حديث معاذ حين قال الأهل اليمن : ائتوني بخميس أو لبيس آخذه منكم مكان الصدقة فانه أهون عليكم وانفع المهاجرين بالمدينة (١).

قال أبو عبيد : وليس لهذه الأشياء محمل إلا أن تكون فضلا عن حاجتهم ، وبعد استغنائهم عنها . كالذي ذكرناه عن عسر ومعاذ^(٢) .

وأقول: ليس بلازم أن يستغنوا عنها استغناء مطلقاً، فالاستغناء مراتب بعضها دون بعض .

والحاجات أيضاً تختلف ، وللإمام النظر فيمن تشتد حاجته ، وتجب المبادرة بمعوننه ، ومن تقبل حاله التأخير والصبر إلى حين . كما أن هناك من المصالح العاجلة ، والنوازل الطارئة ما لا يحتمل التسويف .

على أنه ينبغي أن يكون المنقول جزءاً من الزكاة لا كلها . ونقل الكل لا يجوز إلا عند الاستفناء المطلق عنها . كما في خبر عمر ومعاذ .

ومما يجب التنبيه عليه : أن الشافعية ، وهم أكثر المذاهب الأربعة تشددا في جواز النقل يقصرون هذا التشدد على صاحب المال إن فرق بنفسه . أما الإمام والساعي على الصدقات فلهما جواز النقل على الصحيح .

قال صاحب (المنهذب) من الشافعية : «إن كان الإمام أذن للساعي في تفريقها فرقها ، وان لم يأذن له حملها إلى الإمام » (٣).

وقال النووي في شرحه :

« واعلم أن عبارة المصنف (المذكورة) تقتضي الجزم بجواز نقل الزكاة للإمام والساعي ، وأن الحلاف المشهور في نقل الزكاة انما هو في نقل رب المال خاصة ... ورجع هذا الرافعي . قال :

« وهذا الذي رجحه هو الراجع الذي تقتضيه الأحاديث » (٤) .

٢،١ - الأموال السابق .

٣ - المجموع ج ٦ ١٧٣ .

٤ - نفسه ١٧٥ .

جواز نقل الأفراد زكاتهم لحاجة ومصلحة :

وإذا كان الإمام أن يجتهد في نقل الزكاة من بلد إلى غيره لمصلحة إسلامية معتبرة، فإن للفرد المسلم الذي وجبت عليه الزكاة أن ينقلها أيضاً لحاجة أو لمصلحة معتبرة أيضاً ، إذا كان هو الذي يتولى إخراجها بنفسه . كما هو حاصل الآن . وذلك مثل الاعتبارات التي ذكرها الحنفية في جواز النقل ، كأن تنقل إلى أقارب محتاجين ، أو إلى من هو أشد حاجة وأكثر فاقة " ، أو إلى من هو أنفع للمسلمين وأولى بالمعونة ، أو إلى مشروع إسلامي في بلد آخر ، يترتب عليه خير كبير للمسلمين ، قد لا يوجد مثله في البلد الذي يكون فيه المال . أو نحو ذلك من الحكم والمصالح التي يطمئن إليها قلب المسلم الحريص على دينه ، ومرضاة ربه .

الفصل الحناميس تعيل الزكاة وتأخيرها

وجوب الزكاة على الفور:

المشهور عند الحنفية أنها تجب وجوباً موسعاً ، ولصاحب المال تأخيرها ما لم يطالب ؛ لأن الأمر بأدائها مطلق ، فلا يتعين الزمن الأول لأدائها دون غيره ، كما لا يتعين مكان دون مكان . هذا ما ذهب إليه أبو بكر الرازي الحصاص .

أما الكرخي من أئمة الحنفية ، فقال : هي واجبة على الفور ؛ لأن الأمر يقتضي الفورية ولا التراخي . فالوجه المختار يقتضي الفورية ولا التراخي . فالوجه المختار — كما قال المحقق ابن الهمام — أن الأمر بالصرف إلى الفقير معه قرينة الفور ، وهي أنه لدفع حاجته ، وهي معجلة ، فمتى لم تجب على الفور لم يحصل المقصود من الا يجاب على وجه التمام (١١) .

وهذا القولهوالصنواب، وهو الذي عليهمالكوالشافعي وأحمد وجمهورالعلماء.

[.]

وذلك كما قال ابن قدامة : أن الأمر يقتضي الفورية على الصحيح — كما في الأصول — ولذلك يستحق المؤخر للامتثال العقاب . ومن ثم أخرج الله تعالى إبليس ، وسخط عليه ، ووبخه بامتناعه عن السجود . ولو أن رجلا أمر عبده أن يسقيه فأخر ذلك لاستحق العقوبة . ولأن جواز التأخير ينافي الوجوب ، لكون الواجب ما يعاقب على تركه ، ولو جاز التأخير لجاز إلى غير غاية فتنتفى العقوبة بالترك .

ولو سلمنا أن مطلق الأمر لا يقتضي الفور لاقتضاه في مسألتنا ؛ إذ لو جاز التأخير ههنا لأخره بمقتضى طبعه، ثقة منه بأنه لا يأثم بالتأخير، فيسقط عنه بالموت، أو بتلف ماله، أو بعجزه عن الأداء، فيتضرر الفقراء والمستحقون للزكاة.

ولأن ههنا قرينة تقتضي الفور، وهي أن الزكاة وجبت لحاجة الفقراء، وهي ناجزة ، فيجب أن يكون الوجوب ناجزاً . ولأنها عبادة تتكرر ، فلم يجز تأخيرها إلى وقت وجوب مثلها كالصلاة والصوم .

وهذا كله ما لم ينخش ضرراً ، فإن خشي في إخراجها ضرراً في نفسه أو مال له سواها فله تأخيرها . لقول النبي عليليم (لا ضرر ولا ضرار (١١))ولأنه إذا جاز تأخير قضاء دين الآدمي لذلك ، فتأخير الزكاة أولى (٢١) . ١ ه

المبادرة إلى اخراجها :

والمبادرة إلى الطاعات والمسارعة إلى أدائها ــ بصفة عامة ــ مما دعا إليه

١ – رواه أحمد وابن ماجه عن ابن عباس ، وابن ماجه أيضاً عن عبادة بن الصامت ، ورواه الحاكم والدارقطني عن أبي سعيد وحسنه النووي في الأربعين والأذكار ، قال : ورواه مالك مرسلا من طرق يقوى بعضها بعضاً . وقال الهيثمي : رجاله ثقات . وقال العلائي : له شواهد ينتهي مجموعها إلى درجة الصحة أو الحسن المحتج به. وقال الشيخ أحمد شاكر في تخريج الحديث ٢٨٦٧ من المسند : اسناده ضعيف ، ومعناه صحيح ثابت باسناد صحيح عند ابن ماجة من حديث عبادة بن الصامت .

والفرق بين الضرر والضرار : أن الضرر ابتداء الفعل ، والضرار الجزاء عليه ، والأول إلحاق مفسدة بالغير مطلقاً.والثاني الحاقها به على وجه المقابلة.انظر الكلام على هذا الحديث في جامع العلوم والحكم لابن رجب ، والمبين المعين لفهم الأربعين للقاري ص ١٨٠–١٨٥ و فيض القدير المناوي ج٢ : ١٣٩–١٩٣

۲ -- المغنى لابن قدامه ج۲ ص ۱۸۶-۸۲۰ .

الإسلام ورغب فيه . قال تعالى : (فاستبقوا الخيرات (۱)) وقال سبيحانه : (وسارعوا إلى منفرة من ربكم وجنه(۲)) .

وإذا كان هذا محموداً في كل الصالحات. ففي الزكاة ونحوها من الحقوق المالية أكثر حمداً ، خشية أن يغلب الشح ، أو يمنع الهوى ، أو تعرض العوارض المختلفة ، فتضيع حقوق الففراء ، ولهذا قال العلماء : إن الخير ينبغي أن يبادر به ، فإن الآفات تعرض والموانع تمنع ، والموت لا يومن ، والتسويف غير محسود ، والمبادرة أخلص للذمة ، وأنفى للحاجة ، وأبعد عن المطل المذموم ، وأرضى للرب تعالى وامحى للذنب (٣) .

وفي الحديث ان النبي عَلِيْكُم قال : (ما خالطت الصدقة مالا قط إلا أهلكته) رواه الشافعي والبخاري في تاريخه والحميدي وزاد قال : يكون قد وجب عليك في ماله صدقة فلا تخرجها فينبلك الحرام الحلال (٤).

وإذا كانت المبادرة إلى اخراجها أمراً محموداً . فيال يجوز تعجيلهاوتقديمها عن الموعد المحدد لها كإخراجها قبل الحول أو الحصاد ؟

هذا ما اختلف فيه الفقهاء كما سنرى .

تقديم أداء الزكاة قبل موعدها :

الأموال الزكوية قسمان : قسم يشترط له الحول كالماشية السائمة والنقود وسلم التجارة . وقسم لا يشترط له الحول كالزروع والثمار .

فأما القسم الأول فأكثر الفقهاء على أنه : متى وجد سبب وجوب الزكاة سب وهو النصاب الكامل – جاز تقديم الزكاة قبل حلول الحول . بل يجوز تعجيلها لحولين أو أكثر . بخلاف ما إذا عجلها قبل ملك النصاب فلا يجور .

وبهذا قال الحسن وسعيد بن جبير والزهري والأوزاعي وأبو حنيفةوالشافعي وأحمد وإسحق وأبو عبيد^(ه) .

١ - البقرة ٨٤٨ والمائدة ٨٤ .

٢ - آل عبران ١٣٣ .

٣ -- نيل الأوطار ج؛ ص ١٤٨ ط العثمانية .

٤ - نفسه ص ١٤٨ .

ه – المغني ج۲ ص ۳۳۰ .

وقال ربيعة ومالك وداود : لا يجوز تقديم الزكاة قبل حلول الحول. سواء قدمها قبل ملك النصاب أو بعده (١) .

وجوز بعض المالكية تقديمها بزمن يسير ، في زكاة النقود ، ومنها عروض التاجر المدير ، وديونه المرجوة الحاصلة من البيع لا من القرض . وكذلك الماشية التي لا ساعي لها ، فتجزىء الزكاة حينتذ مع كراهة التقديم . بخلاف زكاة الزرع والثمر وعروض التاجر المحتكر . ودين المدير من قرض فلا تجزئ وكذلك التي لها ساع إذا قدم إخراجها قبل الحول بغير الساعي . وأما إذا دفعت للساعى قبل الحول بزمن يسير فإنها تجزئ .

واختلفوا في تحديد الزمن اليسير الذي يغتفر فيه التقديم من يوم ويومين إلى شهر وشهرين . والمعتمد هو الشهر . .فلا يجزىء التقديم بأكثر منه .

ويجوز التقديم بلا كراهة . إذا كانت الزكاة ستنقل من موضع الوجوب إلى فقير أشد حاجة ، لتصل إلى مستحقها عند الحول . بل هذا التقديم واجب كما صرح بعض المالكية حتى لو تلفت الزكاة أو ضاعت بعد هذا التقديم . فإنها تجزيه ولا يضمنها . لأنها زكاة وقعت موقعها . حيث صار هذا الوقت في حكم وقت وجوبها . وليس عليه أن يبخرج عن الباقي . بخلاف التقديم في الصور السابقة ، فإنه يخرج عن الباقي إن بلغ نصاباً (٢).

حجة المانعين :

وحجة المانعين: أن الحول أحد شرطي الزكاة – كالنصاب – فلم يجز تقديمها عليه؛ كما لم يجز تقديمها قبل ملك النصاب اتفاقاً. ولأن الشرع وقت للزكاة وقتاً وهو الحول فلم يجز تقديمها عليه كالصلاة (٣).

١ – المغنى نفسه . وقال ابن رشد في بداية المجتهد ج ١ ص ٢٦٦ : وسبب الحلاف : هل هي عبادة أو حق وأجب للمساكين ، فمن قال : عبادة ، وشبهها بالصلاة لم يجز إخراجها قبل الوقت ، ومن شبهها بالحقوق الواجبة المؤجلة ، أجاز إخراجها قبل الأجل على جهة التطوع ، وقد احتج الشافعي بحديث على : أن النبي (ص) « استسلف صدقة العباس قبل محلها » .

٢ – انظر الشرح الكبير وحاشية الدسوقي عليه ج١ ص ٥٠٢ .

٣ – المغنى السابق.

حجة المجوزين.:

واستدل المجوزون لتعجيل الزكاة بما روى أبو داود وغيره عن علي : أدّ العباس سأل رسول الله عليه في تعجيل صدقته قبل أن تحل فرخض له في ذلك (٤٠) وفي سند الحديث كلام . ولكن يشهد له ما أخرجه البيهقي عن علي : أن الذي عليه بعث عمر على الصدقة فقيل : منع ابن جميل وخالد بن الوليد . والعباس عم الذي عليه فدافع الذي عليه عن خالد والعباس : وكان مما قاله « إنا كنا احتجنا . فاستسلفنا العباس صدقة علمين (١٢٠ » وقد جاءت هذه القصة في الصحيح من حديث أبي هريرة وفيها : وأما العباس : فهي علي ومثلها معها . في الصحيح من حديث أبي هريرة وفيها : وأما العباس : فهي علي ومثلها معها . ثم قال : يا عمر أما علمت ان عم الرجل صنو أبيه (٢٠) .

.قال أبو عبيد في رواية (فهي علي ومثلها معها): يقال ؛ كان تشلف منه صدقة عامين : ذلك العام : والذي قبله(٤)) .

واستدلوا من جهة النظر والقياس بأن هذا تعجيل لمان وجد سبب وجوبه قبل وخوبه . وذلك جائز . كتعجيل قضاء الدين قبل حلول أجله . وكأداء كفارة اليمين بعد الحلف وقبل الحنث . وكفارة القتل بعد الحرح قبل زهوق الروح . وهو مسلم وجائز عند مالك (٥) .

وأما قولهم : إنْ الحول أحد شرطى الزكاة . فلمُ يجز تقديمها عليه ݣَالْنصاب

١ - رواه الخمسة إلا النسائي كما رواه الحاكم والدارقطني والبيهقي ورجع الدارقطني وأبو دائره إرساله ، وتعضده أحاديث أخرى . انظر : بيل الأوطار جاء ص ١٩٠٩ و١٦٠ والمجموع حا ص ١٤٦-١٤٥ .

٢ -- السنن الكبرى جـ\$ ص ١١١ وأخرج أبو داود الطيالي من حديث أبي رافع : ١١ النبي
 (ص) قال لعمر : إنا كنا تعجلنا صدقة مال العباس عام الأول . نيل الأوطار السابق .

٣ - نفسه . والقصة في صحيح مسلم

٤ — قال الشوكاني : ونما يرجح أن المراد ذلك : أن النبي (س) لو أراد أن يتحمل ما عليه لأجل امتناعه لكفاه أن يتحمل مثلها من غير زيادة ، وأيضاً الحمل على الامتناع فيه سوء ظن بالعباض نيل الأوطار السابق .

ه – المغنى ج٢ ص ٢٣٠ .

فغير مسلم ؛ لأن تقديمها قبل ملك النصاب ، تقديم لها على سببها فأشبه تقديم كفارة اليمين على الحلف وكفارة القتل على الجرح ، ولأنه هنا يكون قد قدمها على الشرطين ، وفي الصورة الأولى قدمها على أحدهما وهو الحول فافترقا (١).

وأما قولهم : إن للزكاة وقتاً ، فنقول ما قاله الإمام الحطابي : إن الوقت إذا دخل في الشيء رفقاً بالإنسان ، فإن له أن يسوغ من حقه ويترك الارتفاق به ، كمن عجل حقاً موجلا لآدمي وكمن أدى زكاة غائب عنه ، وإن كان على غير يقين من وجوبها عليه ؛ لأن من الجائز أن يكون ذلك المال تالفاً في ذلك الوقت(٢).

وأما الصلاة والصيام فتعبد محض ، والتوقيت فيهما غير معقول المعنى ، وإنما هو التكليف والابتلاء ، فيجب أن يقتصر عليه .

وإن عجل زكاة نصاب في ملكه وما ينتج عنه أو يربحه فيه ، أجزأه عن النصاب دون الزيادة عند الشافعي وأحمد ؛ لأنه عجل زكاة مال ليس في ملكه فلا يجوز .

وعند أبي حنيفة : يجزئه ؛ لأنه تابع لما هو مالكه ، فيأخذ حكمه(٣) .

والقسم الثاني من الأموال التي تجب فيها الزكاة ما لا يشترط له الحول كالزروع والثمر والمعدن والركاز ، وهذا لا يجوز فيه تعجيل الزكاة. وأجاز بعض الشافعية تعجيل العشر . والأرجح أنه لا يجوز ؛ لأن العشر يجب بسبب واحد وهو إدراك الثمرة وانعقاد الحب ، فإذا عجله قدمه على سببه ، فلم يجزكا لو قدم زكاة المال على النصاب (٤) .

واشترط بعض الحنابلة في تعجيل العشر أن يكون ذلك بعد نبات الزرع

۱ -- نفسه .

٧ - معالم السأن ج٢ ص ٢٢٤ .

٣ – المغني ج٢ ص ٦٣١ .

١٦٠ س انظر المجموع ج١ ص ١٦٠ .

وطلوع الطلع في النخل ونحو ذلك .

هل للتعجيل حد ؟

وإذا كان التعجيل جائزاً فهل له حد من السنين ؟ أم هو جائز إلى غير حد؟ أجاز الحنفية وغير هم للمالك أن يعجل زكاته لما أراد من السنين بدون قيد . حتى قالوا : لو كان له ثلاثمائة درهم ، فدفع منها مائة درهم عن المائتين زكاة لعشرين سنة مستقبلة جاز ؛ لوجود السبب وهو ملك النصاب النامي . بخلاف العشر فلا يجوز تعجيله قبل نبات الزرع وخروج الثمرة ، وبالأولى قبسل الزراعة أو الغرس، لعدم وجود سبب الوجوب ، كما لو عجل زكاة المال قبل ملك النصاب (١) .

هذا وترك التعجيل وإخراج الزكاة في حينها أولى وأفضل ، خروجاً من الخلاف ، وضبطاً للموارد المالية السنوية للمولة ، إلا إذا عرضت حاجة تقتضي ذلك ، كحاجة بيت المال إلى زيادة في الموارد لجهاد مفروض ، أو لكفاية الفقراء ، فله أن يستسلف أرباب المال أو بعضهم ، كما فعل النبي عليه مع عمه العباس .

وينبغي ألا يزيد التعجيل ولا الاستسلاف على حولين، اقتصاراً على ما ورد به النص .

هل يجوز تأخير الزكاة :

وإذا اجزنا تعجيل الزكاة لحاجة أو مصلحة فإن تأخيرها عن وقت إخراجها الواجّب لا يجوز إلا لحاجة داعية ، أو مصلحة معتبرة تقتضي ذلك . مثل أن يوخرها ليدفعها إلى فقير غائب هو أشد حاجة من غيره من الفقراء الحاضرين . ومثل ذلك تأخيرها إلى قريب ذي حاجة ؛ لما له من الحق الموكد ، وما فيها من الأجر المضاعف .

^{1 -} حاشية ابن عابدين ج٢ ص ٢٩-٣٠ . وانظر : البحز الزخار ج٢ ص ١٨٨ .

وله أن يوخرها لعذر مالي حل به. فأخوجه إلى مال الزكاة : فلا فأنس أن ينفقه ويبقى ديناً في عنقه . وعليه الأداء في أول فرصة تسنح له .

قال شمس الدين الرملي : وله تأخيرها لانتظار أحوج أو أصلح أو قريب أو جارب لأنه تأخير لغرض ظاهر وهو حيازة الفضيلة . وكذلك ليتروى حيث تردد في استحقاق الحاضرين . ويضمن إن تلف المال في مدة التأخير . لحصول الامكان . وإنما أخر لغرض نفسه ، فيتقيد جوازه بشرط سلامة العاقبة . ولو تضرر الحاضر بالجوع حرم التأخير مطلقاً ، إذ دفع ضرره فرض من فلا يجوز تركه لحيازة فضيلة (١) .

واشترط ابن قدامة في جواز التأخير لحاجة أن يكون شيئاً يسيراً . فأما إن كان كثيراً فلا يجوز ونقل عن أحمد قوله : لا يجري على أقاربه من الزكاة في كل شهر . يعني لا يوخر إخراجها حتى يدفعها إليهم متفرقة . في كل شهر شيئاً . فأما إن عجلها فدفعها إليهم . أو إلى غير هم ، متفرقة أو مجموعة . جاز ب لأنه لم يؤخرها عن وقتها . وكذلك إن كان عنده مالان أو أموال زكاتها واحدة . و و و النصاب . لم يجز تأخير الزكاة ليجمعها كلها به لأنه يمكنه الحول من جنسه دون النصاب . لم يجز تأخير الزكاة ليجمعها كلها به لأنه يمكنه الجمعها . بتعجيلها في أول واجب منها ٢٠٠٠ .

وكذلك صرح بعض المالكية : أن تفريق الزكاة واجب على الغور . وأما بقاؤها عند رب المال . وكلما جاءه مستحق أعطاه منها . على مدار العام . فلا يجوز (٣) .

وَلَلْإِمَامَ أَو مِن يَمُوبِ عِنْهُ مِن المُوظِّفَيْنُ المُسْتُولِينَ . في جَمْعِ الزَّكَاةُ أَنْ يُوْخِرُ أَخَلَهُمُا مِن أَرْبَابِهَا المُصلحة كأن أصابهم قحط تقص الأموال والثمرات. واحتج الإمام أخمه على جواز ذلك بحديث عمر : أنهم احتاجوا عاماً فلم

١ - نهاية المحتاج ج ٢ ص ١٣٤ .

٢ – المغني ج٢ ص ٦٨٥ .

٣ – حاشية اللصوقي ج١٠ ص ٥٠٠ .

يأخاب منهم الصاءقة فيه,وأخذها منهم في السنة الأخرى(١) .

وقاء ذكر أبو عبيد عن ابن أبي ذباب : أن عسر أخر الصادقة عام الرمادة (وكان عام مجاعة) فلما أحيا الناس (وأي نزل عليهم الحيا وهو المطر) بعثني ففال : اعقل فيهم عقالين ، فاقسم فيهم عقالا واثنني بالآخر (٢) والعقال : صدقة العام .

وكان ذلك من جكمة عمر رضي الله عنه وحسن سياسته ورفقه بالرعية، فأخر الزكاة عن المدولين في عام المجاعة . كما درأ القطع عن السراق في مثل هذا العام فقال : (لا قطع في عام سَنَـة) (٣)والسنة : القحط .

وفي حديث أبي هريرة المتقدم في تجمجيل الزكاة : أن النبي عليه على معتدراً عن نأخير العباس لصدقته : (هي عليه ومثلها معها) . قال أبو عبيد : أرى ـــ والله أعلم ـــ أنه أخر عنه الصدقة عامين لحاجة عرضت للعباس ، وللإمام أن يوخر على وجه النظر ثم يأخذه (٤).

تأخير الزكاة لغير حاجة :

أما تأخير الزكاة بغير عذر ، ولغير حاجة . فلا يجوز . ويأثم بهذا التأخير ، ويتحمل تبعته ..حيث. تبين أنها واجبة على الفور .

وفي ذلك يقول صاحب «المهذب » من الشافعية : « من وجبت عليه الزكاة لم يجز له تأخيرها ؛ لأنه حق يجب صرفه إلى الآدمي ، توجهت المطالبة بالدفع إليه ، فلم يجز له التأخير ، كالوديعة إذا طالب بها صاخبها .. فإن أجرها ، وهو قادر على أدائها ، ضمنها ؛ لأنه أخر ما يجب عليه ، مع إمكان الأداء فضمنه ، كالوديعة (٥) .

١ - انظر : مطالب أو لى النهي ج٢ ص ١١٦ .

٢ – الأموالي ٢٧٤ .

٣ - نفسه ٥٥٥ .

غ -- نيل الأوطار ج؛ ص ١٥٩ .

ه - المجموع جه ص ٣٣١ .

وفي كتب الحنفية : ان تأخير الزكاة من غير ضرورة ، ترد به شهادة من أخرها ، ويلزمه الإثم ، كما صرح به الكرخي وغيره . وهو عين ما ذكره الإمام أبو جعفر الطحاوي عن أبي حنيفة : أنه يكره . فإن كراهة التحريم هي المحمل عند إطلاق اسمها . قالوا : وقد ثبت عن أثمتنا الثلاثة وجوب فوريتها ، يعنون : أبا حنيفة وأبا يوسف ومحمد بن الحسن .

قالوا: والظاهر أنه يأثم بالتأخير ولو قل ، كيوم أو يومين ؛ لأنهم فسروا الفور بأول أوقات الإمكان . وقد يقال : المراد ألا يؤخر إلى العام القابل ، لما في « البدائع » عن « المنتقى » : إذا لم يؤد حتى مضى حولان فقد أساء وأثم ١١٠. وعندي : أنه لا ينبغي العدول عن ظاهر ما جاء عن فقهاء المذهب ، وان كان التسامح في يوم أو يومين ، بل أيام ، أمراً ممكناً ، جرياً على قاعدة اليسر ورفع الحرج . أما التسامح في شهر وشهرين ، بل أكثر ، إلى ما دون العام . كما يفهم من نقل « البدائع » ، فلا يصح اعتباره ، حتى لا يتهاون الناس في الفورية الواجبة .

إذا أخرج الزكاة فضاعت :

يحدث أحياناً أن يخرج رب المال زكاته ، فتضيع بسبب ما ، كأن تسرق أو تحترق أو نحو ذلك . وقد اختلفت أنظار الفقهاء في هذه المسألة ، ولخصها ابن رشد تلخيصاً جيداً فقال :

«إذا أخرج الزكاة فضاعت ، فإن قوماً قالوا : تجزئ عنه ، وقوم قالوا : هو لجا ضامن حتى يضعها (أي في موضعها) . وقوم فرقوا بين أن يخرجها بعد أن أمكنه إخراجها ، وبين أن يخرجها أول زمان الوجوب والإمكان ، فقال بعضهم : إن أخرجها بعد أيام من الإمكان والوجوب ، ضمن ، وإن أخرجها في أول الوجوب ولم يقع منه تفريط لم يضمن ، وهو مشهور مذهب مالك .

١ – الدر المختار وحاشيته ج٢ من ١٤ .

وقوم قالوا: إن فرّط ضمن.وإن لم يفرط زكى ما يقي، وبه قال أبو ثور والشافعي .

وقال قوم: بل بعد الذاهب من الجميع ويبقى المساكين ورب المال شريكين في الباقي بقدر حظهما من حظ رب المال. مثل الشريكين ، يذهب بعض المال المشترك بينهما ، ويبقيان شريكين على تلك النسبة في الباقي .

فيتحصل في المسألة خمسة أقوال :

١ ـ قول : أنه لا يضمن بإطلاق .

٢ ــ وقول : أنه يضمن بإطلاق .

٣ ــ وقول : إن فرط ضمن ، وإن لم يفرط لم يضمن .

٤ – وقول : إن فرط ضمن ، وإن لم يفرط زكى ما بقى .

ه – والقول الحامس بكونان شريكين في الباقي(١) اه.

هلاك المال بعد الوجوب وقبل الاخراج :

وعرض ابن رشد أيضاً لمسألة أخرى وهي هلاك بعض المال بعد وجوب الزكاة وقبل إخراجها فقال :

« إذا ذهب بعض المال بعد الوجوب ، وقبل التمكن من اخراج الزكاة . فقوم قالوا : يزكي ما بقي .

وقوم قالوا: حال المساكين وحال رب المال حال الشريكين ، يضيع بعض مالهما .

سبب الاختلاف في المسألتين :

قال ابن رشد : والسبب في اختلافهم : تشبيه الزكاة بالديون ــ أعني أن يتعلق الحق فيها بالذمة لا بعين المال،أو تشبيهها بالحقوق التي تتعلق بعين المال ،

١ -- بداية المجتهد ج١ ص ٢٤٠ ط الاستقامة .

لا يذمة الذي يده على المال ، كالأمناء وغيرهم .

فمن شبه مالكي الزكاة بالأمناء قال : إذاً أخرج فهلك المخرَج ، فلا شيء عليه .

ومن شبههم بالغرماء قال : يضمنون .

ومن فرق بين التفريط ولا تفريط ، ألحقهم بالأمناء من جميع الوجوه ، إذ كان الأمين يضمن إذا فرط .

وأما من قال : إذا لم يفرط زكى ما بقي ، فإنه شبه من هلك بعض ماله بعد الاخراج ، بمن ذهب بعض ماله قبل وجوب الزكاة فيه ، كما أنه إذا وجبت الزكاة عليه فإنما يزكي الموجود فقط ، كذلك هذا ، إنما يزكي الموجود من ماله فقط .

وسبب الاختلاف : هو تردد شبه المالك بين الغريم والأمين . والشريك، ومن هلك بعض ماله قبل الوجوب .

وأما إذا وجبت الزكاة وتمكن من الإخراج ، فلم يخرج حتى ذهب بعض المال ، فإنهم متفقون ــ فيما أحسب ــ أنه ضامن ، إلا في الماشية عند من رأى أن وجوبها إنما يتم بشرط خروج الساعي مع الحول ، وهو مذهب مالك(١) اه.

هل تسقط الزكاة بالتقادم ؟

إذا أخر الزكاة لعذر أو لغير عذر . فمر عليه عام أو عدة أعوام دون أدائها وإيتائها أهلها ، فهل تسقط بمضى السنين ؟

والجواب : أنها حق أوجبه الله للفقراء والمساكين وسائر المستحقين .

فمن مقتضى ذلك ألا تسقط ـــ وقد وجبت ولزمت ـــ بمرّور عام أو أكبُّر ؛ لأن مضى الزمن لا يسقط الحق الثابت ...

١ -- بداية المجتهد جـ١ ص ٢٤١-٢٤١ ط الاستقامة.وانظر : المحل جـ٣ ص ٣٦٣ والدر المختار
 ٢ -- بداية المجتهد جـ١ ص ٢٤١-١٠٠

وفي هذا يقول الإمام النووي : إذا مضت عليه سنون ولم يؤد زكاتها لزمه إخراج الزكاة عن جميعها سواء علم وجوب الزكاة أم لا، وسواء كان في دار الإسلام أم في دار الحرب . هذا مذهبنا .

قال أبن المنذر : لو غلب أهل البغي على بلد ، ولم يؤد أهل ذلك البلد الزكاة أعواماً ، ثم ظفر بهم الإمام أخذ منهم زكاة الماضي ، في قول مالك والشافعي وأبي ثور . وقال أصحاب الرأي : لا زكاة عليهم لما مضى ، وقالوا : لو أسلم قوم في دار الحرب واقاموا سنين ، ثم خرجوا إلى دار الإسلام لا زكاة عليهم لما مضى (١)

ويقول أبو محمد ابن حزم (٢): من اجتمع في ماله زكاتان فصاعدا وهو حي تؤدى كلها لكل سنة على عدد ما وجب عليه في كل عام ، وسواء كان ذلك لهروبه بماله ، أو لتأخر الساعي (محصل الزكاة من قبل الدولة) أو لجهله ، أو لغير ذلك ؛ وسواء في ذلك العين (النقود) والحرث والماشية ، وسواء أتت الزكاة على جميع ماله أو لم تأت ، وسواء رجع ماله بعد أخذ الزكاة منه إلى ما لا زكاة فهه أو لم يرجع .ولا يأخذ الغرماء شيئاً حتى تستوفي الزكاة (٣).

فإذا كانت الضريبة تسقط بالتقادم ومرور سنوات تقل أو تكثر – حسب تحديد القانون – فإن الزكاة تظل ديناً في عنق المسلم ، لا تبرأ ذمته ، ولا يصح إسلامه ، ولا يصدق ابمانه ، إلا بأدائها وإن تكاثرت الأعوام .

١ - المجموع ج ٥ - ٣٣٧ .

٢ - المحلى ج٦ مس ٨٧ .

٣ – هذا مبني على القول الصحيح : أن الزكاة تجب في الذمة لا في عين المال فإذا كانت في الذمة فحال على ماله حولان لم يؤد زكاتهما وجب عليه أداؤها لما مفى ، ولا تنقص عنه الزكاة في الحول الثاني ، وكذلك إن كان أكثر من النصاب لم تنقص الزكاة , وإن مفى عليه أحوال . فلو كان عنده أربعون شاة مفى عليها أحوال لم يؤد زكاتها وجب عليه ثلاث شيه ، وان كانت مائة دينار فعليه سبعة دنانير وبفيف ؛ لأن الزكاة وجبت فيذمته فلم يؤثر في تنقيص النصاب ، ولكن ان لم يكن له مال آخر يؤدي الزكاة منه ، احتمل أن تسقط الزكاة في قدرها ؟
لأن الدين يمنع وجوب الزكاة . انظر المغني ج٢ ص ٣٧٩ - ١٨٠ .

هل تسقط الزكاة بالموت ؟ :

ذهب جمهور الفقهاء إلى أن الزكاة لا تسقط بموت رب المال . بل تخرج من تركته ، وإن لم يوص بها . هذا قو ل عطاء والحسن والزهري وقتادة ومالك (١) والشافعي (٢) وأحمد واسحاق وأبي ثور وابن المنذر (٣) . وهو مذهب الزيدية (٤) . وقال الأوزاعي والليث : توُخذ من الثلث مقدمة على الوصايا . ولا مجاوز الثلث .

وقال ابن سيرين والشعبي والنخعي وحماد بن سليمان والثوري وغيرهم: لا تخرج إلا أن يكون أوصى بها . وكذلك قال أبو حنيفة وأصحابه : أنها تسقط بموت المكلف ، إلا أن يوصي بها ، وتخرج من الثلث ، ويزاحم بها أصحاب الوصايا. وإذا لم يوص بها سقطت ، ولا يلزم الورثة إخراجها ، وان أخرجوها فصدقة تطوع ؛ لأنها عبادة من شرطها النية . فسقطت بموت من هي عليه كالصلاة والصوم (٥٠) .

ومعنى هذا: أن الحنفية يقولون: مات آئماً بترك هذه الفريضة، ولا سبيل إلى اسقاطها عنه بعد موته كتارا ؛ الصلاة والصيام. ولهذا قال بعض الحنفية: إذا أخر الزكاة حتى مرض يودي سرآ من الورثة (٦)

١ - في كتب المالكية : ان الزكاة : تارة تخرج من رأس المال ، وتارة تخرج من الثلث ، أي من تركة الميت ، فإن أوصى بها فمن الثلث ، وإن اعترف بحلولها وأوصى باخراجها فمن رأس المال . حاشية الدسوقي ج١ ص ٥٠٢ في زكاة عامة يموت قبل التمكن من إخراجها فانها من رأس ماله لتمينها . وانظر بداية المجتهد ج١ ص ٢٤١ مل الاستقامة .

٢ -- قال النووي : إذا وجبت الزكاة وتمكن من أدائها ثم مات لم تسقط بموته عندنا ، بل يجب اخراجها من ماله عندنا . انظر : المجموع جه ص ٣٣٥ .

٣ – المغني ج٢ ص ٦٨٣–٦٧٤ .

١٤٤ ص ٢٤٤ والبحر ج٢ ص ١٤٤ .

هذا قول أبي حنيفة في زكاة الذهب والفضة , أما الزرع والماشية فقد اختلفت عنه الرواية
 فيهما :أتسقط أم تؤخذ بعد موته.انظر المحلج، ص٨٨-٨٨ والمجموع جهص ٣٣٦-٣٣٣

٦ – ذكره في رد المحتار ج٢ مس ١٤ نقلا عن الفتح .

والصحيح هو القول الأول ، فإن الزكاة كما قال ابن قدامة ــ حق واجب ، تصح الوصية به . فلم تسقط بالموت كدين الآدمي .. ولأنها حق ما لي واجب ، فلم يسقط بموت من هو عليه كالدين . وتفارق الصوم والصلاة ؛ فانهما عبادتان بدنيتان ، لا تصح الوصية بهما ، ولا النيابه فيهما (۱).

على أنه قد ورد في الصحيح« من مات وعليه صيام صام عنه وليه » مع أن الصيام عبادة بدنية شخصية ، وجازت فيه النيابة بعد الموت ، فضلا من الله ورحمة ، فأولى بذلك الزكاة ، وهي حق مالي كما قدمنا .

منزلة دين الزكاة من ساثر الديون:

قال صاحب « المهذب » من الشافعية (٢) : ومن وجبت عليه الزكاة ، وتمكن من أدائها فلم يفعل حتى مات ، وجب قضاء ذلك من تركته ؛ لأنه حتى مال لزمه في حال الحياة ، فلم يسقط بالموت كدين الآدمي . فان اجتمعت الزكاة ودين الآدمي ولم يتسع المال للجميع ، ففيه ثلاثة أقوال :

أحدها : يقدم دين الآدمي ؛ لأن مبناه على التشديد والتأكيد ، وحق الله تعالى مبنى على التخفيف .

والثاني : تقدم الزكاة؛ لقوله على أله ألي الحج « فدين الله أحق أن يقضى » (٣). الثالث : يقسم بينهما ؛ لأنهما تساويا في الوجوب فتساويا في القضاء .

والقول بتقديم الزكاة على غيرها من ديون العباد هو قول الظاهرية ، وقد نصره أبو محمد ابن حزم . وعضده بالأدلة من الكتاب والسنة الصحيحة، قال : فلو مات الذي وجبت عليه الزكاة سنة أو سنتين ، فانها من رأس ماله ، أقر بها ، أو قامت عليه بينة ، ورثه ولده أو كلالة (٤٠) : لا حق للغرماء ولا للوصية

١ - المغنى لابن قدامة ج٢ ص ٦٨٣- ٦٨٤ . والمجموع جه ص ٣٣٦ .

٢ -- المجموع ج٦ ص ٢٣١ .

٣ – الحديث في الصحيحين من رواية ابن عباس رضي الله عنهما في الصوم . المصدر السابق .

إلى الكلالة : من ورثه غير ولده ووالده .

ولا للورثة. حتى تستوفي (يعني الزكاة) كلها سواء في ذلك العين والماشية والزرع. وناقش ابن حزم الحنفية وغيرهم ممن اسقطوا الزكاة بموت رب المال . ونسب إليهم غاية الحطأ ، لأنهم أسقطوا – بموت المرء – ديناً لله تمالى وجب عليه في حياته . بلا برهان أكثر من أن قالوا : لو كان ذلك لما شاء إنسان أن لا يورث ورثته شيئاً إلا أمكنه .

قال: فما تقولون في إنسان أكثر من إتلاف أموال الهناس ليحون ذلك ديناً عليه ولا يرث ورثته شيئاً. ولو أنها ديون يهودي أو نصراني في خمور أهرقها لهم فمن قولهم: أنها كلها من أس ماله سواء ورث ورثته أم لم يرثوا. فنقضوا علتهم بأوحش نقض. وأسقطوا حق الله تعالى — الذي جمله للفقراء والمساكين من المسلمين والغارمين ممهم، وفي الرقاب منهم، وفي سبيله تعالى. وابن السبيل فريضة من الله تعالى — وأوجبوا ديون الآدميين. وأطعموا الورثة الحرام.

« والعجب كله من إيجابهم الصلاة بعد خروج وقتها على "عامد لتركها . واسقاطهم الزكاة ـــ ووقتها قائم ــ عن المتعمد لتركها !!...

قال أبو محمد : ويبين صحة قولنا وبطلان قول المخالفين قول الله عز وجل الله عز وجل أله الله عز وجل الديون وجل ألمواريث (من بعد وصية يوصى بها أو دين () فعم عز وجل الديون كلها . والزكاة دين قائم لله تعالى . وللمساكين والفقراء والغارمين . وسائر من فرضها تعالى لهم في نص القرآن .

ثم روى ابن حزم باسناده الحديث الذي أخرجه مسلم في صحيحه ورواه سعياء بن جبير ومجاهد وعطاء عن ابن عباس قال : جاء رجل إلى النبي علي الله فقال : ان أمي ماتت وعليها صوم شهر . أفأقضيه عنزا ؛ فتران : لو كان على امك دين . أكنت قاضيه عنها ؛ قال : نعم . قال : فدين الله أحق أن يقضى . وفي رواية عن ابن عباس حمن طريق ابن جبير حد أنه عليه السلام قال : فاقضوا الله فهو أحق بالوفاء .

۱ – سورةالنساء ۱۱ .

وإذا غضضنا الطرف عن عنف ابن حزم في الهجوم . وأسلوبه في مناقشة الخصوم (٢٠) . والتفتنا فقط إلى ما استدل به من القرآن والحديث . فالذي يتأكد لنا أن الزكاة حق أصيل ثابت . لا يسقطه تقادم ولا موت . وأنها توخذ من التركة وتقدم على كل حق وكل دين سواها . وبذلك يكون الإسلام قد سبق التشريعات المالية الحديثة التي قررت للحكومة حق المتياز على أموال المدينين بالضريبة . تسبق به غيرها من دائني الممول المتأخر عن السداد (٣) .

١ -- المحلى ج٦ ص ٨٩- ١ .

٧ – بعض الناس يرى إسقاط الاستفادة من ابن حزم نهائياً من أجل عنفه وطريقته في مهاجمة المذاهب وأتباعها ، ونحن – وان كنا ننكر ذلك على ابن حزم – نرى الانتفاع عنا يورده ممن أفكار واعتبارات ، فلنا فقهه ، وعليه عنفه ، ولكل امرى ما نوى ، وحسابه على الله .وكل واحد يؤخذ من كلام ويترك الا النبي – ص –

٣ – مباديء النظرية العامة للضريبة للدكتور عبد الحكيم الرفاعي ، وحسين حلاف ص ١٤٣ .

الفصل السادس

مباجث متفقة حول اداء الزكاة

الاحتيال لاسقاط الزكاة:

هل يجوز التهرب أو الفرارمن الزكاة ، وبعبارة أخرى : هل يجوزالاحتيال الإسقاط الزكاة عمن وجبت عليه ؟

اختلاف الفقهاء:

ذكرابن تيمية في (القواعد النورانية) أن أبا حنيفة يجوز الاحتيال لإسقاط الزكاة ، قال : واختلف أصحابه : هل هو مكروه أم لا ؟ فكرهه محمد ، ولم يكرهه أبو يوسف .

قال : وحرم مالك الاحتيال لاسقاطها ، وأوجبها مع الحيلة . وكرهالشافعي الحيلة في إسقاطها .

وأما أحمد فقوله في الاحتيال كقول مالك : يحرم الاحتيال لسقوطها ، ويوجبها مع الحيلة ، كما دلت عليه سورة (ن) (١) وغيرها من الدلائل (٢) . وما ذكره ابن تيمية عن أبي يوسف يخالف ما صرح به في كتابه والحراج،

١ - يقصد قصة أصحاب الجنة ، كما سيأتي ذلك في كلام ابن قدامة .

٢ - القواعد النورانية ص ٨٩ .

حيث قال ما نصه بالحرف: «لا يحل لرجل يؤمن بالله واليوم الآخر منع الصدقة، ولا إخراجها من ملكه إلى ملك جماعة غيره، ليفرقها بذلك، فتبطل عنه الصدقة، بأن يصير لكل واحد منهم من الإبل والبقر والغنم ما لا تجب فيه الصدقة، ولا يحتال في إبطال الصدقة بوجه ولا سبب(١)».

وهذا الكلام واضح الدلالة على أن الإمام أبا يوسف يحرم الاحتيال لاسقاط الزكاة وإبطالها بأي وجه أو سبب .

فلعل الذي ذكره ابن تيمية واشتهر عن أبي يوسف: أنالحيل تنفذ قضاء ، وإن كانت لا تجوز ديانة .

والمنصوص في كتب الحنفية : أن بعض الحيل يكره وبعضها لا يكره .

فقد قالوا: يكره أن يحتال في صرف الزكاة إلى والديه المعسرين بـأن تصدق بها على فقير ثم صرفها الفقير إليهما .. وهي شهيرة مذكورة في غالب الكتب .

وحين ذكروا: أن الزكاة لا تصرف لبناء مسجد ، ولا إلى كفن ميت وقضاء دينه ونحو ذلك ، قالوا: والحيلة في الدفع إلى هذه الأشياء مع صحة الزكاة أن يتصدق على الفقير ، ثم يأمره بفعل هذه الأشياء ، ويكون له ثواب الزكاة ، وللفقير ثواب هذه القرب . كما قالوا هنا: ان للفقير ان يخالف أمره إن شاء ، لأنه مقتضى صحة التمليك .. والظاهر أنه لا شبهة فيه ؛ لأنه ملكه إياه عن زكاة ماله وشرط عليه شرطاً فاسداً ، والهبة والصدقة لا يفسدان بالشرط الفاسد (٢) .

ولكن يلاحظ أن هذه الحيل – ما يكره منها وما لا يكره – في صرف الزكاة . أما في إسقاط الزكاة عن مالك النصاب ، فلم أجد في كتب الحنفية التي واجعتها من صرح بجوازه .

١ - الحراج لابي يوسف ص ٨٠ .

ץ ... الدر المختار وحاشيته ج ٢ ص ٦٩ .

المالكية يحرمون الحيل ويبطلون أثرها :

وعند المالكية : لا تجوز الحيل ديانة ولا تنفذ قضاء .

ولهذا قالوا: من كان عنده نصاب من مال تجب فيه الزكاة . كالماشية مثلا . فأبدله كله أو بعضه بعد الحول أو قبله بقليل . كشرر . بماشية أخرى من نوعها كأن أبدل خمسة من الإبل بأربعة . أو من غير نوعها . كأن يبدل الإبل بغنم أو عكسه . سواء كانت الأخرى نصاباً أم أقل من نصاب . أو أبدلها بعروض أو نقود ، أو ذبح ماشيته ، أو نحو ذلك ، وعليم أنه فعل ذلك فراراً من الزكاة ، وتهرباً من وجوبها — ويعرف ذلك باقراره . أو بقرائن الأحوال ، فان ذلك الإبدال أو غيره من التصرفات لا يسقط عنه زكاة المال وان المبدل ، بل بوخد بزكاته معاملة له بنقيض قصده . ولا يؤخذ بزكاة المبدل وان كانت زكاته أكثر . لأن البدل لم نجب فيه زكاة لعدم مرور الحول عليه .

وذلك لما تقرر في المذهب: أن الحيل لا تفيد في العبادات ولا في المعاملات. قالوا : ولا يكون فارآ إلا إذا كان مالكاً للنصاب .

قالوا: ومن الحيل الباطلة: ان يهب ماله أو بعضه لولده أو لعبده قرب الحول ليأتي عليه الحول ولا زكاة عليه . ثم يعتصره أو بنتزعه منه . ليكون — بزعمه — ابتداء ملكه . وقد يقع ذلك للزوج مع زوجته ثم يقول لها : ردي إلي ما وهبته لك ، بقصد إسقاط الزكاة عنه !. فتو خذ منه ويجب إخراجها (١)»

الحنابلة كالمالكية:

وقال ابن قدامة في « المغيي » :

« قد ذكرنا أن إبدال النصاب بغير جنسه يقطع الحول ، ويستأنف حولا آخر ، فإن فعل هذا فراراً من الزكاة لم تسقط عنه ، سواء كان البدل ماشية أو غيرها من النصب . وكذا لو أتلف جزءاً من النصاب قصداً للتنقيص لتسقط

١ – انظر : بلغة السالك وحاشيته ج١ ص ٢١٠ .

عنه الزكاة لم تسقط ، وتوُخذ الزكاة منه في آخر الحول ، إذا كان إبداله وإتلافه قرب الوجوب ، ولو فعل ذلك في أول الحول لم تجب الزكاة ؛ لأن ذلك ليس بمظنة الفرار .

« و بما ذكرناه قال مالك والأوزاعي وابن الماجشون واسحاق وأبو عبيد . « وقال أبو حنيفة والشافعي : تسقط عنه الزكاة ؛ لأنه نقص قبل تمام حوله . فلم تجب فيه الزكاة . كما لو أتلف لحاجته .

قال ابن قدامة : ولنا قول الله تعالى « إنا بلوناهم كما بلونا أصحاب الجنة إذ أقسموا ليصر مُنتَها مصبحين. ولا يستئنون . فطاف عليها طائف من ربك وهم نائمون . فأصبحت كالصريم . . . (١) » فعاقبهم الله تعالى بذلك لفرارهم من الصدقة . . ولأنه قصد إسقاط نصيب من انعقد سبب استحقاقه (يعني الفقراء والمستحقين) فلم يسقط ، كما لو طلق امرأته في مرض موته . . ولأنه لما قصد قصداً فاسداً ، اقتضت الحكمة معاقبته بنقيض قصده ، كمن قتل مورّ ثهلاستعجال مير انه عاقبه الشرع بالحرمان (١) . وهذا بخلاف ما إذا أتلف بعض ماله لحاجته ، فإنه لم يقصد قصداً فاسداً فلا يستحق العقاب .

الزيدية يحرمون الحيل :

وعند الزيدية في ذلك بعض تفصيل ، حيث قالوا : لا يجوز التحيل لإسقاط الزكاة . وفي ذلك صورتان : إحداهما قبل الوجوب (وبتعبير أدق : قبل حصول الشرط وهو الحول) والثانية : بعده .

أما قبل الوجوب . فنحو أن يملك نصاباً من نقد ، فإذا قرب حولان الحول عليه ، اشترى به شيئاً لا تجب فيه الزكاة كالطعام ، قصداً للحيلة في إسقاطها . فذلك لا يجوز ، فإن فعل أثم وسقطت .

ومن فقهائهم من قال : إنه مباح .

۱ ــ سورة ن ۱۷ – ۲۰ .

٢ ــ المغنى المطبوع مع الشرح الكبير ج٢ ص ٣٤هـ-٣٥ .

وأما الصورة التي بعد الوجوب ، فنحو أن يصرفها إلى الفقير ويشرط عليه الرد إليه ويقارن الشرط العقد . . نحو أن يقول : قد صرفت إليك هذا عن زكاتي . على أن ترده علي . فإن هذه الصورة لا تجوز ولا تجزئ . بلا خلاف في المذهب .

فإذا تقدم الشرط نحو أن تقع مواطأة ـ قبل الصرف ـ على الرد . نم صرفها إليه من غير شرط مما تواطآ عليه . فالمذهب ان ذلك لا يجوز ولا يجزئ وقال بعضهم تجزئ مع الكراهة التحريمية .

ووجه المذهب : أنه يؤدي إلى اسقاط حق الفقراء ، وقد جعل الله ذلك لهم ، ففيه ابطال ما شرعه الله وأراده . وكل حيلة توصل بها إلى مخالفة مقصود الشارع فهي حرام ويبطل أثرها (١) .

وكما منعوا التحيل لإسقاطها منعوا التحيل لأخذها أيضاً . قالوا :

لا يجوز لمن لا تحل له الزكاة أن يتحيل ليحل له أخذها . والتحيل لأ خذها له صورتان :

احداها : ان يقبض الفقير الزكاة تحيلا ليأخذها من لا تحل له من هاشمي أو غني أو ولد أو والد أو غيرهم ممن ليسوا من أهل الزكاة . فلا يجوز ذلك ولا تجزئ الزكاة ، ويجب ردها .

واستثنوا من ذلك ما إذا أخذها لهاشمي فقير ونحو ذلك . فإن ذلك جائز وإن تقدمت مواطأة .

والصورة الثانية: تختص بمن لا تحل له الزكاة لأجل غناه ، وهو أن يتحيل بإخراج ما يملكه إلى ملك غيره ليصير فقيراً ، فيحل له أخذها ، فالمذهب: أن ذلك لا يجوز . وقيده بعضهم بما إذا فعل ذلك للمكاثرة لا ليأخذ ما يكفيه إلى وقت الدخل ، فهو يجوز ٢٠٠) .

والخلاصة : أنه إذا قصد بالحيلة وجه الله تعالى . ومطابقة مقاصد الشرع ،

١ – شرح الأزهار وحواشيه ج١ ص ٥٣٩–٥٤٠ .

٢ – شرح الأزهار ج١ ص ٤٠-١١٥٠ .

والميل عن الحرام . جازت . وإن قصد بها مخالفة مقصود الشرع لم تجز . ولو أجزناها مطلقاً لم يبن محرم إلا حل (١١).

وفي حواشي الأزهار عن الشوكاني قال : « الذي لا محيص عنه اطراح كل خيلة تحلل ما حرم الله ، أو تحرم ما حلل . وتصحيحها ليس من الشريعة في ورد ولا صدر (٢) » .

ما يقوله آخذ الزكاة ومعطيها:

ونرى الجانب الروحي الذي تمتاز به الزكاة عن الضرائب الوضعية في مظاهر عدة ، نظراً لما لها من صفة العبادة في نظام الإسلام :

منها: أن جابي الزكاة مأمور أن يدعو لأهلها عند دفعها له ، ترغيباً لهم في المسارعة وإشعاراً برابطة الأخوة بين الآخذ والمعطي . وتمييزاً للمسلمين عن غيرهم من أهل الملل والديانات ودافعي المكوس الجائرة . وهذا امتثال لقوله تعالى : (خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها . وصل عليهم إن صلاتك سكن لهم) .

ومعنى (صل عليهم) ادع لهم . وقد بين الله تعالى أثر هذا الدعاء في أنفس دافعي الصدقات ، وهو السكينة والطمأنينة والأمن والتثبت . وقد زوى عبد الله بن أبي أوفى قال : كان رسول الله عليه اللهم صل عليهم ، فأتاه أبي أبو اوفى بصدقته فقال : اللهم صل على آل أبى أوفى (٣) .

وهذا الدعاء غير مقيد بصيغة معينة . وقال الإمام الشافعي : أحب أن

١ -- حواشي الأزهار ج١ ص٣٩٥ وانظر : البحر ج١ص ١٨٧ .

۲ -- نفسه ص ۲۶۰

٣ – قال في المنتقى : متفق عليه . نيل الأوطار ج؛ ص ١٥٣ .

يقول : أجرك الله فيما أعطيت، وجعله لك طهوراً ، وبارك لك فيما أبقيت (١) . وقد روى النسائي أن النبي عليه دعا لرجل بعث بناقة حسناء فقال : « اللهم بارك فيه وفي إبله (٢) » .

وهل هذا الدعاء واجب أو مستحب ؟ ظاهر الأمر في الآية يفيد الوجوب، وهو قول الظاهرية وبعض الشافعية . وقال الجمهور : لو كان واجباً لعلمه الذي صلح لله للمانه وولاته كمعاذ وغيره ، غير أن ذلك لم ينقل (٣)

وهذا الاعتراض مردود ؛ لجواز اكتفائه ﷺ بالآية ، التي لا تخفى على مثل معاذ رضي الله عنه .

وقالوا أيضاً: إن سائر ما يأخذه الإمام من الديون والكفارات وغيرها لا يجب عليه فيها الدعاء، وكذلك الزكاة (٤). وهذا أيضاً لا حجة فيه ؛ لثبوت الأمر في الزكاة بصريح الآية دون غيرها. وهذا لما لها من عظيم المنزلة في الدين، ولأنها حق لازم دوري، فحسن الترغيب فيه، والتثبيت عليه.

وأما جعل الوجوب خاصاً به على الكون صلاته سكناً لهم بخلاف غيره فهذا تثبيت للشبهة التي تعلق بذيلها المانعون للزكاة في عهد أبي بكر ، ولم يقبلها منهم أحد من الصحابة ، وكيف بجعل أول الآية عاماً وآخرها خاصاً بالرسول؟ فالأرجح أن يبقى الأمر على أصل صيغته مفيداً للوجوب، وهذا يوافق طبيعة الزكاة الحاصة ، ونظرة الإسلام إليها ، وما يميز ها عن الضرائب التي يفرضها البشر .

١ -- الروضة للنووي ج٢ مس ٢١١ .

٢ - سنن النسائي: كتاب الزكاة جه ص ٣٠ .

٣، ٤ – انظر نيل الأوطار ج ٤ ص ١٥٣ .

اجعلها مغنماً و لا تجعلها مغرماً ^(١)» .

معنى الحديث ان على المكلف إذا أعطى الزكاة ــ للفقير المستحق أو للعامل عليها من قبل الإمام ــ ألا يهمل هذا الدعاء ليتم له ثوابها . ومعنى الدعاء : اللهم طيب نفسي بها ، حتى أري إخراجها مغنماً وربحاً لي في ديني ودنياي وآخرتي . ولا أراها غرامة أغرمها وأخرجها وأنا كاره .

وقد روي في خديث رواه الترمذي عن علي مرفوعاً : « إذا فعلت أمتي خمس عشرة خصلة حل بها البلاء .. وعد منها : إذا اتخذت الأمانة مغنماً . والزكاة مغرماً (٢) » . وإذا سأل المسلم ربه ألا يجعل زكاته مغرماً . فهو يجنب نفسه وأمته أسباب البلاء

وهذا بناء على أن فعثل أعثطيتم مبني للفاعل. وهذا المشهور. ويجوز بناؤه للمفعول كما قال المناوي ، فيكون الخطاب للمستحقين. أي إذا أعطيتم أيها المستحقون ، فلا تتركوا مكافأة المزكي على إحسانه بأن تقولوا: اللهم اجعلها له مغنما ، ولا تجعلها عليه مغرماً (٣). ومثل ذلك وكيل المستحقين وهو الإمام أو نائبه. وهو المفهوم من قوله تعالى « وصل عليهم ».

التوكيل في إخراج الزكاة :

ولا يلزم المسلم أن يخرج زكاته بنفسه . بل له أن يوكل عنه مسلماً ثقه يخرجها نيابة عنه . والمراد بالثقة من يطمئن إلى أمانته في إخراجها إلى مستحقها ؛ لأن غير الثقة لا يومن عليها . واشترط بعض الفقهاء أن يكون الوكيل مسلماً .

١ - الحديث رواه ابن ماجه ج١ رقم ١٧٩٧ ورواه عبد الرزاق في جامعه ، كما أشار السيوطي في الفيض في الحامع الكبير ، من حديث أبي هريرة ، ورمز له بعلامة الضعف ، وقال المناوي في الفيض ج١ ص ٢٩٠ : والحديث بيس بشديد الضعف ، كما وهم . قال في الأصل : وضعف ، وذلك لأن فيه سويد من سعيد . قال أحمد : متروك . وانظر : نيل الأوطار ج٤ ص١٥٧ - ١٥٣ و دلك لأن فيه سويد كما في نيل الأوطار .

قال في الفيض (ج١ ص ٢٩٠): فيه انه يندب قول ذلك وان لم يذكروه؛ لأنه من الفضائل
 وقد دخل تحت أصل كلي وهو طلب الدعاء له .

لأن الزكاة عبادة . وغير المسلم ليس من أهلها . وقال آخرون : يجوز توكيل . الذمي في إخراج الزكاة إذا نوى الموكل . وكفت نيته (١) .

والذي أرآه ألا يلجأ المسلم إلى توكيل غير المسلم ؛ إلا لحاجة ، بشرط أن يكون ثقة يطمئن إلى تنفيذه رغبة موكله .

وذهب بعض المالكية إلى أن استنابة المالك من يودي الزكاةعنه أمر مستحب بعداً عن الرياء . وحوفاً عليه من أنه إذا تولى تفرقتها بنفسه يقصد حمد الناس ، وثناءهم عليه .

وقد تجب الاستنابة إن علم من نفسه ذلك . ولم يكن مجرد خوف ، وكذلك إذا جهل من يستحق الزكاة . فعليه أن يوكل من يضعها في موضعها ويعطيها أهلها (٢).

إظهار إخراج الزكاة :

قال الإمام النووي: الأفضل في الزكاة إظهار إخر اجها ليراه غيره ، فيعمل عمله ، ولئلا يساء الظن به ، وهذا كما أن الصلاة المفروضة يستحب إظهارها . وإنما يستحب الإخفاء في نوافل الصلاة والصوم (٣) .

وذلك أن الزكاة من شعائر الإسلام التي في اظهارها وتعظيمها والمعالنة بها تقوية للدين وتأكيد لشخصية المسلمين . ويجب أن يكون الحرص على هذه المعاني الكريمة رائد المزكي . لا مراءاة الناس التي تفسد النية . وتلوث العمل ، وتحبط الأجر عند الله .

أما الحرص على إظهار شعائر الإسلام وتعظيمها وتحبيبها إلى الناس ، فهذا من دلائل الإيمان ، وأمارات التقوى . قال تعالى : (ذلك ومن يعظم شعائر الله فإنها من تقوى القلوب) (٤٠).

٢،١ – انظر : الشرح الكبير وحاشية الدسوقي عليه ج١ ص ٤٩٨ .

٣ - المجموع ج٦ ص ٢٣٣ ، و انظر : فقه الإمام جعفر ج٢ ص ٩٦ ، حيث قال في رواية :
 الاعلان أفضل من الاسرار .

ع - سورة الحج ٣٢ .

ولعل هذا هو المراد بالاختيال الذي يحبه الله في الصدقة الذي جاء بــه الحديث النبوي : « والاختيال الذي يحبه الله عز وجل اختيال الرجل بنفسه عند القتال وعند الصدقة (۱) » . وأصل ذلك قوله تعالى : « إن تبدوا الصدقات فنعماً هي (۲) » .

هل يخبر الفقير بأنها زكاة ؟ :

إذا لم تكن الحكومة المسلمة هي التي تتولى أمر الزكاة جباية وتوزيعا وكان الأفراد هم الذين يقومون بصرفها على مستحقيها — كما هو الشأن في معظم البلاد الإسلامية اليوم — فالأولى لمن يخرج الزكاة : ألا يخبر الفقير أن ما يعطيه إياه زكاة ، فقد يؤذي الآخذ ذلك القول — وخاصة اذا كان من المستورين الذين يتعففون عن أخذ الصدقات — ولا حاجة إليه .

قال في (المغنى):

(وإذا دفع الزكاة إلى من يظنه فقيراً ، لم يحتج إلى إعلامه أنها زكاة . قال الحسن : أتريد أن تقرعه ؟! لا تخبره .

وقال أحمد بن الحسن : قلت لأحمد : يدفع الرجل الزكاة إلى الرجل فيقول : هذا من الزكاة أو يسكت ؟

قال: ولم يبكته بهذا القول؟! يعطيه ويسكت.ما حاجته إلى أن يقرّعه؟!)(٣) بل قال بعض المالكية : يكره ، لما فيه من كسر قلب الفقير (١٤) .

وعند الجعفرية مثلما عند أهل السنة في ذلك : أنه لا يجب إعلام الفقير بالزكاة حين الدفع إليه ولا بعده . قال أبو بصير : قلت للإمام الباقر (ع) : الرجل من أصحابنا يستحي أن يأخذ الزكاة ، فأعطيه منها ، ولا أسمي أنها

١ – رواه النسائي في السنن . كتاب الزكاة جه ص ٧٩ .

٢ – سورة البقرة : ٢٧١ .

٣ - المغنى ج٢ ص ٦٤٧ .

٤ - بلغة السالك وحاشية الصاوي ج١ ص ٣٣٥ .

من الزكاة ؟ قال : أعطه ولا تسمُّ ، ولا تذل المؤمن(١١) .

إسقاط الدين عن المعسر هل يحسب زكاة ؟

قال الإمام النووي: إذا كان لرجل معسر دين . فأراد أن يجعله عن زكاته وقال له: جعلته عن زكاتي . فوجهان (في مذهب الشافعي) أصحهما لا يجزئه ، وهو مذهب أبي حنيفة وأحمد ، لأن الزكاة في ذمته . فلا تبرأ إلا يجزئه ، وهو مذهب الحسن البصري وعطاء ، لأنه لو دفعه إليه ، ثم أخذه منه جاز ، فكذا إذا لم يقبضه ، كما لو كانت عنده دراهم وديعة ودفعها عن الزكاة . فإنه يجزئه سواء قبضها أم لا . أما إذا دفع الزكاة إليه بشرط أن يردها إليه عن دينه . فلا يصح الدفع إليه ، ولا تسقط الزكاة بالاتفاق (في المذهب) ولا يصح قضاء الدبن بذلك بالاتفاق ولو نويا ذلك ولم يشرطاه جاز بالاتفاق . وأجزأه عن الزكاة . وإذا رده إليه عن الدين برىء منه .. ولو قال المدين : ادفع إلي تزكاتك حتى أقضيك دينك ، ففعل ، أجزأه عن الزكاة . وملكه القابض ، ولا يلزمه دفعه إليه عن دينه ، فإن دفعه أجزأه (٢٠) وما ذكره النووي عن الحسن هنا نقله عنه أبو عبيد : أنه كان لا يرى وما ذكره النووي عن الحسن هنا نقله عنه أبو عبيد : أنه كان لا يرى بذلك بأساً ، إذا كان ذلك من قرض . قال : فأما بيوعكم هذه فلا » . أي إذا كان الدين ثمناً لسلعة . كما هو الشأن في ديون التجار ، فلا يراه الحسن عبزئاً . وهو تقييد حسن .

أما أبو عبيد فشدد في ذلك ولم يره مجزئاً بحال . ونقله عن سفيان الثوري . ورأى في ذلك مخالفة للسنة ، كما خشي أن يكون صاحب الدين إنما أراد أن يقي ماله بهذا الدين الذي قد يئس منه . فيجعله ردءاً لماله يقيه به ، ولا يقبل الله إلا ما كان له خالصاً (٣).

١ - انظر: فقه الإمام جعفر الصادق ج٢ ص ٨٨.

٢ - المجبوع ج١ : ٢١١-٢١٠ .

٣ – الأموال ٥٩٥-٩٩٥ ط دار الشرق .

وقال ابن حزم: من كان له دين على بعض أهل الصدقات. فتصدق عليه بدينه قبله ، ونوى بذلك أنه من الزكاة ، أجزأه ذلك. وكذلك لو تصدق بذلك الدين على من يستحقه ، وأحاله به على من هو له عنده ، ونوى بذلك الزكاة ، فإنه يجزئه .

برهان ذلك : أنه مأمور بالصدقة الواجبة، وبأن يتصدق على أهل الصدقات من زكاته الواجبة بما عليه منها ، فإذا كان إبراؤه من الدين يسمى صدقة ، فقد أجزأه .

واستدل ابن حزم بحديث أبي سعيد الحدري في صحيح مسلم قال : أصيب رجل على عهد رسول الله مَيْلِيَّةٍ في ثمار ابتاعها ، فكثر دينه ، فقال رسول الله مَيْلِيَّةٍ : تصدقوا عليه .. » . قال : وهو قول عطاء بن أبي رباح وغيره (١).

وهو مذهب الجعفرية أيضاً. فقد سأل رجل جعفرا الصادق قائلا: لي دين على قوم قد طال حبسه عندهم ، لا يقدرون على قضائه ، وهم مستوجبون للزكاة : هل لي أن أدعه ، فأحتسب به عليهم من الزكاة ؟ قال : نعم (٢٠) . وعندي أن هذا القول أرجح ، ما دام الفقير هو المنتفع في النهاية بالزكاة بقضاء حاجة من حوائجه الأصلية وهي وفاء دينه . وقد سمى القرآن الكريم حط الدين عن المعسر صدقة في قوله تعالى : «وإن كان ذو عسرة فنظرة إلى ميسرة ، وأن تصدقوا خير لكم إن كنم تعلمون (٣) » .

فهذا تصدق على المدين المعسر ، وأن لم يكن فيه إقباض ولا تمليك ، والأعمال بمقاصدها ، لا بصورتها . وهذا بشرط أن يكون عاجزاً عن الوفاء ، وأن يبرئه من دينه ، ويعلمه بذلك . فمثل هذا المدين العاجز ، إن لم يكن من الفقراء والمساكين ، فهو قطعاً من الغارمين . فهو من أهل الزكاة . والإبراء

١ - المحلي جه : ١٠١ - ١٠١

٧ - فقه الإمام جعفر ج٢ : ٩١ .

٣ - سورة البقرة ٢٨٠ .

بمنزلة الإقباض ، وهو يحقق للمدين حاجة نفسية ، بازاحة ثقل الدين عن كاهله فينزاح عنه هم الليل ، وذل النهار ، وخوف المطالبة والحبس ، فضلا عن عقوبة الآخرة .

غير أن ما قاله الحسن من تقييد ذلك بدَيْن القرض لاديون التجارات ، أمر ينبغي اعتباره ، خشية استرسال التجار في البيع بالدين رغبة في مزيد من الربح ، فإذا أعياهم اقتضاء الدين احتسبوه من الزكاة ، وفيه ما فيه .

هل تغني الاباحة عن التمليك ؟

عرض بعض الفقهاء هنا المسألة ، وهي ما إذا أطعم يتيماً أو ضيفاً فقيراً بنية الزكاة : هل يجوز احتساب ما أكله من الطعام زكاة إذا نوى ذلك ، باعتبار أنه أباحه لهم ؛

نص الحنفية وغيرهم على أن لا يجزئ عن الزكاة ؛ لأنه لا بد من تمليك، والإطعام ليس بتمليك ، وإنما هو إباحة .

لكن قالوا: إذا دفع إليه المطعوم ناوياً الزكاة يجزئه ، كما لو كساه ؛ لأنه بالدفع إلى الفقير بنية الزكاة يملكه ، فيصير آكلاً من ملكه ، بخلاف ما لو أطعمه معه (١).

وأجاز بعض الزيدية احتساب ما يقدمه لضيوفهالفقراء من الزكاة بشروط:

- ١ أن ينوي الزكاة .
- ٢ ــ أن تكون عين الطعام باقية كالتمر والزبيب .
- ٣ أن يصير إلى كل وأحد ماله قيمة ولا يتسامح بمثله .
 - ٤ ــ أن يقبضه الفقير أو يخلي بينه وبينه مع علمه بذلك .
- أن يعلم الفقير أنه زكاة ؛ لئلا يعتقد مجازاته . ورد الجميل بمثله(٢).

١ -- الدر المختار وحاشيته ج٢ : ٣ .

٢ – شرح الأزهار وحواشيه ج: ٢١٥ .

البابُ السَّا دس

اهدَاف الركاة وآثارها فحيّاة الغرر والمحمّع

١ ــ أهداف الزكاة وآثارها في حياة الفرد .

٢ ــ أهداف الزكاة وآثارها في حياة المجتمع .

تمهيد

ظل علماء المالية والضريبة زمناً طويلاً وهم ينأون بالضريبة أن تكون لها أهداف إنسانية أو اجتماعية أو اقتصادية ، خشية أن يوثر ذلك على هدفها الأول عندهم وهو وفرة الحصيلة ، وغزارة المال الذي يتدفق على الخزانة من وراء جبايتها . وعرف هذا الاتجاه باسم «مذهب الحياد الضريبي » .

وأخيراً بعد تطور الأفكار ، وتقلب الأحوال ، وأشتعال الثورات ، اضطروا أن يرفضوا تلك الفكرة التقليدية القديمة ، وأنينادوا باستخدام الضريبة ، لتحقيق أهداف اجتاعية واقتصادية معينة ، كتقليل الفوارق بين الطبقات ، وإعادة التوازن الاقتصادي في المجتمع ، إلى غير ذلك من الأهداف .

أما الزكاة في الإسلام فكان لها شَأَن آخر .

إن الإسلام جعلها ركناً من أركانه ، وشعيرة من شعائره ، وعبادة من عباداته ، يؤديها المسلم بوصفها فريضة دينية مقدسة امتثالاً لأمر الله وابتغاء مرضاته ، طيبة بها نفسه ، خالصة بها نيته ، حتى تحوز القبول عند الله تعالى (إنما الأعمال بالنيات وإنما لكل امرىء ما نوى) (١) (وما امروا إلا ليعبدوا الله يخلصين له الدين حنفاء ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة وذلك دين القيمة (١) فالزكاة — في المقام الأول — يقوم بها المسلم بوصفها جزءاً من التكليف

۱ – مر تخریجه .

٧ ــ سورة البيئة ٥ .

الإلهي للإنسان الذي استخلفه الله في هذه الأرض ، ليعبده تعالى ، ويعمرها بالحق والعدل ، ليجي ثمرته في دار أخرى ، فهو يعد ويصقل ويصهر في بوتقة التكاليف والابتلاء في هذه ليصلح للخلود والنعيم في الدار الباقية الاخرى . فإذا طهرت نفسه وزكا قلبه بالتزام حدود الله واقامة واجباته ، كان أهلا لنعيم الحياة الآخرة وجوار الله في جنته ، وكان من (الذين تتوفاهم الملائكة طيبين يقولون : سلام عليكم ، ادخلوا الجنة بما كنتم تعملون(١١) » .

ولهذا المعنى قرن القرآن بين الصلاة والزكاة في ثمانية وعشرين موضعاً مند، وقرنت بينهما السنة في عشرات المواضع ، وعرف في الإسلام أن الزكاة اخت الصلاة ، لا تجوز التفرقة بينهما وقد جمعهما الله ، ولهذا قال أبو بكر لمن تردد من الصحابة في قتال من أقاموا الصلاة ، وامتنعوا من أداء الزكاة : والله لاقاتلن من فرق بين الصلاة والزكاة ».

ومن ثم تذكر أحكام « الزكاة » في كتب الفقه الإسلامي بمختلف مذاهبه في قسم « العبادات » تالية لأحكام الصلاة (٢). اقتداء بالكتاب والسنة .

ومع وضوح معنى العبادة في الزكاة ، فإن هناك أهدافاً انسانية جليلة ، ومثلا أخلاقية رفيعة ، وقيماً روحية عليا ، كان الإسلام يقصد إلى تحقيقها وتثبيتها من وراء فريضة الزكاة ، كما نبهت على ذلك الآيات والأحاديث ، وكما التفت إلى ذلك كثير من محققى علماء الإسلام .

وحين طبق المسلمون في العصور الأولى شريعة الزكاة ، كما أمر اللهورسوله تحققت هذه الأهداف الجليلة ، وبرزت آثارها في حياة الفرد المسلم ، والمجتمع الإسلامي ، ماثلة للعيان .

وهذه الأهداف ليست مادية فحسب ، ولا معنوية فحسب ، بل تشمل

٣٢ - سورة النحل ٣٢ .

لا حداً هو الغالب في كتب الفقه. وقليل منها يذكر الصوم بعد الصلاة على أساس أنهما عبادتان
بدنيتان . أي ان كلتيهما تؤدي بجهد بدني و مشقة جسمية . أما الزكاة فهي عبادة مالية . والحج
عبادة بدنية و مالية معاً .

الجانبين المادي والمعنوي ، وتعنى بالأهداف الروحية والأخلاقية عنايتها بالأهداف الاقتصادية والمالية .

فهذه الأهداف ليست فردية فقط ، ولا اجتماعية فقط ، بل منها ما يعود على الفرد ، سواء كان معطياً للزكاة أم آخذاً لها ، ومنها ما يعود على المجتمع المسلم ، وتحقيق أمنه ، ونشر رسالته ، وحل مشكلاته .

ويشتمل هذا الباب على فصلين أساسيين :

الأول : يبحث في أهداف الزكاة وآثارها في حياة الفرد المسلم . والثاني : يبحث في أهداف الزكاة وآثارها في حياة المجتمع المسلم .

الفصيب لالأول

المكاف الزكاة وآشارها فيحياة الفكرد

يضم هذا الفصل مبحثين:

الأول : عن أهداف الزكاة بالنسبة للمعطي ، وهو الغني الذي وجبتعليه .

والثاني : عن أهداف الزكاة بالنظر لآخذها والمنتفع بها ، وهو الذي تصرف له الزكاة ممن يحتاج إليه تصرف له الزكاة ممن يحتاج إليه المسلمون كالمؤلف والغارم لاصلاح ذات البين ، والغازي في سبيل الله ، والعامل عليها فيندرجون تحت أهداف الزكاة بالنظر للمجتمع .

المبحث الأول هدف الزكاة وأثرها في المعطى

ليس هدف الإسلام من الزكاة جمع المال ، ولا إغناء الخزانة فحسب ، بل وليس هدفه منها مساعدة الضعفاء وذوي الحاجة وإقالة عثرتهم فحسب ، بل هدفه الأول أن يعلو بالإنسان على المادة ، ويكون سيداً لها لا عبداً . ومن هنا اهتمت أهداف الزكاة بالمعطي اهتمامها بالآخذ تماماً . وهنا تتميز فريضة الزكاة عن الضرائب الوضعية التي لا تكاد تنظر إلى المعطي إلا باعتباره مورداً أو ممولاً لخزانتها .

ولقد عبر القرآن الكريم عن هدف الزكاة بالنظر للأغنياء الذين تؤخذ منهم فأجمل ذلك في كلمتين من عدة أحرف ،ولكنهما تتضمنان الكثير من أسرار الزكاة وأهدافها الكبيرة ، وهاتان الكلمتان هما : التطهير ، والتزكية ، اللتان وردت بهما الآية الكريمة: «خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها » . وهما يشملان كل تطهير وتزكية ، سواء كانا ماديين أم معنويين . لروح الغني ونفسه ، أو لما له وثروته ، مما سنفصله في الفقراات التالية :

الزكاة تطهير من الشح:

الزكاة التي يؤديها المسلم امتثالاً لأمر الله وابتغاء مرضاته ، إنما هي تطهير له من أرجاس الذنوب بعامة ، ومن رجس الشح بخاصة .

ذلك الشح الذميم الذي أحضرته الأنفس وابتلى به الإنسان ؛ فقد شاء الله أن يغرس في حنايا الإنسان مجموعة من الدوافع النفسية أو الغزائر ، تسوقه

سوقاً إلى السعي في الأرض وعمارتها ، فكان منها حب التملك ، وحب الذات. وحب البقاء . وكان من آثار هذه الغرائز أو النوازع شح الإنسان بما في يده ، وحبه الاستئنار بالخيرات والمنافع دون الناس : « وكان الإنسان قتورا (۱۱) » « واحضرت الانفس الشح (۲۰) » . فكان لا بد للإنسان الراقي أو الإنسان المؤمن أن يستعلي على نوازع الأثرة والأنانية في نفسه ، وأن ينتصر على نزعة الشح ببواعث الإيمان ، ولا فلاح له في دنياه أو آخرته إلا بالانتصار على هذا الشح المقيت .

الشح آفة خطرة على الفرد وعلى المجتمع ؛ إنها قد تدفع من اتصف بها إلى الدم فيسفكه، وإلى الشرف فيدوسه ، وإلى الدين فيبيعه، وإلى الوطن فيخونه. ولذا روى عن الرسول علي أنه جعله أحد المهلكات فقال: « ثلاث مهلكات: شح مطاع ، وهوى متبع ، واعجاب المرء بنفسه » (٣) وقال تعالى « ومن يوق شح نفسه فأولئك هم المفلحون (٤) كررها في القرآن مرتين ، قصد فيها الفلاح على من وقى هذا الداء الفتاك . وخطب الرسول علي فقال: « إياكم والشح ؛ فإنما هلك من كان قبلكم بالشح . أمرهم بالبخل فبخلوا، وأمرهم بالقطيعة فقطعوا ، وأمرهم بالفجور ففجروا (٥) » .

فالزكاة بهذا المعنى طهرة : أي تطهر صاحبها من خبث البخل المهلك ، وإنما طهارته بقدر بذله ، وفرحه بإخراجه ، واستبشاره بمصرفه إلى الله تعالى . والزكاة كما تحقق معنى التطهير للنفس ، تحقق معنى التحرير لها ، تحريرها من ذل التعلق بالمال والحضوع له ، ومن تعاسة العبودية للدينار والدرهم ، فإن الإسلام يحرص على أن يكون المسلم عبداً لله وحده ، متحرراً من الحضوع لأي شيء سواه ، سيداً لكل ما في هذا الكون من عناصر وأشياء .

١ – الاسراء ١٠٠ .

٢ – النساء ١٢٨ .

٣ – راوه الطبراني في الأوسط عن ابن عمر بإسناد ضعيف ، كما في التيسير ج ١ ص٧٠٥

١٦ الحشر ٩ والتغابن ١٦ .

ه – أخرجه أبو داود والنسائي . الظر : مختصر المندري ص ٢٦٣ ج٢ .

وأي تعاسة أعظم من ان يجعل الله الإنسان في الأرض خليفة وسيداً ، فإذا هو يعبّب نفسه لما عليها من مادة ومال ؟! .

أي تعاسة أعظم من أن يصبح جمع المال هدف الإنسان ، وأكبر همه ، ومبلغ علمه ، ومحور حياته ، وقد خلق لرسالة أكبر ، وهدف أسمى ؟!. ولا غرو أن جاء النور من مشكاة النبوة يحذّر من هذه التعاسة ، التي هي من لوازم العبودية لغير الله تعالى « تعس عبد الدينار ، تعس عبد الدرهم ، تعس عبد القطيفة ، تعس وانتكس ، وإذا اشيك فلا انتقش(١١) » .

الزكاة تدريب على الانفاق والبذل:

وكما أن الزكاة تطهير لنفس المسلم من الشح ، هي أيضاً تدريب له على خلق البذل والإعطاء والإنفاق .

فمما لا خلاف فيه بين علماء التربية والأخلاق أن للعادة أثرها العميق في خلق الإنسان وسلوكه وتوجيهه ولهذا قيل (العادة طبيعة ثانية).ومعنى ذلك أن للعادة من القوة والسلطان ما يقرب من (الطبيعة الأولى)التي ولد عليها الإنسا.

والمسلم الذي يتعود الإنفاق وإخراج زكاة زرعه كلما حصد ، وزكاة دخله كلما ورد ، وزكاة ماشيته ونقوده وقيم أعيانه التجارية كلما حال عليها الحول ، ويخرج زكاة فطره كل عيد من أعياد الفطر ... هذا المسلم يصبح الإعطاء والإنفاق صفة أصيلة من صفاته ، وخلقاً عريقاً من أخلاقه .

ومن، ثم كان هذا الحلق من أوصاف المؤمنين المتقين في نظر القرآن . فإذا فتح الإنسان المصحف الشريف وتلا فاتحة الكتاب ، ثم اتجه إلى الصفحة التالية ، ليقرأ طليعة سورة البقرة ، وجد فيها بياناً لصفات المتقين ، الذين ينتفعون بهدى الكتاب العزيز: « ألم . ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين . الذين يؤمنون بالغيب ويقيمون الصلاة ومما رزقناهم ينفقون (٢) » .

١ ــ رواه البخاري في كتاب الجهاد ، والرفاق ، وابن ماجه في الزهد .

٢ - البقرة ١-٣ .

وقبل ذلك لم يغفل القرآن المكي هذا الحلق من أخلاق المؤمنين : ففي سورة الشورى المكية: « فما اوتيتم من شيء فمتاع الحياة الدنيا ، وما عند الله خير وأبقى للذين آمنوا وعلى ربهم يتوكلون . والذين يجتنبون كبائر الإثم والفواحش وإذا ما غضبوا هم يغفرون . والذين استجابوا لربهم وأقاموا الصلاة وأمرهم شورى بينهم ، ومما رزقناهم ينفقون » (١) .

وقد اختلف المفسرون في تحديد المراد من ذلك . فقيل : الزكاة المفروضة — ويروى هذا عن ابن عباس — لقرن الإنفاق باقامة الصلاة .وقيل : صدقة التطوع — وروي عن الضحاك — نظراً إلى أن الزكاة لا تأتي إلا بلفظها المختص بها . وقيل : هو النفقة على الأهل والعيال .

وقيل: هو عام يشمل ذلك كله (٢). وهذا هو الصحيح الذي ينبغي أن تفهم الآيات في ضوئه. فالأمر أوسع وأعم من زكاة الفريضة أو صدقة التطوع أو النفقة على الأهل. إنه خلق من أخلاق المؤمنين « الذين ينفقون أموالهم بالليل والنهار سرآ وعلانية» (٣)و «الذين ينفقون في السراء والضراء» (٤) « الصابرين والمستغفرين بالاسحار (٥).

وجما يدل على ذلك ما جاء في القرآن المكي من أوصاف المتقين : « إن المتقين في جنات وعيون . آخذين ما آتاهم ربهم إنهم كانوا قبل ذلك محسنين . كانوا قليلاً من الليل ما يهجعون وبالأسحار هم يستغفرون . وفي أموالهم حق للسائل والمحروم » (٦) « إن الإنسان خلق هلوعا، إذا مسه الشر جزوعا. وإذا

۱ - الشورى ۳۸-۳۸ .

٢ -- انظر :القرطبي ج١ص١٧٠ .

٣ - البقرة ٢٧ .

٤ - آل عمران ١٣٤ .

ه – نفسها ۱۷

٣ – الذاريات ١٩ .

مسه الخير منوعا، إلا المصلين. الذين هم على صلاتهم دائمون.والذين في أموالهم حتى معلوم. للسائل والمحروم» (١١) .

وبعد ذلك إن الذي يعتاد الإنفاق مما بيده لغيره، والبذل من ملكه مواساة لإخوانه ، ومساهمة في مصالح أمته . يبعد أشد البعد أن يعتدي على مال غيره ناهباً أو سارقاً ؛ فإنه ليصعب على من يعطي من ما له ابتغاء رضا الله، أن يأخذ ما ليس له ، ليجلب على نفسه سخط الله .

ومن أوائل ما أنزل من القرآن في مكة سورة الليل ،وفيها يقسم الله تعالى فيقول : « والليل إذا يغشى والنهار إذا تجلي.وما خلق الذكر والانثي .إنسعيكم لشتى ، فأما من أعطى واتقى ، وصدق بالحسنى.فسيسره لليسرى. وأما من بخل واستغنى. وكذب بالحسني. فسنيسره للعسرى.وما يغني عنه ماله إدا تردى. إن علينا للهدى . وإن لنا للآخرة والأولى. فأنذرتكم ناراً تلظى، لا يصلاها إلا الاشقى . الذي كذب وتولى.وسيجنبها الأتقى. الذي يؤتي ماله يتزكى . وما لأحد عنده من نعمة تجزى . إلا ابتغاء وجه ربه الأعلى . ولسوف يرضي ». صنف أثني الله عليه ويسره لليسرى لأنه (أعطى واتقى. وصدق بالحسني) فالإعطاء صفة من صفاته الأساسية بجانب التقوى والتصديق بالحسني وأطلق القرآن وصفه بالإعطاء، ولم يقل ماذا اعطى ولا كم أعطى ولا نوع ما أعطى، لأن المقصود أن نفسه نفس كريمة معطية باذلة لا لئيمة مانعة ، فالنفس المعطية هي النافعة المحسنة ، التي طبعها الاحسان وإعطاء الحير ، فتعطى خيرها لنفسها ولغيرها ، فهي بمنزلة العين التي ينتفع الناس بشربهم منها وسقي دوابهم وأنعامهم وزرعهم ، فهم ينتفعون بها كيف شاءوا ، فهي ميسرة لذلك. وهكذًا الرجل المبارك ميسر للنفع حيث حل، فجزاء هذا أن يسره الله لليسرى، كما كانت نفسه ميسرة للعطاء.

وصنف مقابل لهذا ذمه الله ويسره للعسرى ؛ لأنه (بخل واستغنى وكذب بالحسنى) فهذا هو الصنف الشحيح اللئيم الذي بخل بماله ، وظن نفسه مستغنياً

١ - المعارج ٢٤-٥٢

عن الله وعن الناس وكذب بما وعد الله من حسن العاقبة للمؤمنين الصادقين . لهذا أنذره الله (نارأ تلظى . لا يصلاها إلا الاشقى الذي كذب وتولى) مثل هذا الذي كذب بالحسني ، وتولى عن الاعطاء والتقوى .

(وسيجنبها الأتقى الذي يوتي ماله يتزكى وما لأحد عنده من نعمة تجزى والإابتغاء وجه ربه الأعلى ولسوف يرضى) لقد كانت هذه السورة المبكرة من سور القرآن المكي بما اشتملت عليه من هذين النموذجين - مشيرة إلى الاتجاه الذي يسير فيه الإسلام نحو المال ونحو الأغنياء وموضحة النموذج الحلقي الذي ينشده الإسلام ويرضاه الله تعالى .

تخلق بأخلاق الله :

والإنسان إذا تطهر من الشحوالبخل ، واعتاد البذل والإنفاق، ارتقى من حضيض الشح الإنساني « وكان الإنسان قتورا » (١) واقترب من افق الكمالات « الربانية » ، فإن من صفات الحق تبارك وتعالى إفاضة الحير والرحمة والجود والإحسان دون نفع يعود عليه تعالى . والسعي في تحصيل هذه الصفات بقدر الطاقة البشرية تخلق بأخلاق الله ، وذلك منتهى كمالات الإنسانية .

قال الإمام الرازي (٢): إن النفس الناطقة – يعني تلك التي صار بها الإنسان إنساناً – لها قوتان: نظرية وعملية ؛ فالقوة النظرية كمالها في التعظيم لأمر الله ، والقوة العملية كمالها في الشفقة على خلق الله ؛ فأوجب الله الزكاة ، ليحصل لجوهر الروح هذا الكمال ، وهو اتصافه بكونه محسناً إلى الخلق ، ساعياً في إيصال الحيرات إليهم ، رافعاً للآفات عنهم – ولهذا السر قال عليه السلام (٣): تخلقوا بأخلاق الله (١٤). اه

١ - الاسراء ١٠٠٠ .

٢ -- التفسير الكبير ج١٦٠ ص ١٠١ .

٣ – بحثت عنه في مظانه فلم أجد له أصلا ، ولا من تكلم عليه

٤ - ومما يقرب من هذا المعنى ما قاله أيضاً من أن الاستغناء عن الشيء أعظم من الاستغناء بالشيء ؟
 فإن الاستغناء بالشيء يوجب الاحتياج إليه، إلا أنه يتوسل به إلى الاستغناء عن غيره، فأما =

ومن آثار هذا الحلق وذلك الروح الذي نماه الإسلام في نفوس المسلمين عن طريق الزكاة ، أعني خلق البذل وروح البر: تلك الصدقات الحارية التي خلفها المسلمون الخيرون لمن بعدهم ينتفعون بها ، والتي تتمثل واضحة في نظام (الوقف الحيري) وما ضرب فيه الواقفون المسلمون من أمثلة فريدة في صدق عاطفة الخير ، وأصالة روح البر في حناياهم ، واتساع هذه الروح لمختلف الحاجات ، وشتى المحتاجين إلى المعونة المادية أو المعنوية ، من كل الأجناس والطبقات ، بل من غير بني الإنسان في بعض الأحيان (١١٠).

الزكاة شكر لنعمة الله:

ومن المعلوم الذي تنادي به العقول ، وتقره الفطر ، وتدعو إليه الأخلاق وتحث عليه الأديان والشرائع : أن الاعتراف بالجميل ، وشكر النعمة ، أمر لازم .

والزكاة توقظ في نفس معطيها معنى الشكر لله تعالى ، والاعتراف بفضله عليه وإحسانه إليه ، فإن لله عز وجل — كما قال الإمام الغزائي — على عبده نعمة في نفسه وفي ماله . فالعبادات البدنية شكر لنعمة البدن ، والمالية شكر لنعمة المال.وما أخس من ينظر إلى الفقير ، وقد ضيق عليه الرزق وأحوج إليه، ثم لا تسمح نفسه بأن يودي شكر الله تعالى على إعفائه عن السؤال وإحواج غيره إليه بربع العشر أو العشر من ماله ! » (٢)

ومن الإيحاءات العميقة لهذا المعنى في أفكار المسلمين ومشاعرهم ــ معنى :

الاستغناء عن الشيء فهو الغنى الثام ، ولذلك فان الاستغناء عن الشيء صفة الحق ، والاستغناء بالشيء صفة الحلق ، فالله سبحانه لما أعطى بعض عبيده أموالا كثيرة فقد رزقه نصيباً وافراً من باب الاستغناء بالشيء فاذا أمره بالزكاة كان المقصود ان ينقله من درجة الاستغناء بالشيء إلى المقام الذي هو أغلى منه وأشر فمنه وهو الاستغناء عن السثيء).

١ - انظر نماذج من هذا الوقف في كتابنا « الإيمان و الحياة » فصل : « الرحمة » ص ٢٩٦-٢٩٦ .
 ٢ - الاحياء ج١ ص ١٩٣ ط الحلبي .

أن الزكاة مقابل النعمة ـ أن كل نعمة يجب أن تقابل بزكاة من الإنسان ، سواء أكانت النعمة مادية أم معنوية ، ولهذا شاع بين المسلمين أن يقولوا : زك عن عافيتك..زك عن بجابة أو لادك.. عافيتك..زك عن بجابة أو لادك.. وهو إيحاء نبيل جميل وقد روي في الحديث: « لكل شيءزكاة »(١).

علاج للقلب من حب الدنيا:

والزكاة من وجه آخر – تنبيه للقلب على واجبه نحو ربه ونحو الآخرة . وعلاج له من الاستغراق في حب الدنيا ، وحب المال ؛ فإن الاستغراق في حبه – كما قال الرازي – يذهل النفس عن حب الله ، وعن التأهب للآخرة ، فاقتضت حكمة الشرع تكليف مالك المال بإخراج طائفة منه من يده ، ليصير ذلك الإخراج كسراً من شدة الميل إلى المال ، ومنعاً من انصراف النفس بالكلية إليه ، وتنبيها لها على أن سعادة الإنسان لا تحصل عند الاشتغال بطلب المال ، وإنما تحصل بإنفاق المال في طلب مرضاة الله تعالى . فإيجاب الزكاة علاج صالح متعين لازالة مرض حب الدنيا عن القلب » (٢).

ويوضح الرازي (٣) السر في استيلاء حب المال على القلب الإنساني فيقول: إن كثرة المال توجب شدة القوة وكمال القدرة ؛ وتزايد المال يوجب تزايد القدرة : وتزايد القدرة : وتزايد القدرة : وتزايد اللفات يدعو الإنسان إلى أن يسعى في تحصيل المال الذي صار سبباً لحصول هذه اللذات المتزايدة ؛ وبهذا الطريق تسير المسألة مسألة الدور : لأنه إذا بالغ في السعي ازداد المال — وذلك يوجب ازدياد القدرة . وهو يوجب ازدياد اللذة وهو يحمل الإنسان على أن يزيد في طلب المال — ولما صارت المسألة مسألة الدور عمل مقطع ولا آخر ، فاثبت الشرع لها مقطعاً وآخراً ، وهو أنه أوجب لم يظهر لها مقطع ولا آخر ، فاثبت الشرع لها مقطعاً وآخراً ، وهو أنه أوجب

١ - رواه ابن ماجه عن أبي هريرة ، والطبر اني عن سهل بن سعد ، ورمز له السيوطي بعلامة الضعف ، واشار إلى ضعفه المتدرى في الترغيب .

٣٠٢ - في التفسير نفسه ص ٢٠١ .

على صاحبه صرف طائفة من تلك الأموال إلى الإنفاق في طلب مرضاة الله تعالى ؛ ليصرف النفس عن ذلك الطريق الظلماني الذي لا آخر له، ويتوجه إلى عالم عبودية الله وطلب رضوانه» . ا ه

ومعنى هذا: أن الله لا يحب لعبده المؤمن أن يسير في حلقة مفرغة لا يعرف لها طرفاً تنتهي عنده: حلقة قوامها جمع المال ، والحرص عليه ، والانهماك في طلبه . وإنما يحب أن يذكره بأن المال وسيلة لا غاية ، وأن يقول له: عند هذا المكان من الحلقة قف ، لتنفق وتتصدق . وتخرج حق الله ، وحق الفقير . وحق الجماعة .

إن الله أباح للمسلم جمع المال ، وأباح له طيبات الدنيا . ولكنه لم يرض ذلك له مهمة وغاية في الحياة ، إنه خلق لغاية أسمى ، ولدار أبقى . إن الدنيا خلقت له ، وأما هو فخلق للآخرة ولعبادة الله . وما الدنيا إلا طريق للآخرة . ولا بأس أن يُنجَمَّل الإنسان الطريق ويمهده . ولكن لا ينسى أنه فيه سائر إلى هدف ، وساع إلى غاية .

إن الله يعطي المال من يحب ومن لا يحب ، يعطيه المؤمن والكافر ، والبر والفاجر : «كلا نمد هؤلاء وهؤلاء من عطاء ربك ، وما كان عطاء ربك محظورا » (١)

فوجود المال في يدي الإنسان ليس دليلا على فصله ولا خيره ، إنما الفصل والخير في بذل المال لله ، وانفاقه في سبيل الله ، وابتغاء ما عند الله .

إن المال في نظر الإسلام خير ونعمة ، ولكنه خير يبتلى به الإنسان كما يبتلى بالشر : » ونبلوكم بالشر والحير فتنة »(٢) (إنما أموالكم وأولادكم فتنة)(٣) « فأما الإنسان إذا ما ابتلاه ربه فأكرمه ونعمه(٤) » .

١ - الإسراء ٢٠ .

٢ - الانبياء ه٣ .

٣ – التغابن ١٥

٤ - الفجر ١٥.

والسعيد من اعتبر نفسه أميناً على المال ومستخلفاً فيه ، فأنفقه حيث أمر الله : « وأنفقوا مما جعلكم مستخلفين فيه» (١)

والزكاة تدريب للمسلم على مقاومة فتنة المال وفتنة الدنيا ، بإعداد النفس للبذل ، امتثالاً لأمر الله وسعياً في مرضاته سبحانه .

إن شر ما تصاب به الأمم ، ويجعل أعدادها الهائلة كثرة كغثاء السيل ، ويغري بها أعداءها : أن يصاب أبناؤها بالوهن ، الذي يخدر الأنفس، ويحطم العزائم، ويقتل الروح المعنوية . وسر هذا الوهن ــ كما عرفنا رسول الله عليلية ينحصر في أمرين : حب الدنيا وكراهية الموت (٢) .

فإذا تعلم المسلم كيف يدع الدنيا للآخرة ، ويبذل المال لله ، ويؤخر هوى نفسه لمصلحة غيره أو حاجته ، فقد حطم الوهن ، وحقق القوة لنفسه ، وبالتالي لأمته .

الزكاة منمية لشخصية الغي :

ومن معاني التزكية التي تحققها الزكاة: أنها نماء وزيادة لشخصية الغني وكيانه المعنوي. فالإنسان الذي يسدي الحير ويصنع المعروف ويبذل من ذات نفسه ويده لينهض باخوانه في الدين والإنسانية وليقوم بحق الله عليه ، يشعر بامتداد في نفسه وانشراح واتساع في صدره، ويحس بما يحس به من انتصر في معركة ، وهو فعلا قد انتصر على ضعفه وأثرته وشيطان شحه وهواه.

فهذا هو النمو النفسي والزكاة المعنوية . ولعل هذا ما نفهمه من عبارة الآية (تطهرهم وتزكيهم بها) فعطف التزكية على التطهير يفيد هذا المعنى الذي ذكرناه ، إذ كل كلمة في القرآن لها معناها ودلالتها .

۱ – الحديد ۲

٢ – من حديث رواه أحمد ج ٥ – ٢٧٨ أبو داود في كتاب الملاحم .

الزكاة مجلبة للمحبة:

والزكاة تربط بين الغني ومجتمعه برباط متين سداه المحبة ولحمته الإخاء والتعاون ؛ فإن الناس إذا علموا في الإنسان رغبته في نفعهم ، وسعيه في جلب الحير لهم ، ودفع الضير عنهم ، أحبوه بالطبع ، ومالت نفوسهم إليه لا محالة ، على ما جاء في الأثر « جبلت القلوب على حب من أحسن إليها وبغض من أساء إليها » (١) . فالفقراء إذا علموا ان الرجل الغني يصرف إليهم طائفة من ماله ، وانه كلما كان ماله أكثر كان الذي يصرف إليهم من ذلك المال أكثر أمدوه بالمدعاء والهمة . وللقلوب آثار ، وللارواح حرارة ، فصارت تلك الدعوات سبباً لبقاء ذلك الإنسان في الحير والحصب . كما قال الرازي ، وإليه الإشارة بقوله تعالى « وأما ما ينفع الناس فيمكث في الأرض » (٢) وبقوله عليه الصلاة والسلام : « حصنوا أموالكم بالزكاة » (٣).

الزكاة تطهير للمال:

والزكاة ــ كما هي طهارة للنفس وتزكية لها ــ هي تطهير لمال الغني وتنمية .

هي طهارة للمال ؛ فإن تعلق حق الغير بالمال يجعله ملوثاً لا يطهر إلا بإخراجه منه . وفي مثل هذا المعنى يقول بعض السلف: « الحجر المغصوب في الدار رهن بخرابها » . وكذلك الدرهم الذي استحقه الفقير في المال رهن بتلويثه كله . ولهذا يقول عليه الصلاة والسلام: « إذا أديت زكاة مالك فقد اذهبت عنك شره (٤٠)

١ – رواه ابن عدي في الكامل وأبو نعيم في الحلية والبيهقي في شعب الإيمان عن ابن سعود مرفوعاً باسناد ضعيف أي بل قبل : موضوع ، وصحح البيهقي وقفه . قال السخاوي : وهو باطل

مرفوعاً وموقوفاً (التيسىر ج1 ص ٤٨٥) . ٢ -- سورة الرعد ١٧

٣ -- أبو داود في المراسيل ورواء الطبراني والبيهقي وغيرهما عن جماعة من الصحابة مرفوعاً
 متصلا، قال المنذري : والمرسل أشبه .

٤ - رواه ابن خزيمة في صحيحه والحاكم عن جابر وفيه كلام سيأتي في الباب الثامن .

وأكثر من ذلك ما رويعنه عليه الصلاة والسلام « حصنوا أموالكم بالزكاة » وما أحوج الأغنياء إلى هذا التحصين . وخاصة في عصرنا الذي عرف المبادىء الهدامة والثورات الحمر .

«ان تعلق حق الضعيف والفقير بمال الغني تعلق قوي . حتى ان بعض الفقهاء ذهبوا إلى ان الزكاة تتعلق بعين المال لا بذمة الغني . وان عين المال مهدد بالهلاك أو النقص ما لم يخرج حق الزكاة منه . وفي هذا جاء حديث نبوي «ما خالطت الصدقة مالا قط إلا أهلكته » .

وجاء في بعض الروايات : يكون قد وجب عليك في مالك صدقة فملا تخرجها فيهلك الحرام الحلال » (١١).

بل إن مال الأمة كلها ليهدد بالنقص ، وعروض الآفات السماوية التي تضر بالانتاج العام ، وتهبط بالدخل القومي . وما ذلك إلا أثر من سخط الله تعالى ونقمته على قوم لم يتكافلوا ولم يتعاونوا ولم يحمل قويهم ضعيفهم . وفي الحديث: «ما منع قوم الزكاة إلا منعوا المطرمن السماء ولولا البهائم لم يمطروا (٢) إن تطهير مال الفرد والجماعة من أسباب النقص والمحق لا يكون إلا بأداء حق الله وحق الفقير : الزكاة .

الزكاة لا تطهر المال الحرام :

وإذا قلنا: إن الزكاة مطهرة للمال وسبب لنمائه ولبركته، فانما نعني بذلك المال الحلال ، الذي وصل إلى يد حائزه من طريق مشروع . أما المال الحبيث الذي جاء عن طريق النهب أو الاختلاس أو الرشوة أو استغلال النفوذ أو الربا أو القمار ، أو أي نوع من أنواع أكل أموال الناس بالباطل ، فإن الزكاة لا توثر فيه ولا تطهره ولا تباركه، وما أبلغ ما قاله بعض الحكماء: مثل الذي يطهر المال الحرام بالصدقة كمثل الذي يغسل القاذورات بالبول !

١ – قد مر تخريج الحديث من قبل ص ٧٧ .

۲ -- تقدم تخریجه ص ۷۹ .

وربما يظن كثير من اللصوص الصغار أو الكبار ، المعروفين باسم اللصوصية أو المختفين تحت أسماء مزورة كاذبة ــ أن بحسبهم أن يتصدقوا ببعض ما كسبوا من سحت ، وما جمعوا من مال حرام ، فإذا هم عند الله مقبولون . وإذا هم عند الناس برآء أطهار !!

وهو وهم كاذب يرفضه الإسلام رفضاً حاسماً . ويقول نبي الإسلام في ذلك : « إن الله طيب لا يقبل إلا طيباً » (١) « من جمع مالاً من حرام ثم تصدق به لم يكن له فيه أجر . وكان اصره عليه (٢) » « لا يقبل الله صدقة من غلول ، ولا صلاة بغير طُهور (٣) » والغلول : الحيانة في الغنيمة .

لا يقبل اللهصدقة من مثل هذا المال الملوث، كما لا يقبل الصلاة بغير طهارة .

ويقول: « والذي نفس بيده .. لا يكسب عبد مالاً حراماً ، فيتصدق به فيقل منه ، ولا ينفق منه فيبارك له فيه ، ولا يتركه خلف ظهره إلا كان زاده إلى النار . إن الله لا يمحو السيئ بالحسن ، ولكن يمحو السيئ بالحسن . إن الحبيث لا يمحو الحبيث .

قال القرطبي: وانما لا يقبل الله الصدقة بالحرام؛ لأنه غير مملوك للمتصدق وهو ممنوع من التصرف فيه، والمتصدق به متصرف فيه، فلو قبل منه لزم أن يكون الشيء مأموراً منهياً من وجه واحد، وهو محال(٥).

بل قال بعض علماء الجنفية : لو دفع رجل إلى فقير شيئاً من المال الحرام، يرجو به الثواب ، يكفر بذلك ، ولو علم بذلك الفقير فدعا له يكفر أيضاً ،

١ - رواه مسلم و الترمذي (العرغيب و الترهيب ج٣ ص ١١ ، و في صحيح البخاري نحوه - باب الصدقة من كسب طيب - كتاب الزكاة .

٢ -- رواه ابن خزيمة و إبن حبان في صحيهما و الحاكم وقال : صحيح الاسناد (الترغيب و الترغيب ج١ ص ٢٦٦) .

٣ — رواه أبو داود باسناد صحيح واللفظ له ، ومسلم في صحيحه (فتح الباري ج٣ ص١٧٨).

٤ - رواه أحمد وغيره من طريق حسنها بعض علماء الحديث (الترغيب والترهيب ج٣ ص ١٤).

ه - فتح الباري ج٣ ص ١٨٠ .

ولو سمعه آخر فأمن على دعائه – مع علمه بالحال – يكفر كذلك . ومثله لو بنى مسجداً من الحرام يرجو به القربة ؛ لأنه يطلب الثواب فيما فيه العقاب. ولا يكون ذلك إلا باستحلال الحرام وهو كفر . وهذا كله في الحرام المقطوع بحرمته ، لا المشتبه فيه (١) .

فلا يحسبن واهم أن الزكاة كفارة للغاصب عن إثم غصبه ، وللمرتشي عن جريمة رشوته . وللمرابي عن نجاسة رباه . هيهات هيهات لما زعموا ؛ فإن المال الحرام لا تقبل منه زكاة ، بل لا تجب فيه زكاة . إن الزكاة لا تجب إلا في مال يملكه صاحبه ، والإسلام لا يقر الملكية الحرام وإن طال عليها الأمد . إنه لا يقول للغاصبين والمرتشين واللصوص الصغار أو الكبار : تصدقوا .. ولكن يقول لهم قبل كل شيء : ردوا الأموال التي في أيديكم إلى أصحابها !.

الزكاة نماء للمال:

والزكاة بعد ذلك نماء للمال وبركة فيه ، وربما استغرب ذلك بعض الناس فالزكاة في الظاهر نقص من المال بإخراج بعضه فكيف تكون نماء وزيادة ؟!.

ولكن العارفين يعلمون أن هذا النقص الظاهري وراءه زيادة حقيقية : زيادة في مال المجموع وزيادة في مال الغني نفسه ؛ فإن هذا الجزء القليل الذي يدفعه يعود عليه أضعافه من حيث يدري أو لا يدري .

وقريب من هذا ما نراه في بعض الدول الغنية المتخمة تتبرع بأموال من عندها لبعض الدول الفقيرة ـــ لا لله ـــ ولكن لتخلق قوة شر ائية لمنتجاتها .

وإذا نظرنا نظرة نفسية نرى ان الدينار في يد رجل تخفق له القلوب بالحب وتهتف له الألسنة بالدعاء ، وتحوطه الأيدي بالحماية والرعاية ــ الدينار مع هذا الإنسان أشد قدرة وأكثر حركة من بضعة دنانير مع غيره . ولعل هذا التفسير الاقتصادي للنماء هو بعض ما تشير إليه آيات القرآن : « وما أنفقتم من

١ -- أنظر : حاشية رد المختار على الدر المختار ج٢ ص ٢٧ .

٢ - رأجع ص ١٣٣ - ١٣٥ من هذا الكتاب.

شيء فهو يخلفه وهو خير الرازقين (١) « الشيطان يعدكم الفقر ويأمركم بالفحشاء والله يعدكم مغفرة منه وفضلا والله واسع عليم» (٢) « وما Γ تيتم من زكاة تريدون وجه الله فاولئك هم المضعفون $(^{(7)})$ « يمحق الله الربا ويربي الصدقات $(^{(2)})$.

ولا تنس هنا عمل العناية الإلهية في هذا الإخلاف والإرباء ، بغير مـــا نعرف من الأسباب ، والله يؤتي من فضله ما يشاء لمن يشاء « والله ذو الفضل العظيم » .

العظيم » . ثم إن الجزء الذي يؤخذ كل حول ، زكاة من مال المسلم ، يكون حافزاً له على تشمير ماله و تنمية ثروته ، إما بنفسه أو بمشاركة غيره حتى لا تأكلها الزكاة . وهذا التثمير يعود على رب المال — وفقاً لسنة الله — بأضعاف ما أخذ منه .

[.] Pa tu - 1

٢ - البقرة ٢٦٨ .

٣ - الروم ٣٩ .

٤ - البقرة ٢٧٦ .

المبحث الثاني هدف الزكاة وأثرها في الآخذ

والزكاة بالنظر لآخذها ، تحرير للإنسان مما يذل كرامة للإنسان ، ومؤازرة عملية ونفسية له في معركته الدائرة مع أحداث الحياة ، وتقلبات الزمان ، فمن الذي يأخذ الزكاة ويستفيد منها من الأفراد ؟

انه الفقير الذي أتعبه الفقر ؟

أو المسكين الذي أرهقته المسكنة ؟

أو الرقيق الذي أذله الرق !

أو الغارم الذي أضناه الدين!

أو ابن السبيل الذي أيأسه الانقطاع عن الأهل والمال!

الزكاة تحرير لآخذها من ذي الحاجة :

ان الإسلام يريد للناس أن يحيوا حياة طيبة ، ينعمون فيها بالعيش الرغد ، ويغتنمون بركات السموات والأرض ، ويأكلون من فوقهم ومن تحتأرجلهم، ويحسون فيها بالسعادة تغمر جوا نحيم ، وبالأمن يعمر قلوبهم ، والشعور ، بنعمة الله يملأ عليهم أنفسهم وحياتهم .

إنه يجعل تحقيق المطالب المادية عنصراً هاماً في تحقيق السعادة للإنسان.

يقول الرسول عليه السلام: « ثلاث من السعادة : المرأة تراها فتعجيك ، وتغيب عنها فتأمنها على نفسها ومالك . والداية تكون وطيئة فتلحقك بأصحابك، والدار تكون واسعة كثيرة المرافق» (١) وفي حديث آخر : «أربع من السعادة :

١ -- رواه الحاكم (الترغيب والترهيب ج٣ ص ٢٨).

المر أة الصالحة، والمسكن الواسع، والجار الصالح، والمركب الهني على عن الشقاء : الجار السوء والمرأة السوء، والمركب السوء، والمسكن الضيق » (١). وهي لفتة نبوية رائعة إلى أثر الحياة الزوجية وأثر المواصلات والمسكن وجيرانه في سعادة الإنسان أو شقائه . وهو ما صدقته الحاة أعظم تصديق . أجل ، يحب الإسلام للناس أن يسعدوا بالغني ، ويكره لهم أن يشقوا بالفقر ، وتشتد كراهيته وعداوته للفقر إذا كان ناشئاً عن سوء التوزيع وتظالم المجتمع ، وبغي بعضه على بعض .

وَفرق ما بين نظام الإسلام والأنظمة المادية ، أن الأنظمة المادية تقف عند إشباع البطن والفرج ، ولا تتجاوز دائرة المنافع المادية الدنيا ، فالرفاهية والسعة هي هدفها الأخير ، وجنة أحلامها على الأرض ، ولا جنة غيرها .

أما النظام الإسلامي فيجعل هدفه من وراء الغنى ورغد العيش أن يسمو الناس بأرواحهم إلى ربهم ، وألا يشغلهم الهم في طلب الرغيف ، والانشغال بمعركة الخبز ، عن معرفة الله وحسن الصلة به ، والتطلع إلى حياة أخرى هي خير وأبقى .

إن الناس إذا توافرت لهم كفايتهم وكفاية من يعولونه أستطاعوا ان يطمئنوا في حياتهم ويتجهوا بالعبادة الخاشعة إلى ربهم، الذي أطعمهم من جوع وآمنهم من خوف .

وليس أدل على كراهية الإسلام للفقر وحبه للغنى وللحياة الطيبة من أن الله المتنعلى رسوله بالغنى فقال: « ووجدك عاقلا فاغنى » (٢)وأمتن على المسلمين بعد الهجرة فقال: « فآواكم وأيدكم بنصره ورزقكم من الطيبات لعلكم تشكرون» (٣).

وكان من دعاء الرسول: « اللهم اني اسألك الهدى والتقى والعفافوالغني » 😘

١ – رواه ابن حيان في صيحه (المصدر نفسه) .

۲ – سورة الضجى ۸ .

٣ – سورة الانفال ٢٦ .

عن أبن مسلم والترمذي وأبن ماجه عن أبن مسعود .

ومن توجيهاته تفضيل الغني الشاكر على الفقير الصابر ١١٠.

وقد جعل القرآن الغنى والحياة الطيبة من مثوبة الله العاجلة للمؤمنين الصالحين كما جعل الفقر وضنك المعيشة من عاجل عقوبته للكفرة والفاسفين. قال تعالى « من عمل صالحاً من ذكر أو انثى وهو مؤمن فلنجنيه حياة طيبة (٢٠) » . « ولو أن أهل القرى آمنوا واتقوا لفتحنا عليهم بركات من السماء والأرض (٣٠) » « ومن يتق الله يجعل له مخرجاً ويرزقه من حيث لا يحتسب (٤٠) » « وضرب الله مثلاً قرية آمنة يأتيها رزقها رغداً من كل مكان فكفرت بأنعم الله فأذاقها الله لباس الجوع والجوف بما كانوا يصنعون (٥٠) » .

ومنذ أهبط آدم وزوجه إلى الأرض انبأهما بسنته في خلقه « قال اهبطا منها جميعاً ، فأما يأتينكم مني هدى ، فمن اتبع هداي فلا يضل ولا يشقى . ومن اعرض عن ذكري فإن له معيشة ضنكا ، ونحشره يوم القيامة أعمى (٦) ».

ومن هذا يتبين لنا أن الأفكار التي نشأت في رحاب التصوف من تمجيد الفقر والترحيب به وإطلاق ذم الغنى والتخويف منه ، إنما هي أفكار قذفت بها المانوية الفارسية ، والصوفية الهندية ، والرهبانية المسيحية . فهي على كل حال أفكار دخيلة على الإسلام(٧) .

ومن هنا فرض الله الزكاة وجعلها من دعائم دين الإسلام ، توُخذمن الأغنياء لترد على الفقراء ، فيقضي بها الفقير حاجاته المادية ، كالمأكل والمشرب والملبس والمسكن ، وحاجاته النفسية الحيوية ، كالزواجالذي قرر العلماء أنه من تمام

١ - كما يظهر من حديث : « ذهب أهل الدثور بالأجور » وهو في الصحيحين .

٢ -- سورة النحل ٦٧ .

٣ - الاعراف ٩٦ .

٤ – الطلاق ٢-٣ .

ه - النحل ۱۱۲ .

^{. 178-174} ab - 7

٧ - انظر : كتابنا «مشكلة الفقر وكيف عالجها الإسلام»، فصل : نظرة الإسلام إلى الفقر .

كفايته ، وحاجاته المعنوية الفكرية ، ككتب العلم لمن كان من أهله .

وبهذا يستطيع هذا الفقير أن يشارك في الحياة ، ويقوم بو اجبه في طاعة الله . وبهذا يشعر أنه عضو حي في جسم المجتمع ، وأنه ليس شيئاً ضائعاً ولا كتا مهملاً ، وإنما هو في مجتمع إنساني كريم يعنى به ويرعاه ويأخذ بيده ، ويقدم له يد المساعدة ، في صورة كريمة لا من " فيها ولا أذى ، بل يتقبلها من يد الدولة ، وهو عزيز النفس ، رافع الرأس ، موفور الكرامة ؛ لأنه إنما يأخذ حقه المعلوم ، ونصيبه المقسوم .

حتى لو اضطربت الأمور في المجتمع المسلم، وقدر للأفراد أن يكونوا هم الموزعين للزكاة بأنفسهم، فإن القرآن يحذرهم من إهانة الفقير أو جرح إحساسه بما يفهم منه الاستعلاء عليه ، أو الامتنان . أو أي معنى يؤذي كرامته كانسان، وينال من عزته كمسلم . قال تعالى: « يا أيها الذين آمنوا لا تبطلوا صدقاتكم بالمن والأذى ، كالذي ينفق ماله رئاء الناس ولا يؤمن بالله واليوم الآخر فمثله كمثل صفوان عليه تراب فأصابه وابل فتركه صلدا »(١).

إن شعور الفقير أنه ليس ضائعاً في المجتمع وأن مجتمعه يهتم به ويرعاه ، كسب كبير لشخصيته ، وزكاة لنفسيته ، وهذا الشعور نفسه ثروة لا يستهان بها للأمة كلها .

إن رسالة الإنسان على الأرض ، وكرامته على الله سبحانه ، تقتضيان ألا يترك للفقر الذي ينسيه نفسه وربه ، ويذهله عن دينه ودنياه ، ويعزله عن أمته ورسالتها ، ويشغل عن ذلك كله بالتفكير في سد الجوعة وستر العورة ، والحصول على المأوى . يوضح الشهيد (سيد قطب) هذا المعنى بقلمه البليغ فيقول (٢) : « يكره الإسلام الفقر والحاجة للناس ، لأنه يريد أن يعفيهم من ضرورات الحياة المادية ، ليفرغوا لما هو أعظم ؛ ولما هو أليق بالانسانية وبالكرامة للي خص الله بها بني آدم : « ولقد كرمنا بني آدم وحملناهم في البر والبحر ورزقناهم خص الله بها بني آدم : « ولقد كرمنا بني آدم وحملناهم في البر والبحر ورزقناهم

١ – سورة البقرة ٢٦٤ .

٧ - العدالة الاجتماعية في الإسلام ص ١٣٢-١٣٣ ط خامسة .

من الطيبات وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلا^(١) » .

«ولقد كرمهم فعلاً بالعقل والعاطفة وبالاشواق الروحية إلى ما هو أعلى من ضرورات الجسد ؛ فإذا لم يتوافر لهم من ضرورات الحياة ما يتيح لهم فسحة من الوقت والجهد لهذه الاشواق الروحية ولهذه المجالات الفكرية ، فقد سلبوا ذلك التكريم ؛ وارتكسوا إلى مرتبة الحيوان . لا بل إن الحيوان ليجد طعامه وشرابه غالباً . وإن بعض الحيوان ليختال ويقفز ويمرح ، وإن بعض الطير ليغرد ويسقسق فرحاً بالحياة بعد أن ينال كفايته من الطعام والشراب .

«فما هو بانسان وما هو بكريم على الله، ذلك الذي تشغله ضرورات الطعام والشراب عن التطلع إلى مثل ما يناله الطير والحيوان . فضلا على ما يجب للإنسان الذي كرمه الله . فإذا قضى وقته وجهده ثم لم ينل كفايته، فتلك هي الطامة التي تهبط به دركات عما أراد به الله . والتي تصم الجماعة التي يعيش فيها ، بأنها جماعة هابطة لا تستحق تكريم الله ، لأنها تخالف عن ارادة الله .

"إن الإنسان خليفة الله في أرضه؛ قد استخلفه عليها لينمي الحياة فيها ، ويرقيها ؛ ثم ليجعلها ناضرة بهيجة ؛ ثم ليستمتع بجمالها ونضرتها ؛ ثم ليشكر الله على أنعمه التي آتاه . والإنسان لن يبلغ من هذا كله شيئاً، إذا كانت حياته تنقضى في سبيل اللقمة ولو كانت كافية، فكيف إذا قضى الحياة فلم يجدالكفاية؟»

الزكاة تطهير من الحسد والبغضاء :

والزكاة – لآخذها أيضاً – تطهير من داء الحسد والكراهية ، فالإنسان إذا عضته أنياب الفقر ، ودهته داهية الحاجة،ورأى حوله من ينعمون بالحير ، ويعيشون في الرغد ، ولا يمدون له يدا بالعون ، بل يتركونه لمخالب الفقر وأنيابه .. هذا الإنسان لا يسلم قلبه من البغضاء ، والضغينة على مجتمع يهمله ، ولا يعنى بأمره ، وتربة الشح والإنانية لا تنبت إلا الحقد والحسد لكل ذي نعمة . والإسلام يقيم العلائق بين الناس على أساس من الأخوة الجامعة بينهم ،

ــ سورة الاسراء الآية ٧٠ .

وأصل هذه الأخوّة : هو الإنسانية المشتركة والعقيدة المشتركة : «كونوا عباد الله إخواناً (١)» . «المسلم أخو المسلم (٢)» ولن تقوم هذه الاخوة وتستقر إذا شبع أحد الاخوة وترك الاخرين يجوعون وهو ينظر إليهم فلا يمد لهم يدا بمعونة. إن هذا معناه تقطيع الأواصر بين الاخوة وإيقاد نار الكراهية والحسد في صدر الفقير المحروم ضد الغني الواجد ، وهذا ما يقف الإسلام دونه ، ويحول دون وقوعه .

فإن الحسد والبغضاء داء فتاك وآفة قاتلة ، وخسارة مدمرة للفرد والمجتنع. الحسد خسارة على الدين؛ لأنه ينحرف بتفكير الحاسد، فيسيء الفهم في قسمة الله لأرزاق عباده، وقد يحمِّل القدر وز التظالم الاجتماعي الواقع بين الناس. ولهذا قال القرآن في وصف اليهود: « أم يحسدون الناس على ما آتاهم الله من فضله (٤٠)».

والحسد والبغضاء والاحقاد آفات تنخر في كيان الفرد الروحي والجسمي. وفي كيان الجماعة المادي والمعنوي . فالفرد الذي يغزو قلبه الحسد ، وتحتله الضغينة والكراهية، لن يكون انساناً كامل الإيمان ، لأن القلب لا يتسع لإيمان بالله وحقد على عباد الله .

والحسد والكراهية داء جثماني كما هو داء نفسي أيضاً ، إنه يؤدي إلى الإصابة بأمراض وبيلة كقرحة المعدة وضغط الدم . والحسد والكراهية يضران بإنتاج المجتمع واقتصاده ، فالحاسد الكاره إنسان مصاب بضعف الإنتاج ان لم يكن بعقمه إنه بدل أن يعمل وينتج ، يفرغ طاقته في الكراهية والبغضاء والحسد فلا عجب أن سمي نبي الإسلام هذه الآفات (داء الامم) وحذر النبي أمته ، أن تدب إليهم دبيب العقاوب والحشرات السامة فقال: « دب إليكم داء الأمم من قبلكم : الحسد والبغضاء . والبغضاء هي الحالقة . أما اني لا أقول : تحلق من قبلكم : الحسد والبغضاء . والبغضاء هي الحالقة . أما اني لا أقول : تحلق

١ - رواه مسلم عن أبي هريرة٠.

٢ -- متفق عليه عن ابن عمر ومسلم عن عقبة بن عامر وأبو داود عن عمرو بن الأحوص
 وعن قبلة ابنة مخرمة -- انظر : كشف الخفا ج ٢ -- ٢١٠ .

٣ – سورة النساء ؛ ٥ .

الشعر ولكن تحلق الدين ^(١) ».

لم يحارب الإسلام هذه الآفات النفسية الاجتماعية الحطيرة بالوعظ المجرد، والارشاد النظري فحسب ، ولكنه عمل على اقتلاع أسبابها من الحياة ، واستئصال جدورها من المجتمع ، فليس يكفي الجائع أو المحروم أو العريان أن تلقي عليه درساً بليغاً في خطر الحقد والحسد ، وكل لحظة في حياته التعسة البائسة ، وحياة الطاعمين الناعمين المترفين من حوله ، تلقنه دروساً عملية اخرى : كيف يحسد ؟ وكيف يحقد ؟ وكيف يبغض ؟ وكيف يغلي قلبه كراهية وغيظاً ونقمة ؟ ومن أجل ذلك فرض الإسلام الزكاة لييسر للعاطل العمل ، ويضمن للعاجز العيش ، ويقضي عن الغارم الدين ، ويحمل ابن السبيل إلى أهله ووطنه ، فيشعر والحاس أنهم اخوة بعضهم أولياء بعض ، وأن مال الاخرين مال لهم عند الضرورة والحاجة ، ويحس الفرد أن قوة اخيه قوة له إذا ضعف ، وغيى أخيه مدد له إذا أعسر . وفي هذا الحو النقي يمتد ظل الإيمان بما يتبعه من حب وايئار « لا يؤمن أحد كم حتى يحب لأخيه ما يحب لنفسه (٢) » .

١ – رواه البِزار باسناد جيد والبيهقي وغير هما – الترغيب والترهيب جءُ ص ١١ .

٢ — رواه أحمد والشيخانوالترمذيّ والنسائي وابن ماجة عن أنس ،كما في الجامع الصغير.

الفَصْلَ الثَّايي

أهداف الزكاة وآشارها فيتحياة المجتمع

إن الجانب الاجتماعي من أهداف الزكاة ظاهر لا ريب فيه . ويكفي أن ننظر إلى مصارف الزكاة نظرة سريعة . لتتضح لنا هذه الحقيقة وضوح الصبح لذي عينين .

إذا قرأنا آية التوبة: «إنما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم وفي الرقاب والغارمين وفي سبيل الله وابن السبيل فريضة من الله » تبين لنا أن من هذه الأهداف ما له صبغة دينية سياسية ؛ لأنه يتصل بالإسلام بوصفه ديناً ودولة ، وذلك ما يشير إليه سهماً (المؤلفة قلوبهم) (وفي سبيل الله) .

إن هذين المصرفين يقتضيان أن تكون لهذا الدين جماعة ودولة ، تجمع الزكوات من أربابها بواسطة (العاملين عليها) ثم تنفق منها على نشر دعوته ، وإعلاء كلمته ، والدفاع عن حوزته . وذلك بتأليف القلوب عليه ودعوة الشعوب إليه ، فإنها دعوة إلى «سبيل الله » .

وقد فصلنا القول في معنى هذين المصرفين ودلالتهما في (مصارف الزكاة) فليرجع إلى ذلك هناك . كما سنبين في هذا الفصل علاقة الزكاة بالمقومات الروحية والأخلاقية للمجتمع المسلم وللأمة المسلمة .

الزكاة والضمان الاجتماعي :

ومن هذه الأهداف ما له صبغة اجتماعية . كمساعدة ذوي الحاجات والأخذ بأيدي الضعفاء من فقراء ومساكين وغارمين وأبناء سبيل . فإنمساعدة هو لاء توثر فيهم بوصفهم أفرادا ، وتوثر في المجتمع كله باعتباره كياناً متماسكاً والحق أن الحدود بين الفرد والمجتمع متداخلة ، بل المجتمع ليس إلا مجموعة أفراده ، فكل ما يقوي شخصية الفرد وينمي مواهبه وطاقاته المادية والمعنوية ، هو من غير شك تقوية للمجتمع وترقية له . وكل ما يؤثر في المجتمع بصفة عامة يؤثر في أفراده ، شعروا بذلك أو لم يشعروا .

فلا عجبأن نعد تشغيل العاطل ومساعدة العاجز ومعونة المحتاج، كالفقير والمسكين والرقيق والمدين . أهدافاً اجتماعية لما توُدى إليه من تماسك المجتمع وتكافله . وهي في الوقت نفسه أهداف فردية . بالنظر لهوًلاء الآخذين للزكاة .

إن الزكاة جزء من نظام التكافل الاجتماعي في الإسلام ، ذلك التكافل الذي لم يعرفه الغرب إلا في دائرة ضيقة . هي دائرة التكافل المعيشي ، بمساعدة الفئات العاجزة والفقيرة ، وعرفه الإسلام في دائرة أعمق وأفسح ، بحيث يشمل جوانب الحياة المادية والمعنوية . فهناك التكافل الأدبي . والتكافل العلمي ، والتكافل السياسي . والتكافل الدفاعي ، والتكافل الجنائي ، والتكافل الأخلاقي ، والتكافل الاقتصادي ، والتكافل العبادي ، والتافل الحضاري ، وأخيراً التكافل المعيشي . وهو الذي خصص اليوم خطأ باسم «التكافل الاجتماعي » (١) .

التكافل الاجتماعي إذن نظام أشمل وأوسع كثيراً من الزكاة ؛ لأنه يتمثل في عدة خطوط تشمل فروع الحياة كلها ، ونواحي الارتباطات البشرية جميعاً ، والزكاة خط واحد من هذه الحطوط ، وهي تشمل ما يسمى الآن « بالتأمين الاجتماعي » و « الضمان الاجتماعي » مجتمعين ، والفرق بين التأمين والضمان أن كل فرد في التأمين يؤدي قسطاً من دخله ، في نظير تأمينه عند عجزه الدائم

١ - انظر أقسام هذا التكافل العشرة في كتاب « اشتر اكية الإسلام » للدكتور مصطفى السباعي
 ط ثانية المطبعة الهاشعية بدمشق .

أو المؤقت . أما في الضمان . فالدولة هي التي تقوم بها من ميزانيتها العامة ، بدون أن يشترك أفراد المجتمع باداء قسط معين .

وإن كثيراً ممن يودون الزكاة في عام . قد يكونون في العام التالي مستحقين للزكاة . بنقص ما في أيديهم عن الوفاء بحاجاتهم . أو حلول كوارث جعلتهم يستدينون على أنفسهم وعيالهم . أو انقطاعهم عن وطنهم ومالهم، أو نحو ذلك. فهي من هذه الناحية تأمين اجتماعي . وهناك آخرون آلم يكونوا ممن وجبت عليهم الزكاة من قبل ، ولم يساهم بشيء في حصيلة الزكاة ، ولكنه يستحقها لفقره وحاجته . فهي من هذه الناحية ضمان اجتماعي (١١) .

غير أن الزكاة في الواقع أقرب إلى الضمان منها إلى التأمين؛ لأنها لا تعطي الفرد بمقدار ما دفع كما هو الشأن في نظام التأمين، وإنما تعطيه بمقدار ما يحتاج إليه. قل ذلك أو كثر .

إن الزكاة بذلك تعد أول تشريع منظم في سبيل ضمان اجتماعي لا يعتمد على الصدقات الفردية النطوعية .بل يقوم على مساعدات حكومية دورية منتظمة . مساعدات غايتها تحقيق الكفاية لكل محتاج : الكفاية في المطعم والملبس والمسكن وسائر الحاجات . لنفس الشخص ولمن يعوله في غير إسراف ولا تقتير .

ولقد سدت الزكاة كل ما يتصور من أنواع الحاجات ، الناشئة عن العجز الفردي أو الحلل الاجتماعي . أو الظروف العارضة التي لا يسلم من تأثير ها بشر . ونحن نقرأ فيما كتبه الإمام الزهري لعمر بن عبد العزيز عن مواضع السنة ، في الزكاة : ان فيها نصيباً للزمني والمقعدين ، ونصيباً لكل مسكين به عاهة لا يستطيع عيلة ولا تقلباً في الأرض . ونصيباً للمساكين الدين يسألون ويستطعمون (حتى يأخذوا كفايتهم ولا يحتاجوا بعدها إلى السؤال) ونصيباً لمن في السجون من أهل الإسلام، ممن ليس له أحد . ونصيباً لمن يحضر المساجد من المداكين الذين لا عطاء لهم ولا سهم (ليس لهم رواتب ولا معاشات منتظمة)

١ - في ظلال القرآن للأستاذ سيد قطب ج١٠ ص ٨١ .

ولا يسألون الناس ، ونصيباً لمن أصابه فقروعليه دين ولم يكن شيء منه في معصية الله ولا يُتَهم في دينه أو قال في دينه، ونصيباً لكل مسافر ليس له مأوى. ولا أهل يأوي إليهم ، فيودي ويطعم وتعلف دابته حتى يجد منزلا أو يقضي حاجة »(١) فهو ضمان شامل لكل أصناف المحتاجين ، وكل حاجاتهم المختلفة بدنية ونفسية وعقلية . وقد رأينا كيف اعتبر الزواج من الحاجات التي يجب اشباعها .

وكذلك كتب العلم لأهلها .

ولم يكن ذلك خاصاً بالمسلمين وحدهم، بل شمل كل من يعيش في ظل دولتهم من اليهود والنصارى . كما فعل سيدنا عمر مع اليهودي الذي وجده يسأل على الأبواب ، وأمر بكفالته من بيت مال المسلمين ، وجعل ذلك مبدءاً له ولأمثاله (٢٠) . كما أنه حين رأى في طريقه إلى دمشق قوماً مجذوين من النصارى أمر أن يُرتب لهم معاش من بيت المال الإسلامي (٣) .

هذا هو الضمان الاجتماعي الذي لم تفكر فيه الدول الغربية إلا منذ وقت قريب ، ولم تفكر فيه اخلاصاً لله ولا رحمة بالضعفاء ، ولكن دفعتها إليه الثورات العارمة وموجات المذاهب الشيوعية والاشتراكية . كما دفعتها إليه الحرب العالمية الثانية ، ورغبتها في استرضاء شعوبها ، وحثهم على الاستمر ارفي بذل الدم والعرق ، حتى تضع الحرب أوزارها .

وكان أول مظهر رسمي لهذا الضمان في سنة ١٩٤١ حين اجتمعت كلمة انجلترا والولايات المتحدة الأميريكية في ميثاق الاطلنطي على وجوب تحقيق الضمان الاجتماعي للأفراد^(٤).

ومع هذا لم يبلغ شأن الضمان الإسلامي في شموله لكلمواطن، وتحقيقه الكفاية التامة لكل حاجاته الأساسية هو وأسرته، فضلاً عما ذهب إليه الإمام الشافعي ومن ومن وافقه في تحقيق كفاية العمر للفقراء، وإغنائهم بالزكاة غنى دائماً لا يحتاجون

١ - انظر : الأموال ص ٧٨ه-٨٥ .

٢ - ثفسه ص ٢٤ .

٣ - تاريخ البلاذري ص ١٧٧ .

إلى الفيهان الاجتماعي للدكتور صادق مهدي ص ١٢٦ .

بعده إلى معونة أو مساعدة .

والعجب أن يسبق الإسلام هذه الدول بقرون عديدة في اقامة ضمان اجتماعي يفرضه الدين . وتنظمه الدولة ، وتسل من أجله السيوف . استخلاصاً لحقوق الفقراء من براثن الأغنياء . ومع هذا نجد من الكاتبين من يرجع فضل الضمان الاجتماعي إلى أوربا . أما تاريخنا وتراثنا فيهال عليه التراب !!

ومن ذلك أن جامعة الدول العربية عقدت حلقة للدراسات الاجتماعية سنة المحمد المحمد المحمد الحلقة لدراسة التكافل الاجتماعي، وقد ألقى مدير الحلقة ـ المستر دانيل س جيرج _ محاضرة عن الطور التكافل الاجتماعي، ذكر فيها : أن المحتاجين في القرون الغابرة لم يكن أمامهم وسيلة إلا الاستجداء أو تلقي الصدقات للتخلص من الموت جوعاً ، وأن تاريخ التدابير الحكومية لإعانة الفقراء يرجع إلى القرن السابع عشر ، وقد اتخذت الحطوات الأولى شكل تنظيم المعونة إلى الفقراء من قبل الهيئات المحلية ... الخ .. (١)

وهذا من أثر الجهل بتاريخ الإسلام وحقيقة فريضة الزكاة ، الذي بينا

- بما لا شك فيه – أنها نظام تقوم عليه الحكومة المسلمة جباية وصرفاً ،
وأنها ليست من باب الإحسان الفردي ، أو الصدقات التطوعية ، وإنما هي
- بالنظر لذوي الحاجات – حق معلوم ، وبالنظر لذوي الأموال ضريبة إلزامية
مفروضة ، وأنها ضريبة تقوم عليها الدولة المسلمة تحصيلا وتوزيعاً . إلا أنها
تتميز عن الضريبة الوضعية بخلودها وثباتها ، فإذا أهملتها الحكومات ولم تطالب
بها ، فإن المسلم لا يصبح إسلامه ولا يتم إيمانه إلا بإخراجها ، إرضاء لربه ،
وتزكية لنفسه ، وتطهيراً لماله ، وفرض عليه أن يخرجها طيبة بها نفسه ، خالية
من المن والأذى . والمحتاج الذي يأخذها في هذه الحال يأخذها وقد علمه الإسلام
أنها حق له في مال الله الذي استخلف فيه بعض عباده ، وأن الجماعة مطالبة
أن تقاتل من أجل هذا الحق المعلوم .

١ - حلقة الدراسات الاجتماعية الدورة الثالثة ص ٢١٧ .

الزكاة والتوجيه الاقتصادي :

وللزكاة أثرها في الجانب الاقتصادي . وقد أشرنا إلى ذلك في الفصل السابق فإنها بما تستقطعه من أرباب المال تدفعهم إلى العمل على تعويض ما أخذ منهم . وهذا أوضح ما يكون في زكاة النقود ، فقد حرم الإسلام كنزها ، وحبسها عن التداول والتثمير ، وجاء في ذلك وعيد الله تعالى : « والذين يكنزون الذهب

والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله فبشرهم بعذاب أليم » .

ولم يكتف بهذا الوعيد الهادر الشديد ، بل أعلن حرباً عملية على الكنز ، ووضع الحطة الحكيمة لإخراج النقود من الشقوق والخزائن ، وذلك حين فرض هر٢٪ على الثروة النقدية ، سواء استغلها صاحبها أم لم يستغلها . فالزكاة بذلك سوط يسوقه سوقاً إلى إخراج النقود لتعمل وتغل وتكسب وتنمي ، حتى لا يأتي عليها مرور الأعوام . وفي هذا جاءت الأحاديث والآثار : «انجروا بأموال اليتامي حتى لا تأكلها الزكاة » .

وقد تحدثنا عن شيء من ذلك في زكاة النقود ، وحكمة فرضيتها عــلى رأس المال .

الزكاة والمقومات الروحية للأمة :

وفوق ذلك كله ، فإن للزكاة أهدافها وآثارها في تحقيق المثل العليا التي تعيش لها الأمة المسلمة ، وتعيش بها ، وفي رعاية مقوماتها الروحية التي يقوم عليها بناؤها ، ويبنى كيانها ، وتتميز شخصيتها .

« والأمة — كما يقول الأستاذ البهي الخولي — بمقوماتها الروحية ، لا بمقوماتها الحسية فحسب . بل إن المقومات الحسية لا قيمة لها في بناء الأمة ، ودعم كيانها بدون المقومات الروحية . لذا نرى الإسلام يحفل بها ، ويجعل الإنفاق من مال الجماعة على رعايتها ودعمها فريضة لازمة ، فهي للكيان المعنوي كالشراب والطعام للكيان الحسي . وقد أصل الإسلام تلك المقومات الروحية في ثلاثة اصول (أشارت إليها آية مصارف الزكاة) :

الأصل الأول: توفير الحرية لكافة أفراد المجتمع. ولكنه في هذا المقام ينص على فرضية فك الرقاب، أي تحرير الارقاء من ذل العبودية. وذلك أول ما عرفت الإنسانية قاطبة من سمو التشريع في تحرير الأرقاء: أن يجعل تحريرهم فريضة على المسلمين بسهم من أموالهم مقرر. وقد جاء هذا الحق في آية الزكاة في قوله تعالى: «وفي الرقاب».

والأصل الثاني: بعث همم الأفراد ومواهب المروءة فيهم إلى بذل المكرمات التي تحقق للمجتمع منافع أدبية أو حسية ، أو ترد عنه مكروها يوشك ان يقع . « ذلك أن في الأفراد طاقات لا حد لها في حب الخير ، والاستعداد لمختلف الخدمات الاجتماعية ، وهي كمواهب العقل ، لم يخلقها الله سدى ، بل خلقها لتحقق ذاتها ، وتودي وظيفتها في الحياة . فإذا كان من الواجب تشجيع طاقات المذهن ، واستثارة كامنها ، لتودي وظيفتها في الحياة ، فإن تشجيع مواهب المروءة الفطرية في الأفراد . أحق وأولى ، لا لثمارها وما تبدع من مثل كريمة في الحياة فحسب ، بل لأنها أيضاً هي السبيل الذي يعد لنا الرجال ذوي القيم ، ويخرج للأمة ثروتها الأساسية من النفوس السامية الكريمة . فإنه ليس أفضل من فعل الحير إلا النفس التي فعلته ، والنية التي بعثته . والأمة التي تغنى بهذا الطراز ، تغنى بأسباب القوة و دعامات المجد كله ، وكفاها شرفاً وأهلية للحياة ما تشيع من عزائم الخير ، ومواجيد الحب ، بل كفاها براً بالحق ، وبالحياة وبنفسها ، أنها تستخرج من مناجم النفوس والفطر أثمن كنوزها ، وأشرف معاذبها ، وتهب للحياة أشرف معانيها ، وترقي بالإنسانية إلى أكرم قيمها . وذلك معادنها ، وتهب للحياة أشرف معانيها ، وترقي بالإنسانية إلى أكرم قيمها . وذلك معادنها ، وتهب للحياة أشرف معانيها ، وترق بالإنسانية إلى أكرم قيمها . وذلك معادنها ، وتهب للحياة أشرف معانيها ، وترق بالإنسانية وللمياة .

« فواجب الجماعة أن تتعهد تلك الطاقات في نفوس أفرادها بما ينبهها ويثيرها وينميها ، لا أن تترك للإهمال والجمود ، يوهن قواها ، ويطمس ينابيعها ، فقد يكون أحد هؤلاء بصدد مكرمة يبذل فيها ماله كله ، حتى يصير إلى لا شيء ، ليدفع عن أمته باباً من الشر كان يوشك أن يهز أمنها ، ويغزو قلوب فريق منها بالشحناء والبغض . فإذا تركنا ذلك الذي أدته بمروءته إلى

الفقر ، يواجه ثمرة عمله ، فلن يعود إلى مروءة أخرى ، إذا أتيح له أن ينهض من عثرته ، ولن يقتدي به – بعد – ذو مروة في مكرمة. فالحق والعدل يقضي بأن يكون لمثل هذا الذي غرم ما غرم نصيب في مال الجماعة ، أو أن يكون في هذا المال سهم لاطلاق همم ذوي المروءة ، وتشجيع حوافز الخير فيهم ، فلا يضام أحدهم بالفقر ، على ما أسلف للأمة من خير . وهذا ما قدره الإسلام وقضى به الحق سبحانه في آية الصدقات : « والغارمين » ...

والأصل الثالث: رعاية العقائد والتعاليم التي نزلت لتزكية مبادىء الفطرة في الإنسان ، وبخاصة إحكام الصلة بالله ، وتبصير الفرد بغايته من الحياة ، وبطوره الأخروي ، الذي هو صائر إليه ، ولا بد ، بحكم تطوره في مراحل الأزل ، وهو ما جاء في قوله تعالى في الآية نفسها : «وفي سبيل الله » .

«ومما أدخلوه في مفهوم قوله «وفي سبيل الله » نفقات الغزو والدفاع ، أي إعداد الجيوش . والدفاع والجهاد في الأسلام إنما هو – أصلا – دفاع عن العقيدة ، وجهاد في سبيلها ، وليس أمرآ مدنياً بحتاً ، ولا جهاداً وطنياً صرفاً ، مقطوع الصلة بالله ، بل هو – أولا وقبل كل شيء – جهاد في سبيل الله . وأخص ما كان في سبيل الله هو ما كان في صيانة العقيدة والدفاع عنها والتمكين لها ، وامتداد سلطانها ... »(١) .

وبرعاية هذه الأصول الثلاثة تكون الزكاة قد قامت بدورها في تثبيت القيم العليا ، والمقومات المعنوية الأصيلة ، التي يحرص عليها المجتمع المسلم ، بل يقوم عليها كيانه ، كما قلنا .

وبهذا يتحقق التكامل والتساند في الحياة الإسلامية، وفي كافة النظم الإسلامية. فالزكاة ـــ وان كانت نظاماً مالياً في الظاهر ــ لا تنفصل عن العقيدة ولا عن العبادة، ولا عن القيم والأخلاق، ولا عن السياسة والجهاد، ولا عن مشكلات الفرد والمجتمع، والحياة والأحياء.

وفي المباحث التالية ، نعرض لبعض المشكلات الاجتماعية الهامة ، التي

١ - من كتاب « الاشتر اكية في المجتمع الإسلامي » للأستاذ البهر الخولي ١٤١-١٤٤ .

تعاني منها مجتمعاتنا ، ويتطلب المصلحون لها العلاج . وعلاقة الزكاة بعلاج هذه المشكلات أو تخفيف آثارها وويلاتها .

وقد فصلنا القول في «مشكلة الفقر » خاصة ، وكيف عالجها الإسلام ، وموضع الزكاة من هذا العلاج ، في كتاب مستقل(١) نشرناه . فليرجع إليه من شاء .

١ - بعنوان «مشكلة الفقر وكيف عالجها الإسلام» نشر دار العربية . بيروت .

مشكلة الفوارقت

ليس هدف الزكاة مقصوراً على محاربة الفقر بمعونة مؤقتة أو دورية ، ولكن من أهدافها توسيع قاعدة التملك ، وتكثير عدد الملاك ، وتحويل أكبر عدد مستطاع من الفقراء المعوزين إلى أغنياء مالكين لما يكفيهم طوال العمر ..

ذلك أن هدف الزكاة إغناء الفقير بقدر ما تسمح به حصيلتها . وإخراجه من دائرة الحاجة إلى دائرة الكفاية الدائمة ، وذلك بتمليك كل محتاج ما يناسبه ويغنيه كأن تملك التاجر متجراً وما يلزمه ويتبعه ، وتملك الزارع ضيعة وما يلزمها ويتبعها ، وتملك المحترف آلات حرفته ، وما يلزمها وينبعها — كما وضحنا ذلك في مصارف الزكاة (١) — فهي بهذا تعمل على تحقيق هدف عظيم : هو التقليل من عدد الأجراء ، والزيادة في عدد الملاك .

وذلك هدف من أهداف الإسلام الكبيرة في ميدان الاقتصاد ، والاجتماع : أن يشترك الناس في الحيرات والمنافع التي أودعها الحالق في هذه الأرض ، ولا يقتصر تداولها على فئة الأغنياء وحدهم ويحرم الآخرون .

قال تعالى : «هو الذي خلق لكم ما في الأرض جميعاً (٢)» وكلمة (جميعاً) في الآية يصح أن تكون تأكيداً لما في الأرض ، أو للناس المخاطبين ، ولا مانع من إرادة المعنيين معاً . فالمعنى على هذا أن جميع ما في الأرض مخلوق للناس جميعاً ، لا لتستأثر به فئة دون اخرى .

١ – راجع مبحث « كم يعطى الفقير والمسكين » من الباب الرابع – الفصل الأول .

٢ - سورة البقرة ٢٩.

ومن هنا يعمل الإسلام على عدالة التوزيع . وتقارب الملكيات في المجتمع . وهو بنظام الزكاة والفيء وغير هما يعمل على اعادة التوازن . وتقريب المستويات بعضها من بعض . كما نص على ذلك صراحة في كتاب الله عز وجل في آية توزيع الفيء فقال (ما أفاء الله على رسوله من أهل القرى فلله وللرسول ولذي القرى واليتامي والمساكين وابن السبيل كي لا يكون دولة بين الأغنياء منكم)(١) وإذا كان الإسلام قد أقر التفاوت بين الناس في المعايش والأرزاق . لأنه عن الملاشك - نتيجة لتفاوت فطري في المواهب والملكات ، والقدر والطاقات . فمن المقرر أن الاعتراف بهذا التفاوت والتفاضل ليس معناه أن يدع الإسلام الغني يزداد غني والفقير يزداد فقراً . فتتسع الشقة بين الفريقين . ويصبح الأغنياء في المجتمع (طبقة) كتب لها ان تعيش في أبراج من العاج تتوارث النعيم والغني وعسي الفقراء (طبقة) كتب عليها ان (تموت) في أكواخ من البوئس والحرمان . بل تدخل الإسلام بتشريعاته القانونية ، وتنظيماته العملية . ووصاياه الترغيبية والترهيبية ، لتقريب المسافة بين هو لاء وأولئك . فعمل على الحد من طغيان الأغنياء ، والرفع من مستوى الفقراء .

ولست هنا في مقام الحديت عن وسائل الإسلام الكثيرة في هذا التقريب^(۲) وإنما أتحدث عن الزكاة باعتبارها وسيلة بارزة من هذه الوسائل ؛ إذ هي أخذ من الغنى وإعطاء للفقير .

إننا إذا تصورنا المجتمع الإسلامي الصحيح . الذي يعمل افراده فيتقنون العمل . استجابة لنداء الإسلام : يمشون في مناكب الأرض الذلول. ويلتمسون الرزق في خباياها ، وينتشرون فيأرجائها زراعاً وصناعاً . وتجاراً . وعاملين في شتى الميادين . ومحترفين بشتى الحرف . مستغاين لكل الطاقات . منتفعين بكل ما استطاعوا مما سخر الله لهم في السموات والأرض جميعاً منه _ إذا تصورنا هذا المجتمع . فكم تكون نسبة القادرين الذين تجب عليهم الزكاة في ثرواتهم

۱ – الحشم ۷

٢ - سنفصل ذلك أن شاء ألله في كتابنا «معالم النظام الاقتصادي في الإسلام».

و دخولهم ؟

إن النسبة بلا ريب ستكون كبيرة جداً . والعدد سيكون هائلاً .

وكم تكون نسبة الذين قعد بهم العجز عن العمل . أو أُعيتهم كثرة العيال وقلة الدخل ؟

إنها بلا شك ستكون نسبة ضئيلة جداً ، والعدد سيكون محدوداً .

وهنا يتسع المجال ــ وحصيلة الزكاة من الضخامة كما ذكرنا ــ لنآخذ منها عن سعة لتمليك ذوي الدخل الضئيل أو الذين لا دخل لهم . فتقرب المسافة بينهم وبين غيرهم من الموسرين من أبناء الأمة .

إن أعظم آفة تصيب المجتمع وتهز كيانه هزاً . و تنخر في عظامه من حيث يشعر أو لايشعر : أن يوجد الثراء الفاحش إلى جانب الفقر المدقع .. أن يوجد من يملك القناطير المقنطرة ومن لا يملك قوت يومه .. أن يوجد من يضع يده على بطنه يشكو يضع يده على بطنه يشكو عضة الجوع .. أن يوجد من يملك القصور الفخمة لا يسكنها ولا يحتاج إليها . وبالقرب منه حجرة (البدروم) التي تضم في احشائها الدقاق رجلاً وأبويه وزوحه وأولاده !!

إن هدف الزكاة ألا يقع هذا التفاوت الشاسع البشع . وأقل ما تحققه أن يختفي هذا الفريق الثاني الذي لا يجد مستوى العيش اللائق به من الطعام والكساء والمأوى . وأكثر من ذلك أنها تعمل على ان ترتفع بهولاء حتى يقتر بوا من أولئك ويدخلوا في زمرة الأغنياء المالكين .

مشكلة التسؤك

الإسلام يحارب التسول تربوياً وعملياً :

يغرس الإسلام في نفس المسلم كراهة السؤال للناس ، تربية له على علو الهمة وعزة النفس ، والترفع عن الدنايا . وإن رسول الإسلام ليضع ذلك في صف المبادى التي يبايع عليها صحابته . ويخصها بالذكر ضمن أركان البيعة . فعن أبي مسلم الحولاني قال : حدثني الحبيب الأمين ، أما هو إلي فحبيب وأما هو عندي فأمين : عوف بن مالك قال : (كنا عند رسول الله عليه سبعة أو ثمانية أو تسعة فقال : « ألا تبايعون رسول الله عليه ؟ » ولنا حديث عهد ببيعة . قلنا : قد بايعناك ! حتى قالها ثلاثاً ... وبسطنا أيدينا فبايعنا ، فقال قائل : يا وسول الله انا قد بايعناك فعلام فبايعك ؟ قال : أن تعبدوا الله ولا تشركوا به شيئاً ، وتصلوا الصلوات الحمس ، وتسمعوا وتطيعوا .. وأسر كلمة خفية . فقال : «ولا تسألوا الناس شيئاً » قال راوي الحديث : (فلقد كان بعض أولئك النفر يسقط سوطه ، فما يسأل أحداً أن يناوله إباه (۱))

وهكذا نفذ هوًلاء الأصحاب الميامين مضمون هذه البيعة النبوية تنفيذاً (حرفياً) فلم يسألوا أحداً شيئاً حتى فيما لا يرزأ مالاً ، ولا يكلف جهداً . ورضي الله عن الصحابة ؛ فإنهم ما انتصروا على الناس إلا بعد أن انتصروا على أنفسهم ، وألزموها صراط دينهم المستقيم .

١ - رواه مسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجة - كما في الترغيب والترهيب ٢٠ باب الترهيب
 من المسألة .

وعن ثوبان مولى رسول الله عَلِيْكِ قال قال رسول الله عَلِيْكِ : من يتكفل لي أن لا يسأل الناس شيئاً وأتكفل له بالجنة ؛ فقال ثو بان : أنا يا رسول الله . فقال : لا تسأل الناس شيئاً . فكان لا يسأل أحداً شيئاً (١١) ».

ولقد صور لهم الذي علية اليد الآخذة (باليد السفلى) واليد المتعففة أو المعطية باليد العليا . وعلمهم أن يروضوا أنفسهم على الاستعفاف فيعفهم الله . وعلى الاستغناء عن الغير فيغنيهم الله فعن أبي سعيد الحدري : أن ناساً من الأنصار سألوا رسول الله ما تعلم من أعطاهم ، حتى إذا نفد ما عنده قال : «ما يكون عندي من خير فلن أدخره عنكم، ومن يستعف يعفه الله ، ومن يستغن يغنه الله ، ومن يتصبر يصبره الله ، وما أعطي أحد من عطاء الوسع من الصبر » (٢).

العمل هو الأساس:

لقد علم الرسول عليه أصحابه مبدأين جليلين من مبادىء الإسلام:

المبدأ الأول: أن العمل هو أساس الكسب، وأن على المسلم أن يمشي في مناكب الأرض ويبتغي من فضل الله، وأن العمل _ وإن نظر إليه بعض الناس نظرة استهانة _ أفضل من تكفف الناس، وإراقة ماء الوجه بالسؤال: « لأن يأخذ أحدكم حبلة على ظهره فيأتي بحزمة من الحطب فيبيعها، فيكف الله بها وجهه خير من أن يسأل الناس أعطوه أو منعوه» (٣).

حرمة سوءًال الناس:

والمبدأ الثاني : أن الأصل في سوال الناس وتكففهم هو الحرمة ، لما في ذلك من تعريض النفس للهوان والمذلة . فلا يحل للمسلم أن يلجأ للسؤال إلا

١ — رواه أبو داود — المصدر السابق . واخرجه البيهقي في السنن الكبرىج؛ ص ١٩٧ .

٢ — رواء الستة إلا ابن ماجه — نفسه . وانظر : السنن الكبرى ج؛ ص ١٩٥ وما بعدها .

٣ – رواه البخاري في أول كتاب البيع عن الزبير .

لحاجة تقهره على السؤال ، فإن سأل وعنده ما يغنيه كانت مسألته خموشاً في وجهه يوم القيامة .

وفي هذا المعنى جاءت جملة أحاديث ترهب من المسألة بوعيد تنفطر له لقلوب .

من ذلك ما رواه الشيخان والنسائي عن ابن عمر مرفوعاً : « لا تزال المسألة بأحدكم حتى يلقى الله وليس في وجهه مُنزُعة لحم » .

ومنها ما رواه أصحاب السن: « من سأل وله ما يغنيه جاءت يوم القيامة خموش أو خدوش أو كدوح في وجهه» . فقيل: يا رسول الله : وما الغنى . قال : «خمسون درهما أو قيمتها ذهبآ » (١) .

فالمسألة تصيب الإنسان في أخص مظهر لكرامته وإنسانيته وهو وجهه .
ومنها حديث: «من سأل وله أوقية فقاء ألحف (٢٠) » والأوقية أربعون درهماً.
ومنها حديث : «من سأل وعنده ما يغنيه . فإنما يستكثر من النار ، أو
من جمر جهنم — فقالوا: يا رسول الله وما يغنيه ؟ قال: قدر ما يغديه ويعشيه (٣) »
و هل المراد أن عناه غداء يوم وعشاءه ؟ أم المراد أنه يكسب قوت يوم
بيوم ، فيجد غداءه وعشاء على دائم الأوقات؟

لعل هذا هو الأرجح والأليق . فمثل هذا هو الذي يجد من رزقه المتجدد ما يغنيه عن ذل السوال .

الغبي الذي يحرم السوال:

ولكن لماذا اختلفت مقادير الغنى الذي يحرم معه السؤال في هذه الأحاديث؟ إن أفضل جواب عن هذا السؤال ما ذكره العلامة ولي الله الدهلوي في كتابه الفر بد « حجة الله الدالغة » حيث قال(٤): «هذه الأحاديث ليست متخالفة عندنا؛

١ -- رواه الآربعة .

۲ -- رواه أبو داود والنسائي .

٣ – رواه أبو داود .

٤ - ج٢ ص ٢٤ ط المنبرية .

لأن الناس على منازل شتى ، ولكل واحد كسب لا يمكن أن يتحول عنه .. فمن كان كاسباً بالحرفة فهو معذور حتى يجد آلات الحرفة ، ومن كان زارعاً حتى يجد آلات الحرفة ، ومن كان زارعاً حتى يجد البضاعة ، ومن كان على الجزاد مسترزقاً بما يروح ويغدو من الغنائم — كما كان أصخاب رسول الله عليه فالضابط فيه أوقية أو خمسون درهماً .

ومن كان كاسباً بحمل الأثقال في الأسواق ؛ أو احتطاب الحطب وبيعه وأمثال ذلك فالضابط فيه ما يغاميه ويعشيه » (١).

والتحقيق أن الغنى الذي يحرم معه السؤال . أخص من الغنى الذي يحرم معه أخذ الزكاة . فإن الشارع شدد في المسألة وبالغ في التحذير منها ، فلا تحل للمسلم إلا لضرورة ، ولا ضرورة بمن يجد يا يكفيه في وقته إلى المسألة ، كما قال الحطاني .

هذه هي تربية الإسلام لأبنائه ، وهذه هي توجيهاته وإرشاداته لهم . ولكن الإرشاد النظري ، والتوجيه الحلقي ، والتربية النفسية ، لا تكفي ما لم يصحبها علاج عملي للسائلين الذين يسألون عن حاجة ملحة ، وضرورة قاهرة . وقد قبل : إن صوت المعدة أقوى من نداء الضمير .

العلاج العملي للتسول بتشغيل القادرين:

والعلاج العملي هذا يتمثل في أمرين :

أولها: تهيئة العمل المناسب لكل عاطل قادر على العمل. وهذا هو واجب الدولة الإسلامية نحو أبنائها. فما ينبغي لراع مسئول عن رعيته أن يقف مكنوف اليدبن أمام القادرين العاطلين من المواطنين ، كما لا يجور أن يكون موقفه منهم

١ – يرى العلامة الحنفي أبو جعفر الطحاوي في (مشكل الآثار) ان النبي غلظ عليهم أولا في القدر الذي يحرم السؤال معه ثم خفف ذلك بالتدريج حتى انتهى إلى خمس أواق، وهي نصاب الزكاة في الفضة ، ولكن لا ذليل على ذلك، وتخريج العلامة الدهلوي أولى . وحديث الأواقي الخمس الذي أشار إليه لم تثبت صحته .

بصفة دائمة مد اليد بمحونة قلت أو كثرت من أموال الصدقات ، فقد ذكرنا في مصارف الزكاة قوله عليه الصلاة والسلام : « لا تحل الصدقة لغني ولا لذي مرة سوى » ليست في الواقع إلا تشجيعاً للبطالة من جانب ، ومزاحمة للضعفاء والزمني والعاجزين في حقوقهم من جانب آخر .

والتصرف السديد الواجب هو ما فعل رسول الله عَيْلِيُّهُ بازاء واحد من هوًلاء السائلين .

فعن أنس بن مالك ١١٠ : أن رجلاً من الأنصار أنّ الذي عَلَيْ يَسْأَلُهُ فَقَالَ : أما في بيتك شيء ؟ قال : بلى : حلس (٢) نلبس بعضه ، ونبسط بعضه ، وقعب (٣) نشر ب فيه الماء . قال : التني بهما ... فأتاه بهما ، فأخذهما رسول الله عَلَيْ فَقَالَ : من يشتري هذين ؟ قال رجل : أنا آخذهما بدرهم ، قال : من يزيد على درهم ؟ مرتين أو ثلاثا . قال رجل : أنا آخذهما بدرهمين .. فأعطاهما يزيد على درهم ؟ مرتين أو ثلاثا . قال رجل : أنا آخذهما بدرهمين الأخر قلوماً فائتني به .. فشد رسول الله عَلَيْ عوداً بيده على أهلك ... واشتر بالآخر قدوماً فائتني به .. فشد رسول الله عَلَيْ عوداً بيده ثم قال له : اذهب فاحتطب وبع .. ولا أرينك خمسة عشر يوماً . فذهب الرجل يحتطب وبع .. ولا أرينك خمسة عشر يوماً . فذهب الرجل يحتطب ويبيع . . فجاء وقد أصاب عشرة دراهم .. فاشترى بعضها ثوباً وببعضها طعاماً .. قال رسول الله عَلَيْ : هذا خير لك من أن نجيء المسألة لا تصلح إلا لثلاثة : لذي فقر مدقع (٤)

١ - اخرجه أبو داود والترمذي والنسائي وابن ماجه . وقال الترمذي : هذا حديث حسن لا نمرفه إلا من حديث الأخضر بن عجلان . وقد قال فيه يحيى بن معين : صالح، وقال أبوحاتم الرازي : يكتب حديثه . انظر مختصر سنن أبى داود للمنذري ج٢ ص ٣٩٩-٢٤٠ .

٢ – الحلس : كساء يوضع على ظهر البعير أو يفرش في البيت تحت حر الثياب .

٣ – والقعب : القدح – الإناء .

و الفقر المدقع : الشديد و اصله من الدقعاء و هو التراب . و معنه : الفقر الذي يفضي مه
 إلى التراب ، أي لا يكون عنده ما يتقي به التراب .

أو لذي غرم مفظع (١١) ، أو لذي دم موجع ^(٢) » .

وفي هذا الحديث الناصع نجد النبي على الم يرد للأنصاري السائل أن يأخذ من الزكاة وهو قوي على الكسب .. ولا يجوز له ذلك إلا إذا ضاقت أمامه المسالك . وأعيته الحيل .. وولي الأمر لا بد أن يعينه في إتاحة الفرصة للكسب الحلال وفتيح باب العمل أمامه .

« إن هذا الحديث يحتوي خطوات سباقة سبق بها الإسلام كل الـظم التي عرفتها الإنسانية بعد قرون طويلة من ظهور الإسلام .

إنه لم يعالج السائل المحتاج بالمعونة المادية الوقتية كما يفكر كثيرون ، ولم يعالجه بالوعظ المجرد والتنفير من المسألة كما يصنع آخرون . ولكنه أخذ بيده في حل مشكلته بنفسه وعلاجها بطريقة ناجحة .

«علمه أن يستخدم كل ما عنده من طاقات وإن صغرت وأن يستنفد ما يملك من حيل وإن ضؤلت، فلا يلجأ إلى السؤال وعنده شيء يستطيع أن ينتفع به في تيسير عمل يغنيه .

« وعلمه أن كل عمل يجلب رزقاً حلالاً هو عمل شريف كريم ، ولو كان احتطاب حزمة يجتلبها فيبيعها، فيكف الله بها وجهه أن يراق ماوه في سؤال الناس .

«وأرشده إلى العمل الذي يناسبشخصه وقدرته وظروفه وبيئته وهيأ له (آلة العمل) الذي أرشده إليه ، ولم يدعه تائهاً حيران .

« وأعطاه فرصة خمسة عشر يو مآ يستطيع أن يعرف منه بعدها مدى ملاءمة هذا العمل له ، ووفاءه بمطالبه ، فيقره عليه ، أو يدبر له عملا آخر .

«وبعد هذا الحل العملي لمشكلته لقنه ذلك الدرس النظري الموجز البليغ في الزجر عن المسألة والترهيب منها ، والحدود التي تجوز في دائرتها . وما أحرانا

١ – والغرم المفظع : أن تلزمه الدية الفظيمة الفادحة، فتحل له الصدقة ويعطي من سهم الغارمين .

٢ – الدم المرجع : كناية عن الدية يتحملها ، فترهقه وتوجعه ، فتحَّل له المسألة فيها .

أن نتبع نحن هذه الطريقة النبوية الرشيدة !. فقبل ان نبدىء ونعيد في محاربة التسول بالكلام والإرشاد، ببدأ أولا بحل المشاكل، وتهيئة العمل لكل عاطل (۱۱) و ودور الزكاة هنا لا يخفى • فمن أموالها يمكن إعطاء القادر العاطل ما يمكنه من العمل في حرفته من أدوات أو رأس مال ، كما بينا ذلك في مصارف الزكاة. ومنها يمكن أن يدرب على عمل مهني يحتر فه ويعيش منه ، ومنها يمكن إقامة مشروعات جماعية — مصانع أو متاجرأو مزارع ونحوها — ليشتغل فيها العاطلون وتكون ملكاً لهم بالاشتراك ، كلها أو بعضها .

ضمان المعيشة للعاجزين:

وثانيهما : أعني ثاني الأمور التي يتمثل فيها العلاج العملي للمسألة والتسول في نظر الإسلام هو ضمان المعيشة الملائمة لكل عاجز عن اكتساب ما يكفيه .. وعجزه هذا لسببين :

أ _ إما لضعف جثماني يحول بينه وبين الكسب لصغر السن وعدم العائل كما في اليتامى ، أو لنقص بعض الحواس أو بعض الأعضاء ، أو مرض معجز ، النخ تلك الأسباب البدنية التي يبتلى المرء بها ، ولا يملك إلى التغلب عليها سبيلا. فهذا يعطى من الزكاة ما يغنيه ، جبر الضعفه ، ورحمة بعجزه ، حتى لا يكون المجنمع عوناً للزمن عليه ، على أن عصرنا الحديث قد استطاع أن ييسر بواسطة العلم لبعض ذوي العاهات كالمكفوفين وغيرهم ، من الحرف والصناعات ما يليق بهم ، ويناسب حالتهم ، ويكفيهم هوان السؤال ، ويضمن لهم العيش الكريم . ولا بأس بالانفاق على تعليمهم وتدريبهم من مال الزكاة .

ب _ والسبب الثاني للعجز عن الكسب هو انسداد أبواب العمل الحلال في وجه القادرين عليه ، رغم طلبنم له ، وسعيهم الحثيث إليه ، ورغم محاولة ولي الأمر إتاحة الكسب لهولاء فهولاء _ ولا شك في حكم العاجزين عجزاً جثمانياً مقعداً ، وإن كانوا يتمنعون بالمرة والقوة ؛ لأن القوة الجسدية وحدها

١ من كتابنا «مشكلة الفقر وكيف عالجها الإسلام».

لا تطعم ولا تغني من جوع ، ما لم يكن معها اكتساب .

وقد روي الإمام أحمد وغيره قصة الرجلين اللذين جاءا يسألان الذي عَلَيْكُمُ مِن الصدقة فرفع فيهما البصر وخفضه فوجدهما جلدين قويين فقال لهما: « إن شئتما أعطيتكما ، ولاحظ فيها لغني ، ولا لقوي مكتسب »، فالقوي المكتسب هو الذي لا حق له في الزكاة .

وبهذا البيان يتضح لنا ضلال الكثيرين ممن ظنوا أن الزكاة صدقة تعطى لكل سائل . و توزع على كل مستجد ، و ظن بعضهم أنها تعين على كثرة السائلين والمتسولين الشحاذين !. بل تبين لنا أن الزكاة لو فهمت كما شرعها الإسلام ، وجمعت من حيث أمر الإسلام ، ووزعت حيث فرض الإسلام أن توزع ، لكانت أنجح وسيلة في قطع دابر التسول والمتسولين .

مشكلة الشحناء وفيساد ذات اليين

الإخاء هدف إسلامي أساسي :

من الأهداف الأساسية للإسلام أن يسود الإخاء أبناء البشر كافة، وأبناء عجتمعه خاصة . فإذا ساد الإخاء — بما ينطوي عليه من محبة وألفة ، وما يشمره من تكافل وتعاون — فقد ساد الأمن والسلام وظللت السكينة ربوع المجتمع ، ولم يعد يرى الناس تلك الحصومات الكبيرة على أمور صغيرة، ولا تلك المنازعات الدائمة على أعراض الحياة التافهة .

ولن يتحقق ذلك إلا إذا استقر في القلوب إيمان عميق بالله تعالى ، وبالدار الآخرة، وبهدف كبير يعيش الأنسان له ويموتعليه، وهو نصرة الحق والحير . بهذا تستعلى النفوس المؤمنة على المتاع الأدنى ، وتتطلع إلى الأفق الأعلى ، ولا ولا تقف في الطريق لتقاتل على أعراض الدنيا، وهي ثمن قليل، والآخرة خيروأبقى.

المجتمع النموذجي للأخوة الإسلامية :

وقد رأينا هذه الصورة النموذجية للمجتمع المتآخي المتحاب، في المجتمع الإسلامي الأول،الذي ضمته مدينة الرسول عليه رغم ما هناك من تباين كان يمكن أن يقف عقبة في سبيل هذا الإخاء الرائع فالمجتمع يتألف من المهاجرين وهم قوم وافدون دخلاء على أهل البلد ، وهم من العرب المستعربة أعسني العدنانيين ، ومن الأنصار وهم أهل البلد وأصحابه وهم من العرب العرباء

أعني القحطانيين ، وبين كل من القحطانيين والعدنانيين تنافس وتفاخر قديم . وحتى هؤلاء الأنصار يتألفون من بطنين كبيرين طالما قامت بينهما حروب ودماء تخلفت عنها ترات وأحقاد ، وهما الأوس والخزرج. ومع هذا تجد بين هؤلاء وأولئك الحبشي كبلال ، والفارسي كسلمان ، والرومي كصهيب . وهناك فوق ذلك الباوي الحشن كأبي ذر ، والمتحضر الذي ربي في أحضان النعيم كمصعب بن عمير .

ومع ذلك كله قام _ في ظل الإيمان _ ذلك الاخاء الفريد . الذي لم تكتحل عين الدنيا بروية مثله . فرأينا المجتمع الذي يحب الفرد فيه لأخيه ما يحب لنفسه ، ويكره له ما يكره لنفسه ، ويرى إيمانه لا يكمل بغير هذا . بل رأينا فيه من يؤثر أخاه على نفسه . ويجود بالطعام وهو أشد ما يكون جوعاً ، ويتنازل عن الماء وهو أشد ما يكون عطشاً . وقد رسم القرآن لنا صورة من هذا المجتمع الفاضل في قوله تعالى: « للفقراء المهاجرين الذين اخرجوا من ديارهم وأموالهم يبتغون فضلا من الله ورضوانا وينصرون الله ورسوله أولئك هم الصادقون . والذين تبوّءوا الدار والإيمان من قبلهم يحبون من هاجر إليهم ولا يجدون في صدورهم حاجة مما أوتوا ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة ، ومن يوق شح نفسه فأولئك هم المفلحون» (١) .

الإسلام يشرع للواقع :

هذا هو المجتمع الذي يضعه الإسلام نصب عينيه صورة مثلى . تتطلع إليها الأعين ، وتصبو إليها النفوس ، ويعمل المخلصون على أن تكون واقعاً يلمسه الناس .

ولكن الإسلام دين واقعي . إنه لا يشرع للقمم العالية ، وينسى السفوح الهابطة . لا يشرع للحالات الرائعة النادرة ، ويغفل الأحوال الطبيعية السائدة . إنه لا يفتر ض البشر ملائكة يمشون على الأرض أو لي أجنحة ، ولكنه يفتر ضهم

١ – سورة الحشر ٩٠٨ .

بشراً كثيراً ما تسوقهم غرائزهم وتسول لهم أنفسهم الأمارة بالسوء . ويوسوس لهم شياطين الانس والجن . يوحي بعضهم إلى بعض زخرف القول غروراً وتغريهم أعراض الحياة الدنيا . وتتقاذفهم أمواج الفتن المظلمة . وهذا ما يجعلهم يتنازعون ويتخاصمون ويتقاتلون . فتشتم أعراض ، وتسلب أموال . وتسفك دماء .

التقاتل قديم في البشر:

وقد وقع هذا منذ كان على وجه هذه الأرض الواسعة أسرة واحدة مكونة من والدين وأولادهما: آدموحواء وبنيهما وبناتهما – ولم يمنع ذلك أن يعتدي أخ على أخيه فيقتله بغياً وعدواناً . مما حقق سوء ظن الملائكة بهذا المخلوق الحديد الذي استخلفه الله في الأرض .حين قالوا متطلعين إلى رتبة الحلافة : « أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك؟ (١) ».

وقد قص القرآن علينا قصة ابني آدم لنرى فيها كيف يكون الإنسان إذا انساق وراء الغريزة وأغفل داعي الإيمان . قال تعالى: «واتل عليهم نبأ ابني آدم بالحق إذ قربا قرباناً فتقبل من أحدهما ولم يتقبل من الآخر . قال : لأقتلنك، قال : إنما يتقبل الله من المتقين . لئن بسطت إلي يدك لتقتلي ما أنا بباسط يدي إليك لأقتلك . إني أخاف الله رب العالمين . إنبي أريد أن تبوء بإثمي وإثمك فتكون من أصحاب النار وذلك جزاء الظالمين . فطوّعت له نفسه قتل أخيه فقتله فأصبح من الحاسرين . فبعث الله غراباً يبحث في الأرض ليريه كيف يواري سوأة أخيه. قال : يا ويلتا أعجزت أن أكون مثل هذا الغراب فأواري سوأة أخي ؟! فأصبح من النادمين (٢) » .

في هذا الوقت المبكر من حياة البشر . حيث لم يكن يعرف الإنسان كيف

١ – سورة البقرة ٣٠ .

۲ – سورة المائدة ۲۷–۳۲

توارى سوأة الميت، ولم ير ميتاً يدفن بعد، قتل الإنسان أخاه الإنسان ، أخاه لأمه وأبيه !

موقف الإسلام من الخصومات والمنازعات :

ماذا فعل الإسلام الدين المثالي الواقعي لعلاج هذه المشكلة البشرية القديمة الجديدة ؟

لئن كان النزاع والتقاتل أمرآ لا مناص منه بحكم طبيعة البشر ، لم يكن معنى ذلك أن يترك ليستشرى خطره ويتطاير شرره ، ويزداد سوء أثره يومآ بعد يوم . إن الحصومة حين تحدث ، والنزاع حين يقع ، أشبه بالحريق حين يشب . فهل يترك الحريق يلتهم الأخضر واليابس ، والمجتمع يكتفي بالتفرج أو الصراخ ؟ . لا . فلا بد أن يتدخل المجتمع كل بقدر طاقته – لاطفاء النار ، بكل سرعة ممكنة ، ولا بأس أن يخصص المجتمع رجالا من أبنائه لإطفاء مثل هذه الحرائق مزودين بالإمكانات اللازمة والمعدات الكافية .

المجتمع إذن مسئول بالتضامن عن إطفاء أي حريق يصيب داراً أو أكثر، من دوره، وأي تهاون في إطفائه يخشى سوء أثره على الجميع لا محالة .

على المجتمع أن يتدخل للاصلاح:

وهذه الخصومات حريق من نوع آخر ، حريق لا يدمر البنيان والحجارة ولا يأكل الخشب والحطب والمتاع ، ولكنه يأكل القلوب والضمائر ، ويدمر معاني الحب والخير في الصدور . والمجتمع مسئول بالتضامن أيضاً عن إطفاء هذا الحريق المعنوي الحطر على الإيمان والأخلاق . والذي بين الرسول سليم سوء أثره بقوله (إن فساد ذات البين هي الحالقة (١)»: ويروى عنه: (الا أقول: تحلق الشعر ، ولكن تحلق الدين » (٢).

على المجتمع أن يتدخل لإطفاء أي شقاق يحدث حتى ولو كان ذلك بين

١ – واوه أبو داود والترمذي .

٢ – هذه الزيادة ذكرها الترمذي بدون إسناد .

زوج وزوجته ، على أن يكون القائمون بالأطفاء والاصلاح من أهل الزوجين ، حتى لا يتسع الحرق على الراقع . قال تعالى : « وإن خفتم شقاق بينهما فابعثوا حكماً من أهله وحكماً من أهلها ، إن يريدا إصلاحاً يوفق الله بينهما . إن الله كان عليماً خبيرا » (١).

وقد بينت الآية أن الحكمين يكونان من أهل الزوجين ، ولكن الذي يبعث الحكمين ويشكل هذا « المجلس العائلي » هو المجتمع المخاطب بقوله « فابعثوا » ممثلاً في أولي الأمر من أهل الحل والعقد فيه ، فإن لم يوجد هؤلاء كان الجميع مسئولين مسئولية تضامنية .

وإذا كان المجتمع مسئولاً عن نزاع صغير يقع داخل أسرة ، فكيف بنزاع أكبر منه يقع بين أسرتين أو قبيلتين أو بلدتين؟! إن مسئوليته هنا ــــلا شك ــــ أكبر ، وتدخله ــــ لا ريب ـــ ألزم .

وهنا يأمر القرآن بالتدخل الحاسم لحل النزاع والإصلاح بين الطائفتين وإيقاف الصراع بينهما ولو بقوة السلاح: «وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما ، فإن بغت إحداهما على الأخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفيء إلى أمر الله فإن فاءت فأصلحوا بينهما بالعدل وأقسطوا ،إنالله يحب المقسطين: إنما المؤمنون إخوة فأصلحوا بين أخويكم واتقوا الله لعلكم ترحمون (٢) » .

ويحث القرآن على الإصلاح بين الناس في أكثر من موضع فيقول: «فاتقوا الله وأصلحوا ذات بينكم وأطيعوا الله ورسوله إن كنتم مومنين (٣) » ويقول: «لا خير في كثير من نجواهم إلا من أمر بصدقة أو معروف أو إصلاح بين الناس ، ومن يفعل ذلك ابتغاء مرضاة الله فسوف نوتيه أجراً عظيما (٤)».

وقد جاءت أحاديث الرسول توكد هذا المعنى وترغب في الأصلاح بمثل

٢ -- سورة النساء ٣٤ .

٧ - سورة الحجرات ١٠-٩ .

٣ - سورة الانفال ١ .

ع - سورة النساء ١١٤ .

هذا الأسلوب القوي المؤثر: « ألا أدلكم على أفضل من درجة الصلاة والصيام والصدقة ؟ إصلاح ذات البين ، فإن فساد ذات البين هي الحالقة (١) » .

الحان المصالحات:

وكما خصص المجتمع رجالالإطفاء الحريق مزودين بالسيارات و « الحراطيم » ينبغي له ــ من باب أولى ــ ان يخصص رجالا للأصلاح بين الناس ، بتكوين (لجان للمصالحات) في كل جهة أو قرية يكون من سلطتبا التدخل لفض الحصومة ، والتعفية على آثارها بكل الوسائل .

العقبة المالية:

غير أن هنالك عقبة كئودا تقف في سبيل الأصلاح وحسم الحلاف ، تلك هي عقبة المال ؛ فقد تكون هناك ديات أو غرامات على أحد الظرفين . أو على كليهما للآخر ، لا يستطيع دفعها . أو لا يرى دفعها . ولم يسامح فيها الطرف الآخر . ولم يكن من المصلحة فرض ذلك بالقوة . عملا على رأب الصدوع ، والتئام الجروح . فما الحل إذن ؟ وكيف التغلب على هذه العقبةالكأداء

الحل يسير ، تقدمه لنا الزكاة من اسهم الغارمين » . فقد ذكرنا في «مصارف الزكاة » أن من الغارمين قوماً من أصحاب القلوب الكبيرة عرفها المجتمع العربي والإسلامي ؛ كان الواحد من هو لاء يتقدم لاصلاح ما بين أسرتين أو قبيلتين ويلتزم دفع ما يقتضيه الصلح من ديات وغرامات من ماله الحاص ، ليخمد نار الفتنة ، ويقر السكينة والسلام . وكان من فضل الإسلام أن يعان هو لاء من الزكاة على ذلك الهدف النبيل .

وفي حديث قبيصة ابن المخارق الهلالي الذي تحمل حمالة في اصلاح ، ثم أتى النبي عَلِيْتُهُ يَسْأَلُهُ المعونة فيها ــ ولم يكونوا يجدون حرجاً من السوال في ذلك فقال له النبي عَلِيْتُهُ « أقم حتى تأتينا الصدقة فنأمر لك بها » . ثم ذكر له أن

١ — رواه ابوداود في كتاب الأدب ، والترمذي في صفة القيامة وقال : صحيح .

أي رجل تحمل حمالة فقد حلت له المسألة حتى يصيبها ثم يمسك . (رواه أحمد ومسلم) .

ومن الرائع حقاً في التسامح الإسلامي : أن نص الفقهاء على أن الغارم الإصلاح ذات البين يعطى من الزكاة ولو كان الاصلاح بين أهل ذمة من اليهود أو النصاري(١) .

فإن سيادة السلام والوثام بين جميع الذين يعيشون في كنف المجتمع الإسلامي هدف أصيل من أهداف الإسلام .

سوال فقهي:

لكن هل لا بد أن يدفع أحد الأشخاص أولا غرامات الصلح من ماله الخاص ، ثم يعطى بعد ذلك ما دفعه من مال الزكاة ليكون حقيقة من (الغارمين) إن عبارات الفقهاء بصفة عامة تدل على اشتراط ذلك مراعاة للفظ الآية (٢) . ولكن روح الآية والهدف الذي يرمي إليه الشارع من وراء هذا السهم لا تمنع من إعطاء لجنة الصلح لتدفع بدورها إلى الطرف المستحق ما دامت المصلحة قد تحققت بتقدير لجنة يعتد برأيها المجتمع الذي كونها ورضي عنها . وإن كان لا بد من المحافظة على الشكل فيمكن أن يكلف أحد أعضاء اللجنة بالدفع ، استقراضاً من أحد الناس أو المؤسسات ، ثم يرد عليه ما غرمه بعد ذلك من سهم الغارمين — صندوق المصالحات .

على أننا يجب ألا نغفل أهمية وجود الصنف الأول الذي ينبثق من ضمير المجتمع ، باذلاً من ذات يده للرفق والإصلاح ، دون أن يضمن استرداد ما دفع ، فوجود هذا الصنف – في الميزان الأخلاقي – هدف في ذاته يحسب له حساب كبير في تقدير الإسلام . كما وضحنا ذلك في بيان علاقة الزكاة بالمقومات الروحية للأمة .

١ — انظر مطالب أولي النهي ج٢ ص ١٤٣ .

٢ -- قال في غاية المنتهى وشرحه: السادس غارم تدين لإصلاح ذات البين ، ولو كان غنياً ؟
 إن لم يدفع من ماله ما تحمله لانه إذا دفعه منه لم يصر مديناً ، ولو اقترض ووفاه ، فله الأخذ لوفائه ، لبقاء الغرم ج٢ ص ١٤٤ - المصدر السابق .

مشكلة الكوارث

الكفاية والأمن:

يحرص الإسلام على أن يعيش كل فرد من أبنائه في كفاية من العيش وأمن من الخوف، ليستطيع ان يؤدي عبادة الله أداء خشوع وإحسان. ولهذا طالب الله قريشاً بعبادته ممتناً عليهم بهاتين النعمتين: الكفاية والأمن. فقال تعالى: «لإيلاف قريش إيلافهم رحلة الشتاء والصيف. فليعبدوا رب هذا البيت. الذي أطعمهم من جوع وآمنهم من خوف».وشر ما يصاب به بلد، أن يحرم هاتين النعمتين، كما قال الله تعالى « وضرب الله مثلا قرية كانت آمنة مطمئنة يأتيها رزقها رغداً من كل مكان فكفرت بانعم الله فأذاقها الله لباس الجوع والخوف بما كانوا يصنعون».

ومن أجل ذلك رأينا التشريع الإسلامي يكفل لكل من يعيش في ظل دولته ــ مسلماً كان أو غير مسلم ــ مستوى ملائماً من المعيشة يجد فيه الغذاء والكساء والمسكن ، كما يجد سبل العلاج والتعليم ميسرة له .

وقد رأينا في تشريع الزكاة كيف عملت على معالجة مشكلة الفقر بتهيئة العمل للعاطل واعطاء الكفاية للمحتاج: كفايته وعائلته لمدة عام ــ على قول ــ أو كفايته العمر كله على قول آخر. ومن كان عنده بعض الكفاية أعطى تمام ما يكفيه رفعاً لمستوى معيشته.

كوارث الزمن :

ولكن الإنسان قد يكون في كفاية من العيش بل في سعة منه ولكن لا يلبث

ان يعضه الدهر بنابه ، ويضربه ضربات مفاجئة ، تتركه فقيراً بعد غنى ، ذليلاً بعد عز ، مضطرباً بعد طمأنينة وأمان . تلك هي الكوارث المفاجئة ، التي لا يد للأنسان في جلبها ولا دفعها .

يكون التاجر في رغد من العيش فتغرق السفينة التي تحمل تجارته أو يحترق متجره وفيه كل رأس ماله .

وصاحب الزرع أو الغرس الذي تنزل الآفات السماوية فتجتاح زرعه أو غرسه. وكذلك الفلاح الذي أكلت (الدودة) قطنه أو قمحه أو أذرته، أو الذي هلكت جاموسته فكاد يهلك بعدها غماً.

الكوارث اقتضت نظام التأمين في الغرب :

هذه الكوارث التي طالما خربت دوراً عامرة وأفقرت أناساً كانوا في محبوحة من الغنى ، جعلت الكثيرين يخافون على متاجرهم ومصانعهم ورؤوس أموالهم، وعلى ذويهم من بعدهم، فبحثوا عن شيء يأمنون به من ضربات الدهر وغدرات الأيام ، فكان من ذلك نظام التأمين ، الذي عرفه الغرب في القرون الأخيرة في صور شتى وألوان عديدة .

نظام التأمين الإسلامي:

وقبل أن يعرف المجتمع الغربي نظام التأمين بقرون كان المجتمع الإسلامي يؤمنّ أفراده بطريقته الخاصة، إذ كان (بيت مال المسلمين) هو شركة التأمين الكبرى التي يلجأ إليها كل من نكبه الدهر فيجد فيه العون والملاذ.

إنه لا يترك المصاب تحت رحمة تبرعات قد تصل إليه من الحيرين من الناس ، وإن كان لا يمنع ذلك ، بل يرغب فيه ، تنمية لعواطف الحير ومشاعر الرحمة بين الناس ، وقد قال النبي عليه لأصحابه عندما شكا إليه رجل جائحة حلت به : « تصدقوا عليه » فتصدق ألناس عيه (١).

١ - تقدم ص ٩٢٨ وقد رواه أحمد ج٣ ص ٣٦ ، ٥٥ و مسلم في كتاب المسافاة ، وأبو
 داود والنسائي في البيوع والترمذي في الزكاة ، وابن ماجه في الأحكام .

في سهم الغارمين متسع للكوارث :

نعم لا يدع الإسلام المنكوبلتبرعات الناس الطيبين وحدها، بل يجعل له نصيباً في بيت المال ، وفي مال الزكاة بالذات ، يطالب به ولي الأمر ، غير هياب ولا خجل ، فهو رجل من المسلمين يطلب حقه من بيت مال المسلمين .

وفي حديث قبيصة بن المخارق الذي ذكرناه من قبل أن الذي عَلَيْكُم قال له : « ان المسألة لا تحل إلا لثلاثة .. وذكر منهم رجلا أصابته جائحة اجتاحت ماله فحلت له المسألة حتى يصيب قواماً من عيش » .

وقد جاء عن مفسري السلف في تأويل معنى (الغارمين) في آية مصارف الزكاة أنه « من احترق بيته أو ذهب السيل بماله ، فادان على عياله(١١) » .

كم يعطى المنكوب بالكارثة :

ولقد رأينا حديث الرسول الكريم لقبيصة يبيح له أن يطالب بحقه ويسأل أولي الأمر حتى يصيب قواماً من عيش أو سدادا من عيش . وقوام عيش كل إنسان يقدر بحسب وضعه المالي ومركزه الاجتماعي . فقوام عيش من احترق بيته أن يبنى له بيئاً ملائماً يسعه وعائلته، ويؤثث بما يليق بحاله. وقوام عيش التاجر الذي أصيب في تجارته . مثلاً أن يدور دولاب تجارته وإن لم يعد كما كان سعة وثروة ، وهكذا كل أنسان بحسبه .

ومن الفقهاء من يرى أن يعطى مثل هذا ما يعود به إلى حالته الأولى(٢) . ولكني أرى أن الأخذ بهذا الرأي أو ذاك موقوف على قدر مال الزكاة كثرة وقلة . وحاجة المصارف الأخرى شدة وضعفاً .

كوارث الريف:

إن أحوج الناس إلى الانتفاع بهذا السهم هم أهل الريف الكادحونالمتعبون.

١ - انظر : فصل «الغارمون » من مصارف الزكاة . ص ٢٢٢ وما بعدها

٢ ــ ذكره الغزالي في « الاحياء » كما نقلنا ذلك في مصرف «الفقراء والمساكين » . ص٧٧٠

لقد كان أهل القرى قديماً يتكافلون فيما بينهم. إذا حلت بأحدهم كارثة جمعوا من بينهم مقداراً من المال يدفعونه إليه شداً لأزره وتقوية لظهره .

وبعد أن غاض نبع العواطف الحيرة من صدور الناس . إلا قليلا . أصبح الفلاح المسكين – في بلد كمصر – تموت جاموسته . فيحزن عليها كأنها بعض أهله ، وتبكي عليها زوجه وأولاده . كأنهم يبكون عزيزاً عليهم . أما أو أباً ، ويعرف الناس أن فلاناً قد انكسر ظهره ! ومثل هذا من أهلكت الآفات زرعه وأشد منه من احترق بيته ودمر عليه معاشه ومحصوله . كل هولاء المنكوبين تستطيع الزكاة من سهم «الغارمين » بل من سهم «الفقراء والمساكين » أن تنتشلهم من هوة النكبة ، وتأخذ بأيديهم ليمضوا في قافلة الحياة مع السائرين ولا يتخلفوا فيهلكوا مع المنقطعين .

مشكلة العشزوبة

لا رهبانية في الإسلام:

وقف الإسلام دون ارخاء العنان لغريزة الجنس لتنطلق بغير حدود ولا قيود، ولذلك حرم الزنى وما يفضي إليه وما يلحق به . ولكنه إلى جانب ذلك قاوم النزعة المضادة لذلك : نزعة مصادرة الغريزة وكبتها. ومن أجل ذلك دعا إلى الزواج ، ونهى عن التبتل والحصاء (۱) فلا ينبغي لمسلم أن يعرض عن الزواج مع القدرة عليه ، بدعوى التبتل لله ، أو التفرغ للعبادة والترهب والإنقطاع عن الدنيا .

وقد لمح الذي ﷺ في بعض أصحابه شيئاً من النزوع إلى هذه الوجهة الرهبانية، فأعلن أن هذا انحراف عن نهج الإسلام ، وإعراض عن سنته عليه الصلاة والسلام .

وقال لهم: «إنما أنا أعلمكم بالله وأخشاكم له ، ولكنني أقوم وأنام ، وأصوم وأفطر ، وأتزوج النساء، فمن رغب عن سنتي فليس مني (٢) ». وقال سعد بن أني وقاص «رد رسول الله على عثمان بن مظعون التبتل ، ولو أذن له لاختصيبنا (٣)». ووجه عليه السلام نداءه إلى الشباب عامة فقال: يا معشر الشباب ،من استطاع منكم الباءة فليتزوج فإنه أغض للبصر وأحصن للفرج (٤)».

١ -- التبتل: الانقطاع عن النساء وعن الدنيا للعبادة ، والخصاء قطع الشهوة بسل الخصيتين .
 ٢ -- ٢ (واهن البخاري .

ومن هنا قال بعض العلماء : إن الزواج فريضة على المسلم لا يحل له تركه ما دام قادراً عليه .

ولا يليق بالمسلم أن يصد عن الزواج خشية ضيق الرزق عليه أو ثقسل المسؤولية على عاتقه . وعليه أن يحاول ويسعى وينتظر فضل الله ومعونته التي وعد بها المتزوجين، الذين يرغبون في العفاف والإحصان . قال تعالى : «وأنكحوا الأيامي منكم والصالحين من عبادكم وامائكم إن يكونوا فقراء يغنهم الله من فضله (۱) » وقال رسول الله علي اللائة حق على الله عونهم : الناكح الذي يريد العفاف والمكاتب الذي يريد الأداء – أي العبد الذي يريد أن يحرر رقبته ببذل مقدار من المال يكاتب عليه سيده – والغازي في سبيل الله (۱) » .

ومن فضل الله وعونه الذي وعد به كل مؤمن يريد إعفاف نفسه بالزواج: أن يمد المجتمع المسلم – ممثلا في الحكومة أو مؤسسة الزكاة – يده إليه بالمساعدة في المهر ونفقات الزواج إن كان من أهل الحاجة، حتى يستطيع أن يستجيب لنداء الإسلام في غض البصر وإحصان الفرج ، وإقامة الاسرة المسلمة ، ومعرفة آية الله البينة التي نبه عليها عباده ممتناً عليهم بقوله : «ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجاً لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة ، إن في ذلك لآيات لقوم يتفكرون (٣) » .

ولست أقول هذا ابتداعاً من عند نفسي أو اجتهاداً مني غير مسبوق إليه. ولكنه الذي قرره ائمتنا منذ قرون ؛ فقد جعلوا الزواج من تمام الكفاية، وقالوا: إن من تمام الكفاية ما يأخذه الفقير ليتزوج به ، إذا لم تكن له زوجة واحتاج إلى الزواج. كما فصلنا ذلك في موضعه من مصارف الزكاة (٤).

١ ـــ سورة النور ٣٢ .

٢ -- أحمد والنسائي والترمذي وابن ماجة والحاكم . عن أبي هريرة باسناد صحيح كما في التيسير
 حد ص ٤٧٤ .

٣ ــ سورة الروم ٢١ .

پ - انظر موضوع : (الزواج من تمام الكفاية) ص ٦٨٠

مشكلة التشترد

رأينا في باب (مصارف الزكاة) كيف عنى القرآن بابن السبيل في سوره المكية والمدنية . وأمر في أكثر من موضع بالإحسان به وإيتائه حقه ، ثم جعل له أخيراً سهماً في مال الزكاة .

وما ذاك إلا لأن المسلم يحب للإنسان أن يكون (ابن بيت) يوؤيه، ويكره له أن يكون (ابن سبيل) . ومن هنا كان من المقرر في الشريعة أن يكون لكل انسان مسكن لائق به يوؤيه وعياله ، واعتبر هذا من الحاجات الأصلية التي لا بد للمرء منها ليعيش ويبقى .

قال الإمام النووي في بيان معنى الكفاية التي بدونها يكون الإنسان فقيراً أو مسكيناً: والمعتبر: المطعم والملبس والمسكن وسائر ما لا بد له منه ، على ما يليق بحاله بغير إسراف ولا إقتار ، لنفس الشخص ولمن هو في نفقته(١).

وقال ابن حزم في بيان الأشياء الأساسية ، التي يجب أن تتوافر لكل إنسان في ظل النظام الإسلامي : « وفرض على الأغنياء في كل بلد أن يقوموا بفقرائهم ويجبر هم السلطان على ذلك — إن لم تقم الزكوات ولا فيء سائر المسلمين بهم — فيقام لهم بما يلزمهم من القوت الذي لا بد منه ، ومن ملبس للصيف والشتاء مثل ذلك ، ومن مسكن يكنهم من الشمس والمطر وعيون المارة (٢) » .

وقد ذكرنا في مبحث (ابن السبيل) من مصارف الزكاة أن من المعاصرين من صرف معناه إلى (اللقيط) ولا بعد في ذلك . فإن السبيل أهله وأمه وأبوه . واللقطاء ثمرة لحريمة اقترفها غيرهم . فلا يحملون إثمها . قال تعالى : «ولا تكسب

١ – راجع ذلك تحت عنوان (مستوى لائق للمعيشة) ص ٥٧٥ .

٢ - المحلى ج٦ ص ١٥٦ .

كل نفس إلا عليها ولا تزر وازرة وزر أخرى (١٠) ». فمن الواجب أن يكون لهم حظ من مال الزكاة ترعى به شئونهم ، وينفق منه على حسن تربيتهم . وإعدادهم لغد طاهر مستقيم .

والذين لا يدخلون اللقيط في « ابن السبيل » يدخلونه قطعاً في الفقراء والمساكين . فهو من مصارف الزكاة بلا نزاع .

تنبيه لا بد منه

ينبغي أن ننبه في خاتمة هذا الباب على أن الزكاة إنما هي جزء من نظام الإسلام المتكامل ، الذي شرعه الله ليهدي به الناس ويصلح الحياة . ولن تستطيع الزكاة وحدها حل مشكلات المجتمع – التي تحدثنا عنها أو عن بعضها – في مجتمع يعطل الإسلام وشرائعه في سائر شئون الحياة الأخرى . ولا يلتزم في سلوكه أخلاق الإسلام ، وآداب الإسلام .

الإسلام شريعة شاملة مترابطة ، لا يجوز أخذ بعضها وإهمال بعضها ، كما لا يجوز استيراد نظام آخر غير اسلامي ، وترقيعه بقطع أو أجزاء من نظام الإسلام كالزكاة ، فإن هذا الترقيع لا يجدي .

إن الله عاب على اليهود مثل هذا الصنيع حين خاطبهم بقوله: «افتومنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض ؟! (٢٠) » .

وحذر رسوله ــ وكل حاكم بعده ــ من ترك بعض ما أنزله سبحانه ، فقال : « وأن أحكم بينهم بما أنزل الله ولا تتبع اهواءهم واحذرهم ان يفننوك عن بعض ما أنزل الله إليك(٢٠) » .

ان العلاج الفذ هو الأخذ بالإسلام ، كل الإسلام (٤) .

١ – سورة الانعام ١٦٤ .

^{· -} البقرةه ٨ .

٣ - المائدة ٩٤ .

ع - انظر : كتابنا « مشكلة الفقر » فصل «شرط لا بد منه » .

البا*ئدالتابع* ذكاة الفطت

- ١ ـــ معناها وحكمها وحكمتها .
- ٢ ـ على من تجب ، وعمن تجب ؟
 - ٣ ــ مقدار الواجب ومم يكون ؟
 - ٤ وقت الوجوب والاخراج .
 - ه ــ لمن تصرف زكاة الفطر ؟

يحتوي هذا الباب على خمسة فصول :

الأول: في معنى زكاة الفطر وبيان حكمها وحكمة مشروعيتها .

الثاني: على من تجب ؟. وعمن تجب ؟

الثالث : في مقدار الواجب ، ومن أي شيء يكون ؟ وحكم دفع القيمة .

الرابع: وقت الوجوب والإخراج.

الحامس : لمن تصرف زكاة الفطر .

الفصل لأول

معنى ذكاة الفطرو فكمها وجكنتها

معنى زكاة الفطر:

معنى زكاة الفطر : أي الزكاة التي سببها الفطر من رمضان . وتسمى أيضاً صدقة الفطر ، وقد بيّنا أن لفظة (الصدقة) تطلق شرعاً على الزكاة المفروضة وقد جاء ذلك كثيراً في القرآن والسنة ، كما تسمّى أيضاً زكاة الفطرة ، كأنها من الفطرة التي هي الحلقة ، فوجوبها عليها تزكية للنفس ، وتنقية لعملها . ويقال للمخرج هنا « فطرة » بكسر الفاء . وهي مولَّدة ، لا عربية ولامعربة . بل اصطلاحية للفقهاء (١) .

إ – قال ابن عابدين في حاشيته : في النهر عن شرح الوقاية : ان لفظ «الفطرة » الواقع في كلام الفقهاء وغير هم مولد حتى عده بعضهم من لحن العامة .اه . أي أن الفطرة المراد بها الصدقة غير لغوية ؛ لأنها لم تأت بهذا المعنى . وأما ما في «القاموس» من أن الفطرة – بالكسر – صدقة الفطر ، والحلقة . . فاعتر ضه بعض المحققين بأن الأول غير صحيح ؛ لأن ذلك المخرج لم يعلم إلا من الشارع . وقد عد من غلط «القاموس» ما يقع كثيراً فيه من خلط الحقائق الشرعية باللغوية . وفي « المغرب » : أن الفطرة بهذا المعنى قد جاءت في عبارات الشافعي وغيره ، وهي مصيحه من طريق اللغة وإن لم أجدها فيما عندي من الأصول . وفي تحرير النووي : هي اسم مولد ، ولعلها من الفطرة التي هي الخلقة ، قال أبو محمد الأبهري : معناها زكاة الخلقة ، كأنها زكاة البدن . وفي المصباح : وقولهم الفطرة – الأصل : تجب زكاة الفطرة ، وهي البدن ، فحدف المضاف واقيم المضاف إليه مقامه واستغني به في الاستعمال لفهم المعنى .اه .وشي = فحدف المضاف واقيم المضاف إليه مقامه واستغني به في الاستعمال لفهم المعنى .اه .وشي =

وقد فرضت في السنة الثانية من الهجرة ــ وهي السنة التي فرض فيها صيام رمضان (١) ــ طهرة للصائم من اللغو والرفث ، وطعمة لللمساكين ، وإغناء لهم عن ذل الحاجة ، والسؤال في يوم العيد .

فهذه الزكاة ضريبة متميزة عن بقية الزكوات الأخرى ؛ إذ هي ضريبة على الأشخاص ، وتلك ضريبة على الأموال ولهذا لا يشترط لها ما يشترط للزكوات الأخرى من ملك النصاب بشروطه المبينة في مواضعها . كما سنرجح ذلك.ويسمي الفقهاء هذه الزكاة زكاة الرؤوس أو الرقاب أو الأبدان ، والمراد بالبدن الشخص لا ما يقابل الروح أو النفس .

وجوب زكاة الفطر:

روى الجماعة عن عبد الله بن عمر ــ رضي الله عنهما ــ « أن رسول الله فرض زكاة الفطر من رمضان ، صاعاً من تمر ، أو صاعاً من شعير . على كل حرّ أو عبد ، ذكر أو انثى ، من المسلمين(٢) » .

قال جمهور العلماء من السلف والخلف: معنى « فرض »هنا: ألزم وأوجب فزكاة الفطر فرض واجب عندهم، لدخولها في عموم قوله تعالى: « وآتوا الزكاة » (٣) وقد سماها رسول الله عليه زكاة ، فهي داخلة في أمر الله تعالى بها . ولقوله عليه « فرض » وهو غالب في استعمال الشرع بهذا المعنى . ومما يؤكد أن « فرض » بمعنى « أوجب وألزم » اقترانها بحرف «على»

⁼ عليه القهستاني . ولهذا نقل عن بعضهم : أنها تسمى صدقة الرأس وزكاة البدن .

والحاصل : أن لفظ الفطرة بالتاء لا شك في لغويته ومعناه الحلقة ، وإنما الكلام في إطلاقه مراداً به المخرج ، فان أطلق عليه بدون تقدير ، فهو اصطلاح شرعي مولد . وأما مع تقدير المضاف ، فالمراد بها المعنى اللغوي . ولعل هذا وجه الصحة الذي أراده صاحب المغرب . انظر : رد المختار ح٢ ص ٧٨ .

١ – انظر : المرقاة ج٤ ص ١٥٩ .

٢ – ذكره في منتقى الأخبار – نيل الأوطار ج٤ ص ١٧٩ ط العثمانية .

٣ – سورة البقرة ١١٠ والنساء ٧٧ والنور ٦، وغيرها .

وقد صرح أبو العالية وعطاء وابن سيرين بأنها فريضة . كما في البخاري^(٢). وهو مذهب مالك والشافعي وأحمد .

وذهب الحنفية إلى أنها واجبة ، و ليست فرضاً ، بناء على قاعدتهم في التفرقة بين الفرض والواجب . فالفرض عندهم ما ثبت بدليل قطعي ، والواجب ما ثبت بدليل ظني . ومن آثار هذه التفرقة : أن جاحد الفرض يكفر ، أما جاحد الواجب فلا يكفر . ولهذا يسمون الواجب : «الفرض العملي » ، في مقابلة «الفرض الاعتقادي » . وهذا بخلاف الفرض عند الأئمة الثلاثة ، فإنه يشمل القسمين : ما ثبت بقطعي وبظني . وبهذا نعلم : أن الحنفية ليسوا مخالفين للمذاهب الثلاثة في الحكم (٣) ، وإنما هو اختلاف في الاصطلاح ، ولامشاحة فيه . ونقل المالكية عن أشهب : أنها سنة مؤكدة (٤) ، وهو قول بعض أهل

١ انظر : شرح النووي على مسلم ج٧ ص ٥٨ . وأنظر : المحلى ج٦ ص ١١٩ .

٢ - ذكره معلقاً وقال الحافظ في الفتح ؛ وصله عبد الرزاق عن ابن جريج عن عطاء ، ووصله
 ابن أبي شيبة من طريق عاصم الأحول عن الآخرين ، وإنما اقتصر البخاري على ذكر هؤلاء
 لكونهم صرحوا بفرضيتها وإلا فقد نقل ابن المنذر وغيره الأجماع على ذلك » .

٣ – قال المحقق ابن الحمام: لا خلاف في المعنى ، فإن الافتراض الذي يثبتونه ليس على وجه يكفر جاحده ، فهو معنى الوجوب الذي نقول به ، غايته أن الفرض في اصطلاحهم أعم من الواجب في عرفنا، فأطلقناه على أحد جزأيه . وإتما قال الحنفية بالوجوب هنا دون الفرضية لوجود بعض الخلاف في وجوبها ، وما ورد من أحاديث فليست قطعية الثبوت ولا الدلالة . انظر المرقاة على المشكاة جه ص ١٦٠ .

ع - حكى ابن حزم في المحلى ج٦ ص ١١٨ عن مالك أن زكاة الفطر ليست فرضاً . وعلق الشيخ شاكر عليه بأن هذا وهم من ابن حزم أو بمن نقل عنه ، فقد قال مالك في الموطأ : تجب زكاة الفطر على أهل البادية كما تجب على أهل القرى ، وذلك ان رسول الله (ص) فرض زكاة الفطر من رمضان على الناس .. الخ » وحكاه ابن رشد في بدأية المجتهد ج١ ص ٢٦٩ عن بعض المتأخرين من أصحاب مالك ولم يعينه .

الظاهر ، وابن اللبان من الشافعية ، وتأولوا كلمة « فرض » في الحديث بمعنى « قدّر » . وما ذكرناه قبل يردّ عليهم .

قال ابن دقيق العيد : أصل « فرض » في اللغة « قدر » لكن نقل في عرف الشرع إلى الوجوب ، فالحمل عليه أولى .

وقال ابن الهمام: حمل اللفظ على الحقيقة الشرعية في كلام الشارع متعين ما لم يقم صارف عنه ، والحقيقة الشرعية غير مجرد التقدير ، خصوصاً في لفظ البخاري ومسلم: أنه أمر بزكاة الفطر . ومعنى لفظ « فرض » هو معنى لفظ « أمر » .

ويوً يد الوجوب تسميتها زكاة ، فتدخل في عموم الزكاة الّي أمر الله بها ، وتوعد مانعيها بالعذاب الشديد .

ومن هنا حكى النووي قول ابن اللبان بُسنَّيتها ثم قال: هذا شاذ منكر ، بل غلط صريح .

وقال اسحاق بن راهويه : إيجاب زكاة الفطر كالإجماع . بل نقل ابن المنذر الاجماع على وجوبها .

وقول إسحاق أدق ، لوجود خلاف طفيف فيها ، كما ذكرنا ، ولأن إبراهيم بن علية وأبا بكر الأصم قالا : إن وجوبها نسخ بفرض الزكاة .

واستدل لهما بما رواه أحمد والنسائي عن قيس بن سعد بن عبادة : أنه سئل عن صدقة الفطر ، فقال : «أمر رسول الله عليه بصدقة الفطر ، قبل أن تنزل الزكاة ، فلما نزلت الزكاة لم يأمرنا ولم ينهنا ، ونحن نفعله » .

وفي إسناد الحديث مقال ، ففيه راو مجهول — كما قال الحافظ(١) — وعلى تقدير صحته لا دليل فيه على النسخ ، لاحتمال الاكتفاء بالأمر الأول ؛ لأن

١ – وتبعه في هذا السيوطي في شرح النسائي ، والشوكاني في نيل الأوطار (ج؛ صد ١٨٠ ط العثمانية) ولكن الشيخ أحمد شاكر تعجب من قول ابن حجر ومن تبعه ، بعد ان ساق الحديث كما رواه النسائي (جه ص ٤٠) باسنادين ، قال عنهما : إسنادان صحيحان رواتهما ثقات فليس فيه مجهول قط . حاشية المحل ج٦ ص ١١٩ .

نزول فرض لا يوجب سقوط فرض آخر(١) . والأصل في أوامر الله ورسوله أن تظل محكمة باقية . ولا يثبت النسخ بمجرد الاحتمال .

لهذا استقر الأمر بين المسلمين كافة على وجوب زكاة الفطر ، ولم يعبأ أحد بشذوذ من شذ ، لمخالفته للاجماع قبله وبعده (٢) . وأما ما ذكره المستشرق «شاخت » هنا ففيه خلط كثير (٣) .

حكمة مشروعيتها :

والحكمة في إيجاب هذه الزكاة ما جاء عن ابن عباس ، قال : « فرض رسول الله عليه زكاة الفطر طهرة للصائم من اللغو والرفث ، وطعمة للمساكين(٤)

١ - انظر : فتح البادي ج٤ ص ١١١،١١٠ ط مصطفى الحلبي ، والمرقاة ج٤ ص ١٦٠،١٥٠ و المحل ج٦ ص ١٦٠،١٥٠ و المحل ج٦ ص ١٦٠ ، وشرح مسلم له ج٧ ص ٥٨ و نيل الأوطار ج٤ ص ١٨٠ ط العثمانية ، والفتح الرباني وشرحه ج٩ ص ١٣٧-١٣٧ .

٢ - أنظر : البحر الزخار ٢٠ ص ١٩٥ .

٣ - ذكر «شاخت » في دائرة المعارف الإسلامية ج١٠ ص ٣٦١ : أن الفقها، يختلفون في وجوب زكاة الفطر و اجبة . أما عند المالكية فلا تعتبر زكاة الفطر و اجبة . أما عند المالكية فلا تعتبر إلا سنة . اه .

و في هذا خلط كثير . فقد رأينا أن الفقها، شبه مجمعين على وجوب الفطرة ، حتى نقل ابن المنذر الإجماع عليه . وإذا شذ اثنان أو ثلاثة في أعصر مختلفة فلا عبرة بشذ وذهم . أما عند المالكية فلا تعتبر عندهم إلا واجباً ، كما هو المعتمد في كتب المذهب . انظر مثلا : بلغة السالك على الشرح الصغير للدر دير جا ٢٣٧ . والشرح الكبير وحاشية الدسوقي عليه ج ١١ ٤ ٠٥ . أما ما نقل عن أشهب فليس هو المعتمد في المذهب . دليل شاخت اغتر بقول ابن أبي زيد في «الرسالة » : زكاة الفطر سنة واجبة فرضها رسول الله (ص) على الكبير والصغير الخ . مع أنه لم يكتف بقوله سنة حتى قال : واجبة فرضها رسول الله . ولهذا قال الشراح : المشهور أنها فرض بالسنة انظر شرح الرسالة لزروق ج ١ ص ١٤٣ . ومالك صرح في «الموطأ » بوجوبها واستدل عليه بالحديث ، كما ذكرنا قبل . وإذن لا يكون وجوب زكاة الفطر من الرأي الذي ساد أخيراً كما زعم شاخت ، بل مما عرف منذ عهد النبوة .

رواه أبو داود في باب زكاة الفطر وسكت عليه هو والمنذري ، وهو بمثابة التحسين منهما
 كما قيل . ورواه الحاكم ج١ ص ١٠٠ وقال : صحيح على شرط البخاري ووافقه الذهبي =

فهذه الحكمة مركبة من أمرين :

الأهر الأول: يتعلق بالصائمين في شهر رمضان. وما عسى أن يكون قاله شاب صيامهم من لغو القول ، ورفث الكلام. والصيام الكامل الذي يصوم فيه اللسان والجوارح ، كما يصوم البطن والفرج. فلا يسمح الصائم للسانه ولا لأذنه ولا لعينه ولا ليده أو رجله أن تتلوث بما نهى الله ورسوله عنه من قول أو فعل. وقلما يسلم صائم من مقارفة شيء من ذلك . بحكم الضعف البشري الغالب ، فجاءت هذه الزكاة في ختام الشهر ، بمثابة غسل أو «حمام» يتطهر به من أوضار ما شاب نفسه ، أو كدر صومه ، وتجبر ما فيه من قصور ، فإن الحسنات يذهبن السيئات.

كما جعل الشارع السن الرواتب مع الصلوات الحمس جبراً لما قد يحاث فيها من غفلة أو خلل أو إخلال ببعض الآداب . وشبهها بعض الأئمة بسجود السهو . قال وكيع بن الجراح : زكاة الفطر لشهر رمضان ، كسجدة السهو للصلاة ، تجبر نقصان الصوم ، كما يجبر السجود نقصان الصلاة (١) .

وأما الأمر الثاني: فيتعلق بالمجتمع وإشاعة المحبة والمسرة في جميع أنحائه وخاصة المساكين وأهل الحاجة فيه .

فالعيد يوم فرح وسرور عام ، فينبغي تعميم السرور على كل أبناء المجتمع المسلم . ولن يفرح المسكين ويسرّ إذا رأى الموسرين والقادرين يأكلون ما لذّ وطاب وهو لا يجد قوت يومه في يوم عيد المسلمين .

فاقتضت حكمة الشارع أن يفرض له في هذا اليوم ما يغنيه عن الحاجة

ورواه ابن ماجه أيضاً في باب زكاة الفطر ، والدارقطني ص ٢١٩ وقال : ليس في رواته
 بحروح . والبيهةي ص ١٩٣ . وانظر : المرقاة ج٤ ص ١٧٣ . ونصب الراية ج٢ ص ١١٥ وتكملة الحديث: «من أداها قبل الصلاة فهي زكاة مقبولة ، ومن أداها بعد الصلاة فهي صدقة

من المستحدين . واللغو : ما لا فائدة فيه ، وما لا يعني . وقيل : الباطل . والرفث : هو في الأصل ما يتصل بالجماع وما يتعلق به نما يجري بين المرء وزوجه . ثم استعمل في كل كلام قبيح .

١ - نهاية المحتاج ج٢ س ١٠٨ .

وذل "السؤال . ويشعره بأن المجتمع لم يهمل أمره ، ولم ينسه في أيام سروره وبهجته . ولهذا ورد في الحديث : «أغنوهم في هذا اليوم (١١) » .

وكان من حكمة الشارع أيضاً : تقليل مقدار الواجب ـ كما سيأتي ـ وإخراجه مما يسهل على الناس من غالب قوتهم ، حتى يشترك أكبر عدد ممكن من الأمة في هذه المساهمة الكريمة ، وهذا الإسعاف العاجل في هذه المناسبة المباركة .

١ -- قال في نيل الأوطار : أخرجه البيهقي والدارقطني عن ابن عمر ، وفي رواية للبيهقي: أغنوهم
 عن طواف هذا اليوم ، وأخرجه أيضاً ابن سمد في الطبقات من حديث عائشة وأبي سعيد . ج٤
 ص ١٨٦ ط العثمانية . وانظر نصب الراية ج٢ ص ٣٣٤ ، وحاشية المحلى ج٦ ص ١٢٠ .

الفصالات يتي

عَلَى مَن تِعِبُ زِكَاة الفِطر وَعَمَّن تَجِبُ ؟

على من تجب زكاة الفطر ؟ :

في حديث ابن عمر السابق الذي رواه الجماعة : « أن رسول الله عَلِيْتُهُ فرض زكاة الفطر من رمضان ... على كل حر أو عبد ذكر أو أنثى من المسلمين » وروى البخاري عنه قال : (فرض رسول الله عليه عليه زكاة الفطر ، صاعاً من شعير ، على العباء والجر ، والذكر والأنثى ، والصغير والكبير من المسلمين .. » .

وعن أبي هريرة في زكاة الفطر: على كل حر وعبد، ذكر وأنثى، صغير أو كبير، فقير أو غني ..» (١) وهذا من كلام أبي هريرة، ولكن مثله لا يقال بالرأي .

وهذه الأحاديث تدلنا علىأنهذهالزكاة فريضة عامة علىالروًوسوالأشخاص من المسلمين لا فرق بين حر وعبد ، ولا بين ذكر وأنثى ولا بين صغير وكبير بل لا فرق بين غني وفقير ، ولا بين حضري وبدوي . وقال الزهري

١ - رواه أحمد والشيخان والنسائي وهو الحديث رقم ١٨٦ من كتاب الزكاة . من الفتح الرباني
 جه ص ١٣٩ .

وربيعة والليث: إن زكاة الفطر تختص بالحضر . ولا تجب على أهل البادية . وظاهر الأحاديث يرد عليهم . فالصواب ما عليه الجمهور (١) . وروى ابن حزم هذا القول عن عطاء . ورد عليه بأن رسول الله عليه لم يخص أعرابياً و لا بدوياً من غيرهم . فلم يجز تخصيص أحد من المسلمين (١) .

هل تجب على الزوجة والصغير ؟ :

وظاهر قوله (ذكر أو أنثى) يشهد لما ذهب إليه أبو حنيفة : أنها تجب على المرأة سواء كان لها زوج أم لا ، وأنها تجب على الزوجة في نفسها ، ويلزمها إخراجها من مالها . وهو مذهب الظاهرية (٣) .

وعند الأئمة الثلاثة والليث وإسحاق : أن الزوج يلزمه إخراج زكاة الفطر عن زوجته ؛ لأنها تابعة للنفقة . قال الحافظ : وفيه نظر ؛ لأنهم قالوا : إن أعسر وكانت الزوجة أمة وجبت فطرتها على السيد . بخلاف النفقة . فافترقا واتفقوا على أن المسلم لا يخرج عن زوجته الكافرة . مع أن نفقتها تلزمه . وإنما احتج الشافعي بما رواه من طريق محمد بن علي الباقر : مرسلاً « أدوا صدقة الفطر عمن تمونون (٤٤) » :

ومثل هذا لا يحتج به لضعفه ، وكان يلزم الشافعي ومن وافقه – كما قال

١ - نيل الأوطار جه ص ١٨١ .

٢ - المحلى ج٢ ص ١٣١ .

٣ – الفتح الرباني وشرحه ج٩ ص ١٤٠ وهو الحديث رقم ١٨٧ من كتاب الزكاة فيه .

ابن التركماني(١) ــ الإخراج عن أجيره ورقيقه الكافر . لأنه يمونهما .

وهكذا قال الإمامية: إن زكاة الفطر عن نفسه وعن كل من يعول (٢) .

وقال الليث : يخرجها عن أجيره الذي ليست أجرته معلومة ، فإن كانت أجرته معلومة فلا يلزمه إخراجها عنه (٣) .

أما الزيدية فاقتصروا على كل من تلزمه نفقته بقرابة أو زوجية أو رق^(٤). وقوله (صغير أو كبير) يدل على وجوبها على الصغير في ماله إن كان له مال ، ويخرجها الولي منه كزكاة الأموال. فإن لم يكن له مال ، فإن فطرته تجب على من تلزمه نفقته . وإلى هذا ذهب الجمهور .

وقال محمد بن الحسن : هي على الأب مطلقاً . فإن لم يكن له أب فلا شيء علىه(٥) .

وعن سعيد بن المسيب والحسن البصري : لا تجب إلا على من صام ؛ لأنها وجبت تطهيراً ، والصبي ليس محتاجاً إلى تطهير ، لعدم الإثم في حقه .

بدليل حديث ابن عباس قال : فرض رسول الله عَيْلِيِّيِّهِ زَكَاةَ الفطر طهرة للصائم من اللغو والرفث .

وأجيب بأن ذكر التطهير خرج مخرج الغالب(٦). كما أن بعض الأحاديث ذكرت حكمة أخرى لإيجاب هذه الزكاة . وأنها (طعمة للمساكين) وكما جاء في حديث: (أغنوهم في هذا اليوم) .

فإذا كانت هذه الزكاة تطهيراً من جانب . فهي طعمة وإغناء من جانب آخر ، وهذه حكمة تنطبق على الصغير . كما تنطبق على الكبير .

١ -- الجوهر النقي مع السنن الكبرى ج؛ ص ١٦٠ .

٢ – فقه الإمام جعفر ج٢ ص ١٠٤ - ١٠٠

٣ - المحلى ج٦ ص ١٢٧ .

٤ - البحر ٢٠ ص ١٩٩ .

ه – نفسه ص ١٣٥ وانظر : نيل الأوطار ج؛ ص ١٨٠–١٨١ والمحلي ج٦ ص ١٣٧ .

٦ - المصادر السابقة .

هل تجب هن الجنين ؟ :

أما الجنين ، فجمهور الفقهاء على أن زكاة الفطر لا تجب عنه .

وقال ابن حزم: إذا أكمل الجنين في بطن أمه مائة وعشرين يوماً قبـل انصداع الفجر من ليلة الفطر . لما صح في الحديث أنه ينفخ فيه الروح حينئذ .

واحتج ابن حزم بأن الرسول عليه فرض صدقة الفطر على الصغير والكبير والحبير والحنين يقع عليه اسم « صغير » فكل حكم وجب على الصغير فهو واجب عليه. وروى ابن حزم عن عثمان بن عفان : أنه كان يعطي صدقة الفطر عن الصغير والحمل .

وعن أبي قلابة قال: كان يعجبهم أن يعطوا زكاة الفطر عن الصغير والكبير حتى عن الحمل في بطن أمه.قال ابن حزم: وأبو قلابة أدرك الصحابة وصحبهم وروى عنهم.

وعن سليمان بن يسار : أنه سئل عن الحمل : أيزكى عنه ؛ قال : نعم . قال : ولا يعرف لعثمان في هذا مخالف من الصحابة(١) .

والحق أن كل ما ذكره ابن حزم لا دليل فيه على وجوب التزكية عن الحمل . ومن التعسف أن يقال : إن كلمة صغير في الحديث تشمل الحمل . كما أن ما روي عن عثمان وغيره لا يدل على أكثر من الاستحباب ، ومن تطوع خيراً فهو خير له .

وقد ذكر الشوكاني: أن ابن المنذر نقل الأجماع على أنها لا تجب عن الجنين. وكانٍ أحمد يستحبه ولا يوجبه(٢).

هل يشترط لها النصاب ؟

وقول ابن عمر في حديثه (كل حر أو عبد) يشمل الغني والفقير الذي

١ – المحلي ج٦ ص ١٣٢ .

٢ – نيل الأوطار ج؛ ص ١٨١ .

لا يملك نصاباً ، كما صرح به أبو هريرة في حديثه (غني أو فقير) وإلى ذلك ذهب الأئمة الثلاثة والجمهور . ولم يشترطوا لوجوبها إلا الإسلام وأن يكون مقدار هذه الزكاة الواجبة فاضلا عن قوته وقوت من تلزمه نفقته يوم العيد وليلته وفاضلا عن مسكنه وأثاثه وحوائجه الأصلية .

قال الشركاني : وهذا هو الحق ؛ لأن النصوص أطلقت ولم تخص غنياً ولا فقيراً ، ولا مجال للاجتهاد في تعيين المقدار الذي يعتبر أن يكون مخرج الفطرة مالكاً له . ولا سيما والعلة التي شرعت لها الفطرة موجودة في الغنى والفقير وهي التطهر من اللغو والرفث . واعتبار كونه واجداً لقوت يوم وليلة أمر لا بد منه ؛ لأن المقصود من شرع الفطرة إغناء الفقراء في ذلك اليوم .. فلو لم يعتبر في حق المخرج ذلك لكان ممن أمرنا بإغنائه في ذلك اليوم ، لا من المأمورين بإخراج الفطرة ، وإغناء غيره ١٠١٠ .

وخالفهم أبو حنيفة وأصحابه فقالوا: لا تجب إلا على من يملك نصاباً. بدليل حديث البخاري^(۲) والنسائي: (لا صدقة إلا عن ظهر غنى) والغني عندهم ملك النصاب. والفقير لا غنى له، فلا تجب عليه ؛ لأنه تحل له الصدقة فلا تجب عليه ، كن لا يقدر عليها. كما استدلوا بالقياس على زكاة المال.

وأجاب الآخرون حكما ذكر الشوكاني حبأن الحديث الذي ذكروه لا يفيد المطلوب . فقد رواه أبو داود (٣) بلفظ : «خير الصدقة ما كان عـن ظهر غني » .

وهو معارض أيضاً بحديث أبي هريرة ــ عند أبي داود والحاكم ــ مرفوعاً:

١ -- نيل الأوطار ج؛ ص ١٨٦ .

٢ -- رواه معلقاً في كتاب الوصايا من صحيحه وتعليقاته المجزومة. لها حكم الصحة ، كما
 هو رأي الجمهور ، خلافاً لابن حزم .

٣ - كذا اقتصر الشوكاني على أبي داود، والحديث أخرجه ايضاً البخاري في كتاب النفقات والنسائي
 في كتاب الزكاة ، وأحمد في المسند ج٢ ص ٣٤-٢٧٨ وعند مسلم في الزكاة : «أفضل الصدقة - أو خير الصدقة - عن ظهر غنى » .

«أفضل الصدقة جهد المقل » وبحديث أبي أمامة عند الطبراني مرفوعاً : «أفضل الصدقة : سر إلى فقبر ، وجهد من مقل » وفسره في (النهاية) بقدر ما يحتمل حال قليل المال .

و بحديث أبي هريرة عند النسائي و ابن خريمة و أبن حبان في صحيحه – واللفظ له – والحاكم – وصححه على شرط مسلم – أن الذي عليه قال: «سبق درهم مائة ألف درهم! فقال رجل: وكيف ذاك يا رسول الله؟ قال: رجل له مال كثير، أخذ من عرض ماله مائة ألف درهم فتصدق بها. ورجل ليس له إلا درهمان فأخذ أحدهما فتصدق به، فهذا تصدق بنصف ماله » الحديث. وأما استدلالهم نالقياس على ذكاة المال فغير صححه – كما قال الشكاف،

وأما استدلالهم بالقياس على زكاة المال فغير صحيح ـ كما قال الشوكاني؛ لأنه قياس مع الفارق ؛ إذ وجوب الفطرة متعلق بالأبدان . ووجوب الزكاة الأخرى متعلق بالأموال . فافترقا(١) .

وأما قولهم: الغنى ملك النصاب. والفقير لا غنى له ، فلا تجب عليه . فقد رد عليهم أيضاً بعموم الأحاديث الصحيحة المروية في إيجاب الزكاة (الفطر) على كل مسلم بما في ذلك الغني والفقير ، وبما صرحبه أبو هريرة في حديثه (غني أو فقير) وما رواه أحمد وأبو داود عن ثعلبة بن أبي صغير عن أبيه أن رسول الله عليه قال (أدوا صدقة الفطر صاعاً من قمح – أو قال بئر – عن كل إنسان صغير أو كبير ، حر أو مملوك ، غني أو فقير ، ذكر أو أنثى .أما غنيكم فيزكيه الله وأما فقيركم فيرد الله عليه أكثر مما أعطى) وفي رواية أبي داود (صاع من بر أو قمح عن كل اثنين) .

ولأن هذه الصدقة _ كما قال ابن قدامة _ حق مال لا يزيد بزيادة المال ، فلا يعتبر وجوب النصاب فيها كالكفارة . ولا يمنع أن يؤخذ منه ويعطى . كمن وجب عليه العشر في زرعه وهو بعد محتاج إلى ما يكفيه وعياله .

وحديث : « لا صدقة إلا عن ظهر غني آ محمول على صدقة المال وهذه صدقة خاصة عن البدن والنفس (٢).

١ – انظر نيل الأوطار جء ص ١٨٥–١٨٦ .

٢ - انظر المغنى ج٣ ص ٧٤ .

والذي أراه: أن للشارع هدفاً أخلاقياً تربوياً ... وراء الهدف المالي ... من فرض هذه الزكاة على كل مسلم غني أو فقير . ذلك هو تدريب المسلم على الإنماق في الضراء كما ينفق في السراء ، والبذل في العسر . كما يبذل في اليسر.ومن صفات المتقين التي ذكرها القرآن أنهم «ينفقون في السراء والضراء» (١) وبهذا يتعلم المسلم ... وان كان فقير المال ، رقيق الحال ... أن تكون يده هي العليا . وأن يذوق لذة الإعطاء والإفضال على غيره ، ولو كان ذلك يوماً في كل عام . ولهذا أرجح مذهب الجمهور الذين لم يشتر طوا لوجوب هذه الزكاة ملك النصاب .

كما أرجح رأي أبي حنيفة وغيره ممن أوجبها على الزوجة في مالها . لما فيه من إشعار المرأة المسلمة بهذا الواجب السنوي . وتعويدها البذل من مالها الحاص . لا مجرد الاعتماد على الزوج . فإذا تطوع الزوج فأخرج عنها جاز .

شرط وجوب الفطرة على الفقير :

وشرط الجمهور لإيجاب هذه الزكاة على الفقير أن يكون عنده مقدارها فاضلا عن قوته وقوت من تلزمه نفقته ليلة العيد ويومه ، وأن يكون فاضلا عن مسكنه ومتاعه وحاجاته الأصلية . فمن كان له دار يحتاج إليها لسكناها أو إلى أجرها لنفقته ، أو ثياب بذلة له أو لمن تلزمه مؤنته ، أو بهائم يحتاج إلى أجرها والانتفاع بها في حوائجه الأصلية ، أو سائمة يحتاج إلى نمائها كذلك ، أو بضاعة يختل ربحها الذي يحتاج إليه بإخراج الفطرة منها — فلا فطرة عليه ، لأن هذا ثما يتعلق به حاجته الأصلية فلم يلزمه بيعه كمؤنة نفسه . ومن له كتب يحتاج إليها للنظر فيها والحفظ منها لا يلزمه بيعها . والمرأة إذا كان لها حلي للبس ، أو لكراء تحتاج إليه ، لم يلزمها بيعه في الفطرة . وأمكن بيعه وصرفه في الفطرة وجبت الفطرة به ؛ لأنه حوائجه الأصلية . وأمكن بيعه وصرفه في الفطرة وجبت الفطرة به ؛ لأنه

١ - آل عمران ١٣٤ .

أمكن أداوها من غير ضرر أصلي . فأشبه ما لو ملك من الطعام ما يؤديه فاضلا عن حاجته(١) .

الدين الموُّجل لا يمنع زكاة الفطر:

ومن كان في يده ما يخرجه عن صدقة الفطر ، وعليه دين مثله . لزمه أن يخرج الصدقة ؛ إلا أن يكون مطالباً بالدين ، فعليه قضاء الدين ولا زكاة عليه قال ابن قدامة : إنما لم يمنع الدين الفطرة (كما يمنع زكاة المال) ؛ لأنها آكد وجوبا ؛ بدليل وجوبها على الفقير ، وشمولها لكل مسلم قدر على إخراجها ووجوب تحملها عمن وجبت نفقته على غيره ، ولا تتعلق بقدر من المال ، فجرت مجرى النفقة . ولأن زكاة المال تجب بالملك ، والدين يؤثر فيه ، وتسقط فيها ، وهذه تجب على البدن (يعني على الشخص) والدين لا يؤثر فيه ، وتسقط الفطرة عند المطالبة بالدين ؛ لوجوب أدائه عند المطالبة وتأكده بكونه حق المفرة عند المطالبة بالدين ؛ لوجوب أدائه عند المطالبة وتأكده بكونه حق المهي معين لا يسقط بالإعسار ، وكونه أسبق سبباً وأقدم وجوباً يأثم بتأخيره ، فإنه يسقط غير الفطرة ، وإن لم يطالب به ؛ لأن تأثير المطالبة إنما هو في إلزام الأداء وتحريم التأخير (٢) .

۲،۱ – انظر المغني ج٣ ص ٧٦ ، والروضة ج٢ ص ٢٩٩–٣٠٠ .

الفَصِّلُ الثَّالِثُ

مقدار الواجب وميم بكون ؟

مذهب القائلين بأن الواجب صاع من كل طعام :

عن ابن عمر قال : فرض رسول الله عَلِيْكُ زَكَاةَ الفَطْرَ مَنْ رَمَضَانَ صَاعَاً مِنْ مَضَانَ صَاعَاً مِنْ مُر ، أو صَاعاً من شعير ... الحديث . رواه الجماعة .

دل هذان الحديثان وغير هما علىأنالواجب في زكاة الفطر صاع عن كل نفس .

قال الدهلوي: وإنما قدر بالصاع ؛ لأنه يشبع أهل بيت ، ففيه غنية معتد بها للفقير ، ولا يتضرر الإنسان بانفاق هذا القدر غالباً (١).

والصاع في غير القمح والزبيب واجب بالإجماع ، وفي غيرهما واجب

١ – الحجة البالغة ج٢ ص ٥٠٩ .

أيضاً عند الأثمة الثلاثة ، وهو قول أبي سعيد الخدري وأبي العالية وأبي الشعثاء والحسن البصري وجابر بن زيد وإسحاق . والهادي والقاسم والناصر والمؤيد بالله ، كما ذكر الشوكاني(١) .

مذهب القائلين بنصف الصاع من القمح:

وقال أبو حنيفة وأصحابه: يجزئ نصف صاع من قمح. واختلف عنه في الزبيب (٢). وهو مذهب زيد بن علي والإمام يحيى كما قال الشوكاني (٣). وقال ابن حزم: وصح عن عمر بن عبد العزيز وطاووس ومجاهد وسعيد بن المسيب وعروة بن الزبير وأبي سلمة بن عبد الرحمن بن عوف وسعيد بن جبير، وهو قول الأوزاعي والليث وسفيان الثوري. كما أورد ابن حزم عدة روايات عن جماعة من الصحابة قالوا بذلك، منهم أبو بكر وعمر وعثمان وعلي وعائشة وأسماء بنت أبي بكر وأبو هريرة، وجابر بن عبد الله، وابن مسعود، وابن عباس، وابن الزبير وأبو سعيد الخدري، قال: وهو عنهم كلهم صحيح إلا عن أبي بكر وابن عباس وابن مسعود (١٤).

حجة القائلين بوجوب الصاع:

وحجة الجمهور حديث أبي سعيد في قوله (صاعاً من طعام ، أو صاعاً من تمر، أو صاعاً من شعير. أو صاعاً من زبيب ،أوصاعاً من أقط) . قال النووى : والدلالة فيه من وجهين :

١ - نيل الأوطار ج؛ ص ١٨٣ والمغنى ج٣ ص ٥٥ ، وفيه : اختلفت الرواية عن علي وابن عباس والشعبي ، فروى صاع وروى نصف صاع اه . وأبو سعيد روي عنه ابن حزم ما يخالف المعروف عنه من وجوب الصاع ، وهو عجيب . المحلى ج٣ ص ١٣٠ .

٢ - أما الصاحبان فجملاه كالتمر ، وهو رواية عن الإمام ، وصححها بعض الحنفية ، ورجحها ابن الهمام في فتح القدير من جهة الدليل . وذكر في الدر المختار عن جماعة أن عليه الفتوى (الدر وحاشيته ج٢ ص ٨٣) .

٣ - نيل الأوطار السابق .

٤ – المحلى جـ٦ : ١٣٨–١٣١ وانظر: نصب الراية مع بغية الألمعي ج٢ : ٤٤٦– ٤٢٧ .

أحدهما : أن الطعام في عرف أهل الحجاز اسم للحنطة خاصة . لا سيما وقد قرنه بباقي المذكورات .

وثانيهما : أنه ذكر أشياء قيمتها مختلفة . وأوجب في كل نوع منها صاعاً. فدل على أن المعتبر صاع و لا نظر إلى قيمته(١) .

قال : وليس للقائلين بنصف صاع حجة إلا حديث معاوية ، وأحاديث ضعيفة ضعفها أهل الحديث ، وضعفها بيتن (٢٠) .

والجمهور يجيبون عن حديث معاوية بأنه قول صحابي . وقد خالفه أبو سعيد وغيره ممن هو أطول منه صحبة ، وأعلم بأحوال النبي عيالي وإذا اختلفت الصحابة لم يكن قول بعضهم بأولى من بعض . فلا بد من الرجوع إلى دليل آخر . قالوا : وجدنا ظاهر الأحاديث والقياس متفقاً على اشتراط الصاع من الحنطة كغيرها . فوجب اعتماده . وقد صرح معاوية بأنه رأى رآه . لا أنه سمعه من النبي عيالي ولو كان عند أحد من حاضري عبلسه مع كثرتهم في تلك اللحظة — علم في موافقة معاوية للسنة عن النبي عيالي لذكره ، كما جرى لهم في غير هذه القصة (٣) .

والرأي والاجتهاد مشروع . كما دل عليه صنيع معاوية ومن وافقه من الصحابة ، ولكنه مع وجود النص فاسد الاعتبار (٤) .

أدلة أبي حنيفة في إجزاء نصف الصاع:

واستدل لمذهب أبي حنيفة ومن وافقه بما يأتي :

أولا": ما أخرجه أبو داود من حديث عبد الله بن ثعلبة أو ثعلبة بن عبدالله ابن أبي صُعَير بلفظ: قال رسول الله عَلِيليّم «صدقة الفطر صاع من بر أو

۲۶۱ – شرح النووي على صحيح مسلم ج٧ ص ٦٠ .

٣ - نفسه . ٦٢،٦١ .

٤ - فتح الباري ج٣ : ٤٧٣ ط السلفية .

قمح عن كل اثنين(١١) ».

وما أخرجه الحاكم عن ابن عباس مرفوعاً: « صدقة الفطر مدان من القمح » والمدان نصف صاع كما علمنا . وأخرج نحوه الترمذي من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده مرفوعاً . وأخرج أبو داو د والنسائي عن الحسن مرسلا بلفظ : (فرض رسول الله هذه الصدقة صاعاً من تمر أو من شعير ، أو نصف صاع من قمح (٢)) . إلى غير ذلك من الأحاديث التي يمكن أن تنهض بمجموعها لتخصيص أحاديث الصاع ، كما قال الشوكاني ، على التسليم بدخول البر تحت ففظ الطعام الذي صحت به الروايات (٣)

وثانياً: ما صح عن عدد كبير من الصحابة أنهم رأوا إخراج نصف صاع من القمح ؛ فقد أخرج سفيان الثوري في جامعه عن علي موقوفاً بلفظ: «نصف صاع من بر » . ويروى ذلك عن الخلفاء الأربعة وغيرهم (٤٠) .

وعلى أقوال هوًلاء الصحابة اعتمد ابن المنذر ، فقد قال : (لا نعلم في القمح خبراً ثابتاً عن النبي ﷺ يعتمد عليه (٥) ولم يكن البر بالمدينة ذلك الوقت

١ - انظر ألفاظ هذا الحديث وطرقه في أبي داود . كتاب الزكاة والدارقطي ص ٢٢٣-٢٢٤ ،
 وكلام ابن حزم عليه في المحل ج٦ ص ١٢١ والبيهقي في السنن الكبرى ج٤ : ١٦٨-١٦٧ والزيلعي في نصب الراية ج٢ : ١٠٥-١٠٥ .

٢ -- انظر نيل الأوطار ج٤ ص ١٨٣ والمحلى ج٦ ص ١٢٢-١٢٣ ونصب الراية ج٤ ص
 ٢١٠ - ٢١٨ .

٣ – نيل الأوطار – المذكور .

٤ --- ئۆسە .

٥ – قد يعكر على هذا ما أخرجه الحاكم (ج١: ١٠١٠) من جملة أحاديث في صاع البر صححها كلها وأقر الذهبي اثنين منها : أحدهما من طريق سعيد الجمحي عن ابن عمر ، ولكن قالم البيهةي : ذكر البر فيه ليس بمحفوظ ج ؛ : ١٦٦) فلا حجة فيه . والحديث الثاني أخرجه مع الحاكم أيضاً ابن خزيمة في صحيحه من طريق ابن اسحاق عن عبد الله بن عبد الله ابن عثمان بن حكيم عن عياض بن عبد الله قال : قال أبو سعيد : وذكروا عنده صدقة رمضان فقال : لا أخرج إلا ما كنت أخرج في عهد رسول الله (ص) : صاع تمر أو صاع حنطة أو صاع شعير أو صاع أقط ، فقال له رجل من القوم : أو مدين من قمح ؟ فقال : لا =

إلا الشيء اليسير منه . فلما كثر في زمن الصحابة رأوا أن نصف صاع منه يقوم مقام صاع من الشعير ، وهم الأئمة ، فغير جائز أن يعدل عن قولهم إلا إلى قول مثلهم . ثم روى ابن المنذر عن عثمان وعني وأبي هريرة وجابر وابن عباس وابن الزبير وأمه أسماء بنت أبي بكر – بأسانيد صحيحة كما قال الحافظ ابن حجر – أنهم رأوا أن في زكاة الفطر نصف صاع من قمح . وهذا مصير منه إلى اختيار ما ذهب إليه الحنفية .

لكن حديث أبي سعيد دال على أنه لم يوافق على ذلك . وكذلك ابن عمر ،

= تلك قيمة معاوية؛ لا أقبلها و لا أعمل بها » .ولكن قال ابن خزيمة: ذكر الحنطة في خبر أبي سعيد غير محفوظ ، ولا أدري بمن الوهم . وقوله : « فقال رجل الخ » دال على أن ذكر الحنطة في أول القصة خطأ ؛ إذ لو كان أبو سعيد أخبر أنهم كانوا يخرجون منها في عهد رسول الله (ص) صاعاً ، لما كان الرجل يقول له : « أو مدين من قمح » . وقد أشار أبو داود إلى رواية ابن اسحاق هذه وقال : إن ذكر الحنطة فيه غير محفوظ . اه . من فتح الباري ج ٢ : ٣٧٣ . وهذا الحديث ذكره ابن حزم في المحلى ج٦ : ١٣٠ من طريق ابن اسحاق أيضاً ، وليس فيه ذكر صاع البر ، واستدل به على أن أبا سعيد يمنع من البر جملة ، ولكن العلامة الشيخ أحمد شاكر تعقبه برواية الدارقطني ٢٢٢ ، ورواية الحاكم في المستدرك جـ١ ١١٤ وهي التي ذكرناها هنا ، وفيها زيادة « أو صاعاً من حنطة » قال : وهذا نما يختلف فيه الرواة ، فيذكر بعضهم نوعاً ويذكر الآخر غيره ، وكل صحيح ، وزيادة الثقة حجةاه وكأن الشيخ رحمه الله لم يكن قد اطلع على قول ابن خزيمة وأبى داود في هذه الزيادة . كما نقله صاحب الفتح ، وزيادة الثقة مقبولة إذا لم يخالف من هو أوثق منه ، أو لم يكن في الكلام ما يدل على وهمه ، وقد جاءت روايات كثيرة عن أبي سميد وغيره تدل على أن القمح لم يكن من طعامهم يومئذ . وسنذكر بعضها قريباً . على أن ابن اسحاق الذي جاءت الرواية من طريقه معروف عند النقاد بالتدليس إذا لم يصرح بالتحديث ، وهو هنا قد عنمن، كما في المستدرك . وبهذا كله يتبين ما في تصحيح الحاكم للحديث وإقرار الذهبي له من التساهل .

والنتيجة أن ما جزم به الإمام ابن المنذر من عدم ثبوت خبر يعتمد عليه في القمح عن النبي (ص) صحيح وليس فيه مطعن معتبر . وكذلك قال الحافظ البيهقي في سنته جه : ١٧٠ : قد وردت أخبار في نصف صاع ، ولا قد وردت أخبار في نصف صاع ، ولا يصح ثبيء من ذلك ، قد بينت علة كل واحد منها في الخلافيات . وروينا في حديث أبي سميد الحدري وفي الحديث الثابت عن ابن عمر أن تعديل مدين من بر – وهو نصف صاع – بصاع من شعير ، وقع بعد النبي (ص) . اه .

فلا إجماع في المسألة ، خلافاً للطحاوي(١).

قال الحنفية : وأما حديث أبي سعيد ، فليس فيه دليل على الوجوب ، بل هو حكاية عن فعله ، فيدل على الجواز ، وبه نقول . فيكون الواجب نصف لصاع وما زاد يكون تطوعاً (٢) .

أما تفسير الطعام في حديث أبي سعيد بالحنطة فهو غير مسلم. قال ابن المنذر : ظن بعض أصحابنا : أن قوله في حديث أني سعيد « صاعاً من طعام » حجة لمن قال : صاع من حنطة . وهذا غلط منه ؛ ذلك أن أبا سعيد أجمل الطعام ثم فسره … ثم أورد من طريق حفص بن ميسرة عند البخاري وغيره: أن أبا سعيد قال : كنا نخرج في عهد النبي عَلِيْلَةٍ يوم الفطر صاعاً من طعام .. قال أبو سعيد : وكان طعامَنا الشعير والزبيب والأقط والتمر) . وهي ظاهرة فيما قال.وأخرج الطحاوي نحوه من طريق أخرى . وفيه « ولا نخرجغير د^(٣)». بل أخرج ابن خزيمة في صحيحه عن ابن عمر قال: لم تكن الصدقة على عهد رسول الله عَظِيلِتُم إلا التمر والزبيب والشعير ، ولم تكن الحنطة » ولمسلم من وجه آخر عن أبي سعيد . قال : كنا نخرج من ثلاثة أصناف : صاعاً من تمر أو صاعاً من أقط ، أو صاعاً من شعير » وكأنه سكت عن الزبيب في هذه الرواية لقلته بالنسبة إلى الثلاثة المذكورة . قال الحافظ : وهذه الطرق كلها تدل على أن المراد بالطعام في حديث أني سعيد غير الحنطة . فيحتمل أن تكون الذرة، فإنه المعروف عند أهل الحجاز الآن، وهي قوت غالب لهم. وقد روى الجوزقي من طريق ابن عجلان عن عياض في حديث أبي سعيد : « صاعاً من تَمْرُ ، صَاعَاً من سُلْت أو ذرة (٤) » .

تعقیب و ترجیح :

والذي يبدُّو من مجموع الروايات أن القمح لم يكن من أطعمتهم الشائعة

١ – انظر فتح الباري ج٣ : ٣٧٤ ط السلفية والمحل ج٦ ص ١٣١–١٣١ .

٢ – بدائع الصنائع ج٢ ص ٧٧ ونصب الراية ج٢ : ٤١٨ .

٣ ـــ انظرَ نيل الأوطار ج؛ ص ١٩٢–١٩٣ . وفتح الباري أيضاً .

٤ - انظر : فتح الباري ج٣ : ٣٧٣ ط السلفية .

على عهذ الذي على الله ولم يفرض الذي على الله صاعاً منه ، كما فرض في غيره من الشعير والتمر ، ومن الزبيب والأقط ، ويؤكد ذلك ما رواه الشيخان عن عبد الله بن عمر قال : « أمر رسول الله يهلي بزكاة الفطر : صاعا من تمر أو صاعاً من شعير قال : فجعل الناس عدله مدين من حنطة » وفي رواية أخرى « فعدل الناس به نصف صاع من بر(۱۱) » .

قال ابن القيم: والمعروف أن عمر بن الخطاب جعل نصف صاع من بر مكان صاع من هذه الأشياء. ذكره أبو داود(٢). وفي الصحيحين: أن معاوية هو الذي قوم ذلك. وفيه عن النبي عَلِيْكُ آثار مرسلة مسندة يقوى بعضهابعضاً (٣)

وذكر ابن القيم حديث ابن أبي صعير وغيره . وحديث الحسن البصري قال : خطب ابن عباس في آخر رمضان على منبر البصرة فقال : أخرجوا صدقة صومكم . فكأن الناس لم يعلموا ! فقال : من ههنا من أهل المدينة ؟ قوموا إلى إخوانكم فعلموهم ؛ فإنهم لا يعلمون . فرض رسول الله عليليم هذه الصدقة صاعاً من تمر . أو شعير ، أو نصف صاع من قمح ، على كل حر أو مملوك ، ذكر أو أنثى ، صغير أو كبير ... فلما قدم علي ورأى رخص السعر ، قال : «قد أوسع الله عليكم ، فلو جعلتموه صاعاً من كل شيء ؟ » رواه أبو داود

١ – صحيح مسلم بهٔ ح النووي ج٧ ص ٣٠ . وفتح الباري ج٣ ص ٢٧١–٢٧٢ ط السلفية .

٢ – وقال أبن حجر : أشار أبن عمر بقوله « الناس » إلى معاوية ومن تبعه ، وقد وقع ذلك صريحاً في حديث أيوب عن ثافع ، أخرجه الحميدي في مسنده عن سفيان أبن عبينه وفيه : « قال أبن عمر : فلما كان معاوية عدل الناس نصف صاع بر بصاع من شعير » وهكذا أخرجه أبن خزيمة في صحيحه ، من وجه آخر عن سفيان وهو المعتمد . وهو موافق لقول أبي سميد وهو أصرح منه .

وأما رواية أبي داود التي أشار إليها ابن القيم ، فقد ذكر الحافظ أن مسلماً في كتاب«التمييز» حكم على الراوي فيها بالوهم ، وأوضح الرد عليه .

انظر : فتح الباري ج٣ ص ٣٧٢ ط السلفية .

٣ – زاد المعاد ج1 ص ٣١٣–٣١٤ .

ـ وهذا لفظه ـ والنسائي (١) وعنده : فقال علي : «أما إذ أوسع الله عليكم فأوسعوا ؛ اجعلوه صاعاً من بـر وغيره » .

قال ابن القيم: وكان شيخنا رحمه الله ــ يعني ابن تيمية ــ يقوي هذا المذهب ويقول: هو قياس قول أحمد في الكفارات: أن الواجب فيها من البر نصف الواجب من غيره(٢).

ويتبين لنا من كل ما ذكرناه: أن الأحاديث الواردة بنصف الصاع من القمح ليست من الصعف بحيث ترد جملة ، وخاصة إذا صح حديث الحسن عن ابن عباس. ولكنها ليست من الصحة والشهرة بين الصحابة بحيث يجزم بثبوتها كثبوت الصاع من التمر والشعير والأقط والزبيب .

ولو صحت هذه ما خفيت على مثل ابن عمر وأبي سعيد ومعاوية ومن سمع كلامه من الصحابة وتلامذتهم .

١ – قال النسائي : الحسن لم يسمع من ابن عباس . وكذلك قال أحمد وابن المديني وغير هما من الأنمة . فعلى هذا : في الحديث انقطاع ، وإنما قالوا ذلك ؛ لأن ابن عباس كان بالبصرة في عهد على ، والحسن في عهدي عثمان وعلى كان بالمدينة . وعقب على ذلك الشيخ أحمد شاكر فقال : كل هذا وهم : فان الحسن عاصر ابن عباس يقيناً ، وكونه كان بالمدينة أيام أن كان ابن عباس والياً على البصرة ، لا يمنع سماعه منه قبل ذلك أو بعده ، كما هو معروف عند المحدثين من الاكتفاء بالمعاصرة . ثم الذي يقطع بسماعه منه ولقائه إياه : ما رواه أحمد في المسند باسناد صحيح (٣١٢٦) عن ابن سيرين : أن جنازة مرت بالحسن وابن عباس ، فقام الحسن ، ولم يقم ابن عباس ، فقال الحسن لابن عباس : قام لها رسول الله (ص) فقال : قام وقعد » . وليس بعد هذا بيان في اللقء والسماع . أه . أنظر : مختصر المنذري مع معالم السنن وحواشيه ج٢ : ٢٢٧ . أقول: ولكن المعاصرة وحدها لا تكفى لسماع خطبة قيلت على منير البصرة ، في وقت كان فيه الحسن يقيناً في غير البصرة . فلا بد أنه نقلها بواسطة من سمع . إنما تكفي المعاصرة في الأحاديث التي لم توقت بمكان وزمان خاص ، إلا أن يقال : إنَّ مثل هذه الخطبة لا بد ان تكون معروفة لدى أهل البصرة ، وليس من اللازم أن يسمعها الحسن من ابن عباس ، كما قالوا في طاووس عن معاذ : طاووس عالم بأمر معاذ وان لم يلقه . ولكن قد روى عن ابن عباس في هذه الحطبة « صاع من طعام » . وانظر السنن الكبرى والجوهر النقى ج؛ ص ١٦٧–١٦٩ ونصب الرأية ج٢ : ١٨+٤-١٩ .

٢ -- زاد الماد ج١ ص ٢١٤ .

وصنيع معاوية ظاهر في أنه جعل نصف صاع القمح عدلا لصاع التمر ، فهو من باب المعادلة والقيمة ، ولذا قال أبو سعيد : « تلك قيمة معاوية لا أقبلها ولا أعمل بها (١١) » وكذلك فعل غيره من الصحابة لما كثر القمح في زمنهم: رأوا أن نصف صاع منه يقوم مقام صاع من الشعير ، كما قال ابن المنذر . فالذي يطمئن إليه القلب من الروايات : أن الصاع ثابت بالنص في الأطعمة الأربعة (التمر والشعير والزبيب والأقط) ولم يثبت عنه صاع من قمح ، على التحقيق . كما لم تصل أحاديث نصف الصاع منه إلى درجة الصحة . وأما من جعل المقدار نصف صاع من القمح ـ كماوية ومن وافقه من الصحابة رضي الله عنهم ــ بدل صاع من شعير أو تمر ، فقد فعل ذلك بالاجتهاد ، بناء على أن قيم ما عدا القمح متساوية ، وكان القمح إذ ذاك غالي الثمن . لكن يلزم على قولهم أن تعتبر القيمة في كل زمان وفي كل بلد ، فيختلف الحال ولا ينضبط . وربما لزم في بعضالأحيان إخراج آصع (جمع صاع) من قمح (٢) وفي زيارة لي إلى باكستان ذكر لي بعض العلماء هناك : أن قيمة القمح عندهم أدنى بكثير جداً من قيمة التمر ، فكيف يكون الواجب فيه نصف الواجبُ في التمر ؟ وكذلك الزبيب فهو الآن في معظم البلدان أغلى من القمح ومن التمر أيضاً !

ولا يخلصنا من هذه الإشكالات إلا اعتبار الصاع هو الأساس .

ومما يدل على أن الصحابة رضي الله عنهم لحظوا ما قلناه من اعتبار القيمة ما ذكرناه عن الإمام علي حين رأى رخص الأسعار بالبصرة ، حيثقال لهم : اجعلوه صاعاً من بر وغيره . فدل على أنه كان ينظر إلى القيمة في ذلك كما قال الحافظ (٣) .

فعلي هذا ، ينبغي أن يكون الأصل هو الصاع من غالب قوت البلد أو

١ - اخرجه ابن خزيمة والحاكم في صحيحهما من طريق ابن اسحاق كما في الفتح ج٣ : ٣٧٣
 ط السلفية ، وانظر : المستدرك ج١ : ١١٤ والمحل ج٢ ص ١٣٠ ونصب الراية ج٢ ص

٣٠٢ - فتح الباري ج٣ : ٢٧٤ ط السلفية .

الشخص، كما سيأتي ، وإذا أريد إخراج القمح وكان غالياً . جاز إخراج نصف صاع منه إذا كانت قيمته تساوي صاعاً من القوت الغالب السائد . بناء على اجتهاد الصحابة في إخراج القمح بالقيمة .

وإخراج الصاع أحوط في الأحوال كلها ، خروجاً من الخلاف واتباعاً للنص الثابت بيقين ، الذي يخرج المسلم مما يريبه إلى ما لا يريبه . ومن أوسع الله عليه فليوسع . كما قال على رضى الله عنه .

هل تجوز الزيادة على الصاع:

من الغريب أني وجدت في بعص كتب المالكية: أنه يندب للمزكي ألا يزيد على الصاع ، بل تكره الزياده عليه ؛ لأنه تحديد من الشارع ، فالزيادة عليه بدعة مكروهة ، كالزيادة في التسبيح على ثلاث وثلاثين ، وهذا إذا تحققت الزيادة . وأما مع الشك فلا "١٧) .

والذي أراه أن هذا التنظير أو التشبيه غير مسلّم ؛ فإن الزكاة ليست من الشئون التعبدية المحض كالصلاة وما يتعلق بها من الذكر والتسبيح . فالزيادة فيها على الواجب لا حرج فيه ، بل هو أمر حسن ، كما قال القرآن الكريم « فمن تطوع خيراً فهو خير له (۲۱ » وذلك في فدية الصيام وهي طعام مسكين .

وقد روى الإمام أحمد وأبو داود عن أبي بن كعب: أن رجلا وجبت عليه في ماله بنت مخاض ، فلم يرض أن يعطيها المصدق ؛ لأنها لا لبن فيها ولا تصلح للحمل والركوب ، وأبى إلا أن يعطي ناقة كوماء ، ولما رفض أبي أن يقبلها منه ؛ لأنها فوق الواجب عليه ، احتكما إلى النبي عليه فقال له: «ذاك الذي عليك . فإن تطوعت بخير آجرك الله فيه ، وقبلناه منك » ثم أمر بقبضها منه ، ودعا له في ماله بالبركة (٣).

١ - انظر: الشرح الكبير للدردير ح١ ص ٥٠٨

٢ - سورة البقرة ١٨٤ .

٣ – رواه أحمد وأبو داود والحاكم وصححه ووافقه الذهبي ، وسيأتي بنصه وتمامه في الباب
 التاسع – الفصل السادس .

وهذا نص في قبول ما زاد عن الواجب . وفيه وعد بزيادة الأجر . لا بالكراهة . وقد قال علي رضي الله عنه : أما إذا أوسع الله عليكم فأوسعوا . على أنه لو صحت بدعية التطوع بالزيادة لكانت محرمة لا مكروهة فقط . فكل بدعة ضلالة .

نعم يمكن أن يقال ذلك فيمن يزيد على الصاع من باب الغلو والتنطع . لا من باب السخاء والتطوع . وفي الصحيح : « هلك المتنطعون (١١) » .

مقدار الصاع:

وقد حققنا فيما تقدم أنالصاع = أ كيلة مصرية أي ال القدح وثلث مصري . كما في شرح الدردير وغيره . وهو يساوي بالوزن بالجرامات٢١٧٦ (وذلك حسب الوزن بالقمح) .

وإذا كان هذا هو وزن الصاع من القمح فقد قالوا : إن ما عداه مـن الأصناف أخف منه . فإذا أخرج منها مقدار ذلك وزناً كانت أكثر منصاع .

فإن كان هناك صنف يقتات منه الناس وهو أثقل من القمح ــ كالأرز مثلا ــ فالواجب الزيادة على الوزن المذكور بما يوازي الفرق .

ومن هنا رأى بعض العلماء الاعتماد على الكيل دون الوزن ؛ لأن في الحبوب الخفيف والثقيل .

قال الإمام النووي في الروضة :

١ ــ رواه أحبد ومسلم وأبو دارد عن ابن مسمود .

أن يخرج بصاع معاير بالصاع الذي كان يخرج به في عصر رسول الله عليه و ذلك الصاع موجود . ومن لم يجده وجب عليه إخراج قدر يتيقن أنه لا ينقص عنه . وعلى هذا فالتقدير بخمسة أرطال وثلث تقريباً (كذا ، ولعله الصواب: تقريب أو تقريبي) وقال جماعة من العلماء : الصاع أربع حفنات بكفي رجل معتدل الكفين . والله أعلم . اه (١) .

هذبا ما قاله النووي ؛ وقد يشق اعتبار ما قاله في عصرنا الذي أصبح كل شيء فيه يقدر بالوزن تقريباً .

وقال ابن حزم : وجدنا أهل المدينة لا يختلف منهم اثنان في أن مد رسول الله على الله عل

قال : وليس هذا اختلافاً ، ولكنه على حسب رزانة المكيل من البر والشعبر (٢) ...

وذكر في المغنى عن أحمد قال : صاع ابن أبي ذئب خمسة أرطال وثلث. قال أبو داود وهو صاع النبي سلك . قال : والأولى لمن أخرج من طعام ثقيل الوزن أن يزيد شيئاً احتياطاً (٣٠).

أما الحنفية فالصاع عندهم ثمانية أرطال، كما ذكرناه في زكاةالزرع، فهو يساوي صاعآ ونصفاً عند الجمهور. فنصفه = بلقي صاع غيرهم وقد ره (أي النصف) بعض مشايخ الحنفية بقدح وسدس بالمصري، وبعضهم بقدح وثلث (٤) وبهذا يكون المقدار الواجب في القمح عند الفريقين واحداً في النتيجة، رغم احتدام النزاع . ولكن يظهر الفرق شاسعاً في إخراج ما عدا القمح ، حيث يخرج الحنفي ضعف غيره ، على هذا التقدير .

١ - الروضة ج٢ ص ٣٠١-٣٠١ .

٢ - المحلي جه ص ٥٤٠ .

٣ – المغني ج٣ ص ٥٥ .

٤ – رد المحتار ج٢ ص ٨٣–٨٤ .

ومن لم يكن عنده مكيال ولا ميزان . فليخرج أربعة أمداد . والمد ــ كما قالوا ـــ ملء كفي الرجل المعتدل . وأربع حفنات على هذه الطريقة تساوي صاعاً . ومن تطوع خيراً فهو خير له .

الأجناس التي يخرج منها :

نصت الأحاديث الواردة في زكاة الفطر على أصناف معينة من الطعام، وهي التمر والشعير والزبيب والأقط وهو اللبن المجفف الذى لم ينزع زبده وزادت بعض الروايات القمح، وبعضها السلت أو الذرة. فهل هذه الأصناف تعبديه ومقصودة لذاتها، بحيث لا يجوز للمسلم العدول عنها إلى غيرها من أصناف الأطعمة والأقوات ؟

أما المالكية والشافعية فقالوا: هذه الأصناف ليست تعبدية ولا مقصودة لذاتها. ولهذا كان الواجب على المسلم أن يخرج فطرته من غالب قوت البلد، وفي قول: من غالب قوت الشخص نفسه.

وهل القوت المنظور له هو الأعلب في العام كله أم الأغلب في رمضان خاصة أم في يوم الإخراج ؟ أم في يوم الوجوب ؟

احتمالات ذكرها المالكية. ومال بعضهم إلى اعتبار يوم الإخراج، ولكن رجح آخرون اعتبار الأغلب في رمضان(١).

وعند الشافعية قال الغزالي في « الوسيط » : المعتبر غالب قوت البلد وقت وجوب الفطرة لا في جميع السنة . وقال في الوجيز : غالب قوت البلد يوم الفطر (٢٠) .

واشترط المالكية أن يكون غالب القوت من أصناف تسعة حددوها . وهي الشعير والتمر والزبيب والقمح والذزة والسلت والأرز والدخن والأقط . فمنى وجدتالتسعة أو بعضها وتساوت في الاقتيات خُيسِّر في الإخراج من أيها شاء.

١ -- حاشية الدسوقي ج١ ص ٥٠٥ .

٢ – الروضة ج٢ : ٣٠٥ .

ومع غلبة واحد منها تعين الإخراج منه . كما إذا انفرد ، وإن وجدت أو بعضها واقتيت غيرها تعين الإخراج منها تخييراً .

ولم أجد لهذه التشقيقات والتفريعات دليلاً يستند إليه ، ولهذا قال بعض محققي المذهب : إنه متى اقتيت غير التسعة أخرج مما يقتات ، ولو وجدت التسعة أو بعضها .

والمراد بالاقتيات : أن يصبح قوته وعيشه منه في زمن الرخاء والشدة معاً لا في زمن الشدة وحده .

ولهذا أجازوا إخراج اللحم واللبن ونحوه ما دام قوتاً.ويخرجه حينئذبالوزن. أما الدقيق فاختلفوا فيه .

وعرض المالكية هنا لمسألة ، وهي ما إذا اقتات الشخص ما هو أدنى وأدون من قوت البلد . وحاصل ما قالوا : أن من اقتات الأدون لعجز عن قوت البلد اجزأ اتفاقاً ، وان كان لمبخل وشح لم يجز اتفاقاً . وان كان لهضم نفس أو لعادته ، كبدوي يأكل الشعير بحاضرة يقتات أهلها القمح ، ففيه خلاف ، والمعتمد هو الإجزاء (۱) .

وعند الشافعية : كل ما يجب فيه العشر من الحبوب والثمار – وهو ما يقتات في حالة الاختيار لا الضرورة – فهو صالح لإخراج الفطرة ، وحكى قول قديم عن الشافعي : أنه لا يجزئ فيها الحمص والعدس ، والمذهب المشهور هو الأول .

وترددوا في الأقط، وقال النووي: ينبغي أن يقطع بجوازه، لصحة الحديث فيه من غير معارض.

والأصح أن اللبن والجبن في معناه . ولكن قالوا : لا يجزئ الجبن المنزوع زبده ، كما لا يجزئ الأقط المملح الذي أفسد كثرة الملح جوهره . ومثله أيضاً المسوس والمعيب من الحبوب .

ويجزئ الحب القديم وإن قلت قيمته إذا لم يتغير طعمه ولونه . ولا يجزئ

١ – الشرح الكبير بحاشية الدسوقي ج١ ص ٥٠٦-٥٠٠ .

الدقيق ولا السويق ولا الخبر . كما لا يجزئ القيمة . وقال بعضهم : يجزئ لأن المقصود إشباع المساكين في هذا اليوم .

و في الواجب من الأجناس المجزئة ثلاثة أوجه . أصحها عند الجمهور : غالب قوت البلد . والثاني : قوت نفسه . والثالت : يتخير بين الأجناس . قالوا : وإذا أوجبنا قوت نفسه أو البلد . فعدل إلى ما دونه . لم يجز . وإن عدل إلى أعلى منه جاز بالاتفاق .

وإذا اعتبرنا قوت نفسه وكان يليق به البر وهو يقتات الشعير بمخلا لزمه البر . ولو كان يليق به الشعير . فكان يتنعم ويقتات البر . فالأصح : أنه يجزئه الشعير . والقول الثاني : يتعين البر(١١) .

وإذا أوجبنا غالب قوت البلد وكانوا يقتاتون أجناساً لا غالب فيها ،أخرج ما شاء ، والأفضل أن يخرج من الأعلى (٢) .

وظاهر مذهب أحمد: أنه لا يجوز العدول عن الأصناف الحمسة المنصوص عليها مع قدرته عليها . سواء كان المعدول إليه قوت بلده أو لم يكن (٣) .

ويجوز عند أبي حنيفة وأحمد إخراج الدقيق والسويق ؛ لأنه مما يكال وينتفع به الفقير . وقد كفي مونَّلة الطحن(١٤) .

والذي يظهر أن النبي على إلى الله عندان المذكورة ؛ لأنها كانت هي الأقوات المتداولة في البيئة العربية عندان , فلو أن قوماً يعيشون على الأرز كما في اليابان مثلاً . كانت فطرتهم مما ينفوتون به . ولو كان قوم يعيشون على الأذرة ،كما في الريف المصري لكان واجبهم هو الأذرة . فلهذا أرجع أنبخرج المرء فطرته من غالب قوت بلده أو من غالب قوته إذا كان أفضل من قوت البلد.

وعند ابن حزم : لا يجزئ شيء غير التمر أو الشعير . لا زبيب ولا قمح ولا دقيق ولا أقط ولا غير ها . وأطال في الاحتجاج لذلك. ورد سائر الأحاديث

١ – الروضة للنووي ج٢ ص ٣٠٣ .

۲ – نفسه ص ۳۰۵ .

٣ ، ٤ -- المغنى السابق ج٣ : ٦٢ .

المخالفة . وشنع على مخالفي رأيه كعادته(١٠) .

ومما استدل به ما رواه بسنده عن أبي مجلز قال : قلت لابن عمر : إن الله قد أوسع . والبر أفضل من التمر ؟ يعني : في صدقة الفطر : فقال له ابن عمر : إن أصحابي سلكوا طريقاً . فأنا أحب أن أسلكه(٢) .

ويبالغ ابن حزم في الاستدلال بهذا الأثر . حتى ليكاد يجعله إجماعاً من الصحابة . برغم الآثار الكثيرة الوفيرة ألتي جاءت بخلافه . ويكفي أن أذكر هنا تعليق العلامة الشيخ أحمد شاكر على رأي ابن حزم هذا . أفي حاشية المحلى حيث قال : « مَن تأمل في طريق الأحاديث الواردة في زكاة الفطر . وفقه معناها مع اختلا ف ألفاظها عنالصحابة رضي اللمعنهم. علم أن ابن حزم لا حجة له في الاقتصار على إخراج التمر والشعير . وهذا معاوية بحضرة الصحابة رضي الله عنهم رأى مدين من سمراء الشام . بدل صاع من شعير أو غيره . ولم ينكر عليه ذلك أحد ــ أي إخراج القمح موضع الشعير ــ وإنما أنكر أبو سعيد المقدار . فرأى إخراج صاع من قمح . وابن عمر إنما كان يخرج في خاصة نفسه ما كان يخرج على عهد رسول الله ﷺ ولم ينكر على من أخرج غير ذلك . ولو رأى عمل الناس باطلاً ، وهم الصحابة والتابعون ، لأنكره أشد إنكار . وقد كان رضي الله عنه يتشدد في أشياء ، لا على سبيل التشريع . بل على سبيل الحرص على الاتباع فقط ، كما كان ينزل في مواضع نزول رسول الله عَلِيْتُهُ وَلَمْ يَرَ أَحَدُ مِنَ المُسلمينَ ذَلَكُ وَاجِبًا . وَالزَّكَاةَ إِنَّمَا جَعَلَتَ لإغناء الفقير عن الطواف في يوم العيد ، والأغنياء يتمتعون بمالهم وعيالهم . ولينظر امروأ لنفسه: هل يرى أنه يغي الفقير عن الطواف إذا أعطاه صاع تمر أوصاع شعير . في بلد مثل القاهرة ، في مثلهذه الأيام ؟! وماذا يفعل بهما الفقير إلا أن يطوف ليجد من يشتريهما ببخس من القيمة. ليبتاع لنفسه أو لأولاده ما يتقو تونبه؟! (٣)

١ - المحلى ج٦ ص ١١٨ و ما يعدها .

۲ - نفسه ص ۱۲۷ .

٣ - هامش المحلي ج٦ ص ١٣١-١٣٢

إخراج القيمة :

أما إخراج القيمة فلم يجزه الأئمة الثلاثة في زكاة الفطر وفي سائر الزكوات. سئل أحمد عن عطاء الدراهم في صدقة الفطر فقال : أخاف ألا يجزئه . خلاف سنة رسول الله

وقيل له : قوم يقولون : عمر بن عبد العزيز كان يأخذ القيمة ؟

قال: يدعون فول رسول الله ﷺ ويقواون: قال فلان؟ قال ابن عمر: (فرض رسول الله ﷺ ... الحديث) قال الله تعالى: (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول (١)).

فهو يرى دفع القيمة مخالفة لرسول الله ﷺ .

وهذا قول مالك والشافعي(٢) .

وكذلك قال ابن حزم: لا تجزئ قيمة أصلاً. لأن ذلك غير ما فرض رسول الله على ال

وقال الثوري وأبو حنيفة وأصحابه : يجوز إخراج القيمة . وقد روى ذلك عن عمر بن عبد العزيز والحسن البصرى(٤) .

روى ابن أبي شيبة عن عون قال : سمعت كتاب عمر بن عبد العزيز يقرأ إلى عدي بالبصرة (وعدي هو الوالي) : يؤخذ من أهل الديوان من أعطياتهم من كل إنسان نصف درهم(٥) .

وعن الحسن قال: لا بأس أن تعطى الدراهم في صدقة الفطر (٦).

١ --- النساء ٥٥ .

۲ – المغني ج۳ ص ۲۵ .

٣ - المحلى ج٦ : ١٣٧ .

^{﴾ –} المغنى ج٣ ص ٢٥ وفي المحلى (ج٦ ص ١٣٠) : صح ذلك عن عمر بن عبد العزيز .

ه، ۲ – مصنف ابن أبي شيبة ج؛ ص ۳۸–۳۸ .

وعن أني اسحاق قال : أدركتهم وهم يؤدون في صدقة رمضان الدراهم بقيمة الطعام(١١) .

وعن عطاء : أنه كان يعطي في صدقة الفطر ورقاً (دراهم فضية) (٢).

أ — ومما يدل لهذا القول أن النبي عليه قال: (أغنوهم — يعني المساكين في هذا اليوم) والإغناء يتحقق بالقيمة ، كما يتحقق بالطعام . وربما كانت القيمة أفضل ، إذ كثرة الطعام عند الفقير تحوجه إلى بيعها ، والقيمة تمكنه من شراء ما يلزمه من الأطعمة والملابس وسائر الحاجات .

ب — كما يدل على جواز القيمة ما ذكره ابن المنذر من قبل: أن الصحابة أجازوا إخراج نصف الصاع من القمح ؛ لأنهم رأوه معادلاً في القيمة للصاع من التمر أو الشعير ، ولهذا قال معاوية : « إني لأرى مدين من سمراء الشام تعدل صاعاً من التمر » .

ح — نم إنهذا هو الأيسر بالنظر لعصرنا وخاصة في المناطق الصناعية التي لا يتعامل الناس فيها إلا بالنقود . كما أنه — في أكثر البلدان وفي غالب الأحيان — هو الأنفع للفقراء .

والذي يلوح لي : أن الرسول عليه إنما فرض زكاة الفطر من الأطعمة لسببين : الأول : لندرة النقود عند العرب في ذلك الحين ، فكان إعطاء الطعام أيسر على الناس . والثاني : أن قيمة النقود تختلف وتتغير قوتها الشرائية من عصر إلى عصر ، بخلاف الصاع من الطعام فإنه يشبع حاجة بشرية محددة ، كما أن الطعام كان في ذلك العهد أيسر على المعطي ، وأنفع للآخذ . والله أعلم بالصواب .

وقد فصلنا القول في موضوع « دفع القيمة » في الزكوات عامة في باب « طريقة أداء الزكاة » فليرجع إليه .

۲،۱ - المصدر السابق .

مسائل تتعلق بدفع القيمة:

بقيت هنا بعض مسائل تتعلق بإخراج القيمة ذكرها علماء الحنفية :

الأولى: أن المراد بدفع القيمة قيمة الحنطة أو الشعير أو التمر ، يودي قيمة قيمة أي الثلاث شاء عند أبي حنيفة وأبي يوسف . وقال محمد : يودي قيمة الحنطة(١).

والذي أختاره : أن يدفع قيمة صاع من غالب قوت البلد ، من أوسط الأصناف ، فإن كان من أجودها فهو أحسن .

الثانية: أنه لا يجوز أداء الأجناس المنصوص عليها بعضها عن بعض باعتبار القيمة . فكما لا يجوز إخراج الحنطة عن الحنطة باعبار القيمة ، بأن يودي نصف صاع من حنطة وسط ، لا يجوز إخراج تمر أو شعير عن الحنطة باعتبار القيمة ، بأن يودي نصف صاع تمر مثلاً تبلغ قيمته نصف صاع من حنطة ، عن الحنطة ، بل يقع عن نفسه . وعليه تكميل الباقي ، لأن القيمة إنما تعتبر في غير المنصوص عليه (١) .

الثالثة : اختلف الحنفية : أيهما أفضل : دفع القيمة أم إخراج المنصوص عليه؟ فقال بعضهم : دفع الحنطة أفضل في الأحوال كلها ، سواء كانت أيام شدة أم لا ؛ لأن في هذا موافقة للسنة .

وفصل آخرون فقالوا: إذا كان الزمن زمن شدة وأزمة في الأقوات ، فدفع العين أفضل . وأما في أوقات السعة والرخاء ، فدفع القيمة أفضل ؛ لأنها أعون على دفع حاجة الفقير (٣) .

ومن هذا يتضح لنا أن المدار في الأفضلية على مدى انتفاع الفقير بما يدفع له

١ -- الدر المختار وحاشيته « رد المختار » ج٢ ص ٨٠ .

٣٠٢ – ذكر ذلك في رد المحتار ج٢ : ٨٣ نقلا عن البدائع .

فإن كان انتفاعه بالطعام أكثر كان دفعه أفضل ، كما في حالة المجاعة والشدة، وإن كان انتفاعه بالنقود أكثر . كان دفعها أفضل .

وينبغي ان يوضع في الحساب انتفاع أسرة الفقير كلها لا نفعه وحده . فقد يأخذ بعض الفقراء ذوي العيال القيمة وينفقها على نفسه أو في أشياء كمالية ، على حين أولاده يحتاجون إلى القوت الضروري . فدفع الطعام لهوًلاء أولى .

الفصل لرابع

وقت الوجوب والإخاج

متى تجب زكاة الفطر ؟ :

اتفق المسلمون على أن زكاة الفطر تجب بالفطر من رمضان ، لحديث ابن عمر المتقدم (فرض رسول الله عليه زكاة الفطر من رمضان) واختلفوا في تحديد وقت الوجوب، فقال الشافعي وأحمد وإسحاق والثوري ومالك في رواية: تجب بغروب الشمس من آخر يوم من رمضان ؛ لأنها وجبت طهرة للصائم، والصوم ينتهى بالغروب فتجب به الزكاة .

وقال أبو حنيفة وأصحابه والليث وأبو ثور ومالك في إحدى روايته : تجب بطلوع الفجر من يوم العيد ؛ لأنها قربة تتعلق بيوم العيد . فلم يتقدم وجوبها يوم العيد ، كالاضحية يوم الأضحى(١) .

والأمر هين ، وتمرة الحلاف تظهر في المولود الذي يولد بعد مغيب الشمس وقبل فجر العيد: هل تجب عليه أم لا تجب؟ وكذلك المكلف الذي يموت في هذا الوقت(٢).

ومتى يخرجها ؟ :

روى الشيخان وغيرهما عن ابن عمر : أن رسول الله عَلَيْكُ أَمْر بزكاةً الله عَلَيْكُ أَمْر بزكاةً الله عَلَيْكُ أَمْر بزكاةً الله عَلَيْكُ مِنْ ٢٧٣ . - بداية المجتهد ج١ ص ٢٧٣ .

الفطر أن توُدى قبل خروج الناس إلى الصلاة) يريد صلاة العيد . وعن عكرمة قال : يقدم الرجل زكاته يوم الفطر بين يدي صلاته ؛ إن الله تعالى يقول : (قد أفلح من تزكى . وذكر اسم ربه فصلى(١)) .

وروى ابن خزيمة من طريق كثير بن عبد الله عن أبيه عن جده أن رسول الله عليه عن الله عن هذه الآية فقال : نزلت في زكاة الفطر (٢) .

ولكن الحديث ضعيف الإسناد، لأن كثيراً ضعيف جداً عند أئمة الحديث (٣). كما يوهن من هذا الحديث : أن السورة مكية ، وزكاة الفطر إنما شرعت بالمدينة بعد فرضية صيام رمضان وشرعية العيدين . وقد يتأول معنى «نزلت في زكاة الفطر » أن الآية تدل على ذلك بالعبارة أو الإشارة . لا أن زكاة الفطر سبب لنزولها بالمعنى الاصطلاحي !

وحمل الشافعي التقييد بـ « قبل الصلاة » على الاستحباب ، لقوله عليه الصلاة والسلام : « أغنوهم في هذا اليوم » واليوم يصدق على جميع النهار (٤٠) . ويرى جمهور الفقهاء أن تأخيرها عن الصلاة مكروه ؛ لأن المقصود الأول منها إغناء الفقير عن السؤال والطلب في هذا اليوم ، فمتى أخرها . فات جزء

١ – سورة الأعلى – ١٤–١٥ .

٢ - نيل الأوطار ج؛ ص ه ١٩٠ .

٣ - بل قال الشافعي وأبو داود: إنه ركن من أركان الكذب. وقال ابن حيان: إنه منكر الحديث جداً، يروي عن أبيه عن جده بنسخة موضوعة ؛ لا يحل ذكره في الكتب الا على جهة التعجب. إلا أن الترمذي يصحح له، وذكر الذهبي أن العلماء لا يعتمدون على تصحيح الترمذي لحديثه. انظر: ميزان الاعتدال ج٣ - ٢٠٤ - ٠٠٤ وتهذيب التهذيب ج ٨ - ٢١١ والجرح والتعديل ج ٨ - ٢١١ والجرح والتعديل بحاكم ١ - ٢١٠٠ والمستدرك للحاكم ١ - ٢١٠٠ .

ع - فتح الباري ج٣ : ٣٧٥ .

من اليوم دون أن يتحقق هذا الإغناء(١) .

ويرى ابن حزم أن وقتها ينتهي بابيضاض الشمس وحلول وقت صلاة العيد . فالتأخير عنه حرام .

قال : فمن لم يودها حتى خرج وقتها ، فقد وجبت في ذمته وماله لمن هي له ، فهي دين له ، وحق من حقوقهم ، قد وجب إخراجها من ماله ، وحرم عليه إمساكها في ماله ، فوجب عليه أداوها أبداً . . ويسقط بذلك حقهم . ويبقى حق الله في تضييعه الوقت ، لا يقدر على جبره إلا بالاستغفار والندامة (١٢) .

ومال الشوكاني إلى أن إخراجها قبل الصلاة واجب ؛ لحديث ابن عباس « فمن أداها قبل الصلاة فهي زكاة مقبولة ، ومن أداها بعد الصلاة فهي صدقة من الصدقات » .

ومعنى أنها صدقة من الصدقات : أي ليس لها الثواب الحاص لزكاة الفطر بوصفها قربة لها وقت معلوم .

وأما تأخيرها عن يوم العيد ، فقال ابن رسلان : إنه حرام بالاتفاق ؛ لأنها زكاة واجبة ، فوجبأن يكون في تأخيرها إثم ، كما في إخراج الصلاة عن وقتها (٣) وقال في « المغني » : فإن أخرها عن يوم العيد أثم ولزمه القضاء (٤) ، وحكى عن ابن سيرين والنخعي الرخصة في تأخيرها عن يوم العيد . . وحكاه ابن المنذر عن أحمد . واتباع السنة أولى (٥) .

وأما تقديمها وتعجيلها ، فمنع منه ابن حزم ولم يسامح في أدائها قبل طلوع فجر يوم الفطر بيوم ولا أقل . وقال : لا يجوز تقديمها قبل وقتها أصلا^(٦) ،

١ – المغني ج٣ ص ٦٧ .

٢ - المحلى ج٦ : ١٤٣ :

٣،٤ – نيل الأوطار ج؛ ص ١٩٥ .

ه – وكذا قال الدردير في الشرح الكبير : ولا تسقط الفطرة بمضي زمنها لترتبها في الذمة جا ص ٥٠٨ .

٦ – المغنى ج٣ ص ٦٧ .

٧ - المحلى جـ٦ ص ١٤٣ وبذهب ابن حزم هنا هو مذهب الإمامية أيضاً ، كما في فقه الإمام
 جعفر جـ٢ ص ١٠٦ حيث لم يجز تقديمها قبل هلال شوال .

بناء على رأيه في عدم جواز تعجيل الزكاة مطلقا . وهو مخالف لما صح عن الصحابة في تعجيلها .

فروى البخاري عن ابن عمر قال: «كانوا يعطونها قبل الفطر بيوم أو يومين » والضمير في «كانوا » يرجع إلى أصحاب النبي عليليم ، وهم الذين بهم يقتدى فيهتدى . وإلى هذا ذهب أحمد وقال: لا يجوز أكثر من ذلك ، يعنى يوماً أو يومين .

وهو المعتمد عند المالكية أيضاً . وأجاز بعضهم التقديم إلى ثلاثة أيام(١) . وقال بعض الحنابلة : يجوز تعجيلها من بعد نصف الشهر .

وقال الشافعي: يجوز من أول شهر رمضان؛ لأن سبب الصدقة الصوم والفطر عنه، فإذا وجد أحد السبين جاز تعجيلها كزكاة المال بعد ملك النصاب (٢) وقال أبو حنيفة: يجوز تعجيلها من أول الحول؛ لأنها زكاة، فأشبهت زكاة المال.

وعند الزيدية : يجوز تعجيلها ولو إلى عامين كزكاة المال(٣) .

وقول مالك وأحمد أحوط وأقرب إلى تحقيق المقصود ، وهو إغناوُهم في يوم العيد بالذات .

والقول بجواز إخراجها من بعد نصف الشهر أيسر على الناس. وخاصة إذا كانت اللولة هي التي تتولى جمع زكاة الفطر. فقد تحتاج إلى زمن لتنظيم جبايتها وتوزيعها على المستحقين. بحيث تشرق شمس العيد وقد وصل إليهم حقهم، فشعروا بفرحة العيد وبهجته كما يشعر سائر الناس.

ومثل ذلك إذا تولت زكاة الفطر مؤسسة أو جمعية إسلامية .

١ ـــ الشرح الكبير بحاشية الدسوقي ١٠٠ ص ٥٠٨ .

٢ - ألمغني ج٣ ص ٦٨-٦٩ ،

٣ - البحر ٢٠ : ١٩٦ ،

الفصل كخاسس

لمن نَصْرَف ذَكاة الفِطرَ؟

الصرف لفقراء المسلمين بالاجماع:

قال ابن رشد : أما لمن تصرف ؟. فأجمعوا على أنها تصرف لفقر اءالمسلمين لقوله على أنها تصرف الفقر اءالمسلمين لقوله على الله المنوهم ... الحديث » .

الخلاف في فقراء أهل الذمة:

قال: واختلفوا: هل تجوز لفقراء الذمة ؟.

والجمهور على أنها لا تجوز لهم .

وقال أبو حنيفة : تجوز لهم .

وسبب اختلافهم: هل سبب جوازها هو الفقر فقط؟ أو الفقر والإسلام معاً ؟. فمن قال: الفقر والإسلام لم يجزها للذميين. ومن قال: الفقر فقط أجازها لهم. واشترط قوم في أهل الذمة الذين تجوز لهم أن يكونوا رهباناً (١). روى ابن أبي شيبة عن أبي ميسرة: أنه كان يعطي الرهبان صدقة الفطر(٢) وعن عمرو بن ميمون، وعمرو بن شرحبيل، ومرة الهمداني: أنهم كانوا

١ – بداية المجتهد ج١ ص ٧٣ .

٢ - المصنف ج٤ ص ٣٩ .

يعطون منها الرهبان(١١) .

وهي لفتة إنسانية كريمة تنبئ عن روح الإسلام السمح . الذي لا ينهى عن البرّ بمخالفيه الذين لم يقاتلوا أهله ويعادوهم . فلا غرو أن تشمل مسرة العيد كل من يعيش في كنف المسلمين . ولو كانوا من الكفار في نظره . على أن هذا إنما يكون بعد أن يستغني فقراء المسلمين أوّلاً . وقد فصلنا القول في ذلك في باب مصارف الزكاة .

هل تفرق على الأصناف الثمانية ؟ :

وهل يقتصر صرفها على الفقراء والمساكين أم تعمم على الأصناف الثمانية؟ المشهور من مذهب الشافعي : أنه يجب صرف الفطرة إلى الأصناف الذين تصرف إليهم زكاة المال ، وهم المذكورون في آية : «إنما الصدقات » وتلزم قسمتها بينهم بالسوية (٢) . وهو مذهب ابن حزم ، فإذا فرقها المزكي بنفسه سقط سهم العاملين لعدم وجودهم والمؤلفة ، لأن أمرهم إلى الإمام لا إلى غيره (٣) .

ورد ابن القيم على هذا الرأي فقال: «وكان من هديه على تخصيص المساكين بهذه الصدقة، ولم يكن يقسمها على الأصناف الثمانية قبضة قبضة، ولا أمر بذلك، ولا فعله أحد من أصحابه، ولا من بعدهم. بل أحد القولين عندنا: أنه لا يجوز إخراجها إلا على المساكين خاصة.

وهذا القول أرجح من القول بوجوب قسمتها على الأصناف الثمانية (٤). وعند المالكية : إنما تصرف للفقراء والمساكين ، ولا تصرف لعامل عليها ولا لمونف قلبه ، ولا في الرقاب ، ولا لغارم ولا لمجاهد ولا لابن سبيل يتوصل بها لبلده ، بل لا تعطى إلا بوصف الفقر ، وإذا لم يوجد في بلدها فقراء نقلت

١ – المغنى ج٣ ص ٧٨ .

٢ - المجموع ج٦ ص ١٤٤ .

٣ -- المحلى ج٦ ص ١٤٥-١٤٥ .

٤ - زاد المعاد ج ١ ص ٥١٥ .

لأقرب بلد فيها ذلك بأجرة من المزكي لامنها . لئلا ينقص الصاع ١١٠ . فتبيّن بهذا أن هنا ثلاثة أقوال :

١ حقول بوجوب قسمتها على الأصناف الثمانية - أو من وجد منهم بالسوية . وهو المشهور عند الشافعية .

٢ – وقول بجواز قسمتها على الأصناف ، وجواز تخصيصها بالفقراء ،
 وهو قول الجمهور ، لأنها صدقة فتدخل في عموم قوله تعالى : « إنما الصدقات للفقراء والمساكين .. الآية » .

٣ ــ وقول بوجوب تخصيصها بالفقراء . وهو مذهب المالكية ــ كما ذكرناــ وأحد القولين عند أحمد ، ورجحه ابن القيم . وشيخه ابن تيمية .

وإلى هذا القول ذهب الهادي والقاسم وأبو طالب : أن الفطرة تصرف في الفقراء والمساكين دون غيرهم من مصارف الزكاة الثمانية ، لما جاء في الأحاديث أنها «طعمة للمساكين» ولحديث : «أغنوهم في هذا اليوم» (٢٠).

ومع وجاهة هذا القول ، وتمشيه مع طبيعة زكاة الفطر ، وهدفها الأساسي فأرى ألا نسد" الباب بالكلية ونمنع جواز استخدامها في المصارف الأخرى عند الحاحة .

والأحاديث التي ذكروها تدل على أن المقصود الأهم منها إغناء الفقراء بها في ذلك اليوم خاصة، فيجب تقديمهم على غيرهم إن وجدوا. وهذا لا يمنع أن تصرف في المصارف الأخرى حسب الحاجة والمصلحة . كما ذكر النبي مناسلة في زكاة الأموال : أنها : « توخذ من أغنيائهم فترد على فقرائهم » . ولم يمنع ذلك أن تصرف في الجهات الأخرى التي أرشدت إليها الآية الكريمة .

وبهذا يتضح : أن القول الذي نختاره ، هو تقديم الفقراء على غيرهم الالحاجة ومصلحة إسلامية معتبرة .

١ – الشرح الكبير بحاشية الدسوقي ج١ ص ٥٠٩-٥٠٨ .

٢ -- ئيل الأوطار ج؛ ص ه١٩٠.

والقول الصحيح الذي عليه أكثر الفقهاء أن للشخص الواحد أن يدفع فطرته إلى مسكين أو عدة مساكين . كما أن للجماعة أن يدفعوا فطرتهم إلى مسكين واحد ، إذ لم يفصل الدليل(١١) .

وكره بعضهم دفع الواحد إلى عدد . لأنه لا يتحقق به الإغناء المأمور به في الحديث . ومثل ذلك دفع جماعة كثيرة فطرتهم إلى واحد يوُثرونه بها . مع وجود غيره ممن هو مثله في الحاجة أو أحوج منه . دون مسوغ يقتضي هذا الإيثار (٢) .

من لا تصرف له زكاة الفطر:

وما دامت صدقة الفطر زكاة . فلا يجوز دفعها إلى كل من لا يجوز دفع زكاة المال إليه . من كافر معاد للإسلام . أو مرتد ، أو فاسق يتحدى المسلمين بفسقه . أو غني بماله أو كسبه ، أو متبطل قادر على الكسب ولا يعمل .. أو والد ، أو ولد ، أو زوجة ؛ لأن المسلم حين يدفعها إلى هولاء كأنما يدفعها إلى نفسه . وقد فصلنا ذلك في باب (مصارف الزكاة) .

فقراء البلد أولى :

وما قلناه في نقل زكاة المال نقوله هنا ، وهو : أن الأصل أن توزع الفطرة في البلد الذي وجبت فيه ، وهو البلد الذي فيه المزكي ، للاعتبارات التي ذكر ناها هناك . ولأن زكاة الفطر خاصة بمثابة إسعاف سريع في مناسبة خاصة . هي مناسبة العيد ، فأولى الناس به الجيران وأهل البلد . إلا إن عدم الفقراء فيه ، فتنقل إلى ما قرب منه كما ذكرنا عن المالكية . وقال في البحر : تكره في غير فقراء البلد إلا لغرض أفضل (٣) .

١ – البحر ج٢ ص ١٩٧ .

٢ ــ انظر : الدر المختار وحاشيته ج٢ ص ٨٥ ، والشرح الكبير بحاشية الدسوقي ج١ ص٨٠٥ .

٣ - البحر الزخار ج٢ : ٢٠٣ ،

الباب الثامن الف المال حق سوري الزكاة ؟

- ١ رأي من نفى أن في المال حقاً سوى الزكاة .
 ٢ رأي القائلين بأن في المال حقاً سوى الزكاة .
 - ٣ ـ تحرير موضع النزاع وترجيح الراجح .

أفخي المال حقس وى الزكاة

كثيراً ما يشتهر في بعض القضايا رأي من الآراء ، حتى يخيل إلى بعض الناس أنه الرأي الفذ ، ولا رأي غيره ، مع ضعف حجته ، ووهن منطقه .

ومن ذلك ما شاع لدى المتأخرين من أهل الفقه : أن لا حق في المال سوى الزكاة ، وأصبح هذا كالقضية المسلمة عند كثير من المشتغلين بالعلم الديني . وسنعرض في هذا الباب لهذه القضية على ضوء النصوص الثابتة ، والقواعد الشرعية المحكمة ، مبينين ما نراه الحق في هذا الموضوع .

وسيشتمل هذا الباب على فصول ثلاثة :

الأول : في بيان رأي من نفى أن في المال حقاً سوى الزكاة .

والثاني : في رأي القائلين بأن في المال حقاً سوى الزكاة .

والثالث : في تحرير موضع النزاع بين الفريقين ، وترجيح الراجح .

الفصيل لأول

رأي مَن نغَي أنّ في المال حتناس كور الحكاة

ذهب كثير من الفقهاء (١) إلى أن الحق الوحيد في المال هو الزكاة ، فمن أخرج زكاته فقد طهر ماله ، وبرئت ذمته ، ولا يطالب بعدها بشيء آخر ، إلا ما تطوع به ، رغبة في مثوبة الله وابتغاء زيادة الأجر . وهذا المذهب هو الذي اشتهر عند المتأخرين حتى لا يكاد يعرف غيره .

الأحاديث التي احتج بها النافون :

١ - نسبه في البحر إلى الأكثر ج٢ ص ١٣٨ .

أفلح إن صدق ، أو دخل الجنة إن صدق(١) .

٧ — ومثله ما روى البخاري عن أبي هريرة رضي الله عنه: أن أعرابياً أتى النبي عَيْلِيَّةٍ فقال : تعبد الله لا النبي عَيْلِيَّةٍ فقال : تعبد الله لا تشرك به شيئاً ، وتقيم الصلاة المكتوبة ، وتودي الزكاة المفروضة ، وتصوم رمضان . قال : والذي نفسي بيده ، لا أزيد على هذا . فلما ولى ، قال رسول الله عَيْلِيَّةٍ : من سره أن ينظر إلى رجل من أهل الجنة فلينظر إلى هذا (٢٠) . . ففي الحديث الأول أخبر الرسول عَيْلِيَّةً الرجل : أن لا شيء عليه غير الزكاة ، إلا أن يتطوع ، وهو دليل ظاهر .

وفي الحديثين أعلن الرجلان السائلان: أنهما لايزيدان على الزكاة المفروضة شيئاً ، ورضي الرسول على الزكاة منها ذلك ، بل أخبر أنهما من أهل الجنة ، ولوكان في المال حق سوى الزكاة ما استحقا الجنة مع تركه .

٣ - واستندوا إلى ما رواه الترمذي عن أني هريرة: أن النبي عليه قال:
 « إذا أديت زكاة مالك فقد قضيت ما عليك (٣) » ومن قضى ما عليه في ماله
 لم يكن عليه حق فيه ـ ولا يطالب بإخراج شيء آخر على سبيل الوجوب .

إذا أديت زكاة مالك عن جابر مرفوعاً: «إذا أديت زكاة مالك فقد أذهبت عنك شم ه (٤) » .

وإنما يذهب عن الانسان شر المال في الدنيا والآخرة ، إذا أديت منه الحقوق كلها .

وكذلك ما رواه الحاكم عن أم سلمة : أنها كانت تلبس أوضاماً
 من ذهب . فسألت عن ذلك النبي عليه فقالت : أكنز هو ؟ فقال : إذا أديت

^{1 –} رواه الستة إلا الترمذي ، كما في جمع الفوائد ج١ ص ١١ .

٢ - رواه الترمذي في كتاب الزكاة ج٣ ص ٩٧-٩٨ الترمذي مع شرح ابن العربي وقال حسن غريب . رواه الحاكم وقال : صحيح ، وأقره الذهبي ج١ : ٣٩٠ ، ولكن قال ابن حجر في التلخيص ١٧٧ : إسناده ضعيف .

٣ – رواه ابن خزيمه في صحيحه والحاكم ج١ : ٣٩٠ وقال : صحيح على شرط مسلم. وافقه=

ً زكاته فليس بكنز^(١) .

وفي بعض رواياته : «ما بلغ أن توَّدى زكاته فزكى فليس بكنز (٢٠ » . وفيه دلالة على أن الوعيد الذي جاء في حق الكانزين لأموالهم لا يلحق من أدى زكاته . ولو كان في المال حق واجب آخر ، ما سلم من الوعيد .

وزاد بعض أصحاب هذا الرأي على ذلك كله ، فرووا عن النبي عَلَيْكُمْ حديثاً صريحاً يقول : « ليس في المال حق سوى الزكاة »(٣) .

هذه هي جملة الأحاديث التي يؤخذ من ظاهرها أن لاحق في المال سوى الزكاة والحديثان الأولان منها من أحاديث الصحيحين فلا مطعن في ثبوتهما ، والحديث الثالث ضعف إسناده ، والرابع رجح وقفه ، والحامس في إسناده كلام .

أما الحديث القائل « ليس في المال حق سوى الزكاة » فإنه حديث ضعيف جداً ومردود بلا شك . بل خطأ وتحريف (٤٠) . فالمعول عليه حديثا الصحيحين .

الذهبي وقال الحافظ في الفتح ج٣ : ١٧٥ : رجح أبو زرعة والبيهقي وغيرهما وقفه ،
 كما عند البزار . اه . وشر المال في الدنيا : تلفه و محق البركة منه ، وفي الآخرة شره العذاب المد لمن ضبع حقوق الله فيه .

١ -- قال الحاكم ج١ : ٣٩٠ : صحيح على شرط البخاري ، و افقه اللهبي ، و في اسناده كلام وقد تحدثنا عنه في زكاة الحل من الباب الثالث ص ٣٠٠-٣٠٣ فلير جع إليه .

۲ – آخرجهأبو داود .

٣٠٤ — يعزى هذا الحديث إلى رواية ابن ماجه ، ولكن قال النووي في المجموع عنه : انه حديث ضعيف جداً لا يعرف جه ص ٣٣٢ وقبله قال البيهةي في هذا الحديث : يرويه أصحابنا في التعاليق . ولست أحفظ فيه اسنادا . السنن الكبرىج؛ ص ٨٤ واعترض الحافظ العراقي عليه برواية ابن ماجه له في سننه بهذا اللفظ ، وذكر ابنه الحافظ أبو زرعة : أنه عند ابن ماجه بلفظ: «في المال حق سوى الزكاة» كما هو عند الترمذي وفي بعض نسخ ابن ماجه (ليس في المال حق سوى الزكاة» (طرح التثريب جه ص ١٨) . ومعني هذا : أن «ليس » زيدت في المال حق سوى الزكاة» (طرح التثريب جه كما بين ذلك أيضاً العلامة الشيخ أحمد شاكر وحمه الله في التعليق على الأثر ٥٠٠٠ من تفسير الطبري (ص ٣٤٣—٣٤ ج٣ ط المعارف) = وحمه الله في التعليق على الأثر ٥٠٠٠ من تفسير الطبري (ص ٣٤٣—٣٤ ج٣ ط المعارف)

موقفهم من النصوص المعارضة:

وأما ما جاء في بعض النصوص من إثبات حقوق في المال غير الزكاة ، فقد تأولوها بأنها مطلوبة على سبيل الاستحباب لا على سبيل الوجوب والإلزام كما في حق الضيف .

أو قالوا بأنها كانت حقوقاً واجبة قبل الزكاة ، فلما فرضت الزكاة نسخت كل حق كان قبلها ، كالذي قالوا في قوله تعالى « وآتوا حقه يوم حصاده » . أو تأولوه بأنه واجب في حالة الضرورة ، كما قال بعضهم في « الماعون » كما أن بعضهم فسر الماعون بالزكاة : وهو مروى عن بعض الصحابة ، فلا دلالة فيه على حق آخر بعد الزكاة .

وأما الحديث الذي رواه الترمذي عن فاطمة بنت قيس مرفوعاً : « في المال حق سوى الزكاة (١٠) » فقد ضعفه الترمذي ؛ لأنه من طريق أبي حمزة ميمون الأعور القصاب (٢٠) . وهو ضعيف جداً عند أهل الحديث . فلا يعول على ما رواه .

⁼ ومما استدل به على وقوع هذا الحطأ في ابن ماجه ما يل :

١ - رواية الطبري للأثر ٢٥٢٧ من نفس طريق يحيى بن آدم التي رواه منها ابن ماجه . ونصه :
 « ان في المال لحقاً سوى الزكاة » .

٢ - نسب ابن كثير في تفسيره الحديث للترمذي وابن ماجه معاً ، ولم يفرق بينهما . وكذلك
 صنع النابلسي في ذخائر المواريث ١١٦٩٩ ؛ إذ نسبه إليهما حديثاً واحداً .لا

٣ -- قول البيهةي ، كما تقدم : لست أحفظ فيه اسناداً ، ولو كان في ابن ماجه على هذا اللفظ
 لما قال ذلك أن شاه الله . ا ه ومثله قول النووي : لا يعرف .

ولم يشر الشيخ شاكر إلى ما قاله أبو زرعة ، فلعلُّه لم يطلع عليه .

وهذا التحقيق أصوب وأولى من وصف الحديث بالاضطراب ، لروايته من طريق واحدة بلفظين متنافيين ، كما هو الشائع .

١ - الحديث قال فيه الترمذي : ليس اسناده بذاك ، أبو ميمون الأعور يضعف . وأخرجه أيضاً الطبري (ج٣ ص ١٧٦-١٧٧) في الأثرين ٢٥٢٧ و ٢٥٣٠ وأيضاً الدارمي ج١ : ٣٨٥ و أبن ماجه ١٧٨٦ ، من طريق يحيى بن آدم ، والبيهقى في السن الكبرى ٤-٨٤ .

٢ -- ترجمه ابن حجر في التهذيب والبخاري في التاريخ الكبير ٤-١-٣٤٣، وابن أبي حاتم في
 الجرح والتعديل ٤-١-٥٣٣-٢٣٦ .

الفصالكثايي

وأعي القائليت بائت المالحقّاب وعالزكاة

وذهب آخرون منذ عهد الصحابة والتابعين إلى أن في المال حقاً سوىالزكاة .

جاء ذلك عن عمر، وعلي، وأبي ذر، وعائشة، وابن عمر، وأبي هريرة، والحسن ابن علي، وفاطمة بنت قيس من الصحابة رضي الله عنهم .

وصح ذلك عن الشعبي ومجاهد وطاووس وعطاء وغيرهم من التابعين .

أدلة هوالاء:

استدل هؤلاء أولا بقوله تعالى: «ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبيين وآتى المال على حبه ذوي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل والسائلين وفي الرقاب وأقام الصلاة وآتى الزكاة والموفون بعهدهم إذا عاهدوا والصابرين في البأساء والضراء وحين البأس أولئك الذين صدقوا وأولئك هم المتقون ».

وقد روى الترمذي وغيره ان النبي عَلِيْقٍ تلا هذه الآية مستدلاً بها على الحكم المذكور ، فعن فاطمة بنت قيس قا لت : سألت أو سئل النبي عَلِيْقٍ عن الزكاة فقال : ان في المال لحقاً سوى الزكاة ، ثم تلا هذه الآية التي في البقرة. ليس البر ان تولوا وجوهكم .. الآية .

فإذا كان في الحديث ضعف – كما قال الترمذي – فإن آية البر المذكورة تقوي عضده ، وتشد أزره ، وهي وحدها حجة بالغة ، فقد جعلت من أركان البر وعناصره إيتاء المال على حبه ذوي القربي واليتامي والمساكين وابن السبيل الخ .. ثم عطفت على ذلك إقامة الصلاة وإيتاء الزكاة . والعطف – كما هو معلوم – يقتضي المغايرة ، فدل على أن ذلك الايتاء غير إيتاء الزكاة . قال القرطبي معقباً على الحديث المذكور : والحديث وإن كان فيه مقال فقد دل على صحته معنى ما في الآية نفسها من قوله تعالى : وأقام الصلاة وآتى الزكاة » فذكر الزكاة مع الصلاة ، وذلك دليل على أن المراد بقوله «وآتى المال على حبه » فذكر الزكاة ألم الفروضة ، فإن ذلك يكون تكر اراً (۱) .

١ – وقال الطبري :

فان قال قائل : وهل من حق يجب في مال إيتاؤه فرضاً غير الزكاة ؟ قيل : قد اختلف أهل التأويل في ذلك .

فقال بعضهم : فيه حقوق تجب سوى الزكاة . واعتلوا لقولهم ذلك بهذه الآية ، وقالوا : لما قال الله تبارك وتالى : «وآتي المال على حبه ذوي القربى » ومن سمى الله معهم ، ثم قال بعد «وأقام الصلاة وآتى الزكاة » علمنا أن المال الذي وصف المؤمنين به أنهم يؤتونه ذوي القربى ومن سمى معهم ، غير الزكاة التي ذكر أنهم يؤتونها . لأن ذلك لو كان مالا واحدا لم يكن لتكريره معنى مفهو م .

قالوا : فلما كان غير جائز أن يقول تعالى ذكره ، قولا لا معنى له ، علمنا أن حكم المال الأول غير الزكاة ، وان الزكاة التي ذكرها بعد غيره .

ولا يقال إن المراد بالإيتاء المذكور هو التطوع والصلة لا الوجوب ، فإن الآية بصدد الرد على اليهود المتمسكين بالمظاهر والأشكال ، وبيان البر الحق والدين الصدق ، وهذا يقتضي بيان الأركان لا المكملات . والفرائض لا النوافل والواجبات لا المستحبات ، وكل ما ذكرته الآية في شرح حقيقة البر من هذا القبيل ، فالإيمان بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبيين ، وإقام الصلاة الصلاة ، وإيتاء الزكاة ، والوفاء بالعهد ، والصبر في البأساء والضراء وحين البأس ، كلها عناصر أساسية لا يتحقق بدونها بر العقيدة أو العبادة أو الأخلاق . فلماذا يكون إيتاء المال على حبه ذوي القربي ... الخ . هو وحده النافلة والمندوب في الآية كلها ؟؟

وذكر أبو عبيد أن بعضهم كان يرى هذه الآية منسوخة ، كما قال الضحاك: نسخت الزكاة كل صدقة في القرآن(١) ، وهي دعوى جريثة ، لا يسندها دليل ولا شبه دليل ، وكلام الله لا ينسخ بالادعاء .

ولو صَحّ قول الضّحاك لكان قوله في الآية «وآتى الزكاة » ناسخاً لقوله فيها «وآتى المال على حبه » فيقرر جزء الآية حكماً ينسخه الجزء الآخر ، وهذا غير معقول .

على أن الآية إنما اشتملت علىخبر ووصف لأهل البر والتقوى، والأخبار لا تنسخ ؛ لأن نسخها يكون تكذيباً لقائلها ، وتعالى الله عن ذلك .

روى أبو عبيد عن ابن عباس في هذه الآية قال : نزلت بالمدينة حين نزلت الفرائض وحدت الحدود وأمروا بالعمل(٢) . فهي آية محكمة بلا ريب .

قالوا : وبعد ، فقد أبان تأويل أهل التأويل صحة ما قلنا في ذاك .

وقال آخرون : بل المال الأول هو الزكاة ... اه

ويبدو من كلام الإمام الطبري أنه ميال إلى قول الأولين .

انظر : تفسير العلبري ج٣ ص ٣٤٨ ط المعارف، وتفسير القرطبي ج ص ٤٢.

١ - الأموال ص ٧٥٨،٣٥٧ .

٢ - نفسه ص ٣٥٨ .

الدليل الثاني : حق الزرع عند الحصاد :

واستدلوا ثانياً بقوله تعالى في سورة الأنعام بعد أن امتن الله على عباده بإنشاء الجنات والنخل والزرع والزيتون والرمان متشابهاً وغير متشابه: «كلوا من ثمره إذا أثمر وآتوا حقه يوم حصاده ولا تسرفوا إنه لا يحب المسرفين ..» وحجتهم أن الحتى المأمور به في الآية هو شيء غير الزكاة ، وذلك بيّن من وجوه : ١ – أن الآية مكية نزلت قبل فرض العشر في المدينة، والدليل على مكيتها أن السورة نزلت جملة واحدة في مكة ، كما جاءت بذلك أشهر الروايات . (وقد بينا ذلك من قبل) وادعاء أن هذه الآية وحدها مدنية تخصيص بلا دليل. ٢ – أن المطلوب فيها إيتاء حق الثمر يوم حصاده . وهذا لا يتأتى في زكاة العشر ، لأنه إنما يخرج بعد التصفية والتنقية لبعرف مقدار الحاصل ثم يخرج عشره أو نصف عشره .

" حقوله في الآية: «ولا تسرفوا انه لا يحب المسرفين » ولا إسراف في الزكاة، لأنها محدودة بتقدير الشارع وليس لأحد ان ينقص منها أو يزيد فيها (١٠). ومن قال إن الحق الذي أمر ت الآية بإيتائه كان شيئاً واجباً ثم نسخ فقد ردوا عليه بأن النسخ لا يثبت بمجرد الاحتمال والادعاء. قال ابن حزم: من ادعى أنه نسخ لم يصدق إلا بنص يتصل إلى رسول الله علي وإلا فما يعجز أحد ان يدعي في أي آية شاء ، وفي أي حديث شاء أنه منسوخ . ودعوى النسخ إسقاط لطاعة الله تعالى فيما أمر به من ذلك النص. وهذا لا يجوز إلا بنص مسند صحيح (٢٠)

قال ابن حزم: فإن قبل: فما هذا الحق المفترض في الآية؟ قلنا: نعم هو حق غير الزكاة، وهو أن يعطى الحاصد حين الحصد ما طابت به نفسه ولا بد، لا حد في ذلك. هذا ظاهر الآية، وهو قول طائفة من السلف (٣).

و لهذا جاءعن ابن عمر في تفسير هذا الحق: «كانوا يعطون شيئاً سوى الزكاة».

١ – راجع المحلى لابن حزم جه ص ٢١٧٠٢١٦ .

۳،۲ - نفسه .

وقال عطاء: «يعطي من حضره يومثذ ما تيسر وليس بالزكاة».

وقال مجاهد: «إذا حضرت المساكين طرحت لهم منه» وقال أيضاً: «عند الزرع يعطى القبضة، وعند الصرام يعطى القبضة ويتركهم يتتبعون آثار الصرام» وقال ابراهيم النخعي: «يعطى مثل الضعث» (الحزمة) (١١).

وعن أبي العالية وسعيد بنجبير وعلي بن الحسين والربيع بن انس نحوقول هؤلاء (٢٠). قال ابن كثير : وقد ذم الله سبحانه الذين يصرمون ولا يتصدقون . كما ذكر عن أصحاب الجنة في سورة (ن) (٣) .

وقد مضى الحلاف في تحديد المراد بالحق في هذه الآية وترجيح نسخه بالزكاة ، ومعنى النسخ في هذا . والذي يعنينا هنا أن صحابياً جليلاً كابن عمر وجماعة من فقهاء التابعين مثل عطاء ومجاهد والنخعي وغيرهم يأخذون من هذه الآية : أن في المال حقاً سوى الزكاة .

الدليل الثالث : حقوق الأنعام والخيل :

واستدلوا ثالثاً بما جاءت به الأحاديث الصحاح من حقوق الإبل والحيل منها حديث أبي هريرة عند البخاري أن الذي على قال: تأتي الإبل على صاحبها على خير ما كانت ، إذا هو لم يعط فيها حقها ، تطوه باخفافها ، وتأتي الغنم على صاحبها على خير ما كانت إذا لم يعط فيها حقها ، تطوه بأظلافها ، وتنطحه بقرونها . قال : ومن حقها ان تحلب على الماء» (٤) الحديث.

والظاهر أن قوله « ومن حقها ان تحلب على الماء » يشمل الإبل والغنم معاً وقد جاء ذلك صريحاً بعد ذكر الإبل في رواية مسلم وأبي داود: «ما من صاحب إبل لا يودي حقها ، ومن حقها حلبها يوم وردها ... الحديث » (٥).

وهذه الجملة ليست مدرجة من كلام أبي هريرة كما يتوهم . وإنما هي

۲،۱ - نفسه

٣ ــ راجع ابن كثير في تفسير الآية ج٢ ص ١٨١ – ١٨٢ .

٤ – البخاري في كتاب الزكاة : باب إثم مانع الزكاة راجع فتح الباري ج٣ ص ١٧٢-١٧٣ .

ه ــ مختصر سنان أبي داود للمنذري ج۲ : ۲٤۸ .

من حديث الرسول نفسه، كما يدل على ذلك رواية البخاري لهذه الجملة مرفوعة إلى النبي عليه أبي هريرة عن النبي عليه الماء » من كتاب «المساقاة » فذكر بسنده عن أبي هريرة عن النبي عليه قال : من حق الإبل أن تحلب على الماء »(١). وروى النسائي عن جابر بن عبد الله قال قال رسول الله عليه المقامة بقاع قرقر صاحب إبل ولا بقر ولا غنم لا يودي حقها إلا وقف لها يوم القيامة بقاع قرقر (أرض مستوية ملساء) تطوه ذات الأظلاف بأظلافها ، وتنطحه ذات القرون بقرونها ، وليس فيها يومئذ جماء (لا قرن لها) ولا مكسورة القرن . قلنا : يا رسول الله ، وماذا حقها ؟ قال : إطراق فحلها ، وإعارة دلوها ، وحمل عليها في سبيل الله . . الحديث »(٢) .

وروى نحو ذلك مسلم في صحيحه من حديث جابر أيضاً ٣٠.

وعنه أيضاً قال : سئل رسول الله عليه : ما حق الإبل ؟ قال : أن ينحر سمينها ويطرق فحلها ويحلبها يوم وردها » (٤) .

وعن الشريد قال: جاء رجل آلى النبي عَلَيْكُ يَسْأَلُهُ عَنْ شيء مَنْ أَمْرُ الْإِبْلُ . فقال رسول الله عَيْلِكُمْ : انحر سمينها. واحمل على نجيبها، واحلبهايوم وردها»(٥٠).

وكل هذه الروايات صريحه في رفع هذا الكلام إلى النبي عليه ، لا يحتمل معها الإدراج. وفيه رد على الحافظ العراقي الذي رجح أنه من كلام أبي هريرة.

ومعنى إطراق فحلها: إعارته للضراب لا يمنعه ممن طلبه ، وإعارة دلوها لإخراج الماء من البئر لمن يحتاج إليه ولا دلو معه ، والحمل عليها في سبيل الله إركاب من لا ركوبة معه من المجاهدين .

ووجه دلالة هذه الأحاديث على المراد : أنها رتبت الوعيد على منع الحقوق

١ - صحيح البخاري بحاشية السندي ج٢ : ٣٤ .

٢ – سننن النسائي – مع شرح السيوطي وحاشية السندي جه : ٢٧ .

٣ - انظر : طرح التبريب جع ص ١١-١١ .

عال في مجمع الزوائد (ج٣ : ١٠٧) : رواه الطبراني في الأوسط ورجاله رجال الصحيح ،
 خلا شيخ الطبراني ، وقد روى عنه ابن أبى حاتم ولم يضعفه أحد .

٥٠ – رواه الطبر اني في الكبير واسناده حسن – المصدر السابق .

المذكورة ، فدلت على أنها حقوق واجبة ، وهي حقوق أخرى غير الزكاة . ولهذا قال ابن حزم(١٠): « وفرض على كل ذي إبل وبقر وغنم أن يحلبها يوم وردها على الماء ، ويتصدق من لبنها بما طابت به نفسه .

واستدل آبن حزم بحديث أبي هريرة عند البخاري. ثم قال: «ومن قال: إنه لا حق في المال غير الزكاة فقد قال الباطل ، ولا برهان على صحة قوله ، لا من نص، ولا إجماع. وكلما أوجبه رسول الله على الأموال، فهو واجب . «وأما إعارة الدلو وإطراق الفحل، فداخل تحت قول الله تعالى: «ويمنعون الماعون »(٢). اه.

وكما صحت الأحاديث في حقوق الإبل والغنم صحت أيضاً في حقوق الحيل. ومن ذلك ما رواه البخاري عن أبي هريرة ان رسول الله صلاح قال : الحيل لرجل أجر ، ولرجل ستر ، وعلى رجل وزر ، فأما الذي له أجر ، فرجل ربطها في سبيل الله (أي للجهاد) إلى أن قال: ورجل ربطها تغنياً وتعففاً ثم لم ينس حق الله في رقابها ولا ظهورها ، فهي لذلك ستر .. ورجل ربطها فخرا ورياء نواء (أي مناوأة) لأهل الإسلام فهي على ذلك وزر (٣) » .

الدليل الرابع : حق الضيف :

واستدلوا رابعاً بما صحت به الأحاديث من إيجاب حق الضيف على المضيف . فعن أبي شريح — خويلد بن عمرو رضي الله عنه — أن رسول الله عليه قال : من كان يومن بالله واليوم الآخر فليكرم ضيفه، جائزته يوم وليلة ، والضيافة ثلاثة أيام ، فما كان بعد ذلك فهو صدقة » (1)

والأمر باكرامه يدل على الوجوب بدليل تعليق الإيمان عليه، وبدليل جعل ما

١ - المحل حرى من ٥٠ .

٧ --- سورة الماءون ٧ .

٣ - رواه البخاري في كتاب «المساقاة» من صحيحه باب شرب الناس والدواب من الأسهار
 انظر البخاري مع حاشية السندي ج ٢ ص ٣٣ .

٢٤١ مالك والبخاريومسلم وأبو داود والترمذي وابن ماجه، كما في الترغيب جـ٣ص ٢٤١

بعد الثلاثة الأيام صدقة .

يونيد ذلك ما قاله رسول الله طلبي لعبد الله بن عمرو رضي الله عنهما: « إن الحسدك عليك حقاً ، وإن لعينك عليك حقاً ، وإن لزورك عليك حقاً ، وإن لزوجك عليك حقاً ، وإن لزوجك عليك حقاً ، وإن لزوجك عليك حقاً الله وأضيافك. ويؤكده حديث أي هريرة أن النبي عليه قال : أيما ضيف نزل بقوم فأصبح الضيف محروماً فله ان يأخذ بقدر قراه ولا حرج عليه (٢).

بل روى المقدام ابن معد يكرب الكندي : أن رسول الله عَلِيلَةٍ قال : « أيما رجل اضاف قوماً فأصبح الضيف محروماً ، فإن نصره حق على كل مسلم حتى يأخذ بقرى ليلته من زرعه وماله (٣) » وعنه عن النبي عَلِيلَةٍ « ليلة الضيف حق على كل مسلم فمن أصبح بفنائه فهو عليه دين » الحديث (١٤) .

وروى ابن حزم من طريق مسلم عن عقبة بن عامر : قلنا يا رسول الله إلك تبعثنا فننزل بقوم فلا يقروننا فما ترى ؟ قال رسول الله على الله على : ان نزلتم بقرى قوم فأمروا لكم بما ينبغي للضيف فاقبلوا ، فإن لم يفعلوا فخذوا منهم حق الضيف الذي ينبغي لهم » .

ومن طريق البخاري بسنده إلى عبد الرحمن بن أبي بكر: أن أصحاب الصفة كانوا ناساً فقراء وان النبي على قال : من كان عنده طعام اثنين فليذهب بثالث ، ومن كان عنده طعام أربعة فليذهب بخامس ، ومن كان عنده طعام خمسة فليذهب بسادس ، أو كما قال ، وأن أبا بكر جاء بثلاثة ، وانطلق رسول الله على بعشرة » .

ومجموع هذه الأحاديث يدل دلالة واضحة على أن للضيف الطارق حقاً

١ – رواه البخاري – واللفظ له – ومسلم وغيرهما . نفسه .

٣ – رواه أحمد ورواته ثقات والحاكم وقال : صحيح الاسناد ، كما قال المنذري في الترغيب .

٣ – رواه أبو داود والحاكم وقال : صحيح الاسناد . المصدر السابق .

ع -- رواه أبو داود وابن ماجه . انظر الترغيب والترهيب ج٣ ص ٢٤٦-٢٤٢ .

أكيداً في مال أخيه المسلم الذي أضافه، حتى إن الجماعة ليجب عليها معاونته ونصره حتى يأخذ هذا الحق الموكد. وواضح أن هذا الحق شيء غير الزكاة؛ لأن الزكاة إنما تجب في وقت خاص – عند الحول أو الحصاد ونحو ذلك، والضيف يطرق في أية ساعة. ولهذا قال ابن حزم: الضيافة فرض على الحضري والبدوي والفقيه والجاهل، يوم وليلة مبرة واتحاف، ثم ثلاثة أيام ضيافة، ولا مزيد، فإن زاد على ذلك فليس نراه لازماً، وان تمادى على قراه فحسن، فإن منع الضيافة الواجبة قله أخذها مغالبة، وكيف أمكنه، ويقضى له بذلك (١). قال الشوكاني:

« وقد اختلف العلماء في حق الضيف : هل هو واجب أو مستحب ؟ فالجمهور على أن الضيافة من مكارم الأخلاق ، ومحاسن الدين ، وليست واجبة ، خلافاً لليث بن سعد ، فإنه أوجبها ليلة واحدة .

وحجة الجمهور ما جاء في الحديث المتفق عليه: من كان يؤمن بالله واليوم الآخر ، فليكرم ضيفه جائزته ، قالوا: وما جائزته يا رسول الله ، قال : يوم وليلة ، والضيافة ثلاثة أيام ، فما كان وراء ذلك فهو صدقة .. الحديث فلفظ «جائزته» المذكور في الحديث يدل على الاستحباب فإن الجائزة هي العطية والصلة التي أصلها على الندب ، وقلما يستعمل هذا اللفظ في الواجب ومعنى الحديث : الاهتمام بالضيف في أول يوم وليلة واتحافه بما يستطيع من بر وإلطاف (٢).

كما استندوا أيضاً إلى الأحاديث القاضية بحرمة مال المسلم إلا بطيب نفسه، والأحاديث الدالة على أن ليس في المال حق سوى الزكاة .

أما الأحاديث الواردة في حق الضيف ، فقد كان لهم منها مواقف : «قال الخطابي : إنما كان يلزم ذلك في زمنه على حيث لم يكن بيت مال، وأما اليوم فارزاقهم في بيت المال ، لا حق لهم في أموال المسلمين .

١ - المحل جه ص ١٧٤ .

١ - انظر : نيل الأوطار جم ص ١٦٢-١٦٣ ط الحلبي .

وحمله بعضهم على أن هذا كان في أول الإسلام ، إذ كانت المواساة واجبة ، فلما اتسع الإسلام نسخ ذلك (١) .

قال الشوكاني :

« والحق وجوب الضيافة لأمور :

ا**لأول** : إباحة العقوبة بأخذ المال لمن ترك ذلك ، وهذا لا يكون في غير واجب .

والثاني: التأكيد البالغ بجعل ذلك فرع الإيمان بالله واليوم الآخر. ويفيد أن فعل خلافه فيعثل من لا يومن بالله واليوم الآخر، ومعلوم أن فروع الإيمان مأمور بها. ثم تعليق ذلك بالاكرام وهو أخص من الضيافة، فهو دال على لزومها بالأولى.

والثالث : قوله « فما وراء ذلك فهو صدقة » فهو صريح أن ما قبل ذلك غير صدقة ، بل واجب شرعاً .

والرابع : قوله «ليلة الضيف حق واجب » فهذا تصريح بالوجوب ، لم يأت ما يدل على تأويله .

والخامس : قوله ﷺ « فإن نصره حق على كل مسلم » فإن ظاهر هذا وجوب النصرة ، وذلك فرع وجوب الضيافة .

قال: « إذا تقرر هذا تقرر ضعف ما ذهب إليه الجمهور، وكانت أحاديث الضيافة نخصصة لأحاديث حرمة الأموال إلا بطيبة الأنفس، ولحديث: « ليس في المال حق سوى الزكاة ».

« ومن التعسفات حمل أحاديث الضيافة على سد الرمق ، فإن هذا مما لم يقم عليه دليل ، ولا دعت إليه حاجة .

« وكذلك تخصيص الوجوب باهل الوبر دون أهل المدن .. (٢) » ا ه.

١٦٢ - أيل الأوطار جم ص ١٦٢ .

۲ - نفسه ص ۱۹۳ .

الدليل الحامس : حق الماعون :

واستدلوا خامساً بما جاء في القرآن الكريم من الوعيد بشأن الذين يمنعون . الماعون . قال تعالى : « فويل للمصلين . الذين هم عن صلاتهم ساهون . الذين هم يراءون ويمنعون الماعون (١) » . وقد روى أبو داود في باب «حقوق المال » من كتاب الزكاة عن عبد الله بن مسعود قال: « كنا نعد الماعون على عهد رسول الله مرابية الدلو والقيد « ("٢٠) .

ومعنى هذا أن إعارة هذه الأشياء الصغيرة التي يحتاج إليها الجيران بعضهم من بعض واجبة؛ لأن مانعها مذموم مستحق للويل، كالساهي عن الصلاة المرائي ولا يستحق المكلف الويل إلا على ترك واجب .

وإذا ثبت أن إعارة هذه الأشياء واجبة وهي غير الزكاة قطعاً ، فقد ثبت أن في المال حقاً سوى الزكاة .

وروى ابن حزم بسنده عن ابن مسعود أيضاً: الماعون ما تعاوره الناس بينهم: الفاس ، والقدر ، وأشباهه (۳) . وعن ابن عباس في تفسير الماعون المذكور في الآية: أنه متاع البيت ، وروى عنه: العارية (٤) ، ومثله عن علي ابن أبي طااب. (٥) وعن أم عطية : هي المهنة يتعاطاها الناس بينهم (٢).

وعن ابن عمر: هو المال يمنع حقه قال ابن حزم: وهو موافق لما ذكرناه وهو قول عكرمة وابراهيم وغيرهما. وما نعلم عن أحد من الصحابة رضي الله عنهم خلافاً لهذا(٧) ».

وكُلُّ هُولًاء ، كما قال ابن حزم : حجة في اللغة . وقد اتفقت أقوالهم

[،] س سورة الماعون الآيات ٤،٧ .

٧ - الحديث سكت عليه أبو داود 'م المنذري (مختصر السان ج٢: ٢٤٧) وأخرجه البيهقي أيضاً حد : ١٨٣.

٣ – ذكره ابن حزم في المحل جه : ١٦٨ من طريق ابن أبي شيبة .

ع – نفسه . والبيهقي جء : ١٧٤-١٨٣ .

ه، ٧٠٦٠ – المحل المذكور .

على تفسير الماعون بما ذكرناه .

قال ابن حزم: فإن قيل: قد روى عن على رضي الله عنه: أنها الزكاة قلنا: نعم ولم يقل: ليست العارية. ثم قد جاء عنه: أنها العارية، فوجب جمع قوليه (۱۱ه. على أن حديث ابن مسعود عند أبي داود، له حكم المرفوع عند المحدثين؛ لنسبته تفسير الماعون إلى عهد رسول الله عليلية. ولو كانوا مخطئين لصحح الوحي خطأهم في فهم كتاب الله.

الدليل السادس: وجوب التكافل بين المسلمين:

واستدلوا سادساً بالنصوص الجمة ، التي أوجبت التعاون والتكافلوالتراحم بين المسلمين ، وفرضت إطعام المسكين والحض عليه ، وجعلت ذلك من ثمرات الأخوة ، ومقتضيات الإيمان والإسلام .

من ذلك قوله تعالى : «وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الإثم والعدوان (۲) » وقال تعالى في وصف المؤمنين : «رحماء بينهم (۳) » وبين العقبة التي على كل إنسان أن يجتازها لينال مثوبة الله ، ويكون من أصحاب الميمنة ، فقال : «فلا اقتحم العقبة ، وما أدراك ما العقبة ، فك رقبة ، أو اطعام في يوم ذي مسغبة . يتيماً ذا مقربة . أو مسكيناً ذا متربة . ثم كان من الذين آمنوا وتواصوا بالصبر وتواصوا بالمرحمة . أولئك أصحاب الميمنة (٤) » . وقال تعالى : «وآت ذا القربى حقه والمسكين وابن السبيل (٥) » وقال سبحانه : «وبالوالدين إحساناً وبذي القربى واليتامى والمساكين والجار ذي القربى والجار المبيل وما ملكت أيمانكم (١) » .

۱ - نفسه

٢ -- سورة المائدة -- ٢ .

٣ – آخر سورة الفتح .

إو الحر سورة البلد .

ه - الاسراء - ٢٦ .

٣ – النساء – ٢٦ .

وقد ذكرنا من قبل الآيات الكثيرة التي جعلت إطعام المسكين والحض على إطعامه من علائم الإيمان. وتركه من لوازم الكفر والتكذيب بالآخرة، من مثل قوله تعالى: «أرأيت الذي يكذب بالدين، فذلك الذي يدع اليتيم، ولا يحض على طعام المسكين(۱) » وقال في أسباب دخول المجرمين في سقر : «قالوا لم نك من المصلين، ولم ذلك نطعم المسكين(۱) »وفي شأن من أوتي كتابه بشماله فاستحق صلي الجحيم والعذاب الآليم : «إنه كان لا يؤمن بالله العظيم. ولا يحض على طعام المسكين(۱) ». وصور الرسول علي بأحاديثه حقيقة المجتمع الإسلامي ومبلغ تكافله وترابطه وتضامنه، فقال : « المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضاً (ع) » فليس المجتمع المسلم لبنات منفصلة متفرقة . وبعبارة أخرى ليس أبناء الإسلام أفراداً متناثرين ، كل منهم يعيش منفصلا عن غيره . بل « مثل المسلمين في توادهم متناثرين ، كل منهم يعيش منفصلا عن غيره . بل « مثل المسلمين في توادهم وتعاطفهم وتراحمهم كثل الجسد الواحد ؛ إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الأعضاء بالحمي والسهر (٥) » .

وأي تضامن أقوى من تضامن أجزاء الجسد الواحد ؟ إنها جميعاً يخدم بعضها بعضها بعضاً ويستفيد بعضها من بعض ، ويألم سائرها لألم جزء واحد منها . وقال صلاية : «ليس بمومن من بات شبعان وجاره وجاره إلى جنبه جائع (٢٠) »

وعن علي بن أبي طالب رضي الله عنه قال قال رسول الله عليه إن الله فرض على أغنياء المسلمين في أموالهم بقدر الذي يسع فقراءهم ، ولن يجهد الفقراء إذا جاعوا أو عروا إلا بما يصنع أغنياوهم ، ألا وإن الله يحاسبهم حساباً شديداً ، ويعذبهم عذاباً أليما (٧) » .

١ ــ سورة الماعون .

٧ --- المدثر ٤٣-٤٤.

٣ - الحاقة ٢٢-٢٢ .

[،] متفق عليهما .

٣ ـــ رواه الطبراني والبيهقي واسناده حسن .

وال المنذري في الترغيب : رواه الطبراني في الأوسط والصغير وقال : انفرد به ثابت بن عمد الزاهد . قال المنذري: وثابت ثقة صدوق روى عنه البخاري وغيره وبقية رواته لا =

ابن حزم يدافع عن هذا المذهب:

ولا نجد أحداً جادل عن هذا المذهب ، وعضده بالأدلة الوفيرة ، من القرآن ، والسنة ، وأقوال الصحابة والتابعين ، أبلغ وأنصع من الفقيه الظاهري أبي محمد ابن حزم ، فقد قال في كتابه المحلى(١١) :

« وفرض على الأغنياء من أهل كل بلد أن يقوموا بفقرائهم . وبجبرهم السلطان على ذلك . إن لم تقم الزكوات بهم ، ولا فيء سائر أموال المسلمين بهم ، فيقام لهم . بما يأكلون من القوت الذي لا بد منه ، ومن اللباس للشتاء والصيف بمثل ذلك ، وبمسكن يكنهم من المطر والصيف والشمس وعيون المارة»

برهانه من القرآن :

«برهان ذلك: قول الله تعالى« وآتذي القربى حقه والمسكين وابن السبيل ۲۰ » وقوله تعالى «وبالوالدين احساناً وبذي القربى واليتامى والمساكين والجار ذي القربى والجار الجنب والصاحب بالجنب وابن السبيل وما ملكت أيمانكم (۳) ».

«فأوجب تعالى حق المساكين وابن السبيل مع حق ذي القربى وافترض الاحسان إلى الأبوين وذي القربى والمساكين والجار وما ملكت اليمين ، والاحسان يقتضى كل ما ذكرنا ، ومنعه إساءة بلا شك .

وقال تعالى : « ما سلككم في سقر ؟ قالوا لم نك من المصلين.ولم نك نطعم المسكين (٤) » فقرن الله تعالى اطعام المسكين بوجوب الصلاة .

يرهانه من الحديث :

«وعن رسول الله عليه من طرق كثيرة في غاية الصحة : أنه قال: « من

ع - المدثر - ٤٢ - ٤٤ ،

٣ - النساء - ٣٦ .

⁼ بأس بهم ، وروى موقوفاً على على رضي الله عنه وهو أشبه . (الترغيب ج.١ . الزكاة) وذكره ابن حزم في المحل موقوفاً على علي ج.٢ : ١٥٨ من طريق سعيد بن منصور .

١ – المحلُّ جـ٢ ص ١٥٩–١٩ هـ وقد اكتفيناً بالأخبار من غير أسانيدها التي ذكرها اختصاراً .

٧ - الاسراء - ٢٦ .

لا يرحم الناس لا يرحمه الله(١) » ومن كان على فضلة ـــ زيادة عن حاجة ـــ ورأى المسلم أخاه جائعاً عرياناً ضائعاً فلم يغثه فما رحمه بلا شك .

وعن عبد الرحمن بن أبي بكر الصديق : أن أصحاب الصفة كانوا أناساً فقراء، وأن رسول الله عليه الله عليه على عنده طعام اثنين فليذهب بثالث، ومن كان عنده طعام أربعة فليذهب بخامس أو سادس (٢) » .

وعن ابن عمر ان رسول الله عليه قال « المسلم أخو المسلم لا يظلمه ولا يسلمه (۳) » ومن تركه يجوع ويعرى وهو قادر على إطعامه وكسوته فقد أسلمه ـ يعنى خذله ــ

وعن أبي سعيد الحدري ان رسول الله على الله الله الله عنده فضل زاد فليعد به على ظهر فليعد به على من لا ظهر له ، ومن كان عنده فضل زاد فليعد به على من لا زاد له ، قال : فذكر من أصناف المال ما ذكر ، حتى رأينا أنه لا حتى لأحد منا في فضل (٤٠) ». وهذا إجماع من الصحابة رضي الله عنهم ، يخبر بذلك أبو سعيد، وبكل ما في الخبر نقول .

ومن طريق أبي موسى عن النبي ﷺ قال: « اطعموا الجائع ، وفكوا العاني (٥٠) على النبي ﷺ قال: والنصوص من القرآن والأحاديث الصحاح في هذا تكثر جداً .

من الآثار :

«وقال عمر رضي الله عنه: ﴿ لُو استقبلت مِن أَمْرِي مَا استدبرت لأخذت

١ – رواه أحمد والشيخان والترمذي عن جرير بن عبدانة وأحمد والترمذي عن أبي سعيد .
 وصح هذا المعى بألفاظ مختلفة وطرق كثيرة ، وصلت الى درجة التواتر ، كما في التيسير المناوي ح ٢ ص ٤٤٧ .

٢ - رواء احمد في حا ص ١٩٨٠١٩٧ ، ورواء البخاري في كتابي المواقيت والمناقب من صحيحة .

٣ -- رواه أحمد في مسنده ح٢ص ٩١ و٤/٤ع والبخاري في المظالم والاكراء من صحبحه ومسلم في البر ، وأبو داود في الأدب ، والترمذي في صفة القيامة عن ابن عمر .

٤ – رواه مسلم في النكاح واللقطة وأبو داود في الزكاة ، وأحمد في المسند ح٣ص٣٤

ه -- العاني : الأسير والحديث رواء البخاري وفيه بعد أطمموا الجائع : وعودوا المريض .

فضول أموال الأغنياء فقسمتها على فقراء المهاجرين(١^٠ » .

وقال علي بن أبي طالب: « إن الله تعالى فرض على الأغنياء في أموالهم بقدر ما يكفي فقراءهم ، فإن جاعوا أو عروا وجهدوا فبمنع الأغنياء . وحق على الله تعالى أن يحاسبهم يوم القيامة ويعذبهم عليه » .

وعن ابن عمر أنه قال : في المال حقّ سوى الزكاة .

وعن عائشة أم المؤمنين والحسن بن علي وابن عمر : أنهم قالوا كلهم لمن سألهم : إن كنت تسأل في دم موجع ، أو غُرم مفظع ، أو فقر مدقع ، فقد وجب حقك ». وصح عن أي عبيدة بن الجراح وثلثمائة من الصحابة رضي الله عنهم :

أن زادهم فني ، فأمرهم أبو عبيدة فجمعوا أزوادهم في مزودين ، وجعل يقوتهم إياها على السواء . فهذا إجماع مقطوع به من الصحابة رضي الله عنهم، لا مخالف لهم منهم .

وصح عن الشعبي ومجاهد وطاووس وغيرهم ، كلهم يقول: « في المال حق سوى الزكاة » .

مناقشة ابن حزم للمخالفين:

قال أبو محمد : وما نعلم عن أحد منهم خلاف هذا إلا عن الضحاك بن مزاحم فإنه قال : نسخت الزكاة كل حق في المال ، وما رواية الضحاك حجة ، فكيف رأيه (٢) ؟!

« والعجب أن المحتج بهذا أول مخالف له .. فيرى في المال حقوقاً سوى الزكاة ، منها : النفقات على الأبوين المحتاجين ، وعلى الزوجة ، وعلى الرقيق،

١ – قال ابن حزم في إسناد هذا الأثر : هذا إسناد في غاية الصحة والجلالة .

٧ - لم يضعف الضحاك أحد - فيما رأيت - إلا يحيى بن سعيد ووثقه أحمد وابن معين وأبو زرعة والعجلي والدارقطني ، وذكره ابن حبان في الثقات . وقال الحافظ في التقريب : صدوق كثير الارسال . انظر ميزان الاعتدال ح٧ ص ٣٧٩ - ٣٧٦ - ٣٧٦ و تهذيب التهذيب ح٤ ص ٣٥٤ - ١٥٥ . على ان ضعف الرواية لا يوجب ضعف الرأي . كما ادعى ابن حزم . فالمحدثون يضعفون ابن أبي ليل - مثلا - مع أنه في الفقه إمام .

وعلى الحيوان ، والديون والأروش .. فظهر تناقضهم .

« ويقولون : من عطش فخاف الموت ففرض عليه أن يأخذ الماء حيث وجده ، وأن يقاتل عليه .

« فأي فرق بين ما أباحوا له من القتال على ما يدفع به عن نفسه الموت من العطش وبين ما منعوه منه من القتال عن نفسه فيما يدفع به عنها الموت من الجوع والعرى . وهذا خلاف للإجماع والقرآن وللسنن وللقياس .

قال أبو محمد: ولا يحل لمسلم اضطر ، أن يأكل ميتة أو لحم خنزير وهو يجد طعاماً فيه فضل عن صاحبه لمسلم أو لذمي . لأن فرضاً على صاحب الطعام إطعام الجائع ، فإذا كان ذلك كذلك فليس بمضطر إلى الميتة ولا إلى لحدم الخنزير. وبالله تعالى التوفيق . وله أن يقاتل عن ذلك . فأن قتل فعلى قاتله القود (القصاص) وان قتل المانع فإلى لعنة الله . لأنه منع حقاً ، وهو طائفة باغية . قال تعالى : « فإن بغت إحداهما على الأخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفيء إلى أمر الله (١١) ومانع الحق باغ على أخيه الذي له الحق . وبهذا قاتل أبو بكر الصديق رضي الله عنه مانع الزكاة (٢) » ا ه .

۲ -- سورة الحجرات - ۹

٣ - المحلى لابن حزم ج٢ ص ١٥٩. وقد علق الشيخ احمد شاكر على رأى ابن حزم هذا بكلمة قيمة يحسن ان نسجلها هنا، ففيها عبرة وذكرى قال: «من هذا ومن أمثاله في الشريع الإسلامي في الذروة العليا من الحكمة والعدل. وليت إخوائنا الذين غرتهم القوائين الوضعية ، وأشر بتها نفوسهم يطلعون على هذه الدقائق ويتفقهونها ، ليروا أن دينهم بأعل أنواع التشريع في الأرض ، تشريع يشيح القلب والروح ، ويعلبق في كل زمان ومكان ، إن هو إلا وحي يوحى .. ولوفقه المسلمون أحكام دينهم، ورجعوا إلى استنباطها من المنبع الصافي والمورد العذب - الكتاب والسنة - وعملوا بما يأمرهم به ربهم في خاصة أنفسهم ، وفي أمورهم العامة ، وفي أحوال اجتماعهم - لوعملوا هذا ، لكانوا سادة الأمم ؛ وهل قامت الثورات المخربة المادمة ، والفتن المهلكة ، إلا من ظلم الغني للفقير ، ومن استثناره بخير الدنيا ، وبجواره أخوه يموت جوعاً وعرياً ؟!. والمثل على ذلك كثيرة ؛ ولو فقه الأغنياء ، لعلموا أن أول ما يحفظ عليهم أموالهم ، إسداء المعروف للفقراء ، بل القيام نحوهم بما أوجبه الله على الأغنياء ، فليفقهوا وليعلموا ، ويعملو فقد جاءتهم النذر ؛ هدانا الله جميعاً ».

الفصل *الثالث* تعند پروترجینے

تحوير موضع النزاع بين الفريقين :

والذي أراه بعد عرض أقوال الفريقين وأدلتهما أن شقة الخلاف بينهما ليست بالسعة التي نتخيلها ، فإن بينهما مواضع اتفاق لا شك فيها ، ولا ينازع فيها أحد من الطرفين :

ا ــ فحق الوالدين في النفقة إذا احتاجا ، وولدهما موسر ، لا نزاع فيه . ب ــ وحق القريب لا نزاع فيه كذلك من حيث المبدأ ، وإنما اختلفوا في درجة القرابة الموجبة للنفقة ما بين موسع ومضيق .

ح ـ وحق المضطر إلى القوت ، أو الكساء ، أو المأوى ، في أن يقات لا نزاع فيه . قال الجصاص في أحكام القرآن : ان المفروض اخراجه هو الزكاة إلا أنه تحدث أمور توجب المواساة والاعطاء ، نحو الجائع المضطر والعاري المضطر ، أو ميت ليس له من يكفنه أو يواريه (١) اه .

ومثل ذلك المضطر إلى عارية الدلو والقدر ، والفأس ونحوها مما يدخل تحت اسم « الماعون » فدفع الضرر عن المسلم فرض كفاية بالاجماع .

الزكاة - ٦٣

١ - أحكام القرآن للجصاص ج٣ص ١٣١.

د _ وحق جماعة المسلمين في دفع ما ينوبهم من النوازل العامة التي تنزل بهم كصد خطر العدو واستنقاذ أسرى المسلمين من أيدي الكفار ، ومقاومة الأوبئة والمجاعات ونحوها ، فلا يخالف فقيه هنا في أن حق الجماعة مقدم على حق الفرد ، وأن وجوب المساهمة في هذه النوازل موضع إجماع من علماء المسلمين .

قال الرملي في شرح المنهاج :

ومن فروض الكفاية : دفع ضرر المسلمين ، ككسوة غار ، وإطعام جائع ، إذا لم يندفع بزكاة وبيت مال ، على القادرين ، وهم : من عنده زيادة على كفاية سنة لهم ولممونهم . وهل المراد من دفع ضرر من ذكر : ما يسد الرمق أم الكفاية ؟ قولان . أصحهما : ثانيهما . فيجب في الكسوة ما يستر كل البدن على حسب ما يليق بالحال من شتاء وصيف ، ويلحق بالطعام والكسوة ما في معناهما كأجرة طبيب ، وثمن دواء وخادم منقطع. كما هو واضح (١١ ».

وقد ذكرنا في سهم «سبيل الله » في مصارف الزكاة ما قاله النووي وغيره من الشافعية من وجوب إعانة الجنود النظاميين ــ من غير مال الزكاة ـ على الأغنياء إذا لم يكن في بيت الماال ما يعطون منه .

وهذا القاضي أبو بكر بن العربي الفقيه المالكي يقول في ﴿ أَحَكَامُ القرآنُ ﴾: وليس في المال حق سوى الزكاة . وإذا وقع أداء الزكاة ونزلت بعد ذلك حاجة فإنه يجب صرف المال إليها باتفاق من العلماء.

وقد قال مالك : يجب على كافة المسلمين فداء أسراهم وإن استغرق ذلك أموالهم .

وكذلك إذا منع الوالي الزكاة (أي منع توزيعها على المستحقين بعد أخذها) فهل يجب على الأغنياء إغناء الفقراء ؟ مسأَّلة نظر ، أصحها عندي وجوب ذلك عليهم (۲) . اه

١ - نهاية المحتاج ح٧ ص١٩٤
 ٢ - أحكام القرآن القسم الأول ٩٥--٩٠.

وأكد ذلك القرطبي في تفسيره فقال: «واتفق العلماء على أنه إذا نزلت بالمسلمين حاجة ـ بعد أداء الزكاة ـ يجب صرف المال إليها » ونقل ذلك مالك رحمه الله: « يجب على الناس فداء اسراهم وان استغرق ذلك أموالهم » ثم قال: وهذا إجماع أيضاً ، وهو يقوي ما اخترناه (١١) » .

وقال الشاطبي من المالكية أيضاً في كتابه الفريد « الاعتصام »: إذا خلا بيت المال وارتفعت حاجات الجند إلى مال يكفيهم فللإمام – إذا كان عدلاً – أن يوظف على الأغنياء (أي أن يرتب عليهم ضرائب) بما يواه كافياً لهم في الحال إلى ان يظهر مال في بيت المال » (٢).

وهذه النصوص الواضحة من الفقهاء الذبن صرحوا بأن لاحق في المال سوى الزكاة ، تبين لنا أن النافين إنما قصدوا نفي المكوس الجائرة التي يفرضها بعض الحكام ، توسعة على أنفسهم وأتباعهم ، وتضييقاً على شعوبهم ، وإن لم تدفع إلى ذلك حاجة ، ولم تقتضه مصلحة عامة . وكأنما خشي هو لاء العلماء أن يتخذ الحكام الظلمة قولهم ذريعة إلى فرض المكوس والضرائب المرهقة بغير حق ، فسدوا عليهم الباب ، وقطعوا عليهم السبيل بقولهم: « لاحق في المال سوى الزكاة (٣) » .

ولكن هناك جملة مواضع اختلف فيها الفريقان اختلافاً حقيقياً ، منها :

ا ــ حق الزرع والثمر عند الحصاد .

ب... وحقوق المواشي من الإبل والغنم والحيل .

جــ وحق الضيف .

ء ـــ وحق الماعون .

فهذه كلها في نظر أصحاب المذهب الثاني حقوق واجبة في المال ، يأثم المسلم إن قصر في أدائها ويستحق عقوبة الله على ذلك .

١ - تفسير القرطبي ج٢ ص ٢٢٣ .

۲ – الاعتصام ج ص ۱۰۳ .

٣ - سيأتي مزيد ايضاح لذلك في الباب التاسع : الزكاة والضريبة -- الفصل السابع .

وهي عند أصحاب المذهب الأول حقوق مندوبة ينال مثوبة الله إذا هو أداها ولا يأثم بتركها . ما لم تكن هناك ضرورة إليها . فتجب كما قال الجصاص في عارية الدلو والقدر والفأس ونحوها (١): إن عارية هذه الآلات قد تكون واجبة في حال الضرورة إليها . ومانعها مذموم مستحق للذم . وقد يمنعها المانع لغير ضرورة فينبىء ذلك عن لوم . ومجانبة أخلاق المسلمين . وقال النبي عليلية شرورة فينبىء ذلك عن لوم . ومجانبة أخلاق المسلمين . وقال النبي عليلية المعتمد مكارم الأخلاق » (١) اه .

ه _ وأهم من كل ما ذكرناه من الحقوق الجزئية : حقوق الفقراء في أموال الأغنياء . وهي حقوق توجب لهم في رأي أصحاب المذهب الثاني أن يقوم الأغنياء في بلدهم بكفايتهم من المأكل والمشرب والملبس والمسكن ، وما لا بد للإنسان منه . ويجبرهم السلطان على ذلك ، إذا لم تقم بهم الزكوات ولا موارد الدولة الأخرى .

مناقشة وترجيح :

ولا بدلنا من وقفة عند هذه الحقوق المتنازع عليها وبخاصة الأخير منها:

١ ـــ أما حق الزرع والثمر عند الحصاد فقد رجحنا في زكاة الزروع والثمار أن المراد به العشر ونصف العشر ، كما هو قول طائفة من السلف . ولا يمنع من ذلك أن الآية مكية ، فقد أمر الله تعالى بهذا الحق مجملاً في مكة ثم بينه على لسان رسوله بالمدينة ، فهو من المجمل الذي فصل وبين ، وهذا معنى النسخ الذي روي عن بعض السلف .

٢ – وأما حق الضيف فالواضح من الأحاديث ان المراد به: الغريب الذي ينزل ببلد غير بلده . فكأنه مرادف لابن السبيل . ولهذا قال ابن عباس وجماعة من التابعين ابن السبيل هو الضيف (٣) . وقد صرحت الأحاديث أن

١ ـ أحكام القرآن للجصاص ج٣ ص ٨٤٠ .

[.] ٢ ــ رواه البخاري في الادب المفرد وابن سعد في الطبقات ، والحاكم في المستدرك ، والبيهقي في الشعيب عن ابي هريرة ، باسناد صحيح، كما في التيسير ١٠٠ ص ٣٦٢

٣ ــ انظر تفسير ابن كَثير ج١ ص ٢٠٨ من تفسير آية « ليس البر » .

من حقه أن يقرى عنا. طروقه ، ولا ريب أن هذا شيء غير الزكاة .

٣ – وأما حق الماعون فلولا أنه واجب ما استحق مانعه الوعيد بالويل
 الذي ذكره القرآن . والذين فسروا الماعون بالزكاة لم يمنعوا تفسيره بمتاع البيت
 وما يتعاوره الناس .

\$ - وأما حقوق الفقراء في أموال الأغنياء . وما أوجب الله من الإحسان بهم والوفاء بحاجاتهم من طعام وكساء وغير هما ؛ فإن الأمر فيها أبين وأوضح من أن يؤيد بآية أو آيتين ، أو حديث أو حديثين . واهتمام العلماء بآية « ليس البر » وبحديث « في المال حق سوى الزكاة » ونحوه ، إنما هو لما فيها من تقرير المبدأ وإثبات الشكل أولا " ، وهو أن في المال حقا سوى الزكاة . أما الموضوع نفسه ، فالأدلة عليه أوضح من فلق الصبح ؛ فإن طبيعة النظام الإسلامي - كما رسمته آيات القرآن مكية ومدنية ، وأحاديث الرسول صحاحاً وحسانا - تجعل التكافل في المجتمع فريضة لازمة ، والتعاون والمواساة واجباً لا بد من أدائه ، القوي فيه يحمل الضعيف ، والغني يأخذ بيد الفقير ، والقريب يصل قرابته ، والحار يحسن إلى جاره . ومن أضاع هذه التعاليم فليس من الإسلام ولا من رسوله في شيء ، وبرىء من الله وبرىء الله منه .

جاء رجل من بني تميم إلى النبي طلق فقال يا رسول الله: أنا رجل ذو مال كثير ، وأهل وحاضرة ، فأخبرني كيف أنفق ؟ وكيف أصنع ؟ قال : تخرج ركاة مالك فإنها طهرة تطهرك ، وتصل أقاربك وتعرف حق السائل والجار والمسكين حقاً بعد الزكاة ، كما عطف صلة الأقارب على الزكاة . وهذا موافق لما جاء في القرآن « وآت ذا القربي حقه والمسكين وابن السبيل »وموافق لما جاء في الحديث الآخر: « للسائل

١ -- رواه أحمد عن انس ورجاله رجال الصحيح (الترغيب والترهيب جا ص ٢٦٣ ط المنبرية)
 وأخرجه أبو عبيد وابن المنذر (الدر المنثور جا ص ٤٩).

حق وإن جاء على فرس(١) » .

وقال عليه «من لا يرحم الناس لا يرحمه الله(٢) » وقال «لن تومنوا حتى تراحموا » قالوا : رحيم يا رسول الله كلنا ، قال : أنها ليست برحمة أحدكم صاحبه ، ولكنها رحمة العامة (٣) » إلى غير ذلك من الأحاديث .

وأدنى ما يتحقق به هذا التراحم والتعاون والتكافل والاحسان – الذي أمرت به الآيات والأحاديث – ألا يحرم فرد في هذا المجتمع من مستوى معيشي ملائم يجد فيه الحاجات الأصلية له ولعياله ، من المأكل والمشرب والملبس والمسكن والعلاج والتعليم ، وكل ما لا بد للمرء منه .

فإذا كانت أموال الزكاة وموارد الدولة تكفي لتحقيق هذا المستوى من حصيلتها فبها ونعمت ، وكفى الله المؤمنين ان يطالبوا بحق آخر للفقراء . وإذا لم تكف أموال الزكاة والموارد الأخرى في القضاء على الفقر ، وإغناء الفقراء ، فإن حقاً على الأغنياء القادرين أن يقوموا متضامنين بكفايتهم ، كل في حدود أقاربه وجيرانه ومن يتصل به ، فإذا قام البعض بدافع إيمانهم إلى أداء هذا الواجب بحيث كفي المحتاجون حاجتهم ، فتمد سقط الإثم عن الباقين ، وإلا فإن لولي الأمر ان يتدخل باسم الإسلام ، ويرتب في أموال الأغنياء ما يقوم بالضعفاء والفقراء .

وإذا كان هذا يعتبره كثير من الناس خطوة تقدمية لم تعرفها أوربا إلا منذ أزمنة متأخرة ، فإن هذا ما قرره الإسلام في كتابه وسنته منذ طلعت شمسه في الآفاق ، وما قرره صحابة الرسول وتابعوهم في غير لبس ولا خفاء .

تأويل الأحاديث التي احتج بها النافون :

وإذن فما تأويلالأحاديث التي يفيد ظاهرها أن لاحق في المالسوى

١ - رواه أحمد في مسئد الحسين بن علي وأبو داود في كتاب الزكاة - باب حق السائل - رقال الحافظ العراقي: إسناده جيد و رجاله ثقات كما في «اللائل» » السيوطي ٢٠ ص ١٤٠ وقد صححه الشيخ أحمد شاكر في تعليقه عليه في المسئد . ٣٠ ص ١٧٧

٢ ـــ رواه الشيخان والترمذي عن جرير بن عبد الله ، وقد تقدم .

٣ ــ رواه الطبراني عن أبي موسى ورواته رواة الصحيح كما قال المنذري في الترغيب ج٣ كتاب القضاء وغيره .

الزكاة، إلا بتطوع المالك. وأن من أدى زكاته فقد قضى ما عليه ؟؟

إن الذي يتضح لنا مما صح من تلك الأحاديث ' أن الزكاة هي الحق الدوري المحدد الثابت في المال ، والواجب على الأعيان بصفة دائمة ، شكراً لنعمة الله ، وتطهيراً وتزكية للنفس والمال ، وهو حق واجب الأداء ، ولو لم يوجد فقير يستحق المواساة أو حاجة تستدعي المساهمة .

فالفرد المسلم المالك للنصاب في الظروف العادية لا يطالب بشيء في ماله غير الزكاة ، فإذا أداها فقد قضى ما عليه ، وأذهب عن نفسه شر ماله ، وليس عليه شيء آخر ، إلا أن يطوع ، كما جاء في الحديث .

أما الحقوق الأخرى فهي حقوق طارئة غير ثابتة ثبوت الزكاة ، وغير مقدرة بمقدار معلوم ، كمقادير الزكاة ، فهي تختلف باختلاف الأحوال والحاجات ، وتتغير بتغير العصور والبيئات والملابسات .

وهي في الغالب لا تجب على الأعيان بل على الكفاية ، إذا قام بها البعض سقط الحرج عن الباقين . وقد تتعين أحياناً كأن يرى الشخص مضطراً وهو قادر على دفع ضرورته فيجب عليه دفعها ، أو يكون له جار جائع أو عريان وهو قادر على معونته ، كما أن الغالب أن توكل هذه الحقوق إلى إيمان الافراد وضمائرهم دون تدخل السلطة . إلا أن يرى حاكم مسلم ان يفرض بقوة القانون فرضاً ما أوجبه الإيمان إيجاباً . وخاصة إذا كثرت حاجات الأفراد واتسعت نفقات الدولة وأعباؤها كما في عصرنا الحديث فحينئد لا بد من تدخل الدولة وإلزامها .

وقال ابن تيمية في تفسير قول «ليس في المال حق سوى الزكاة »: أي ليس فيه حق يجب بسبب المال سوى الزكاة . وإلا ففيه واجبات بغير سبب المال ، كما تجب النفقات للأقارب والزوجة والرقيق والبهائم . ويجب حمل العاقلة ، وقضاء الديون ، ويجب الإعطاء في النائبة ، ويجب إطعام الجائع وكسوة

١ - قد بينا درجتها في أول هذا الباب.

العاري فرضاً على الكنماية ، إلى غير ذلك من الواجبات المالية . لكن بسبب عارض والمال شرط وجوبها ، كالاستطاعة في الحج ، فإن البدن سبب الوجوب ، والاستطاعة شرط . والمال في الزكاة هو السبب ، والوجوب معه ، حتى لو لم يكن في بلده من يستحقها حملها إلى بلد أخرى، وهي حق وجب لله تعالى(١١) » .

۱ – كتاب « الإبمان » الكبير ص ٣١٦ ج٧ مجموع الفتارى .

البائالتاسع الزكاة والضريبة

- ١ _ حقيقة الضريبة وحقيقة الزكاة .
- ٢ ــ الأساس النظري لفرض الضريبة وفرض الزكاة .
 - ٣ _ وعاء الضريبة ووعاء الزكاة .
 - ٤ ــ مبادىء العدالة بين الضريبة والزكاة .
 - النسبية والتصاعد بين الضريبة والزكاة .
 - ٦ _ ضمانات الضريبة وضمانات الزكاة .
 - ٧ ــ هل يشرع فرض ضرائب مع الزكاة ؟
 - ٨ ــ هل تغني الضرائب عن فريضة الزكاة ؟

الزكاة والضربية

هذا الباب دراسة موازنة أو مقارنة بين الزكاة ، كما شرعها الإسلام ، وبين الضريبة الوضعية ، كما تمخضت عنها الأفكار والأنظمة المالية الحديثة . فنحن لا نقارن الزكاة بالضرائب ، في عصر الرومان أو الفرس ، وفي العصور الوسطى بأوربا ، إذ لا مجال للموازنة والمقارنة بين الزكاة والضرائب في تلك العصور . وإنما نقارن الزكاة بالضريبة في صورتها الحديثة بعد أن مرت بتطورات شتى ، وأدخلت عليها تعديلات وتحسينات عديدة ، وصقلتها تجارب القرون، وخدمتها عقول كبيرة من مختلف الأقطار والبيئات ، حتى نضجت واستوت على سوقها .

وسنبين في فصول هذا الباب ما بين الزكاة والضريبة الحديثة من مشابهات ومقارنات ، تتجلى بها حقيقة كل منهما ، وتتميز بها الزكاة بوصفها فريضة مالية ذات طابع خاص ، وفلسفة خاصة . فهي متميزة في طبيعتها وأساسها ، ومواردها ومصارفها ، وأنصبتها ومقاديرها ، كما هي متميزة بمبادئها وأهدافها وضماناتها . وسنرى كيف سبقت بثلاثة عشر قرناً أو تزيد – أرقى ما انتهى إليه الفكر المالي والضريبي في عصرنا الحديث من مبادىء وأحكام . وكيف امتازت بمعان تقصر عنها الضريبة .

ويضم هذا الباب ثمانية فصول :

الأول : في حقيقة الضريبة وحقيقة الزكاة .

والثاني : في الأساس النظري لفرض الضريبة وفرض الزكاة .

والثالث : في وعاء الضريبة ووعاء الزكاة .

والرابع : في مبادىء العدالة بين الضريبة والزكاة .

والخامس : في النسبية والتصاعد بين الضريبة والزكاة .

والسادس : في ضمانات الضريبة وضمانات الزكاة .

والسابع : ي بيان شرعية الضرائب بجوار الزكاة

والثامن : في بيان أن الضرائب لا تغني عن الزكاة .

الفص للأول حقيقة الزكاة

الضريبة كما عرفها علماء المالية: فريضة إلزامية ، يلتزم الممول بأدائها إلى الدولة ، تبعاً لمقدرته على الدفع ، بغض النظر عن المنافع التي تعود عليه من وراء الحدمات التي توديها السلطات العامة ، وتستخدم حصيلتها في تغطية النفقات العامة من ناحية . وتحقيق بعض الأهداف الاقتصادية والاجتماعية والسياسية وغيرها من الأغراض التي تنشد الدولة تحقيقها من ناحية أخرى(١). والزكاة — كما عرفها فقهاء الشريعة — حق مقدر فرضه الله في أموال المسلمين لمن سماهم في كتابه من الفقراء والمساكين وسائر المستحقين ، شكراً لنعمته تعالى ، وتقرباً اليه ، وتزكية للنفس والمال .

اوجه الاتفاق بين الزكاة والضريبة :

ومن خلال التعريفين يتضح لنا أن هناك أوجه اختلاف ، وأوجه اتفاق بين الضريبة والزكاة . وسنبدأ ببيان أوجه الاتفاق .

ا _ فعنصر القسر والإلزام الذي لا تتحقق الضريبة إلا به، موجود في

١ من كتاب مبادى، علم المالية للدكتور محمد فؤاد ابراهيم ج١ ص ٢٦١ وقد استخلص هذا
 التمريف بعد محاولة تكييف طبيعة الضريبة والبحث عن أهدافها .

الزكاة إذا تأخر المسلم عن أدائها بدافع الإيمان ، ومقتضى الإسلام . وأي قسر وإلزام أكبر من أخذها بقوة السلاح ممن منعها ، ومن سل السيف لقتال من جحدها وكان ذا شوكة ؟

ب ـ كما أن من شأن الضريبة أن تدفع إلى هيئة عامة مثل السلطة المركزية والسلطات المحلية (١) . وكذلك الزكاة ، إذ الأصل فيها أن تدفع إلى الحكومة بواسطة الجهاز الذي سماه القرآن « العاملين عليها » كما وضحنا ذلك في موضعه .

ح — ومن مقومات الضريبة: انعدام المقابل الحاص ، فالممول يدفع الضريبة بصفته عضواً في مجتمع خاص ، يستفيد من أوجه نشاطه المختلفة ، والزكاة كذلك لا يدفعها المسلم مقابل نفع خاص ، وإنما يدفعها بوصفه عضوا في مجتمع مسلم يتمتع بحمايته وكفالته وأخوته . فعليه أن يسهم في معونة أبنائه ، وتأمينهم ضد الفقر والعجز وكوارث الحياة ، وأن يقوم بواجبه في اقامة المصالح العامة المأمة المسلمة التي بها تعلو كلمة الله وتنتشر دعوة الحق في الأرض ، بغض النظر عما يعود عليه من المنافع الحاصة من وراء إيتاء الزكاة .

د _ وإذا كان للضريبة _ في الاتجاه الحديث _ أهداف اجتماعية واقتصادية وسياسية معينة فوق هدفها المالي ؛ فإن الزكاة لها أيضاً أهداف أبعد مدى ، وأوسع أفقاً ، وأعمق جذوراً ، في هذه النواحي المذكورة وفي غيرها ، مما له عظيم الأثر في حياة الفرد والجماعة(٢).

اوجه الخلاف بين الزكاة والضريبة :

تلك هي أوجه الاتفاق .

فأما أوجه الحلاف بين الزكاة والضريبة ، فهي كثيرة ، نذكرها أو أهمها في الأمور التالية :

إنما ذكروا هذا القيد في معنى الضريبة ، احترازاً بما كان يحدث في أوربا في العصور الوسطى
 عندما كان الفلاحون يدفعون الضرائب إلى صاحب الأرض!

٢ - انظر ذلك بتفصيل في باب «أهداف الزكاة » من هذا الكتاب .

في الاسم والعنوان :

 الاختلاف بين الزكاة والضريبة يظهر للوهلة الأولى في الاسم والعنوان لكل منهما وما له من دلالة وإيجاء .

فكلمة « الزكاة » تدل في اللغة على الطهارة والنماء والبركة . يقال : زكت نفسه ، إذا طهرت ، وزكا الزرع ، إذا نما ، وزكت البقعة ، إذا بورك فيها . واختيار الشرع الإسلامي هذه الكلمة ليعبر بها عن الحصة التي فرض اخراجها من المال للفقراء وسائر المصارف الشرعية ــ له في النفس إيحاء جميل ، يخالف ما توحي به كلمة « الضريبة » .

فإن « الضريبة » لفظة مشتقة من ضرب عليه الغرامة أو الحراج أو الجزية ونحوها ، أي ألزمه بها ، وكلفه تحمل عبئها ، ومنه « وضربت عليهم الذلة والمسكنة (١) » .

ومن هنا ينظر الناس عادة إلى الضريبة باعتبارها مغرماً وإصرا ثقيلاً .

أما كلمة الزكاة ، وما تحمله من دلالات التطهير والتنمية والبركة ، فهي توحي بأن المال الذي يكنزه صاحبه، أو يستمتع به لنفسه، ولا يخرجمنه حق الله الذي فرضه _ يظل خبيثاً نجساً ، حتى تطهره الزكاة ، وتغسله من أدران الشح والبخل .

وهي توحي كذلك بأن هذا المال الذي ينقص ، في الظاهر ، لمن ينظر ببصره ، يزكو وينمي ويزيد ، في حقيقة الأمر ، لمن يتأمل ببصيرته . كما قال تعالى : « يمحق الله الربا ويربي الصدقات (٢) » « وما أنفقتم من شيء فهو يخلفه (٣) » وقال الرسول ﷺ : « وما نقص مال من صدقة (٤) » .

وهي توحي كذلك أن الطهارة والنماء والبركة ليست للمال وحده ، بل

١ - البقرة - ٦١ .

٢ -- البقرة -- ٢٧٦ .

٣ -- سبأ -- ٣٩

٤ - رواه الترمذي .

للإنسان أيضاً: لآخذ الزكاة ولمعطي الزكاة . فآخذ الزكاة ومستحقها تتطهر بها نفسه من الحسد والبغضاء وتنمو بها معيشته ، إذ تحقق له ولأسرته تمامالكفاية. وأما معطي الزكاة فيتطهر بها من رجس الشح والبخل ، وتزكو نفسه بالبذل والعطاء . ويبارك له في نفسه وأهله وماله . وفي هذا يقول القرآن الكريم : «خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها (١١)» .

في الماهية والوجهة :

٢ – ومن أوجه الاختلاف بين الزكاة والضريبة: أن الزكاة عبادة فرضت على المسلم ، شكراً لله تعالى ، وتقرباً إليه . أما الضريبة فهي النزام مدني محض خال من كل معنى للعبادة والقربة . ولهذا كانت «النية» شرطاً لأداء الزكاة وقبولها عند الله ، إذ لا عبادة إلا بنية . « إنما الأعمال بالنيات» « وما أمروا إلا ليعبدوا الله مخلصين له الدين (٢) » .

ولهذا أيضاً تذكر «الزكاة» في قسم «العبادات» في الفقه الإسلامي ، اقتداء بالقرآن والسنة اللذين قرنا الزكاة بالصلاة . فالقرآن في نيف وعشرين موضعاً من سوره المكية والمدنية . وأما السنة ففي مواضع لا حصر لها ، كما في حديث جبريل المشهور ، وحديث «بني الإسلام على خمس » وغيرهما . فكلاهما ركن من أركان الإسلام الحمسة ، وعبادة من عباداته الأربع .

ولما كانت الزكاة عبادة وشعيرة وركناً دينياً من أركان الإسلام ، لم تفرض إلا على المسلمين ، فلم تقبل الشريعة السمحة أن توجب على غير المسلمين فريضة مالية فيها طابع العبادة والشعيرة الدينية . وهذا بخلاف الضريبة ، فهي تجب على المسلم وغير المسلم ، تبعاً لمقدرته على الدفع .

في تحديد الأنصبة والمقادير:

٣ ــ والزكاة حق مقدر بتقدير الشارع ، فهو الذي حدد الأنصبة لكل

١ – التوبة – ١٠٣ .

٢ - البينة - ه .

مال ، وعفا عما دونها ، وحدد المقادير الواجبة من الخمس إلى العشر ، إلى نصف العشر ، إلى ربع العشر . فليس لأحد أن يغير فيما نص عليه الشرع أو يبدل ، ولا أن يزيد أو ينقص . ولهذا خطآنا المتهورين الذين ناد وا بزيادة المقادير الواجبة في الزكاة ، نظراً للتغيرات الاقتصادية والاجتماعية التي تمخض عنها العصر الحديث (١) . بخلاف الضريبة ، فهي تخضع – في وعامها ، وفي أنصبتنا ، وفي سعرها ، ومقاديرها – لاجتهاد السلطة وتقدير أولي الأمر . بل بقاوها وعدمه مرهون بتقدير السلطة لمدى الحاجة إليها .

في الثبات والدوام:

٤ — يترتب على هذا : أن الزكاة فريضة ثابتة دائمة ، ما دام في الأرض اسلام ومسلمون ، لا يبطلها جور جائر ، ولا عدل عادل . شأنها شأن الصلاة فهذه عماد الدين . وتلك قنطرة الإسلام . أما الضريبة فليس لها صفة الثبات والدوام ، لا في نوعها ولا في أنصبتها ولا في مقاديرها ، ولكل حكومة أن تحوّر فيها وتعدل حسبما ترى ، أو يرى أهل الحل والعقد من ورائها . بل بقاؤها نفسه — كما ذكرنا — غير موّبد ، فهي تجب حسب الحاجة وتزول بزوالها.

في المصرف:

ه _ وللزكاة مصارف خاصة ، عينها الله في كتابه ، وبينها رسوله على القوله وفعله ، وهي مصارف محددة واضحة ، يستطيع الفرد المسلم أن يعرفها وأن يوزع عليها _ أو على معظمها _ زكاته بنفسه إذا لزم الأمر ، وهي مصارف ذات طابع إنساني وإسلامي . أما الضريبة فتصرف لتغطية النفقات العامة للدولة ، كما تحددها السلطات المختصة .

ميزانية الزكاة إذن مستقلة عن الميزانية العامة للدولة ، واجبة الصرف إلى الأبواب المنصوص عليها، والتي جعل القرآن الصرف لها وفيها « فريضة من الله »٢٠٪

١ - انظر صفحة ٢٤٦-٢٤٦ من هذا الكتاب

٢ – كما في الآية ٦٠ من التوبة .

في العلاقة بالسلطة:

٣ ـ ومن هذا يعلم : أن أداء الضريبة علاقة بين المكلف أو الممول وبين السلطة الحاكمة ، هي التي تسنها ، وهي التي تطالب بها ، وهي التي تحدد النسبة الواجبة ، وهي التي تملك أن تنقصها ، أو تتنازل عن جزء منها لظرف معين ، ولسبب خاص ، أو على الدوام ، بل تملك الغاء ضريبة ما ، أو الضرائب كلها إن شاءت . فإذا أهملت السلطة أو تأخرت في المطالبة بالضريبة فلا لوم على المكلف . ولا يطلب منه شيء . أما الزكاة فهي — قبل كل اعتبار — علاقة بين المكلف وبين ربه . هو الذي آتاه المال ، وهو الذي كلفه أن يوتي منه الزكاة ، امتثالا " لأمره وابتغاء مرضاته ، وعرفه مقاديرها ، وبين له مصارفها . واذا لم توجد الحكومة المسلمة التي تجمع الزكاة من أربابها ، وتصرفها على مستحقيها ، فالمسلم يفرض عليه دينه أن يقوم هو بتفرقتها على أهلها ولا تسقط عنه بحال . مثلها في ذلك مثل الصلاة ، لو كان المسلم في مكان لا يجد فيه مسجداً ولا إماماً يأتم به . وجب عليه أن يصلي حيث تيسر له ، في بيته أو غيره ، فالأرض كلها مسجد للمسلم ولا يترك الصلاة أبداً . والزكاة أخت الصلاة .

ولذلك يجب على المسلم أن يدفع الزكاة وهو طيب النفس بها ، راجياً أن يتقبلها الله منه ولا يردها عليه . ويستحب له أن يسأل ربه قبولها بمثل هذا الدعاء واللهم اجعلها مغنما ، ولا تجعلها مغرماً »

ومن هنا يحرص المسلم على إيتاء الزكاة ، ولا يتهرب من دفعها ، كما يتهرب جمهور الناس من دفع الضرائب ، فإن لم يتهربو ا دفعوها مكرهين أو كارهين . بل نجد من المسلمين من يدفع من ماله أكثر مما توجبه الزكاة ، رغبة فيما عند الله ، وطلبا لمثوبته ورضوانه . كما حدث ذلك في عهد الذي عليا فيما بعده من العهود . وسنعود إلى بيان ذلك في فصل «الضمانات » بين الضريبة والزكاة .

في الأهداف والمقاصد :

٧ — وللزكاة أهداف روحية وخلقية تحلق في أفق عال ، تقصر الضريبة عن الارتقاء إليه . وقد أشرنا إلى هذه الأهداف السامية في حديثنا عن كلمة «الزكاة » وما لها من دلالة وما تنطوي عليه من إيحاء ، كما فصلنا الكلام عليها في باب «أهداف الزكاة وآثارها (١١) » . وحسبنا من هذه الأهداف ما صرح به كتاب الله في شأن أصحاب المال المكلفين بالزكاة حيث قال تعالى «خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها، وصل عليهم ، إن صلاتك سكن لهم »ومعنى «صل عليهم » أي ادع لهم . وكان عليه يدعو لدافع الزكاة بالبركة في نفسه وفي ماله . وهو أمر مندوب لكل عامل على الزكاة أن يدعو لمعطي الزكاة اقتداء بالنبي عليه بل قال بعض الفقهاء : هو واجب ، لأن الآية أمرت به وظاهر الأمر الوجوب .

أما الضريبة فهي بمعزل عن التطلع إلى مثل هذه الأهداف. وقد ظل رجال المالية قروناً يرفضون أن يكون للضريبة هدف غير تحصيل المال للخزانة. وسمي هذا «مذهب الحياد الضريبي». فلما تطورت الأفكار، وتغيرت الأوضاع الاجتماعية والسياسية والاقتصادية، انهزم مذهب الحياديين، وظهر الذين ينادون باستخدام الضرائب أداة لتحقيق أهداف اقتصادية واجتماعية معينة، كالتشجيع على الإنفاق أو على الادخار أو التقليل من الانفاق في الكماليات، أو تقريب الفوارق وغير ذلك، وهذا إلى جوار هدفها المالي، وهو الهدف الأول.

ولكن لم يستطع مشرعو الضرائب ولا علماء المالية العامة ومفكروها أن يخرجوا من دائرة الأهداف المادية ، إلى دائرة أرحب وأبعد مدى ، وهي دائرة الأهداف الروحية والحلقية التي عنيت بها فريضة الزكاة .

في الأساس النظري لفرض كل منهما :

٨ --- ومن أبرز أوجه الاختلاف بين الزكاة والضريبة ، هو اختلاف
 ١ - انظر : ص ٨٥٣ وما بعدها من هذا الكتاب .

الأساس الذي بني فرض كل منهما . فالأساس القانوني أو النظري لفرض الفرر الفرض الفري الفرض الفريبة قد اختلف في تحديده على نظريات متباينة سنذكرها . أما الزكاة ، فإن أساسها واضح ، لأن موجبها هو الله عز وجل . وسنجليه في نظريات أربع . لا تعارض بينها . وإنما يشد بعضها أرر بعض . وقد آثرت أن أفرد لذلك فصلا مستقلاً حتى أوفيه حقه ان شاء الله .

الزكاة عبادة وضريبة معا:

ومن هنا ، نستطيع أن نقول : إن الزكاة ضريبة وعبادة معاً ، هي ضريبة ؛ لأنها حق مالي معلوم تشرف عليه الدولة ، وتأخذها كرهاً إن لم تود طوعاً ، وتنفق حصيلتها في تحقيق أهداف تعود على المجتسع بالخير .

وهي قبل ذلك عبادة وشعيرة ، يتقرب بأدائها المسلم إلى الله ، ويشعر حين يوديها أنه يحقق ركنا من أركان الإسلام ، وشعبة من شعب الإيمان ، وأنه يعين بها من يعطيه على طاعة الله تعالى . ومن هنا كان إيتاوها طاعة وصلاحاً ، ومنعها فسقاً صراحاً ، وجحودها كفراً بواحاً ، فهي حق الله الذي لا يسقط بتأخر الجابي ، ولا بإهمال الحاكم ، ولا بمرور السنين ، وليست كالضريبة : تجب بطلب الحكومة لها ، وتسقط بعدمه .

والذي يهمنا أن نذكره هنا: أن علماءنا رحمهم الله قد تنبهوا ونبهوا على أن الزكاة تشتمل على هذين المعنيين: معنى الضريبة ، ومعنى العبادة ، وإن لم يعبروا عن الضريبة بهذا اللفظ نفسه ، لأنه اصطلاح متأخر. وقد يعبرون عن هذا المفهوم بأنها «حق » واجب للفقراء والمساكين في أموال الأغنياء (١) أو يعبرون عنه بأنها «صلة للرحم »أي الإنسانية أو الإسلامية ، بجانب ما فيها من شائبة العبادة ...

ومن أوضح ما يدل علىهذا المعنى الذي ذكرناه، ما نقله صاحب «الروض النضير »عن بعض المنحققين من العلماء في بيان حقيقة الزكاة وحكمتها قال :

١ – انظر بداية المجتهد لابن رشد ج١ ص ٢٣٧ ط مطبعة الاستقامة .

«إنما فرض الله الزكاة في أموال الأغنياء . مواساة لإخوانهم الفقراء . قضاء لحق الأخوة . وعملاً بما يوجب تأكيد الالفة . وما أمرالله به من المعونه والمعاضدة على ما فيها من ابتلاء أرباب الأموال . التي هي شقائق النفوس . كما ابتلاهم في الأبدان بالعبادات البدنية . فهي صلة للرحم ، وفيها شائبة عبادة ، فلأجل شائبة العبادة وجبت فيها النية . ولم يصح فيها مشاركة معصية . ونحو ذلك . ولكونها صلة . صحت فيها الاستنابة ، وصح الإجبار عليها . وناب الإمام عن الملك في النية عند أخذها كرها ، وآخذت من مال الميت وإن لم يوص . ولأجل كون الصلة غالباً عليها . وجب فيها رعاية الأنفع للفقراء . ووجبت في مال الصغير ونحوه ، ولما كان المقصود بها المواساة لم يوجبها الله تعالى إلا في مال خطير وهو النصاب ولم يجعلها إلا في الأموال النامية . وهي العين «النقود» وأموال التجارة والمواشي وما أخرجت الأرض . وحدد الشرع نصاب كل جنس بما يحتمل المواساة . ورتب مقدار الواجب على حسب التعب والمؤنة ، فجعل فيما سقت السماء ونحوها العشر ، وفيما ستى بالسواقي (الدواب ونحوها) فجعل فيما سقت السماء ونحوها العشر ، وفيما ستى بالسواقي (الدواب ونحوها) فجعل فيما سقت السماء ونحوها العشر ، وفيما ستى بالسواقي (الدواب ونحوها) نصفه (١) ها ها و و كلام جيد فصلناه في الأبواب السابقة .

١ -- الروض النضير ج٢ ص ٣٨٩ .

الفصل الشاين الأنياس النظري ليغ خرال لضربية وَفَض الزَكاة

لعل مما يلقي ضوءاً أكثر على حقيقة الزكاة أن نعرض لما ذكره علماء المالية العامة في «تكييف» الضريبة الوضعية ، وبيان الأساس الذي بني عليه فرضها قانوناً ، إذ بالمقارنة تتجلى لنا طبيعة الزكاة وخصائصها بوصفها فريضة إلهية ، وضريبة مقدسة ، ذات طابع خاص ، وفلسفة خاصة .

الأساس القانوني لفرض الضريبة :

اختلف الباحثون والمفكرون في الطبيعة القانونية ، وبعبارة أخرى : في الأساس القانوني لفرض الضرائب على الناس .

النظرية التعاقدية :

فذهب فلاسفة القرن الثامن عشر إلى أن الضريبة تقوم على أساس علاقة تعاقدية بين الدولة والفرد ، فيرى أنصار هذه النظرية أن الضريبة تدفع مقابل النفع الذي يعود على الممول من رعاية الدولة للمرافق العامة ، بموجب عقد ضمني مبرم بين الدولة والمواطنين — وهذه الفكرة هي تطبيق لنظرية « العقد الاجتماعي » الذي قال بها « جان جاك روسو » في بيان أساس الدولة .

وقد ذهب أنصار النظرية التعاقدية في تكييف طبيعة العقد المبرم بين الدولة

ودافع الضريبة مذاهب شي :

فقال ميرابو : إن الضريبة ثمن عاجل يشتري به الفرد حماية الجماعة . ومعنى هذا : أن العقد المبرم عقد بيع .

وقال آدم سميث : إن هذا العقد هو عقد إيجار أعمال ، فالدولة تقوم بأداء خدمات للمواطنين ، ويقوم المواطنون بدفع الضريبة لها كأجر لهذه الأعمال. وقال مونتسكيو وهوبز : إن هذا العقد عقد تأمين ؛ فالضريبة هي قسط التأمين الذي يدفعه الممول من ماله للتأمين على الجزء الباقي .

غير أن الناقدين بينوا أن هذا التصوير خاطىء من أساسه ، فمن غير الممكن تحقيق التعادل بين الضريبة التي يدفعها الممول وبين ما يعود عليه من نفع من خدمات الدولة ، لأنه لا يمكن تقدير نسبة المنفعة التي تعود على كل مواطن على حدة من النفقات العامة ، كالمحافظة على الأمن ، أو تنظيم القضاء ، أو نشر التعليم . أو الدفاع الوطني ، فضلا عن أنه لو أمكن تقدير هذه المنفعة ؛ فإن هذه النظرية تودي إلى نتائج ظالمة ، فالطبقات الفقيرة أكثر احتياجاً إلى خدمات الدولة من الطبقات الغنية ، وتطبيقاً لنظرية البدل أو الإيجار ، يجب أن يتحملوا العبء الأكبر للضريبة .

كما أن نظرية « التأمين » معيبة من ناحيتين : الأولى أنها تقصر وظيفة الدولة على المحافظة على الأمن ، وهو ما يخالف الواقع . والناحية الثانية : أن عقد التأمين يلقي على عاتق المؤمن عبء تعويض الحسائر في حينأن الدولة لا تلتزم بتعويض الأفراد عما يلحقهم من ضرو .

نظرية سيادة الدولة:

من هذا يتضح أن «النظرية التعاقدية » لا تصلح أساساً للضريبة ، وهذا هو السبب في ظهور النظرية الثانية ؛ نظرية «سيادة الدولة ».

وتقوم هذه النظرية على أساس أن الدولة تؤديوظيفتها بقصد إشباع الحاجات الجماعية ، ولا تضع نصب عينيها تحقيق مصالح الأفراد الحاصة ، بقدر تغليب

المصالح العامة على المصالح الحاصة ، والمحافظة على التضامن القومي بين الأجيال الحاضرة والمستقبلة – ولما كان أداء هذه الوظائف يستلزم الإنفاق كان للدولة الحق في أن تلزم المستظلين بسمائها – بما لها من حق السيادة – أن يتضافروا جميعاً في النهوض بعبء هذا الإنفاق ، وتقوم بتوزيع هذا العبء عليهم ، بحسب درجة يسار كل منهم ، طبقاً لما يقضي به مبدآ «التضامسن الاجتماعي » الذي تقوم عليه الحماعات السياسية الحديثة (١).

أساس فرص الزكاة:

أما أساس فرض الزكاة والحقوق المالية كلها فيقوم على نظريات أخر . نبينها فيما يلي :

النظرية العامة للتكليف:

أولاها: النظرية العامة للتكليف ، وتقوم هذه النظرية على أن من حق الحالق المنعم أن يكلف عباده ما يشاء من واجبات بدنية ومالية ، أداء لحقه ، وشكراً لنعمته ، وليبلوهم أيهم أحسن عملا . ليختبر ما في صدورهم ، وليمحص ما في قلوبهم ، وليعلم من يتبع رسله ممن ينقلب على عقبيه ، فيميز الله الحبيث من الطيب ، والمديء من المحسن ، ويوفيهم أعمالهم وهم لا يظلمون إن الإنسان لم يخلق عبثاً ، ولم يترك سدًى «أفحسبتم أنما محلقناكم عبشاً وأنكم إلينا لا ترجعون (٢) » «أبحسب الإنسان أن يترك سدى (٣) » كلا ، لم يترك سدى ، بل بعث الله إليه النبيين مبشرين ومنذرين . فعرفوه أمر الله ونهيه ، وحقوقه و واجباته اليجزي الذين أساء وا بما عملوا و يجزي الذين أحسنوا بالحسني (٤) »

١ – اعتمدنا في هذا المبحث على كتاب «ميز انية الدولة » للدكتور محمد حلمي مراد ص ٧٣–٧٥ ط نهضة مصر سنة ٥٥ ١٩ مبحث « الأساس القانوني للضريبة » .

٢ – المؤمنون ١١٥ .

٣ - القيامة ٣٦ .

٣١ – النجم

وكما كلف الله المسلم بالصلاة وهي الفريضة اليومية التي يؤديها خمس مرات في اليوم . في مواقيتها المحددة ، مقاوماً نوازع الكسل . وبواعث الهوى . ودواعى الغفلة . وعوائق الدنيا « وإنها لكبيرة إلا على الخاشعين (١) » .

وكلفه بالصيام وهو الفريضة السنوية التي يمسك فيها أيام شهر كامل عن شهوتي البطن والفرج كما جاء في الحديث القدسي: «يدع الطعام من أجلي ، ويدع الشراب من أجلي ، ويدع لذته من أجني (٢) » .

وكلفه بالحج ، وهو فريضة العمر ، التي يرتحل فيها المسلم ، مفارقاًالأهل والوطن ، إلى واد غير ذي زرع ، ليعظم شعائر الله ، ويطوف ببيت الله ، ويرجع من ذنوبه كيوم ولدته أمه .

أجل . كما كلف الله المسلم بالصلاة والصيام ، وكل منهما عبادة بدنية . وبالحج ، وهو عبادة بدنية ، الله الحج ، وهو عبادة بدنية مالية ؛ كلفه بالزكاة ، وهي عبادة مالية خالصة ، فيها بذل المال الذي هو شقيق النفس ، وعصب الحياة ، وفتنة الدنيا ، ليعلم من يعبده تعالى حقاً فيبذل ما عنده لله ، ومن يعبد ماله ودنياه ، فيوترها على رضا الله « ومن يوق شح نفسه أولئك هم المفلحون (٣) » .

نظرية الاستخلاف:

والنظرية الثانية : نظرية الاستخلاف في مال الله .

وأساس هذه النظرية:أن المال مال الله تعالى ، والإنسان مستخلف فيه ، فالله سبحانه هو المالكالحق لكل ما في الكون ؛ أرضه وسمائه (ولله ما في السموات وما في الأرض وما بينهما وما تحت الثرى (٥٠) » . « له ما في السموات وما في الأرض وما بينهما وما تحت الثرى (٥٠) » . فكل ما في هذا العالم علويه وسفليه ، ملك خالص لله تعالى ، وليس

١ – البقرة ٥٤

٢ - رواه ابن خزيمة في صحيحه ، وأصله في الصحيحين . انظر الترغيب والترهيب المنذري ج٢
 كتاب الصيام .

۳ – الحشر ۹ .

٤ - النجم ٣١ . • - طه ٢ .

لأحد شرك في ذرة منه «قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لا يملكون مثقال ذرة في السموات ولا في الأرض وما لهم فيهما من شركوما له منهم من ظهير '\' » وذلك الملك بمقتضى خلقه لها . وهيمنته عليها «الله خالق كل شيء وهو على كل شيء وكيل (٢) » «وخلق كل شيء فقدره تقديرا (٣) » «إن الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذباباً ولو اجتمعوا له (١٤) » .

والأموال كلها ملك لله تعالى ، فهو واهبها والمنعم بها على عباده . وهو وحده خالقها ومنشئها . وعمل الإنسان الذي نسميه « إنتاجاً » يتخذ مجاله في مادة خلقها الله سبحانه وسخرها له . ولهذا يقول الاقتصاديون : إن الإنتاج هو خلق المنفعة وليس خلق المادة . ومعنى هذا أنه يحوّل المادة لتشبع حاجاته وتكون لها منفعة (٥) .

كل ما يقوم به الإنسان في « الانتاج » لا يتجاوز التغيير في أوضاع الأشياء وأماكنها ، كأن يستخلصها من مواطنها الأصلية بالاستخراج أو الصيد مثلا ، أو ينقلها من مكان تزيد فيه عن الحاجة إلى مكان يحتاج إليها فيه ، أو يحفظها عن طريق التعبثة والخزن لينتفع بها في المستقبل ، أو يخضعها لبعض المؤثرات لتصبح صالحة لسد حاجة ما ، أو يحوها من شكل إلى آخر بالحلج أو الغزل أو النقش أو الطحن الخ، أو يؤلف بينها تأليفاً خاصاً فيجعل منها شيئاً جديداً . هو مجرد التغيير في أوضاع العناصر وأماكنها ، حتى في حال إحداث ثروة جديدة لم تكن من قبل ، كما في الزراعة أو تربية الحيوان ، لا يعمل الإنسان أكثر مما يعمله في المظاهر الإنتاجية الأخرى (٢٠) .

۱ - سبأ ۲۲ .

٢ - الزمر ٦٢ .

٣ -- الفرقان ٢ .

غ -- الحج ٧٣

انظر الاقتصاد السياسي للدكتور رفعت المحجوب ۱۹۲٬۱۹۱ .

٣ – انظر الاقتصاد السياسيّ للدكتور علي عبد الواحد وافي ص ٧٤–٧٦ ط الخامسة .

هذا ما يقرره فلاسفة الاقتصاد بوضوح في بيان وظيفة الإنسان في الإنتاج: مجرد تحوير وتغيير في أوضاع وأماكن الأشياء الموجودة فعلا. ومن موجدها؟ إنه « ربنا الذي أعطى كل شيء خلقه ثم هدى » (١) « الله الذي خلق السموات والأرض وأنزل من السماء ماء فأخرج به من الثمرات رزقاً لكم وسخر لكم الفلك لتجري في البحر بأمره وسخر لكم الأنهار. وسخر لكم الشمس والقمر دائبين وسخر لكم الليل والنهار. وآتاكم من كل ما سألتموه وإن تعدوا نعمة الله لا تحصوها » (٢).

حتى هذا التغيير والتحوير من الذي يسر سبله للإنسان ، ومنحه القدرة على فعله ، وأمده بكل ما يعينه في هذا السبيل ؟ إنه ربنا الذي خلق الإنسان ولم يكن شيئاً مذكوراً ، وعلمه ما لم يكن يعلم .

ولنضرب لذلك بعض الأمثلة :

إذا زرع الإنسان زرعاً فأنبت حباً ، أو غرس غرساً فا تر ثمراً ، فكم يوازي عمل يده في الحرث والسقي والتعهد ؛ بجانب عمل يد الله الذي جعل الأرض ذلولا ، وصرّف الرياح ، وسخر السحاب ، وأنزل الماء من السماء مطراً ، أو أجراه في الأرض نهراً ، ووفر الحرارة الملائمة ، والضوء الكافي ، والهواء المناسب ، وهيأ للحبة في باطن التراب غذاءها من شي. العناصر ، حيى صارت شجرة مورقة مثمرة ؟

ألا ما أقل عمل الإنسان وجهده بجانب رعاية الله !!

ثم ما عمل الإنسان إذا لم يهبه الله العقل الذي به يفكر ويدبر ، والقدرة التي بها ينفذ ، والأدوات التي بها يعمل ؟!

لهذا يبين القرآن فضل الله على عباده ، ويرد الحق إلى نصابه ، فيقول : « أفرأيتم ما تحرثون ؟ أأنتم تزرعونه أم نحن الزارعون ؟. لو نشاء لجعلناه حطاماً فظلتم تفكهون . إنا لمغرمون . بل نحن محرومون . أفرأيتم الماء الذي تشربون ؟.

ا -- مله ه ه

٧ - ابراهيم ٣٢-٣٤ .

أأنتم أنز لتموه من المزنأم نحن المنز لون؟. لو نشاء جعلناه أجاجاً فلو لا تشكرون » (١) ويقول في سورة أخرى : « فلينظر الإنسان إلى طعامه . أنا صببنا الماء صبا . ثم شققنا الأرض شقاً . فأنبتنا فيها حباً . وعنباً وقضبا (٢) » .

ويقول في سورة ثالثة : « وآية لهم الأرض الميتة أحييناها وأخرجنا منها حباً فمنه يأكلون . وجعلنا فيها جنات من نخيل وأعناب وفجرنا فيها من العيون ليأكلوا من ثمره . وما عملته أيديهم أفلا يشكرون (٣) » .

نعم «أفلا يشكرون » وهم يأكلون من ثمار لم تعملها أيديهم ، وإنما عملتها يد الله ، الله الذي أحيا الأرض الميتة ، وأخرج منها الحب ، وانشأ الحنات ، وفجر العيون .

وليس عمل يد الله في الزراعة فحسب ، بل في كل ناحية من الحياة ؛ زراعة أو تجارة ، أو صناعة ، أو غيرها ــ ففي الصناعة مثلاً نجد المادة « الخام » من خلق الله ، لا من إنتاج الإنسان ، ومن هنا امتن الله على الناس عادة الحديد ، فقال : « وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد ومنافع للناس (٤) » .

والتعبير بـ «أنزلنا » يعني أن الله خلقه بتدبير سماوي علوي لا دخل للإنسان فيه .

ونجد مادة الوقود والقوى المحركة من صنع الله وحده ، فالإنسان لم يخلق الفحم ولا البترول ، ولا الكهرباء ، وإنما اكتشفها فقط . أما الذي بثها في الكون فهو الله .

ونجد الاهتداء إلى الصناعات من إلهام الله وتعليمه للإنسان ما لم يكن يعلم كما قال تعالى عن نبي الله داود : « وعلمناه صنعة لبوس لكم لتحصنكم من

١ – الواقعة ٣٣-٧٠ .

٠ ٢٨-٢١ - عبس

۳ - يس ۳۳-۳۰ .

ع - الحديد ٥٠ .

بأسكم فهل أنتم شاكرون^(١١) » .

والنتيجة من هذا: أن المال رزق يسوقه الله للإنسان فضلا منه ونعمة ، ومهما يذكر الإنسان عمله وجهده فليذكر عمل القدرة الإلهية في الإيجادو الإمداد « وما بكم من نعمة فمن الله » (٢). فلا غرابة بعد هذا أن ينفق الإنسان عبد الله بعض ما رزقه الله في سبيل الله . واعلاء كلمة الله ، وعلى اخوانه عباد الله ، قياماً للواهب المنعم بحق الشكر على نعمائه ، ومن أجل هذا يقول الله في كتابه: « أنفقوا مما رزقناكم (٣) » « ومما رزقناهم ينفقون (٤) » . ويقرر أن المال مال الله ، والإنسان ما هو إلا مستخلف فيه ، أو موظف مؤتمن على تنميته وإنفاقه ، والانتفاع والنفع به . يقول تعالى : « وآ توهم من مال الله الذي آتاكم (٥) » ويقول: « ولا يحسبن الذين يبخلون بما آتاهم الله من فضله هو خيرا لهم ، بل هو شر لهم » (١) لم يقل: الذين يبخلون بما لهم بل قال « بما آتاهم الله من فضله » ليذكر هم بهذه الحقيقة : أن المال رزق من عند الله آتاهم إياه من فضله . ويقول : « وأنفقوا مما جعلكم مستخلفين فيه (٧) » فالإنسان ليس مالك المال ويقول : « وأنفقوا مما جعلكم مستخلفين فيه (٧) » فالإنسان ليس مالك المال في الحقيقة ، ولكنه خليفة المالك — وهو الله تعالى — ووكيله فيه (٨) .

قال صاحب « الكشاف » في قوله تعالى « وأنفقوا مما جعلكم مستخلفين

۲ – النحل ۳۰ .

١ – الأنبياء ٨٠ .

٣ - البقرة ٢٥٤ .

البقرة ٤

ه – النور ۳۳ .

٦ – آل عمران ١٨٠ .

٧ - الحديد ٧ .

٨ - قال ابن القيم :

[«] هل يصح أن يقال : ان أحداً وكيل الله » ؟ وأجاب بالنفي « فإن الوكيل من يتصرف عن موكله بطريق النيابة . والله عز وجل لا نائب له ، ولا يخلف أحد ، بل هو الذي يخلف عبده ، كما قال النبي صلى الله عليه وسلم : « اللهم أنت الصاحب في السفر والخليفة في الأهل » . ثم قال : « على أنه لا يمتنع أن يطلق ذلك باعتبار أنه مأمور بحفظ ما وكله فيه ، ورعايته والقيام به » اه مدارج المساكين ج٢ ص ٢٦ ١-٢٧٧ مطبعة السنة المحمدية .

فيه » يعني أن الأموال التي في أيديكم إنما هي أموال الله بخلقه وإنشائه لها ، وإنما مولكم إياها ، وخولكم الاستمتاع بها ، وجعلكم خلفاء بالتصرف فيها ، فليست هي بأموالكم في الحقيقة ، وما أنتم فيها إلا بمنزلة الوكلاء والنواب ، فأنفقوا منها في حقوق الله ، وليهن عليكم الإنفاق منها ، كما يهون على الرجل الإنفاق من مال غيره إذا أذن له فيه(١١) .

وليست ثمرة العلم بأن المال مال الله ، والإنسان فيه بمنزلة النائب أو الوكيل ، مقصورة على تهوين البذل والإنفاق عليه ،حيث ينفق من مال غيره وقد أذن له فيه ، بل يفيد العلم بهذه الحقيقة أيضاً أن يتقيد الإنسان بمشيئة المالك الحقيقي للمال ، فإن الوكيل ما هو إلا ممثل لإرادة الموكل ، ومنفذ لما يطلبه ، وليس له حق الانفراد بالتصرف حسبما يهوى ويشتهي ، وإلا بطلت وكالته ولم يعد جديراً بحق الاستخلاف الذي أساء استعماله .

وقد نبه علماونًا رحمهم الله على حق الله في المال بعبارات بليغة ، نذكر منها ما قاله الإمام الرازي في تفسيره :

(إن الفقراء عيال الله ، والأغنياء خزان الله ، لأن الأموال التي في أيديهم الموال الله ، فليس بمستبعد أن يقول الملك لخازنه : اصرف طائفة مما في تلك الحزانة إلى المحتاجين من عيالي (٢)).

وما قاله القاضي ابن العربي (٣): ان الله بحكمته البالغة ، وأحكامه الماضية العالية ، خص بعض الناس بالأموال دون البعض ، نعمة منه عليهم ، وجعل شكر ذلك منهم إخراج سهم يردونه إلى من لا مال له ، نيابة عنه سبحانه وتعالى فيما ضمنه بفضله لهم في قوله: « وما من دابة في الأرض إلا على الله رزقها (٤)».

فإذا ضن الغني ـ وهو الحازن لمال الله والأمين عليه ـ بهذا المال على عيال الله ، واختص نفسه بنعمته دونهم ، فقد استوجب نكال الله وعقوبته .

۱ – الكشاف ج۳ ص ۲۰۰ .

٢ -- التفسير الكبير ج١٦ من ١٠٣٠.

٣ – أحكام القرآن ص ٥٤٥ .

٤ -- سورةهود : ٥ .

وقد شاع بين عوام المسلمين حديث قدسي عن الله تعالى يقول : «المال مالي ، والفقراء عيالي ، والأغنياء وكلائي ، فإذا بخل وكلائي على عيالي ، أذقتهم وبالي ولا أبالي »(١).

ومع أن لفظ الحديثغير ئابت من جهة السند، فإن معناه في الحملة صحيح، وشهرته لدى جمهور المسلمين تدل على رسوخ نظرية الاستخلاف في مال الله وتغلغلها في أفكارهم ، وهو تغلغل أصيل له جذوره العميقة من كتاب الله وسنة رسول الله .

ومن الطريف أن أكثر المتسولين والشحاذين في بلاد المسلمين يعرفون هذه النظرية ويستغلونها لاستعطاف القادرين ، واستخراج الصدقات من أيديهم ، ولا عجب أن تسمع منهم كثيراً هذه الكلمة : «من مال الله » ! وهي كلمة حتى يريدون بها باطلا .

وفي الحديث : «ويل للأغنياء من الفقراء يوم القيامة ، يقولون : ربنا ظلمونا حقوقنا التي فرضت لنا عليهم ، فيقول الله تعالى : وعزتي وجلالي لأدنينكم ولأبعدتهم (٢) » .

نظرية التكافل بين الفرد والمجتمع :

والنظرية الثالثة : نظرية التكافل بين الفرد والمجتمع :

فمن المقرر لدى فلاسفة الاجتماع : أن الإنسان مدني بطبعه – كما قال القدماء – أو هو حيوان اجتماعي – كما قال المحدثون – وأنه لا يستطيع أن يحيا حياة إنسانية حقة إلا في ظل مجتمع ، ومن المقرر كذلك : أن الفرد مدين للمجتمع بكثير من معارفه وخبراته وفضائله ، فإن الفرد – في مبدأ حياته – لا يمكنه أن يعيش ويحيا بغير عون المجتمع ، فهو الذي يضمن له الحياة والبقاء، ولولاه لمات في مهده، والمجتمع هو الذي يقوم بتلقين الفرد مظاهر حضارته، ويسهر على سلوكه ، ويعلمه اصول التراث الاجتماعي ، كاللغة والعادات

[.] ١ - بحثت عنه فلم أجد له أصلا ولا من تكلم عليه .

٢ – الطبراني في الصغير والأوسط عن أنس واستأده ضعيف . جمع الفوائد ج١ ص ١٤٢ .

والعرف والتقاليد وآداب السلوك ومظاهر الحضارات والثقافة المختلفة وقواعد الدين والمعاملة الخ .

فلولا المجتمع وحياة الجماعة ، لصار الفرد كالحبوان الأعجم ، لا يدري من أمور دنياه شيئاً ، أو يكون كالطفل لا يستطيع أن يميز بين ما يضره وما ينفعه ، فالمجتمع هو الذي يعدل من سلوكه ، ويعاونه على التكيف مع الحياة في يختلف مراحلها .

إنالفرد يولد وعقله كالصفحةالبيضاء، ثم يعمل المجتمع بعد ذلك على تغذيته بأسباب التراث الاجتماعي . مما يتركه السلف للخلف ، من لغة وثقافة ، وعقائد وغيرها (١) .

الفرد إذن مدين للمجتمع بلا ريب ، وهذا كما يصدق على مكاسب الفرد المعنوية والثقافية والحضارية ؛ يصدق أيضاً على مكاسبه المادية والاقتصادية .

فالذي لا شك فيه أن الفرد - وإن أوتي من المواهب ما أوتي - لم يكسب المال بجهده وحده، بل شاركت فيه جهود وأفكار وأيد كثيرة لا تحصى ، بعضها ساهم من بعيد ، بعضها عن قصد ، وبعضها عن غير قصد ، وكلها أسباب عاونت في وصول المال إلى صاحبه .

فإذا نظرنا مثلاً إلى الزارع الذي حصد القميح ؛ كيف حصل على قمحه هذا ؟ وما قيمة جهده بجانب جهد المجتمع ؟ إن المجتمع هو الذي شق له الترع والقنوات ونظم الري والصرف، وصنع له المحراث وغيره من أدوات الزراعة، وأمده بما يحتاج إليه من قوت وملبس ومسكن، وهيأ له الأمن والاستقرار، إلى غير ذلك من الأمور التي لا تحصي .

وإذا نظرنا إلى التاجر مثلاً ؛ كيف جمع ماله ، وحقق كسبه ؛ رأينا للمجتمع عليه الفصل الأكبر ، واليد الطولى ، فممن يشتري ؛ ولمن يبيع ؛ ومع من يعمل ؛ وبمن يسير إذا لم يكن المجتمع ومعاونة المجتمع ؟

ومثل الزارع والتاجر ، الصانع والموظف وكل ذي حرفة وكل ذي مال .

١ -- راجع كتاب «علم الاجتماع» للدكتور أحمد الخشاب فصل «الفرد في المجتمع» ص ٣٦.

وكلما كان مال المالك أكثر ، وثروته أوسع ؛ كان جهد الجماعة أظهر وأعظم ، ونصيب الفرد فيه أقل وأصغر ؛ فإن طاقة الفرد للعمل محدودة – ولا شك – بحدود قدرته ووقته وضروراته كإنسان .

كم يبذل من الجهد صاحب المزرعة الواسعة ، أو المصنع الكبير ، أو المؤسسة الضخمة ذات الفروع ؟ وكم يقاس جهده إذا كان له جهد إداري مثلاً . بجانب جهد العشرات أو المئات أو الألوف من أبناء المجتمع الذين يعملون معه ، ويبذلون من عرق جبينهم ، أو نور أعينهم ، أو وهج أفكارهم؟! ومن أجل هذا كان المال الذي يحوزه مكتسبه ، وينسب إليه ؛ هو مال الجماعة أيضاً ، ينسب إليها ، ويحسب عليها ، وتكلف متضامنة بالمحافظة عليه . وهذا ما جعل القرآن الكريم يخاطب جماعة المسلمين فيقول : « ولا تؤتوا السفهاء أموالكم التي جعل الله لكم قياها (١) » .

وقد أخذ الفقهاء من هذه الآية حكم الحجر على السفهاء والمبذرين المتلافين، وإن كان المال في ظاهر الأمر مالهم ، وفي حيازتهم ، وهم مالكوه ، إلا أنه في الحقيقة مال الجماعة ، إن نما وحفظ فالنفع يعود عليها ، وإن تلف وبعثر فالضرر لاحق بها .

ومن هنا نفهم سر التعبير في الآية الكريمة إذ تقول : «ولا توُتوا السفهاء أموالكم » ولم تقل «أموالهم » حسبما تنص عقود الامتلاك ، كما لم تقل : «التي جعل الله لهم قياما » بل قالت : «التي جعل الله لكم قياما » فإنها وإن كانت لهم حيازة وملكاً ؛ فهي قيام للجماعة كلها ، وعصب لحياتها .

ويقول القرآن أيضاً: «يايها الذين آمنوا لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل، الا أن تكون تجارة عن تراض منكم ، ولا تقتلوا أنفسكم إن الله كان بكم رحما (٢٠)» .

١ ــ سورة النساء ه .

٢ - النساء ٢٩ .

فالآية الكريمة تنهى أن يأكل المؤمنون بعضهم مال بعض . كما تنهى أن يقتل بعضهم بعضاً . وإنما اختارت الآية التعبير بـ « أموالكم » و « أنفسكم » ليشعر كل منهم أن مال بعضهم هو مال كلهم . وأن نفس كل فرد منهم كنفس الآخر .

فالأمة المسلمة متكافلة متضامنة في حقوقها ومصالحها وأنفسها وأموالها . فمن أكل مال غيره فكأنما أكل مال نفسه ، أو أكل مال المجتمع كله، ومن اعتدى على نفس أخيه بالقتل فكأنما قتل نفسه . أو اعتدى على الجماعة كلها ، كما جاء في الآية الأخرى: «أنه من قتل نفساً بغير نفس أو فساد في الأرض فكأنما قتل الناس جميعاً ، ومن أحياها فكأنما أحيا الناس جميعاً (١)» .

وما أروع هذا القرآن وأبلغ إعجازه حيث يشير بعبارة أو جزء من عبارة إلى حقيقة كبيرة . أو مبدأ عظيم . كما في هذه الآية من سورة النساء «لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل » حيث أضاف الأموال فيها إلى جميع المخاطبين فلم يقل : لا يأكل بعضكم مال بعض ؛ لينبه على أن المجتمع المسلم وحدة متضامنة في كل شيء . كأنه يقول : إن مال الآخرين هو مالكم في الحقيقة ، ومال كل فرد منكم . هو مال المجتمع كله في الواقع .

يقول السيد رشيد رضا في تفسير الآية : إن مثل هذه الإضافة قد قررت في الإسلام قاعدة الاشتراك التي يرمي إليها الاشتراكيون في هذا الزمان ، ولم يهتدوا إلى سنة عادلة فيها ، ولو التمسوها في الإسلام لوجاوها ، ذلك بأن الإسلام يجعل مال كل فرد من أفراد المتبعين له مالا لأمته كلها كلها . مع احترام الحيازة والملكية ، وحفظ حقوقها ، فهو يوجب على كل ذي مال كثير حقوقاً معينة للمصالح العامة ، كما يوجب عليه وعلى صاحب المال القليل حقوقاً أخرى لذوي الاضطرار من الأمة ، ومن جميع البشر ، وبحث فوق

١ - المائدة ٢٢ .

ذلك على البر والإحسان ، والصدقة الدائمة والمؤقتة ، والهدية .. الخ ١١٠.

نخلص من هذا كله إلى أن للجماعة حقاً أكيداً في مال الفرد ، حقاً لا يسلبه ملكيته المشروعة له ، بل يجعل جزءاً معيناً لمصالحها العامة ، وأكثر منه عند اقتضاء الحاجة ، واستدعاء المصلحة .

فمن حق المجتمع تمثلا في الدولة التي تشرف عليه ، وترعي مصالحه ؛ أن يكون لها نصيب من مال ذي المال ، تنفقه فيما يعود على المجتمع كله بالخير ، وما يحفظ على المجتمع كيانه ورسالته ، ويذود عنه كل بغي وعدوان. فلو لم يكن في المجتمع المسلم أفراد فقراء محتاجون ؛ لوجب على المسلم و ولا بد – أن يودي زكاته . لتكون رصيدا للجماعة الإسلامية ، تنفق منه عند المقتضيات ، وتبذل منه في «سبيل الله » وهو مصرف عام دائم ما دام في الأرض إسلام .

الإخاء بين المسلمين :

والنظرية الرابعة : نظرية الإخاء :

والإخاء معنى أعمق غوراً، وأبعد مدى ؛ من التكافل بين الفرد والمجتمع. الإخاء لا يعتمد على تبادل المنافع ، ولا على الإعطاء مقابل الأخذ ، وإنما هو معنى إنساني روحي ، ينبع من جوهر الإنسان الأصيل ، الإخاء يقتضي الأخ أن يعطي أخاه وإن لم يأخذ منه ، وأن يساعد أخاه وإن لم يكن محتاجاً إليه ، وأن يحب لأخيه ما يحب لنفسه ، بل قد يؤثره على نفسه .

و الإخاء الذي جاء به الإسلام نوعان أو درجتان : إخاء أساسه الاشتراك في الإنسانية ، وإخاء أساسه الاشتراك في العقيدة .

فإن الناس ــ وإن اختلفت ألسنتهم وألوانهم ، وتباينت طبقاتهم ودرجاتهم. فروع لأصل واحد ، وأبناء لأب واحد ، ولذلك يناديهم ربهم « يا بني آدم(۲)»

١ - تفسير المنار جه ص ٣٩ ط ثانية .

[.] ٢ ـــ ورد هذا النداء في القرآن خيس مرات ، أربعاً في سورة الأعراف ومرة في سورة يس .

كما يناديهم بـ « يأيها الناس (١) » ، فبينهم جميعاً رحم واشجة ، وأخوّة جامعة. وقد أكد الله في كتابه حق هذه الرحم الإنسانية ، وتلك الأخوة البشرية فقال تعالى في مطلع سورة النساء : « يأيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة ، وخلق منها زوجها ، وبث منهما رجالا كثيرا ونساء ، واتقو الله الذي تساءلون به والأرحام . إن الله كان عليكم رقيبا (١) » .

ومن حق كلمة «الأرحام» في هذا المقام بعد النداء بـ «يأيها الناس» والتذكير بخلقهم من نفس واحدة ــ هي نفس آدم ــ أن يواد بها ــ فيما يراد ــ القرابة الإنسانية العامة .

كما أن رسول الإسلام أكد هذه الأخوة ، ودعا إليها فقال : «وكونوا عباد الله إخوانا (٣)» .

بل أعلن هذه الاخوة الإنسانية عقيدة من العقائد التي يشهد الله عليها ، ويدعو الناس إلى الإيمان بها ، فقد كان عليه عليها عقب كل صلاة : « اللهم ربنا ورب كل شيء ومليكه أنا شهيد أنك الله وحدك لا شريك لك ، اللهم ربنا ورب كل شيء ومليكه أنا شهيد أن محمداً عبدك ورسولك ، اللهم ربنا ورب كل شيء ومليكه أنا شهيد أن العباد كلهم اخوة (١٤) » .

فإذا كانت الأخوة هي عنوان العلاقة بين الإنسان والإنسان ؛ فإن لهذه الأخوة ثمرات ومقتضيات ، ومن مقتضيات هذه الأخوة ألا يعيش الإنسان مستأثراً بالخير والنعمة دون أخيه الإنسان ، فما استحق أن يولد من عاش لنفسه فقط ، وما أروع ما قال المعري :

ولو أني حبيت الحلد فرداً لما أحببت بالحلد انفــرادا فلا هطلت علي ولا بأرضي سحائب ليس تنتظم البلادا

١ - أول سورة النساء والحج ، وتكرر في القرآن مرارا

٢ - أول سورة النساء .

٣ – متفق عليه .

^{۽ –} رواه أحمد وأبو داود .

وفوق هذه الإخوة العامة هناك أخوة أبعد منها غوراً . وأعمق أثراً . تلك هي اخوة العقيدة . فإن العقيدة الإسلامية تربط بين المؤمنين بها برباط فكري وروحي لا تنفصم عراه ، رباط يجعل الأخ في العقيدة أقرب إلى القلب والفكرة ، وأسرع إلى المعونة والنجدة ؛ من الأخ في الدم والنسب، ولهذا قال تعالى : « إنما المؤمنون إخوة (١) » .

ومن حق هذه الأخوة الروحية ، وهذه الرابطة العقلية العاطفية ؛ أن توْتي ثمارها في مجال التضامن العملي ، والتكافل الاجتماعي المعاشي ، وإلا كانت اخوة فارغة جوفاء .

ويتأكد حتى هذه الإخوة إذا كان المؤمنون بها يعيشون في ظل مجتمع واحد. فهنا تنضم رابطة المساكنة في الوطن الواحد إلى رابطة الاخوة الإيمانية الواصلة. ومن الثابت أن دار الإسلام – على سعتها – وطن واحد للمسلمين . وأن أبناء الإسلام داخل هذه الدار مجتمع واحد .

وقد بين رسول الإسلام عليه حقوق هذه الاخوة بأحاديثه الكثيرة الهادية: «المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضا (٢)» «مثل المؤمنين في توادهم وتراحمهم كمثل الجسد الواحد ؛ إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الأعضاء بالحمى والسهر (٣)» «المسلم أخو المسلم لا يظلمه ولا يسلمه (١٤)».

ومن ترك أخاه يجوع ويعرى ويمرض ، وهو قادر على إنقاذه من الجوع والعري والمرض ؛ فقد أسلمه وخذله . ويقول عليه السلام : « ما آمن بي من بات شبعان وجاره جائع إلى جنبه وهو يعلم (٥٠)» .

۱ - الحجرات : ۱۰ .

۲ — متفق عليه ، من حديث أبي موسى .

٣ - متفق عليه ، من حديث النعمان بن بشير .

٤ - رواه البخاري ومسلم وأبو داود (الترغيب والترهيب ج٣ ص ٣٨٩ ط الحلبي) .

ه --- رواه الطبراني والبزار من حديث أنس وإسناده حسن ، وروى الطبراني وأبو يعلى نحوه
 من حديث ابن عباس ، ورواه الحاكم من حديث عائشة (الترغيب والترهيب ج٣ ص٨٥٥).

هذا هو المجتمع المسلم: بنيان مرصوص يشد بعضه بعضاً. وأسرة واحدة يكفل كل أخ فيها أخاه ، بل جسد واحد ؛ إذا اشتكى بعضه اشتكى كله . فمن حق الإنسان المسلم الذي لا يستطيع أن يعمل ، أو يستطيع ولا يجد عملا ، أو يعمل ولا يجد كفايته من عمله ، أو يجد ولكن حل به من أحداث الزمن ما أفقره إلى المعونة ، كأن احترق بيته ، أو ذهب السيل بماله ، أو أصابت الجوائح زرعه ، أو أفلست تجارته . أو نحو ذلك . مما جعله يدان على عياله ، وكذلك من سافر لغرض مشروع فانقطع في الطريق غريباً عن وطنهوماله من حتى كل واحد من هولاء أن يعان . ويشد أزره . ويؤخذ بيده لينهض ويسير في قافلة الحياة مرفوع الرأس ، بوصفه إنساناً كرمه الله — وإلا فلا خير في الإنسان إذا خدل أخاه الإنسان . ولا في المؤمن إذا ضيع أخاه في العقيدة والإيمان . وهو شيء بهذا كله يتضح لنا الأساس النظري لفرض الزكاة في الإسلام ، وهو شيء أوسع وأعمق وأخلد من الأساس الذي بني علية فرض الضريبة . وقد يكون أوسع وأعمق وأخلد من الأساس الذي بني علية فرض الضريبة . وقد يكون أوسع وأعمق وأخلد من الأساس الذي بني علية فرض الضريبة . وقد يكون أوسع وأعمق وأخلد من الأساس الذي بني علية فرض الضريبة . وقد يكون أوسع وأعمق وأخلد من الأساس الذي بني علية فرض الضريبة . ولكن النظريات الثلاث أوسع وأعمق وأخله قدر مشترك بين الزكاة والضريبة ، ولكن النظريات الثلاث الأسام الذي بني علية فرض الضريبة . ولكن النظريات الثلاث

الفصل لثالث

وعتاء الضربية ووعتاء النكاة

وعاء الضريبة : هو العنصر الذي يخضع لها ، ويسميه بعضهم : المصدر، وبعضهم : المطرّح .

وقد ذكر علماء المالية العامة : أن أهم تقسيم للضرائب هو تقسيمها من حيث وعاوُها . فتنقسم إلى :

١ _ ضرائب على رأس المال .

٢ _ ضرائب على الدخل والإيراد .

٣ _ ضرائب على الأشخاص .

ع _ ضرائب على الاستهلاك .

ولم يعرف الإسلام في باب الزكاة ضرائب الاستهلاك هذه ، لأن حقيقة الزكاة أنها ضريبة تؤخذ من الغني ، وترد على الفقير والمصالح العامة للدين والأمة والمستهلك قد يكون فقيراً كما يكون غنياً ، وإنما يلجاً إلى هذه الضريبة مسن يلجأون ، طلباً لوفرة الحصيلة . ووفرة الحصيلة لا تهم في نظر الإسلام إذا تعارضت هي ومبادئه الأخرى . وإنما عرف الإسلام الضرائب الأخرى ، على رأس المال ، وعلى الدخل ، وعلى الأشخاص .

و في مباحث هذا الفصل نذكر هذه الأنواع الثلاثة من أنواع الزكاة ، مقارنين بينها وبين ما يماثلها من الضرائب ، في غير تطويل ممل ، ولا إيجاز نخل.

المبحث الأول الزكاة فيرأس المال

إن المتأمل في أموال الزكاة ومقاديرها — كما فرضها الإسلام — يتبين له جلياً : أن الشريعة الإسلامية لم تأخذ بنظام الضريبة الواحدة ، كما نادى بعض المفكرين الاقتصاديين في بعض العصور ، بل أخذت بنظام الضرائب المتعددة في باب الزكاة .

فالزكاة تجب في رأس المال حيناً ، كما في الثروة الحيوانية السائمة واللهب والفضة (النقود) والثروة التجارية .

وثجب في الإيراد والدخل أحياناً ، وليس وجوبها في عموم الدخل ، بل في فروع الدخل المختلفة ، وأولها : دخل الاستغلال الزراعي ، ثم دخل الانتاج المعدني ، ثم دخل العقارات المبنية المستأجرة بالفعل ، ثم دخل المصانع والآلات، ودخل كل رأس مال مغل ّ عير تجاري – ثم دخل العمل والكسب وهو يشمل رواتب وأجور الموظفين والعمال ، كما يشمل إيراد ذوي المهن الحرة . وهذا حسبما رجحناه في موضعه من هذا الكتاب .

في الزكاة مزايا ضريبة رأس المال دون عيوبها :

والشريعة الإسلامية حين فرضت الزكاة في رأس المال ــ المآشية والثروة التجارية والنقود ــ قد سبقت الاشتراكيين وأمثالهم ممن نادوا بفرض الضرائب على رأس المال ، حتى غالى بعضهم فطلب أن تكون هي الضريبة الوحيدة ــ أي يقتصر عليها النظام المالي ، وتتناول رأس المال دون غيره (١١).

١ – علم المالية للدكتور رشيد الدقر ص ٣٥٢ .

مزايا الضريبة على رأس المال في نظر أنصارها:

ويسوق أنصار الضريبة على رأس المال حججاً كثيرة نذكر منها :

- ١ إن ملكية رأس المال تمنح أصحابها مزايا اجتماعية واقتصادية عديدة ،
 منها فرص الكسب التي تتاح لهم أكثر من غيرهم ، والاطمئنان الذي يشعرون به بسبب ثروتهم ، هذا إلى جانب ما يدره رأس المال من إيراد دورى .
- إن الضريبة على رأس المال تتناول ثروات الأفراد كلها ، حتى تلك التي لا تعطي دخلاً ولا تخضع بالتاني لضرائب الدخل سواء كانت
 لا تأتي بدخل بطبيعتها كالتحف الثمينة والحلى والجواهر النفيسة أو بسبب من قبل أصحابها كالأموال النقدية .
- إن هذه الضريبة وقد خضعت لها جميع عناصر النروة تصيب الأموال العاطلة ، وتحفز على تثميرها ، حتى لاتأكلها الضريبة المتكررة ، على خلاف ضريبة الدخل التي لا تصيب إلا الأموال العاملة المستغلة ، وتفلت منها رؤوس الأموال المكنوزة .
- إن هذه الضريبة على رأس المال تستثير همم أرباب المال إلى زيادة إنتاجهم باعتبار أنهم دافعون للضريبة ، سواء أنتج رأس مالهم أم لم ينتج ، وسواء أكان الانتاج قليلاً أم كثيراً .
- إن تطبيق هذه الضريبة يساهم في التخفيف من النسب العالية، والمقادير الباهظة التي تصل إليها ضرائب الدخل ، بفضل الإيرادات التي تتوافر من ورائها ، فتعفى السلطات المالية ــ إلى حد ما ــ من زيادة معدل التصاعد في ضريبة الدخل .
- ت الضريبة على رأس المال _ كما يدل عليها اسمها _ لا تصيب الطبقات غير المالكة ، التي يقتصر رزقها على العمل وحده ، وبذا تعتبر من

الضرائب الاصلاحية الاشتراكية ١١١.

هذه أهم المزايا التي يوئيد بها أنصار الضريبة على رأس المال وجهتهم ، وجمهور هوًلاء من ذوي النزعة الاشتراكية .

المعارضون لضريبة رأس المال:

وفي مواجهة هوًلاء يقف المعارضون لفرض الضرائب على رأس المال ، وجلهم من أنصار الاقتصاد الرأسمالي ــ يحاولون تفنيد هذه الحجج ، والغض من هذه المزايا . قالوا :

- ١ إن فرض أية ضريبة على رأس المال من شأنه في كثير من الأحايين أن يحد من الرغبة في الادخار ، بل القدرة على الاستثمار ، مما يفضي إلى نتائج غير محمودة ؛ فإن إخضاع رؤوس الأموال الثابتة من عقارات ومصانع ونحوها للضريبة قد يثبط همة المدخرين ويدعوهم إلى إنفاق دخلهم بدلاً من تحويله إلى أصول ثابتة .
- ٢ إنه من الصعوبة بمكان تحديد رأس المال الحاضع للضريبة ، ذلك لأن الآراء ما زالت متضاربة بشأن تعريف رأس المال وطبيعته . وتقدير ممتلكات الشخص بدقة بحيت يتفق التقدير مع الواقع أمر شاق وعسير . والاعتماد على إقرارات المكلفين لا يكفي ، لأن كثيراً منهم يلتجئون إلى تقديم إقرارات غير صحيحه ، وهناك من الأموال ما يمكن اخفاؤه كالنقود .
- ٣ إن فرض ضريبة سنوية على رأس المال قد يودي في النهاية إلى فناء هذا المصدر الهام من مصادر الدخل ، فرأس المال على خلاف الدخل لا يتجدد دورياً بصفة منظمة ، بل إن كل قدر يستقطع منه يعد عثابة قضاء على هذا القدر . فإذا استمرت الدولة في فرض هذا النوع من

١ - انظر في هذه المزايا كتاب «علم المالية » للدكتور رشيد الدقر ط ثانية - مطبعة الجامعة السورية
 ص ٣٤٧ ، وكتاب «موارد الدولة» للدكتور سعد ماهر حمزة ص ٢٦٦ وما بعدها .

الضرائب فإنها تكون مقدمة بلا ريبعلى تحويل الأموال الحاصة إلى ذمتها وبذلك تقل حصيلة الضرائب، وينكمش النشاط الفردي(١).

ما يجب مراعاته عند فرض ضريبة على رأس المال :

ومن هنا أوصى بعض علماء المالية – عند اللجوء إلى ضريبة رأس المال للا ستفادة من بعض المزايا التي تتمنع بها – أن يراعي ما يلي :

- ١ ــ يستحسن ألا تودي هذه الضريبة إلى اقتطاع جزء كبير من رأس المال ذاته ، وإنما يفضل أن تكون معتدلة في نسبتها، بحيث تقف عند الدخل الناشيء عن رأس المال فتستوفي منه حصراً دون أن تتعرض إلى رأس المال ذاته .
- ٢ يجب ألا تفرض الضريبة (وحيدة) في النظام الضريبي ، وإنما تفرض (تكميلية) أي إلى جانب ضرائب أخرى ، وخاصة (الضريبة على الدخل (٢٠)) .
- ٣ ــ أن يعفى صاحب الثروة التي تقل عن رقم معين أو لصاحب اللـخل من الثروة إذا كان ذلك اللـخل يقل عن حد معين .
 - ٤ ـ يجب استبعاد التكاليف على الثروة كالديون والرهون ونحوها (٣).

سبق الإسلام بمراعاة هذه الامور في الزكاة :

ونحن إذا نظرنا إلى الزكاة التي شرعها الإسلام في رأس المال ، وجدناها ــ بحمد الله ــ مشتملة على المزايا التي ذكروها ، مبرأة من العيوب التي انتقدوها متضمنة أحسن التوصيات التي نبهوا عليها .

١ _ فالإسلام لم يوجب الزَّكَاة في كل رأس مال ، بل في المال النامي المغل

١ – ص ١٦٨ وما بعدها من كتاب موارد الدولة .

٢ 🗕 علم المالية للدكتور رشيد الدقر ص ٥٥٣ ط ثانية .

٣ - موارد الدولة ص ١٧٦ .

فقط . والمراد بالنامي : ما من شأنه أن ينمي ولو عطله صاحبه . وإنما اشترط النماء في المال . لتوخذ الزكاة من الزيادة والفضل . ويبقى الأصل سالماً . وكلمة «الزكاة » في لغة العرب معناها النماء ، ولهذا كان مما عللوا به إطلاقها على هذه الفريضة المالية.أن متعلقها الأموال ذات النماء (١) ومن هنا اخترنا رأي القائلين بعدم زكاة الحلى المباح المستعمل ، لعدم نمائه ، بخلاف ما إذا اتخذ كنزاً ، أو كان فيه سرف ظاهر ، ومجاوزة للمعتاد . وكذلك إذا استعمله الرجال حلية لهم . أو استعمل في الآنية والتحف والتماثيل ونحوها ، ففي كل ذلك الزكاة ؛ لما فيه من تعطيل ثروة نافعة في غير حاجة إليها .

ولهذا أيضاً اتفق الفقهاء على أن لا زكاة في دور السكنى ، وثياب البدن، وأثاث المنازل، ودواب الركوب، وسلاح الاستعمال . وآلات المحترفين وكتب العلم ؛ لأنها ليست بنامية ، ولأنها مشغولة بالحاجة الأصلية للمالك(٢) هذا مع أن السائد في تشريع الضرائب ألا يعفى المنزل الذي يسكنه صاحبه من الضريبة ، وفي بعض الولايات السويسرية تتناول الضريبة — فضلاً عن الدخول المختلفة — كافة الثروات المنقولة والأشياء القابلة للتنمين حتى الأثاث(٣).

٢ — ولم تفرض الشريعة الإسلامية الزكاة في رأس المال الثابت نفسه كالمصانع والعقارات . بل في رأس المال المتداول ، أما رأس المال الثابت فتوخذ الزكاة من غلته ونمائه . كالأرض الزراعية التي جاء بها النص ، وما ألحقناه بها من العمارات ونحوها من المستغلات . وبهذا لا تئبط الزكاة همم المدخرين ، ولا تدعوهم إلى التوسع في إنفاق دخلهم ، مخافة أن يتحول إلى أصول ثابتة . كما يحدث نتيجة لبعض الضرائب .

١ - انظر فتح الباري ج٣ ص ١٦٨ - مقدمة كتاب الزكاة .

٧ – انظر فتح القدير وشرح العناية على الهداية ج١ ص ٤٨٩-٤٨٠ .

٣ - علم المالية للدقر ص ٥٥٣.

- ٣ ـ ولم تفرض الشريعة الإسلامية الزكاة في كل رأس مال قل أو كثر ، بل فرضت نصاباً خاصاً اعتبرته الحد الأدى للغنى ، وأعفت ما دونه من وجوب الزكاة ، إلا أن يتطوع المالك ، وقد قد ر ذلك ـ كما شرحنا من قبل ـ بما قيمته ٨٥ جراماً من الذهب ، بالنسبة للنقود والثروة التجارية ، فأوجبت فيه الزكاة إذا حال عليه الحول ، وكان فاضلاً عن عن حاجات المالك الأصلية ، والحاجات الأصلية تختلف باختلاف العصور كما بينا من قبل ،
- كا أن الإسلام لم يرفع سعر الزكاة في رأس المال . بحيث تقتطع جزءاً كبيراً منه . وإنما فرضها بنسبة معتدلة جداً هي ٢,٥ . تحديداً في النقود والنروة التجارية . وتقريباً في بهيمة الأنعام بحيث يستطاع أخذهابسهولة من الدخل الناتج من نمائه . وخاصة أن هذه الزكاة فريضة دورية . والواقع أن الإسلام حين فرض الضريبة على رأس المال في النقود والتجارة والماشية لم يقصد إلى إخضاع رأس المال ذاته ، بل قصد اخضاع الدخل الناتج عنه .

ومما يجدر بالذكر أن فقهاءنا نصوا على هذا المعنى بعبارات صريحة : فشيخ الإسلام ابن قدامة في « المغني » يقول في التفريق بين ما اعتبر له الحول من الأموال وما لم يعتبر له: إن ما اعتبر له الحول مرصد للنماء، فالماشية مرصدة للدر والنسل ، وعروض التجارة مرصدة للربح ، وكذا الأثمان (يعني النقود) فاعتبر له الحول ؛ لأنه مظنة النماء، ليكون إخراج الزكاة من الربح ، فإنه أسهل وأيسر ، ولكيلا يفضي إلى تعاقب الوجوب في الزمن الواحد مرات فينفد مال المالك(۱).

وقال صاحب «الهداية » في فقه الحنفية : ولا بد من الحول ؛ لأنه لا بدّ من مدة يتحقق فيها النماء ، وقد رها الشارع بالحول ؛ لأنه المتمكن به من الاستنماء ، لاشتماله على الفصول المختلفة ، والغالب تفاوت الأسعار فيها .

١ – المغني ج٢ : ٦٢٥ بتصرف ، وأنظر ص ١٦٢ من هذا الكتاب .

فأدير الحكم عليه .

وعلق المحقق الكمال ابن الهمام في « فتح القدير » على بيان هذه الحكمة في اشتراط الحول شرعاً فقال : وحقيقته : أن المقصود من شرعية الزكاة – مع المقصود الأصلي من الابتلاء – مواساة الفقراء على وجه لا يصير هو فقيراً . بأن يعطي من فضل ماله قليلاً من كثير . والإيجاب في المال الذي لا نماء له يؤدي الى خلاف ذلك عند تكرر السنين . خصوصها مع الحاجة إلى الإنفاق ، فشرط الحول في المعد للتجارة (يريد التنمية والتثمير) من العبد، أو بخلق الله تعالى إياه لها ، ليتمكن من تحقيقها في الوجود فيحصل النماء ، المانع من حصول ضد المقصود (١١) .

وبهذا يتضح لنا أن الهدف لم يكن أخذ الزكاة من رأس المال نفسه ، بل من إيراده ونمائه . ولكن لماذا توّخذ الزكاة من الإيراد والنماء حقيقة ..؟

يقول ابن قدامة في الجواب عن ذلك (٢): لم تعتبر حقيقة النماء . لكثرة اختلافه وعدم ضبطه. ولأن ما اعتبرت مظنته لم يلتفت إلى حقيقته ، كالحريكم مع الأسباب (٣) .

١ - فتح القدير : شرح الهداية ج١ ص ٤٨٢ .

٢ – المغنى ج٢ ص ٢٠٥ .

٣ ـ يشير بهذا إلى أن الشرع لا يرتب أحكامه إلا على الأوصاف الظاهرة المنضبطة وهي ما يسميها الفقهاء (العلل) أو (الأسباب) لا على (الحكم) التي هي العلة الحقيقية لحكم الشارع . ومثال ذلك : أن الإسلام شرع للمسافر الفطر في رمضان ، وقصر المملاة الرباعية ، والحكمة في ذلك هي المشقة ، ولكنها لما كانت أمراً غير محدد ولا متضبط لم يلتفت إليه ، ورتب الشارع الحكم على مظنة المشقة وهو السفر نفسه .

المبحث الثاني الزكاة في الدخل والإيراد

يعتبر «الدخل » أهم أوعية الضريبة في العصر الحديث ، وإذا كان أعظم مصادر الدخل قديماً هو الملكية العقارية ، فإن عصرنا قد فتح أبواباً جديدةللدخل، ناشئة عن العمل ، أو رأس المال ، أو الاثنين معاً .

فعندما تقدمت حركة التصنيع ، وزاد تيار المبادلات الداخلية والخارجية ، زادت الإيرادات الناشئة عن العمل ورأس المال وتنوعت ، ومن ذلك أرباح النشاط التجاري والصناعي ، وإبرادات القيم المنقولة من أسهم وسندات ، وذلك إلى جانب أرباح المهن والمرتبات والأجور التي أصبحت تُدفع إلى عدد كبير من الموظفين والعمال بالمنشآت المختلفة .

ونظراً للتوسع في اختصاصات الدولة الحديثة من جهة ، وظهور مصادر جديدة غير الإيرادات العقارية من جهة أخرى ؛ فقد لجأت الدول في الوقت الحاضر إلى الضرائب المباشرة على الدخل بوصفها مورداً للخزانة ، وبذلك قلت الأهمية النسبية للضرائب غير المباشرة ، من رسوم جمركية وضرائب استهلاك ، وفضلاً عن ذلك ، فضرائب الدخل – في نظر علماء المالية – أقرب إلى تحقيق العدالة في الظروف الحديثة ، التي لا بد فيها من اشتراك أصحاب الإيرادات غير العقارية ، مع أصحاب الإيرادات العقارية في تحمل الأعباء العيامة (١) .

١ ــ موارد الدولة للدكتور سعد ماهر ص ١١٧ .

معنى الدخسل:

والدخل هو: « الثروة الجديدة التي تفيض من مصدر معلوم قابل للثبات».

ا ـ فلا بد من مصدر للدخل ، سواء كان مادياً كالعقار والمنقول العيني والنقدي ، أو معنوياً كالعمل (الذي يمكن تقديره بالأجر النقدي) أو مزيجاً منهما ، فمصادر الدخل : إما رأس المال أو العمل أوهما معاً . ولما كان رأس المال ينقسم إلى عقار ومنقول ، فإن الدخل الذي يفيض منهما هو دخل من الثروة المعقارية ، ومن الثروة المنقولة .

أما عن العمل فقد يباشره الممول بنفسه دون أن يرتبط برباط الخضوع لغيره ، ويضطلع بعمل يدوي أو عقلي ، فدخله في هذه الحال دخل مهني مستمد من المهنة التي يمارسها . فإذا ما ارتبط بغيره بعقد إجارة أشخاص ، فإن دخله يتخذ حينئذ صورة الرواتب أو الأجور أو المكافات. ولما كان المصدر الثالث نختلطاً يجمع بين المال والعمل ، فإن الدخل المستمد منه هو الربح في العادة (١١) .

وعلى أساس التفرقة تبعاً للمصدر يقسمون الدخول إلى ريع وفائدة ، وأجر وربح.

ب ـ والأصل في هذه المصادر كلها أنها تتصف بالبقاء والثبات ، والمراد الثبات النسبي . وأقل درجات الثبات احتمال العودة إلى الإنتاج . ولكن هذه المصادر تتفاوت في احتمالها للبقاء والدوام ، فرأس المال أقدر على البقاء في هذه الناحية من العمل (٢) . وهذه الفروق النسبية في درجة بقاء مصدر الدخل تكون عادة مسوغاً لاختلاف أعباء الضريبة الواحدة ، فيزيد السعر إذا كان مصدر الدخل مالا فحسب ، ويخفف إذا كان المصدر عملا فحسب ، ويخفف إذا كان المصدر عملا فحسب ، ويكون العبء وسطاً إذا كان المصدر مزيجاً من المال

^{1 --} مبادىء علم المالية العامة للدكتور محمد فؤاد ابراهيم ص ٣٢٢ الجزء الأول .

٢ - المدر السابق نفسه .

والعمل ، بل قد يتفاوت سعر الضريبة أيضاً بحسب نوع رأس المال ، فسعر الضريبة على الدخل من الأراضي الزراعية يمكن أن يكون أعلى من سعر الضريبة على دخل المبانى ؛ لأن المبانى تستهلك بعد مدة..وهكذا(١١)

زكاة الدخل في شريعة الإسلام :

والإسلام كما فرض الزكاة على رأس المال في الثروة الحيوانية والتجارية والنقدية ، فرض الزكاة على الدخل والإيراد أيضاً . وأوضح مثل لذلك ما فرضه الإسلام على دخل الاستغلال الزراعي أو ما عرف باسم « زكاة الزروع والثمار » فقد أوجب فيها العشر أو نصف العشر ــ حسب طريقة ري الأرض بآلة أو بغير آلة ــ وهنا أعطانا الإسلام مبدءاً له وزنه وخطره في عالم التشريع الضريبي ، وذلك هو تنويع سعر الواجب وفق الجهد المبذول . فكلما قلّ الجهد ارتفعت نسبة الضريبة ، وكلما زاد الجهد هبطت النسبة .

ومن هنا فرض الإسلام الحمس ٢٠٪ على ما يعثر عليه من الكنوز المدفونة في الأرض ، وفرض نصف الحمس (العشر) ١٠٪ على ما سقى من الزرع ا والثمر بماء السماء أو بالراحة ، وفرض نصف العشر ٥٪ على ما سقى بالدواب أو الآلات ، وفرض نصفه (ربع العشر) ٢,٥٪ على ما يكسبه من وراء كده وعمله ، كما هو الشأن في كسبّ التجارة .

ومن هنا أيضاً ذهب بعض الفقهاء إلى أن الواجب في المستخرج من المعادن يتنوع من خمس إلى ربع العشر ، حسبالمونة والمشقة، كما بينا ذلك في موضعه (٢) ومن أنواع زكاة الدخل في الإسلام : ما ذهب إليه جماعة من الأئمة من القول بزكاة العسل ، وأن فيه العشر . وهو ما رجحناه وقسنا عليه المنتجات الحيوانية .

ومن ذلك زكاة الدخل الناتج من إنتاج الثروة المعدنية ، على اختلاف في

١ حوارد الدولة ص ١٢٢ .
 ٢ في الفصل السابع من الباب الثالث .

قدر الواجب. ومن ذلك أيضاً: زكاة الدخل الناشىء من انتاج الثروة البحرية من لوُلوُ وعنبر وأسماك وغيرها مما يستخرج من البحر، وهذا ما ذهب إليه بعض السلف، وما اخترناه وأيدناه.

ومن ذلك الدخل الناشىء من أجرة الأرض الزراعية التي توجر لمن يزرعها بنقود معينة ، فالمالك يزكي الأجرة ، كما يزكي الزارع الحارج من الأرض من زرع وثمر .

ومن ذلك زكاة الدخل الناشيء من استغلال الممتلكات كالعمار اتوالسيار ات وما شابهها مما يكرى ويوجر ويدر على مالكه دخلاً ، كما ذهب إلبه بعض العلماء . ورجحناه في موضعه .

ومن ذلك الدخل الناشيء من كسب العمل والمهن الحرة . ويدخل في ذلك الرواتب والأجور والمكافآت وما يستفيده أصحاب المهن والحرف المختلفة من المكاسب والدخول ، ففي كل هذا الزكاة ــ بشروطها ــ على ما رجحناه .

المبحث الثالث الزكاة الواجبة على الأشخاص

الضريبة على الأشخاص:

ذكرنا أن علماء الضريبة قسموا الضرائب من حيث وعاومًا _ إلى ضرائب على رأس المال _ وضرائب على الدخل ، وضرائب على الأشخاص _ وقد تحدثنا عن الزكاة بوصفها ضريبة على رأس المال ، وضريبة على الدخل ، وبقي أن نتحدث عن نوع من الزكاة هو من الضريبة على الأشخاص ، وضريبة الأشخاص تصيب الممول مباشرة على أنه العنصر الحاضع للضريبة ، بغضالنظر عن حالته الشخصية من غلى أو فقر ، وكانت تسمى « ضريبة الرووس » لأنها توخذ عن كل رأس ، أي كل شخص .

وضريبة الرووس هذه قد تعمد الدولة إلى فرضها بحيث تصيب الرجال والنساء والأطفال على السواء، أو على الأشخاص الذين تتوافر فيهم بعض الشروط الخاصة، كاشتراط الأهلية السياسية، أو يتقرر فرضها على الأقليات أو الأجانب الخ.

مزایاها وعیوبها :

ومن مزايا هذه الضريبة : أنها لا تكلف الإدارة المالية مئونة البحث في تحديد العناصر الخاضعة للضريبة ، فضلاً عن أنها تقرر خضوع الجميع للضريبة وفقاً لمبدأ العمومية المطلقة — فتزداد الحصيلة .

على أنه يوّخذ عليها أنها تصطدم بمبادىء القدرة على تحمل الضريبة وأدائها، ما دام يستقطع من طوائف الممولين جميعاً مقدار واحد ، مهما تتباين دخولهم وثرواتهم . ومن ثم أعرضت الدول الحديثة عنها . واتجهت إلى ضرائب الأموال ، ومع ذلك فما زالت بعض الدول الحديثة تلجأ إلى فرض هذا النوع من الضرائب لتحقيق بعض الأهداف الحاصة ، كأن تفرضها على الجميع لتنمية الوجدان الجماعي عندهم ، ولتشعرهم أنهم جميعاً يسهمون في تحمل الأعباء العامة . ولتحثهم — بالتبعية — على الاهتمام بالشئون السياسية ، وبشئون الهيئات المحلية إذا كانوا مقيمين بالأقاليم .

هذا ، ويلاحظ أن عدداً من الولايات الأمريكية ما برح يفرض ضريبة على الرؤوس ، وإن كان يخصص حصيلتها ، إما للانفاق على التعليم ، وإما لتقديم إعانات اجتماعية ، وإما لتحسين حال الطرق .

وكذلك فرنسا ، ما زالت تفرض أيضاً ، ضريبة الرووس كضريبة محلية وما على الممول ـــ إن لم يرد الخضوع لها ـــ إلا أن يعمل ثلاثة أيام سنوياً في تعبيد الطرق وصيانتها (١١) .

مزايا زكاة الفطر كضريبة على الاشخاص:

وإذا نظرنا إلى زكاة الفطر التي فرضها الإسلام مرة في كل عام بمناسبة الفراغ من فريضة الصيام وقدوم العيد ، وجدناها نوعاً من الضريبة على الأشخاص فيها مزاياها من حيث سهولة فرضها ، وسهولة تحصيلها ، وعمومها لكل المكلفين ، وهي مع ذلك خالية مما تعاب به تلك الضرائب ؛ لأنها قدر يسير ، يسهل على النفس أداوه عن طيب خاطر ، وخاصة لارتباطها بعبادة مفروضة ، يسهل على النفس أداو مورحية وأخلاقية ، كما أن من لا يقدر على دفعها معفى منها بإجماع المسلمين .

إن الشريعة الإسلامية بفرض هذه الزكاة السنوية على كل مسلم ، رجل أو امرأة ، صغير أو كبير ، غني أو فقير ، إنما أرادت أن تعوّد المسلم البذل

٢٠٠٥ من كتاب «مبادى، علم المالية العامة » للدكتور محمد فؤاد أبراهيم ١٠٠ ص ٣٠٠٥ ٢٠٠٠ م.
 مبحث « الضرائب على الأشخاص » .

في العسر واليسر ، والانفاق في السراء والضراء ، والاهتمام بالآخرين ، والشعور بحاجة المحتاجين ، وخاصة في مناسبة سارة كقدوم العيد والانتهاء من فريضة الصوم .

ومن هنا لم ير الإسلام مانعاً أن يعطي المسلم هذه الزكاة ، وإن كان ممن يستحق أخذها ، وقد جاء في الحديث : «أما غنيكم فيزكيه الله تعالى ، وأما فقيركم فيرد الله عليه أكثر مما أعطى(١) » .

ولا زالت هذه الزكاة مما يحرص المسلمون في شي بقاع الأرض على أدائها، لتجبر ما نقصه اللغو والرفث من صيامهم ، رغم إهمال الكثيرين منهم لزكاة الأموال .

١ - تقدم في زكاة الفطر .

الفصنه لالزابع

مبّادئ العدالة بين الضَريّية والزكاة

لما كانت الضريبة فريضة إلزامية توّخذ من المكلف قسراً إن لم يوردها طوعاً ، فقد نادى كثير من الاقتصاديين والماليين في العصر الحديث : أن تراعى بعض المبادىء والقواعد التي تحول دون الجور والتعسف ، وأن تنظم أحكام الضريبة تنظيماً يجعل أمر فرضها موافقاً لقواعد العدالة، كما يجعل تحصيلها يتم في أوقات ملائمة ، حتى لا يرهق الممول ، إلى غير ذلك من الأصول التي يتمين على المشرع من ناحية أن يدخلها في تقديره ، عند وضع التشريع الضريبي ، ويتعين على الإدارة المالية — من ناحية أخرى — أن تراعيها من جانبها كلما عمدت إلى ربط الضريبة وتحصيلها .

وممن عكف على الكشف عن هذه المبادىء والقواعد الفيلسوف الاقتصادي الشهير آدم سميث ، وفاجنز ، وسيسموندي ، والأول هو الذي تنسب إليه القواعد أو المبادىء الأربعة المشهورة التي يجب مراعاتها في الضريبة، وهي : العدالة ، واليقين ، والملاءمة ، والاقتصاد .

واعتبرت هذه الأسس والقواعد دستورآ تجب مراعاته ، ولا يجوز الخروج عليه ؛ من جانب رجال التقنين ورجال الإدارة المالية معاً (١).

والحتى أن الإسلام قد سبق برعاية هذه المبادىء في فريضة الزكاة رعاية فائقة ، قبل أن يظهر سميث وغيره بأكثر من ألف عام ، وسنوضح ذلك في المباحث التالية :

١ - انظر كتاب « مبادى، علم المالية العامة» للدكتور محمد فؤاد ابراهيم ج١ ص ٢٦٢-٢٦٣.

المبحث الأول في العدالة

العدالة هي المبدأ الأول الذي تجب مراعاته في كل ضريبة تفرض على الناس. وقد شرح آدم سميث (١) هذا المبدأ فقال : (يجب أن يشترك رعايا الدولة في نفقات الحكومة ، كل بحسب الإمكان تبعاً لمقدرته ، أي بنسبة دخله الذي يتمتع به في حماية الدولة (٢)) .

وهذا المبدأ يطابق شريعة الإسلام بصفة عامة ، وضريبة الزكاة بصفة خاصة . فالعدل في الإسلام مطلوب في كل أمر من الأمور ، وهو صفة من صفات الله جل شأنه ، واسم من أسمائه الحسنى ، وبه قامت السموات والأرض ، وبه بعث الرسل ، وأنزل الكتب ، كما أعلن ذلك القرآن الكريم في وضوح : «لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط (٣) » والقسط هو العدل .

هذه مكانة العدل في الإسلام ، فإذا طبقنا ذلك على الزكاة وجدنا الأمر واضحاً كل الوضوح ، ورأينا ذلك في أحكام شتى :

أولا : التسوية في وجوب الزكاة :

فالزكاة واجبة على كل مسلم مالك لنصاب الزكاة، دون نظر إلى جنسه أو

١ - فيلسوف اقتصادي انجليزي ، ظهر في القرن الثامن عشر ، له كتاب « ثروة الأمم » ويعد رأس الاقتصاد الحر أو المدرسي كما يقال .

٢ - انظر: محاضرة « الإسلام وضع الأسس الحديثة للضريبة » للدكتور أحمد ثابت عويضة .

٣ -- سورة الحديد : ٢٥ .

لونه أو نسبه أو طبقته الاجتماعية ، فالذكر والأنثى ، والأبيض والأسود ، والشريف والضعيف ، والحاكم والمحكوم ، والملك والسوقة ، ورجل الدين ورجل الدنيا . كلهم سواء أمام هذه الفريضة المحكمة. على خلاف الحال في التشريعات الغربية القديمة التي كانت تعفى من الضريبة طبقة النبلاء ورجال الدين ، لأنهم — كما ذكر البعض — يقدمون دماءهم وصلواتهم (١) .

قال ابن حزم: الزكاة فرض على الرجال والنساء. والكبار والصغار، والعقلاء والمجانين، قال تعالى: «خد من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها » فهذا عموم لكل صغبر وكبير وعاقل ومجنون، لأنهم كلهم محتاجون إلى طهرة الله تعالى، وتزكيته إياهم، وكلهم من الذين آمنوا. وقال الرسول عليه لمعاذ: «أعلمهم أن الله افترض عليهم صدقة تؤخذ من أغنيائهم وترد في فقرائهم » وهذا عموم لكل غني من المسلمين (٢).

ثانياً: إعفاء ما دون النصاب:

ومن عدالة الإسلام في ضريبة الزكاة: أنه أعفى المال اليسير من فرض الزكاة فيه ، ولم يفرض الزكاة إلا على المال الذي يبلغ نصاباً كاملاً ، وذلك ليكون أخذ الزكاة من العفو الذي يسهل على النفوس ، ولا يشق على طبيعة البشر ، كما قال تعالى لرسوله: «خذ العفولاً وأمر بالعرف (٤) » وقال تعالى: «يسألونك ماذا ينفقون قل العفولاً » نجاء عن ابن عباس في تفسير «العفو » أنه : الفضل عن الغنى .

١ – محاضرة الدكتور ثابت عويضة عن الإسلام والضريبة .

٢ - المجلى جه ص ١٩٩-٢٠٠ بتصرف .

٣ – فسر بعضهم العفو بالزكاة لأنها يسير من كثير .

٤ -- سورة الأعراف : ١٩٩ .

ه - البقرة ٢١٩ .

ثالثاً : منع از دواج الزكاة :

ومن أعظم ما ظهر به تطبيق مبدأ (العدالة) ذلك القانون الذي أعلنه الرسول عليه حيث قال: « لا ثنى في الصدقة (۱) ». والثنى كما قال أبو عبيد: ألا تو خد الصدقة من عام مرتين (۲) وقرر ابن قدامة وغيره أخذاً من هذاالحديث أنه لا يجوز إيجاب زكاتين في حول واحد بسبب واحد (۳) وهذا ما يعرف في دراسات الضريبة والمالية الحديثة باسم (منع ازدواج الضريبة).

وقد وجه القانون النبوي المذكور أنظار فقهاء الإسلام إلى جملة أحكام ومبادىء وتعليلات تعد سبقاً لا مثيل له ، من ذلك :

ا ــ قال أبو حنيفة : لا يضم رب المال اثمان الإبل أو البقر أو الغنم المزكاة إلى ما عنده من نصاب نقدي وعلل ذلك بأن في الضم تحقيق «الثنى » في الصدقة ، لأن الثني إيجاب الزكاة مرتين على مالك واحد في مال واحد في حول واحد ، وانه منفى بالحديث (٤) .

ب من أدى زكاة نقوده ثم اشترى بها إبلا أو غيرها من السوائم ، وعنده سائمة من جنس السائمة التي اشتراها بذلك النقد المزكى ، فلا يضمها إليها – أي لا يزكيها – عند تمام حول السائمة الأصلية ؛ لأنها بدل مال أديت عنه الزكاة ، فلا تجب مرة ثانية في الحول نفسه (٥) .

ج _ إذا اشترى للتجارة نصاباً من الأنعام السائمة (إبل أو بقر أو غم) زكاه زكاة التجارة عند أبي حنيفة والثوري وأحمد ، وقال مالك والشافعي في الجديد : يزكيها زكاة السائمة ، وعللوا ذلك بأنها أقوى ، لانعقاد الإجماع عليها، واختصاصها بالعين، فكانت أولى. واحتج أصحاب الرأي الأول بأن زكاة

١ – رواه أبو عبيد ، الأموال ص ٣٧٥ ، وابن أبي شيبة ، وقد تقدم .

٢ - الأموال ص ٥٧٥ .

٣ - المغنى ج٣ ص ٣٤-٣٥ .

٤ – البحر الرائق لابن نجيم ح٢ ص ٢٣٩ – ٢٤٠

ه ــ نفسه ، وانظر : المحتار ح۲ ص ۲۱

التجارة أحظ للمساكين ، لأنها تجب فيما زاد بالحساب(١) .

والذي يهمنا هنا من كلا الرأيين أنهم اتفقوا على أن الزكاة تجب باعتبار واحد فقط ؛ إما التجارة أو السوم ، أما رعاية الاعتبارين فيودي إلى وجوب زكاتين في نصاب واحد ، وذلك لا يجوز ، لمخالفته للحديث المتقدم .

د – ومن ذلك ما قالوه في الإبل والبقر (العوامل) وهي التي تعمل في الحرث والسقي وخدمة الزرع ؛ فقد ذهب جمهورهم إلى عدم وجوب الزكاة فيها ، وعللوا ذلك بأن في القمح صدقة ، وإنما القمح بالبقر (٢) وأكد هذا المعنى أبو عبيد : أنها إذا كانت تسقي وتحرث فإن الحب الذي تجب فيه الصدقة إنما يكون حرثه وسقيه ودياسه بها ، فإذا صدقت هي أيضاً مع الحب صارت الصدقة مضاعفة على الناس (٣) .

ه – وتطبيق مبدأ العدالة وتفادي ازدواج الزكاة هو الذي جعل فقهاء الحنفية يقولون : لا يؤخذ العشر من الأرض الحراجية (المفروض على رقبتها ضريبة سنوية محددة) حتى لا يجتمع العشر والحراج في أرض واحدة ، كما لا تجتمع زكاة السائمة والتجارة في مال واحد⁽¹⁾ .

و ـ ومن التطبيق لمبدأ العدالة ما اشترطه جمهور الفقهاء أن يكون النصاب فارغاً عن دين له مطالب من جهة العباد ، وذلك أن المال المستحق صرفه للدين كالمعدوم . كما أن المدين الذي لا يبقى بعد دينه نصاب لا يعد من أهل الغنى ، بل من أهل الحاجة ، ويستوي في ذلك الأموال الظاهرة والباطنة كما هو الراجح .

ومن الرائع ما ذكره هنا بعض الفقهاء في علة سقوط الزكاة عن المدين بسبب الدين ، فقد علله بعضهم بضعف ملك المدين لتسلط الدائن عليه – وعلله بعضهم بأن مستحق الدين تلزمه الزكاة ، فلو أوجبنا على المدين أيضاً لزم منه

٤ - بدائع الصائع ٦٠٠ ص ٧٥

١ - المغني - السابق

تثنية الزكاة في المال الواحد^(۱) . وهو ما نهى عنه الحديث . وهذا تنبيه على منع الازدواج في أي صورة من الصور .

رابعاً : اختلاف مقدار الزكاة باختلاف الجهد :

ومن عدل الإسلام أنه فاوت بين مقادير الواجب بتفاوت الجهد المبذول من الإنسان ، وأوضح مثل لذلك إيجابه العشر فيما سقى من الزروع والثمار بغير آلة ، ونصف العشر فيما سقى بآلة ، كما أوجب الحمس فيما حصل عليه الإنسان من الكنوز والمعادن لضآلة الجهد المبذول فيها بجانب الثروة التي يحصلها منها وهذا المبدأ لم يلتفت إليه غير التشريع الإسلامي – فيما نعلم – وهو مبدأ جدير بالرعاية .

وما أجدر رجال المالية العامة أن يلتفتوا إليه ، وينتفعوا به ، فإنهم راعوا في ضريبة الدخل مصدره فقط ، ولم يعطوا أدنى اهتمام للجهد المبذول فيه ، وتفاوته .

خامساً : مراعاة الظروف الشخصية لدافع الضرببة :

كما عملت الزكاة على تحقيق العدالة من جانب آخر له أهمية عظمى في تحقيق العدل بين الممولين ، وذلك بما اشتملت عليه من عناصر (شخصية) راعت جانب المكلف ، ولم تقصر النظر على (عين المال) فحسب ، فقد فرق علماء المالية بين نوعين من الضرائب : الضريبة «العينية» التي تفرض على عين المال ، بغض النظر عن ظروف الممول الشخصية وما عليه من أعباء وديون و تكاليف . والأخرى الضريبة «الشخصية» وهي التي تراعى هذه الأمور :

- ١ ــ اعفاء حدّ الكفاف من الضريبة .
 - ٢ ــ مراعاة مصدر الدخل .
- ٣ ــ رفع النفقات والتكاليف وأخذ الضريبة من صافي الدخل بعدها .

١ - المجموع جه : ٣٦ .

- ٤ _ مراعاة الأعباء العائلية .
 - مراءاة الديون.
- وقد سبق الإسلام في فرض الزكاة بمراعاة كل هذه الأمور ، وما هو أكثر منها . قبل أن تعرف البشرية الفرق بين الضريبة العينية والشخصية .
- ا ... فمن ذلك اعفاء ما دون النصاب من وجوب الزكاة ، وأساس هذا : أن الإسلام إنما افترض الزكاة على أغنياء الأمة لترد على فقرائها ، والنصاب هو الحد الأدنى للغنى في نظر الشارع ، فمن لم يملك هذاالنصاب لم يملك الغنى الموجب للزكاة ، وقد سبق ذلك بقرون فكرة اعفاء ذوي الدخل المحدود من عبء الضريبة(١١) .
- ب ومن ذلك إعفاء الحد الأدنى لمعيشة الفرد ومن يعوله ، فإن هذا الحدة يعد من حاجاته الأصلية ، وقد اشترط المحققون من العلماء : أن يكون النصاب فاضلاً عن حاجات مالكه الأصلية ، وقد عضدنا ذلك بالأدلة الحاسمة من القرآن والسنة وأقوال فقهاء الأمة ، مع ما يؤيد ذلك من النظر والاعتبار . وحسبنا قوله تعالى « ويسألونك ماذا ينفقون؟ قل العفو» والعفو : ما فضل عن الحاجة كما فسره جمهور العلماء (٢) . وقوله عليه الصلاة والسلام « لا صدقة إلا عن ظهر غنى » « ابدأ بمن تعول » .
- ح ومن ذلك إعفاء المدين إذا كان الدين الذي عليه يستغرق النصاب أو ينقصه ، هذا هو قول جمهور العلماء ، وهوالذي تويده نصوصالشريعة وقواعدها وروحها العامة كما وضحنا ذلك من قبل (٣) .

ويكفي أن أسجل هنا بعض ما قاله علماء الحنفية في ذلك، قالوا: من كان عليه دين يحيط بماله ، وله مطالب من جهة العباد ، سواء كان لله كالزكاة أو للناس كالقرض وثمن البيع ، وضمان المتلفات ، ومهر المرأة ، وسواء كان من النقود أو من غيرها ، وسواء كان حالاً أو

٣٠٢٠١ - راجع في ذلك الفصل الأول من الباب الثالث من هذا الكتاب « الشروط العامة المال الذي تجب فيه الزكاة » ص ١٢٦-١٢٣ .

موَّجلاً ، فلازكاة عليه .

وذلك لأن النصاب مشغول بحاجة المدين الأصلية.أي أنه معد لما يدفع عنه الهلاك حقيقة أو تقديراً ، لأنه محتاج إليه لقضاء دينه ليدفع عن نفسه المطالبة و الملازمة والحبس في الحال ، والمؤاخذة من الله في الآجل ، إذ الد ين حائل بينه وبين الجنة ، وأي حاجة أعظم من هذه ؟ فصار كالماء المستحق للعطش ، وثياب البذلة _ الاستعمال _ وذلك معتبر معدوماً شرعاً ، حتى جاز التيمم مع ذلك ، ولم تجب الزكاة ، وإن بلغت ثياب البذلة نصباً (١).

ع ـ ومن ذلك طرح النفقات والتكاليف بحيث تكون الزكاة في صافي الدخل أو الثروة . وقد اخترنا ذلك وهو مذهب عطاء . فقد قال فيما يخرج من الأرض من زرع وثمر : «ارفع نفقتك وزك الباقي» بل هو مذهب ابن عمر وابن عباس في رفع النفقات إذا كانت ديناً .

وكذلك روي عن الإمام أحمد فيما كان من النفقة ديناً . كما إذا كان ثمن البذور والثمار ديناً عليه لبنك التسليف مثلاً .

ولذلك روي عنه تزكية ما بقي من الزرع والثمر بعد رفع الحراج . واعتبر الحراج ديناً على الأرض . ويقاس على الزرع غيره ، كإيراد العمائر والمصانع ونحوها (٢) .

أما التجارة ، فإن النفقات ترفع فعلاً ؛ لأن الزكاة إنما توخخ مما بقي من الأصل والربح إلى نهاية الحول ، فما كان من نفقة فقد انقرض ، ما لم يكن منها ديناً كأجرة « الدكان » التي لم تدفع ، فيطرح ويزكي الباقي . هـ ـ ومن ذلك ما ذكرناه في الفصل السابق من مراعاة مصدر الدخل فالدخل

١ ـــ انظر شرح العناية على الهداية ، وفتح القدير ج١ ص ٤٨٦ .

٢ -- راجع في ذلك المبحث السابع من فصل «زكاة الثروة الزراعية» وقد اطلعت أخيراً على أن مذهب الجعفرية هو مذهب عطاء كما نقل ذلك في «فقه الإمام جعفر» ٢٠ : ١٠٨٠ عن جواهر الكلام ومصباح الغقيه .

الذي مصدره رأس مال ثابت غير متداول ، كدخل الأرض الزراعية ، يؤخذ منه العشر أو نصفه . أما الدخل الذي مصدره العمل كالرواتب والأجور وإيراد أصحاب المهن الحرة ، فيؤخذ منه ربع العشر فقط .

سادساً: العدالة في التطبيق:

ولم يكتف الإسلام بما احتوته نصوصه النشريعية من رعاية العدل في أجلى صوره ، وأبلغ معانيه ، بل ضم إلى ذلك رعاية العدل في تطبيق هذا التشريع ، وحسن القيام على تنفيذه ، فحرص كل الحرص على اختيار العاملين على الزكاة ، وتوجيههم وتحصينهم ، إيماناً منه بأن العدل إذا كان في نص القانون ولم يكن في ضمير القائمين على تنفيذه ؛ حرف عن موضعه ، وأوشك أن يكون حبر اعلى ورق .

وفي ذلك يقول أبو يوسف للرشيد: (مر يا أمير المؤمنين باختيار رجل أمين ثقة عفيف ناصح مأمون عليك وعلى رهيتك ، فواته جمع الصدقات في البلدان ، ومره فليوجه فيها أقواماً يرتضيهم، ويسأل عن مذاهبهم وطرائقهم وأماناتهم يجمعون إليه صدقات البلدان .

وقد بلغني أن عمال الحراج يبعثون رجالاً من قبلهم في الصدقات فيظلمون ويعسفون ويأتون ما لا يحل ولا يسع ، وإنما ينبغي أن يتخذ للصدقة أهل العفاف والصلاح (١) .

وأمر الرسول صلوات الله عليه عمال الزكاة بالاعتدال والتزام أحكام الفريضة ، فقال عليه «العامل على الصدقة بالحق كالغازي في سبيل الله(٢) » وقال عليه لأحد عماله : « اتق الله يا أبا الوليد ؛ لا تأتي يوم القيامة ببعير تحمله له رغاء ، أو بقرة لها خوار ، أو شاة لها ثغاء (٣) » .

١ – الخراج لأبي يوسف ص ٨٠ .

٢ - رواه أحمد وأبو داود والترمذي وابن ماجه وابن خزيمة في صحيحه ، وحسنه الترمذي الترغيب والترهيب ج١ ص ٥٥٥ ط الحلبي . والحاكم ج١ - ٤٠٦ وصححه على شرط مسلم ووافقه اللهبي .

٣ – رواه الطبراني في الكبير ، وإسناده صحيح (نفس المصدر ص ٥٦٣) .

المبحث الثاني في اليقين

وهو المبدأ الثاني من مبادىء العدالة الضريبية .

ويريدون باليقين هنا : أن تكون الضريبة التي يلزم بدفعها الممول محددة على سبيل اليقين ، دون غموض أو تحكم ، بحيث يكون ميعاد الدفع وطريقته ، والمبلغ المطلوب دفعه ؛ واضحاً ومعلوماً للممول ، ولأي شخص آخر .

ولقد آبان آدم سميث أهمية اليقين حينما قال : إن علم الممول بالالتزامات الواقعة عليه علماً قاطعاً لا شك فيه من الأهمية بمكان . ذلك أن عدم اليقين في أي نظام ضريبي أشد خطراً من عدم العدالة في توزيع الأعباء الضريبية .

ولا مشاحة في أن اليقين مرتبط الارتباط كله باستقرار الضرائب ، فإذا اعتاد الممول على دفع ضريبة معينة ، وألف أحكامها ، فإنه على يقين مسن أمرها . وهذا ما دعا بعض الشراح أمثال (كانار) إلى القول بأن كل ضريبة قديمة ضريبة طيبة ، وأن كل ضريبة جديدة ضريبة سيئة .

فكما أن استقرار المعاملات من شأنه أن يودي إلى ازدهار الحالة الاقتصادية فكذلك الأمر بالقياس إلى الضرائب ، فإن كثرة التغيير الذي قد ينتاب الأحكام الضريبية ، يفضي دون ريب إلى زعزعة الثقة ، والشك في نيات المشرع (١١) .

ولا شك أن قاعدة اليقين هذه تتحقق بأجلى صورة في فريضة الزكاة . فإن الله تعالى فرضها في كتابه ، وحدد مقاديرها على لسان رسوله ، وترك

١ من كتاب « مبادىء علم المالية العامة » للدكتور فؤاد ابراهيم ص ٢٦٧ .

لنا الأئمة في توضيحها ثروة فقهية ضخمة، وأصبح من الواجب على كل مسلم أن يتعلم أحكامها باعتبارها جزءاً من دينه ، وهي فريضة ثابتة غير قابلة لكثرة التحويل والتبديل ، كالضرائب المدنية الأخرى ، وما في بعض أحكامها من خلاف بين الفقهاء يمكن تمحيصه واختيار رأي منه عند وضع قانون للزكاة تسير عليه الدولة .

المبحث الثالث في الملاءمة

وهي المبدأ الثالث من المبادىء التي نادى بها «سميث » لتحقيق العدالة الضريبية .

وخلاصة هذا المبدأ هو : رعاية جانب الممولين والرفق بهم . حتى يودوا الضريبة طيبة بها أنفسهم . غير شاكين ولا متبرمين من تعسف أو إرهاق . والناظر في تشريعات الإسلام وتوجيهاته التي أوضحناها في مواضعها : يتبين له أنه أعطى لحذا الجانب عناية كبيرة . تتضح في مواضع شتى . نذكر منها ما يلى :

أولاً : روى أحمد عن عبد الله بن عمرو أن رسول الله عليه قال : « توخذ صدقات المسلمين على مياههم » وفي رواية لأحمد وأبي داود عنه قال : « لا جَلَبَ ولا جَنبَ ولا توخذ صدقاتهم إلا في ديارهم (١٠ » .

ومعنى « لا جلب » هنا أن تصدّق الماشية في مواضعها ، ولا تجلب إلى المصدق — وذكر الخطابي: أن معنى « لا جنب» ألا يجنب أصحاب الأموال عن مواضعهم ، أي لا يبعدون عنها حتى يحتاج المصدق إلى أن يتبعهم ويمعن في طلبهم ، فكما يرعى جانبهم عليهم أن يرعوا جانبه أيضاً (٢).

١ — قال الشوكاني : الحديث سكت عنه أبو داود والمنذري والحافظ في التلخيص وفي اسناده عمد بن اسحاق وقد عنمن . وفي الباب عن عمران بن حصين عند أحمد وأبي داود والنسائي والترمذي وابن حبان وعبد الرزاق ، وأخرجه النسائي عنه من وجه آخر (نيل الأوطار جه ١٥٦ ط العثمانية) وأيضاً عن عائشة عند الطبراني في الأوسط : « تؤخذ صدقة أهل البادية على مياههم و بأقنيتهم » وإسناده حسن كما في مجمع الزوائد ج٢ : ٧٩ .

٧ - معالم السنن ج٢ ص ٢٠٥ .

وفسر بعضهم « لا جنب » بأن يكون المصدق بأقصى مواضع أصحاب الصدقة فتجنب إليه . فنهوا عن ذلك(١) .

قال الشوكاني : والحديث يدل على أن المصدف هو الذي يأتي للصدقات ويأخذها على مياه أهلها . لان ذلك أسهل لهم(٢) .

ثانياً : الأمر بأخذ الوسط واتقاء كرائم الأموال .

ففي وصية النبي عليه لمعاذ حين بعثه إلى اليدن : « إياك وكرائم أموالهم ». وكرائم الأموال خيارها وأنفسها . وهي في العادة لا تطيب بها أنفس أربابها . وأنكر النبي علي علي على على أخذ ناقة حسنة حتى بين له أنه ارتجعها ببعيرين من حواشي الإبل. و بهي المسلم المزكي أن يعطي الهرمة أو الدرنة أو المريضة. قال: «ولكن منوسط أموالكم، فإن الله لم يسألكم خيره ولم يأمركم بشره»(٣). ثالثاً: أمر الخراص بالتخفيف على أرباب الزروع والثمار في الحرص . وقد مر حديث رسول الله عليه عند أبي داود والترمذي والنسائي « إذا خرصتم فخذوا ودعوا الثلث . فإن لم تدعوا الثلث فدعوا الربع » وقوله « خففوا في الحرص فإن في المال العرية والوطية والآكلة⁽¹⁾ » .

وقد قال الخطاني : قد ذهب بعض العلماء في تأويل قوله : « دعوا التلث أو الربع » إلى أنه متروك لهم من عُـر ض المال توسعة عليهم، فلو أخذوا باستيفاء الحق كُلُّه لأَصْر ذلك بهم ، وقد يكون منه السقاطة ينتابها الطير ويخترفها الناس للأكل. فترك لهم الربع توسعة عليهم. وكان عمر بن الحطاب يأمر الخراص بذلك. وذهب غير هوُلاء إلى أنه لا يترك لهم شيئاً شائعاً في حملة النخل . بل يفرد لهم نخلات معدودة قد علم مقدار ثمرُها بالحرص(٥) .

رابعاً : جواز تأخير الزكاة عن مواعيدها المقررة . لحاجة عرضت لأرباب المال . كما فعل عمر رضى الله عنه في عام المجاعة .

۲،۱ - نيل الأرطار السابق ص ٥٦ -١٥٧ .

٣ - راجع ص ٢١٤ - ٢١٥

ع ــ ارجع إلى ذلك في فصل « زكاة الزروع والثمار » ٣٨٦ - ٣٩٠ .

ه - معالم السنن ج۲ ص ۲۱۲-۲۱۳

المبحث الرابع في الاقتصاد

وهو المبدأ الرابع من مبادىء العدالة المشهورة في الضرائب .

ويريدون به الاقتصاد في تكاليف الجباية ، والابتعاد عن الإسراف . ويقصد في هذا المقام بتكاليف الجباية ما تنفقه الدولة على الموظفين من أجور ، وما تبتاعه من أدوات ومهمات لازمة للإدارة المالية . كما يقصد أيضاً

تلك النفقات التي يتكبدها الممولون في انتقالهم إلى مقر الإدارة المالية ، سواء لتقديم إقرارهم ، أو لسماع أقوالهم ومناقشتهم الحساب ، أو لرفع تظلماتهم والطعن في القرارات الإدارية ، إلى غير ذلك من الأمور التي تستدعي انتقالهم،

وتضيع عليهم جزءاً من أوقاتهم ، وتكبدهم بعض النفقات .

وليس بخاف أن جمهور المولين يودون الضرانب لتستعين الدولة بحصيلتها على تغطية النفقات العامة التي يعود عليهم من وراء إنفاقها بعض النفع ، فإذا شعر الممول أن المال الذي يوخذ منه لا يخصص لتحقيق هذا الحدف . بل يضيع جزء كبير منه وهو في سبيله إلى الخزانه العامة على موظفي الإدارة المالية ؛ أدى ذلك إلى استيائه و تذمره ، ولن يبث أن يحمل لواء العصيان ، ويتهرب من دفع الضريبة مستقبلا " (١).

هذا ما ذكروه في شأن الضرائب ، فإذا نظرنا إلى الإسلام في ذلك وجدناه

بصفة عامة يأمر بالاعتدال والاقتصاد ، وينهى عن الإسراف والإفراط ، وإذا كان هذا توجيهه للفرد في ماله الخاص ، فهو في المال العام – كمال الزكاة –

أشد حرصاً .

^{1 -} انظر مبادىء علم المالية العامة ج1 ص ٢٦٦ .

وقد رأينا كيف شدّد الذي عليها على جباة الزكاة والعاملين عليها ، وغضب غضباً شديداً على من قبل هدايا الناس وزعم أنها له .

كما رأينا في مبحث (نقل الزكاة) كيف كان العمال يذهبون فيجمعون أموال الزكاة . ثم يوزعونها في مواضعها ، ثم يعودون وليس معهم إلا سياطهم وأحلاسهم ، وما كلفوا الدولة شيئاً إلا ما يأخذونه من أجر يكفيهم بغير وكس ولا شطط . وقد اشترط الإمام الشافعي ومن وافقه ألا يعطى العاملون على الزكاة أكثر من الثمن ، لأن لهم سهماً من ثمانية حددها القرآن ، فلا يزادون عليه ؛ بناء على مذهبه في التسوية بين الأصناف المذكورين في الآية الكريمة .

الفصالنخامس

الننبيّة والتصاعد بين الضربية والزكاة

الضريبة النسبية والضريبة التصاعدية :

تعرف الضريبة النسبية بأنها هي : التي يبقى سعرها ثابتاً ، رغم تغير المادة الحاضعة لها . كأن تفرض ضريبة على الدخل أو على الثروة سعرها ١٠٪ ، فهذا السعر ينطبق على جميع الدخول أو التروات ، كبيرة كانت أو صغيرة . أما الضريبة التصاعدية ، فهي التي يزيد سعرها بازدياد المادة الحاضعة لها . كأن تفرض الضريبة على المدخل بسعر ١٠٪ على المائة جنيه الأولى ، و ١٢٪ على المائة الثالية ، و ١٥٪ على المائة الثالية .. الخ (١) .

وهذه الضريبة هي التي ينادي بها الكثيرون في عصرنا ، ويسوقون بعض الحجج لبيان عدالتها ، وإن لم تسلم من اعتراضات المعترضين . وأهم هده الحجج ما يأتي :

إن الرجل الثري بخضع لقانون الغلة المتزايدة ، فكلما أثرى ازدادت قدر ته على زيادة ثروته وتنميتها ، بل إن هذه القدرة لتزداد بنسب أكثر من نسب المتواليات العددية ، فلا أقل إذن من أن يخضع هذا الممول للضريبة التصاعدية ، نتيجة لقدرته على تحمل الأعباء الضريبية .

١ - مبادىء النظرية العامة للضريبة ص ١٢١ .

٢ -- إن الضريبة التصاعدية أقرب وسيلة للقضاء على التفاوت الملحوظ في الثروات والدخول ، فحيث كانت الثروة موزعة توزيعاً سيئاً بين أبناء الأمة ، فإنه يجب الاستعانة بالضريبة التصاعدية لتصحيح الأوضاع ، والحد من هذا التفاوت البين ، وتقريب الشقة بين الأغنياء والفقراء .

الزكاة ضريبة نسبية:

وقد تبين لنا من دراستنا السابقة أن الزكاة لم تأخذ بفكرة التصاعد بحيث يزداد سعر الزكاة ، وبعبارة أخرى : نسبة المقدار الواجب كلما زادت كمية الثروة أو الدخل الخاضع للزكاة .

و إنما هي فريضة نسبية . لأن نسبة الواجب في الزكاة ثابتة . على الرغم من تغير كمية العناصر زيادة أو نقصاناً .

فمن يملك عشرين ديناراً ذهباً يدفع ربع عشرها ، ومن يملك عشرين ألفاً يدفع ربع عشرها أيضاً .

ومن أخرجت أرضه خمسة أوسق من الحب ، أو أخرجت نخله خمسة أوسق من التمر ، يدفع العشر أو نصف العشر ، كمن خرج له ألف وسق أو تزيد. وربما يظن لأول وهلة أن الزكاة في بعض أنواع الحيوان ذات تصاعد معكوس ، وذلك في زكاة الغنم .

فقد صحت الأحاديث، أن في أربعين شاة شاة ، إلى مائة وعشرين، فإذا زادت ففيها ثلاث شياه إلى ثلثمائة ، ثم في كل مائة شاة .

فهم بعض الباحثين المعاصرين : أن الزكاة في الحيوانات ذات تصاعد عكسي . تشجيعاً لإنتاج الثروة الحيوانية ، وخاصة في بلاد كجزيرة العرب ، وهذا تفسير له وجه . بيد أن الدارس المتعمق يجد أن هذا الحكم غير مسلم ، وأن نسبة ربع العشر (٢٠٥٪) التي يأخذها الإسلام عادة ، زكاة عن رأس المال النقدي والتجاري. هي المعتبرة هنا في زكاة الحيوان، على وجهالتقريب طبعاً.

وهذا واضح في البقر والإبل . حيث جعلت الأحاديث في ثلاثين من البقر تبيعاً أو تبيعاً . وفي أربعين مسنة . كما جملت في الإبل إذا كثرت في كل أربعين بنت لبون . وفي كل خمسين حقة ، فالنبيع من الثلاثين . والمسنة من الأربعين من البقر . وبنت اللبون من الأربعين ، والحقة من الحمسين من الإبل الأربعين من البعر . وكل هذا يجعلما وذا روعي أن في هذه الأعداد الصغير والوسط والكبير ـ كل هذا يجعلما نرى النسبة هي ـ بالتقريب ـ ربع العشر .

أما الغنم من ضأن ومعز . فأخذ منها من الأربعين الأولى شأة . لأنه يشترط أن يكون النصاب الذي به يتحقق الغنى من الكبار . كما رجحنا ذلك في موضعه ، وبينا أن أربعين حملاً . أو خمسة فصلان . لا يعد ملكها غنى يوجب الزكاة . ومعنى هذا : أن الواجب في الأربعين الأولى ربع العشر — كما هو الشأن في غيرها ــ أما تخفيف الواجب فيما كثر عدده من الضأن والمعز . فقد بينا سر ذلك وهو كثرة الصغار في هذا النوع من الأنعام ، فإن الشاة — أو العنز _ متلد أكثر من واحدة في المرة الواحدة . تلد أكثر من واحدة في المرة الواحدة . وكل هذا يعد عليهم ، كما روي ذلك عن عمر الذي أمر عماله أن يعدوا عليهم السخلة ، ولو جاء بها الراعي على يده (١٠).

ومما يويد أن النسبة المعتبرة في زكاة الحيوان ربع العشر ، ما جاء عن ابراهيم النخعي وأبي حنيفة في زكاة الحيل : أنها تقوّم ويخرج عنها ربع عشر قيمتها .

لماذا لم تأخذ الزكاة بمبدأ التصاعد ؟ :

ولكن لماذا كانت الزكاة ضريبة نسبية . ولم تكن ضريبة تصاعدية ؟ إن الإجابة عن هذا السوال مهمة بالنظر لعصرنا الذي شغف بهذا النوع من الضرائب التي نادى بها الكثيرون لتقريب الفوارق ، وتحقيق التوازن الاقتصادي في المجتمع .

١ -- راجع ص ٢٠٥ -- ٢٠٧ من الكتاب.

والذي أراه أن الزكاة لم تأخذ بفكرة التصاعد لأسباب أهمها :

أولاً أن الزكاة ـ بالنظر إلى طبيعتها ـ فريضة دينية خالدة خلود الإنسان ، باقية بقاء الإسلام ، لا تتغير بنغير الظروف والأوضاع والحاجات ، بل يطالب بها ـ تديناً وتعبداً ـ كل مسلم في كل عصر ، وفي كل بيئة ، وفي كل حال .

أما الضريبة التصاعدية فتفرضها الدولة لعلاج أوضاع معينة وتحقيق أهداف اجتماعية أو اقتصادية في بلد خاص في ظرف خاص ، ولذا يمكن أن تتغير نسبتها صعوداً وهبوطاً . وأن تلغى الغاء تاماً عند عدم الحاجة إليها .

وشريعة الإسلام لا تمنع أولى الأمر من أهله عند الحاجة — كاختلال التوازن أو اتساع الفوارق أو ضخامة الميزانية أو غير ذلك — أن يفرضوا من الضرائب — سوى الزكاة — تصاعدية أو غير تصاعدية ما يمنع التظالم، ويحقق العدل، ويفي بحاجة الدولة، بشرط أن يكون ذلك بقدر الحاجة، وبرأي أهل الشورى، وفي ضوء ما يهدي إليه الكتاب والميزان اللذان أنزلهما الله مع الرسل ليقوم الناس بالقسط.

ثانياً: أن الزكاة بالنظر إلى مصارفها والجهات التي تنفق فيها ، تحقق هدف الضريبة التصاعدية في تقريب الفوارق ، ورفع مستوى الطبقات الضعيفة ، وذلك لأن معظم المنتفعين بها ممن لا دخل لهم ، أو من ذوي الدخول المحدودة ، كالفقراء والمساكين وفي الرقاب والغارمين وابن السبيل . فإذا كان كثير من الضرائب يؤخذ من الأغنياء ليرد عليهم في صورة خدمات ـ ولو غير مباشرة ـ تؤديها لهم الدولة ، فمثلاً تأخذ الدولة ضريبة على ملكية الأرض الزراعية ، ثم ترد هذه الضريبة أو معظمها أو أكثر منها في نفقات الري والصرف ونحوهما ، مما تصلحبه الأرض . أما الزكاة فهي ضريبة تؤخذ من الأغنياء لترد على الفقراء وذوي الحاجات وتحقيق بعض المصالح العامة لدين الإسلام ودولته .

الزكاة إذن تأخذ من الأغنياء لترفع من مستوى الفقراء، الزكاة تعمل على تقريب الفوارق وتحقيق نوع من التوازن. ومن ثم تكون قد حققت هدف التصاعد. وإن لم تأخذ عنوانه وصورته الرسمية.

ثالثاً: أن الإسلام له طرقه الحاصة في تحقيق معظم الأهداف التي يسعى إليها المنادون بالتصاعد كالتوازن وتقريب الملكيات بعضها من بعض، وإعادة توزيع الدخول .. النخ . فالإسلام بما شرعه من الميراث والوصية ، ومصادرة المال الذي يأتي من كسب حرام ، وتحريم الربا والاحتكار وغير ذلك — فضلاً عن الزكاة — كل ذلك يعمل عمله في تفتيت الملكيات ، وتقريب المستويات ، وإقامة العدل بين الناس .

رابعاً: ان فكرة التصاعد نفسها عليها اعتراضات جمة ، أتارها كثير من المفكرين والكتاب الماليين والاقتصاديين ، نذكر منها أبرزها :

إن تحديد فئات التصاعد يتم بطريقة تحكمية ، لا تستند إلى أي أساس عمني سليم ؛ وينتهي إلى تعسف لا ضابط له ولا قيد ، فالمساواة في التضحية – وهي أوضح النظريات التي يقوم عليها التصاعد – لا تستند إلى قواعد تابتة مستقرة ، فهل تكون هذه المساواة بزيادة السعر بنسبة او ٢ أو ٢ أو أكثر ؟ وهل يجب أن يتمشى التصاعد مع رقم الدخل أو يكون أبطأ منه ؟ وهل يقسم المكلفون إلى طبقات ؟ أم يقسم الدخل إلى أجزاء ؟ تلك صعوبات عملية تعترض النظام التصاعدي ، وتجعل عبال التعسف فيه واسعاً للغاية ١١).

إن التصاعد المستمر يصل من الوجهة الحسابية إلى استحالة عملية ، ذلك أن الضريبة المتصاعدة بنسبة ١٪ من الدخل كلما زاد ١٠٠٠ ليرة مثلاً ، يصبح بنسبة ١٠٪ حينما يبلغ الدخل ٢,٠٠٠,٠٠٠ مليوني ليرة ، ومعنى

١ – علم المالية للدكتور رشيد الدقر ص ٣٧٩ .

ذلك أنها تتجاوز الدخل نفسه . فتستحيل عملياً (١).

- ٣ إن الاسلوب التصاعدي في الضرائب قد يودي -- ولا سيما في الدول الاشتراكية التي تتنازعها التيارات الطبقية -- إلى سحق الطبقات الغنية .
 واذانة رووس الأموال المتكتلة(٢) .
- لا الضريبه التصاعدية تستقطع في العادة دلك الهدر الذي يخصصه الممول للادخار والتثمير . فهي لا تقلل من استهلاكاته . بل تقضي على الرغبة في الادخار والاستثمار . وهذا كله من شأنه أن يفضي إلى إصابة الانتاج باضرار لا تخفى مغبتها (٣).

۲۰۱ - المصدر نفسه .

٣ – مبادى، علم المالية ج١ ص ٢٧٩ للدكتور فؤاد ابراهيم .

الفصل السادس

ضمَاناتُ الضِّرييَّةِ وَصُمَاناتُ الزكاة

التهرب من الضريبة:

تصيب الضريبة الإنسان في شيء عزيز عليه ، وهو المال الذي زين حبه للناس ، ولهذا يحاول كثيرون التهرب منها بأساليب شتى ، حتى الذين يتحلون بخلق الأمانة في معاملة الأشخاص الطبيعيين ، كثيراً ما يتجردون من هذه الصفة في معاملة الحكومة . وهي شخص معنوي غير محسوس .

أسباب التهرب:

وسبب التهرب يرجع معظمه إلى عوامل نفسية متعددة ، كحب الممول أن يبقي ماله في يديه ، أو لاعتقاده أن الضريبة غير عادلة ، أو لأنه لا يرى مبلغ النفع الذي يعود عليه من نشاط الدولة ، أو لاعتقاده أن الحصيلة تنفق في غير الصالح العام ، أو لاعتقاده ان الدوله تطلب منه أكثر مما تعطيه ، أو لأن بعض الناس يتهربون من الضريبة فيفعل مثلهم لتكون هناك مساواة بينوم ، أو لأنه يعوض بالتهرب من ضريبة معينة ما تحمله ظلماً في ضريبة أخرى ... إلى غير ذلك من الأسباب .

ويتسع فطاق التهرب كلما كانت الضريبة ثقيلة ، ولم يتوافر اقتناع المكلفين

بعدالتها من ناحية . وكذلك إن لم يطمئنوا إلى حسن إنفاقها من جهة أخرى .

أساليب التهرب:

وللتهرب أساليب شتى : فقد يعمد الممول إلى ما في قانون الضرائب من ثغرات . فينفذ منها إلى غرضه . وهذا يطلق عليه «التهرب المشروع » أي الذي لا يقع صاحبه تحت طائلة القانون .

وقد يكون التهرب بتقديم إقرار غير صحيح يتضمن بيانات خاطئة. لتقدير الضريبة على أساسه، وقد يكون بالامتناع عن تقديم دندا الإقرار .أملاً من الممول في أن يهمله رجال الإدارة . أو يفرضوا عليه ضريبة أقل مما يجب أن يجبى منه . وقد يكون بتقدير استهلاك الآلات بأكثر من قيمتها ، وقد يكون بإخفاء الشخص المادة الخاضعة للضريبة الخ .

مضار التهرب:

وأياً ما كانت أسباب التهرب وأساليبه . فهو يفضي إلى نتائج سيئة من عدة أوجه :

- ا 🗀 فهو يضر بالخزانة حيث تقل به حصيلة الضرائب .
- ب وهو يضر ببقية الممولين الذين لا يستطيعون التهرب أو لا يرتضونه . فيتحملون عبء الضريبة . حيث يفلت منه آخرون مما يؤدي إلى انعدام عدالة توزيع العبء المالي على الجميع .
- ح وأحياناً يودي إلى رفع سعر الضرائب الموجودة. أو إلى فرض ضرائب جديدة ، لتعوض نقص الحصيلة الناجم عن التهرب .
- وهو ضار بصالح المجتمع لما في حرمان الخزانة العامة للدولة من تعطيل المشروعات النافعة .
- هـ وهذا كله علاوة على الضرر الأخلاقي ؛ لما في ذيوع الغش من فساد
 الضمائر . وذهاب الأمانة . ووهن روابط التضامن بين أفر اد الأمة الواحدة .

مكافحة التهرب وتقرير ضمانات دفع الضريبة :

لهذا عمدت التشريعات المالية الحديثة إلى تقرير عدة ضمانات لمكافحة التهرب منها:

- ١ إعطاء رجال الإدارة المالية حق الاطلاع على ملفات الممول ووثائقه
 الإدارية الخاصة
- تكليف الممول تقديم اقرار عن أمواله التي تخضع للضريبة . مع وجوب أن يكون ممثلا للحقيقة . وفي قوانين بعض الدول تشترط ان يؤيد الإقرار باليمين ، فإن كان غير صحيح طبقت عليه العقوبة الحاصة باليمين الكاذبة .
 - ٣ ــ منح مكافآت لمن يبلغ عن ممول زوَّر في إقراره .
- حجز الضريبة من المنبع : كالضريبة على مرتبات الموظفين ، تقتطع منهم
 قبل وصول الإيراد إليهم .
 - توقیع غرامات مالیة وجنائیة علی المتهربین .
- تقرير حق امتياز للخزانة في أموال المدين بالضريبة تتقدم به علىغيرها من دائنيه (١١).

ومع هذا كله فإن رجال المالية كثيراً ما يعلنون عجزهم عن محاربةالتهرب وخاصة بالنظر لأموال معينة يمكن إخفاؤها كلها أو بعضها ؛ لأن علاج هذه القضية في ضمير الفرد أوَّلا قبل نص القانون .

ضمانات الزكاة في شريعة الإسلام:

وإذا كان ذلك وضع الضرائب . وموقف كثير من المكلفين ممن لم يتمتعوا بنضج سياسي كاف ، ولم يقدروا المصلحة العامة حق قدرها . فإن وضع الزكاة يختلف عن الضريبة اختلافاً كثيراً ، ونظرة الناس إليها غير نظرتهم إلى الضريبة.

١ - رجعنا في هذا المبحث إلى كتاب « مبادىء النظرية العامة الضريبة » للدكتورين عبد الحكم
 الرفاعى وحسين خلاف ط مكتبة النهضة المصرية .

الضمانات الدينية والخلقية :

إن المسلم يشعر أن الزكاة ليست علاقة بينه وبين حكومة أو إدارة تحصيل ، بل هي علاقة بينه وبين ربه قبل كل اعتبار . وهذا هو معنى «العبادة » الذي أكدناه في غير موضع .

وقد نبه فقهاونا على هذا المعنى بكلمات صريحة بليغة . كقول القاضي أبي بكر بن العربي المالكي : ان المستحق هو الله تعالى ، ولكنه أحال بحقه لمن ضمن لهم رزقه بقوله : « وما من دابة في الأرض إلا على الله رزقها '١١)» .

وقول الكاساني الحنفي الملقب بملك العلماء: « إن ركن الزكاة هو إخراج جزء من النصاب إلى ألله تعالى ، وتسليم ذلك إليه ، وذلك برفع المالك يده عنه وتمليكه للفقير ، وتسليمه إليه ، أو إلى يد من هو نائب عن الله تعالى في التمليك والتسليم إلى الفقير. والدليل علىذلك قوله تعالى: « ألم يعلموا أن الله هو يقبل التوبة عن عباده ويأخذ الصدقات (٢) » وقول النبي على الصدقة تقع في يد الرحمن قبل أن تقع في كف الفقير (٣) » ولأن الزكاة عبادة ، والعبادة إخلاص العمل بكلته لله تعالى (٤) » اه .

والمكلف بالزكاة لا يخطر بباله الشعور بالظلم أو الإجحاف في إيجابها عليه ؛ لأن شارعها ليس بشراً يحابي أو يحيف . بل هو الحكم العدل الذي لا يريد ظلماً للعباد ؛ لأنه رب العباد .

وإذا كانت الزكاة علاقة بين المكل ف وربه ، بالدرجة الأولى ، فكيف

۱ - سورة هود - ۲ .

٢ – سورة التوبة – ١٠٤ .

٣ - روى ابن جرير في تفسيره هذا الحبر موقوفاً على ابن مسعود بألفاظ مختلفة متقاربة كما في الآثار ١٧١٦٣-١٧١٦ تفسير الطبري ج١٤ ص ١٥٩-١٩٦٤ ط المعارف . وعمن عائشة مرفوعاً : «إن الرجل ليتصدق بالصدقة من الكسب الطبيب - ولا يقبل الله إلا الطبيب فيتلقاها الرحمن تبارك وتعالى بيده ، فيربيها كما يربي أحدكم فلوه أو وصيفه أو فصيله» رواه البزار ورجاله ثقات . كما في مجمع الزوائد ج٣ : ١١٢ .

^{۽ --} البدائع ح٢ ص ٣٩

يتهرب ممن لا تخفى عليه خافية ، ومن يعلم السر وأخفى ، وهو يعلم أن الله محاسبه على النقير والقطمير يوم يقوم الناس لرب العالمين ؟

والحلق الإسلامي الذي تغرسه التربية الإسلامية الصحيحة في نفس المسلم من أقوى الضمانات لأداء الزكاة على وجهها .

إن المسلم يربى على الزهد في الدنيا ، والرغبة في الآخرة . وابتغاء ما عند الله . والانفاق في سبيل الله . وإيثار حب الله ورسوله على كل أعراض الحياة ونعيمها ، فإذا كانت الدنيا وكل ما فيها من مصالح وعلائق ولذائذ يحرص الناس عليها ويتعلقون بها _ في كفة ، وكان حب الله ورسوله والجهاد في سبيله في كفة ، لم يتردد المؤمن في اختيار جانب الله ورسوله والدار الآخرة .

وفي هذا جاءت المفاصلة القرآنية الحاسمة الصريحة ، التي خاطب الله بها المؤمنين فقال: «قل ان كان آباو كم وأبناؤكم وإخوانكم وأزواجكم وعشير تكم وأموال اقتر فتموها ، وتجارة تخشون كسادها ، ومساكن ترضونها أحب إليكم من الله ورسوله وجهاد في سبيله ، فتربصوا حتى يأتي الله بأمره ، والله لا يهدي القوم الفاسقين (١٠) » .

وهذه التربية جعلت المسلم يشعر في ماله شعور الموظف المؤتمن ، فهو يسأل : ماذا ينفق ؟ وماذا يصنع في ماله ؟.

وقد جاء في القرآن : أن المؤمنين سألوا رسول الله عليه مرتين : ماذا ينفقون ؟ وأجابهم القرآن مرة عن وعاء الانفاق ، ومرة عن مصرفه : «يسألونك ماذا ينفقون ؟ قل : ما أنفقتم من عاذا ينفقون ؟ قل العفو^(۲) » « ويسألونك : ماذا ينفقون ؟ قل : ما أنفقتم من خير فالموالدين والاقربين واليتامى والمساكين وابن السبيل . وما تفعلوا من خير فإن الله به عليم (۳) » .

١ -- سورة التوبة -- ٢٤ .

٢ - البقرة - ٢١٩ .

٣ – البقرة – ٢١٥ .

بل نجد منهم من هان المال عنده فجاء بكل ما يملك إلى رسول الله على اليصرفه في مصارفه ، مع حاجته هو ، فلا يسع النبي على الا أن يزجرهم عن مثل هذا . قال جابر : كنا عند رسول الله على إذ جاءه رجل بمثل بيضة من ذهب ، فقال : يا رسول الله ، أصبت هذه من معدن ، فخذها ، فهي صدقة ، ما أملك غيرها ! فأعرض عنه ، ثم أتاه من قبل ركنه الأيمن ، فقال مثل ذلك . فأعرض عنه ، ثم أتاه من قبل ركنه الأيسر فأعرض عنه ، ثم أتاه من خلفه ، فأعرض عنه ، ثم أتاه من غلك فيقول : هذه صدقة ، ثم يقعد يستكف الناس ؟! خير

١ قال الهيشمي في مجمع الزوائد ج٣ : ٣٣ : رواه أحمد والطبر اني في الأوسط ورجاله رجال الصحيح .

۲ - اخرجه أبو داو د و النسائي و الحاكم و صححه على شرط مسلم و و افقه الذهبي كما في المستدرك
 ۲ - ۱۰ : ۱۰ .

الصدقة ما كان عن ظهر غني (١١) ».

هذا هو أثر الإيمان الصحيح الصادق.وهذا هو أثر التربية الإسلامية . لقد جعلت المسلم يأتي إلى ولي الأمر بنفسه يطلب منه أن يأخذ الزكاة من مال لم يطالبه أحد بزكاته .

فنجد أناساً من أهل الشام يأتون إلى عمر مختارين يطلبون منه أن يأخذ منهم زكاة عن الحيل ، ويقولون : انا اصبنا أموالا : خيلا ورقيقاً . نحب أن يكون لنا فيها زكاة وطهور (٢٠) .

ويأتي رجل بزكاة العسل ، ويقول : لا خير في مال لا يزكى » ^(٣). ونجد رجلا كابن مسعود لا يكتفي باخراج العشر أو نصف العشر من زرعه ، بل يقسم الثمر أثلاثاً . يدخر ثلثه لأهله ، وثلثاً يعيده بذراً في الأرض ، وثلثاً يتصدق به ⁽¹⁾ .

والمسلم يعتقد أنه يطهر ويزكي نفسه وماله بالزكاة . وانها محصين لثروته ونماء لها ، وإن كانت تنقصها في الظاهر . وفي هذا يقول القرآن: «وما آتيتم من زكاة تريدون وجه الله فأولئك هم المضعفون » «الشيطان يعدكم الفقر ويأمركم بالفحشاء والله يعدكم مغفرة منه وفضلا » «وما أنفقتم من شيء فهو يخلفه وهو خير الرازقين » .

وهذا ما يدفع كثيراً من المسلمين إلى أداء أكثر مما يطلب منه راضي النفس. قرير العين .

ويكفي أن أذكر مثالين عمليين من عصر رسول الله عليه يدلان على مبلغ

١ – اخرجه أبو داود والحاكم وصححه على شرط مسلم ووافقه الذهبي ج١ : ١٣٤ .

٢ - رواه أحمد والطبراني في الكبير ورجاله ثقات كما في مجمع الزوائد ج٣ : ٢٩ ، وأيضاً أخرجه الحاكم ج١ : ٠٠٠-٤٠١ وصححه ووافقه الذهبي ، وقد تقدم .

٣ ـ رواه البزار والطراني في الكبير ، وفيه منير بن عبد الله وهو ضعيف كما في مجمع الزوائد
 ٣ - ٧٧ .

عن مسروق ، ورجاله رجال الصحيح ، كما في مجمع الزوائد
 ج٣ : ٦٨ .

تأثير هذه الضمانات الدينية ــ التي مصدرها العقيدة والإيمان ــ في المسارعة إلى واجب الزكاة، بل أداء ما هو أكثر من الواجب المطلوب :

روى أبو داود بسنده عن سنويد بن غفلة قال : «سرت أو قال أخبرني من سار – مع مصدق النبي عليه فإذا في عهد رسول الله عليه النه أن لا تأخد من راضع لبن ، ولا تجمع بين متفرق ، ولا تفرق بين مجتمع . وكان إنما يأتي المياه حين ترد الغنم فيقول : أدوا صدقات أموالكم ، قال فعمد رجل منهم إلى ناقة كوماء ، قال : قلت : يا أبا صالح ما الكوماء ؛ قال : عظيمة السنام . قال : فأى أن يقبلها ، ثم خطم له أخرى دونها ، فقبلها ، وقال : اني آخذها . وأخاف أن يجد علي وسول الله عليه إلله (١٠) الله وأخل له . يقول لي : « عمدت إلى رجل فتخيرت عليه إبله (١٠) » .

١ حال المنذري : وأخرجه النسائي وابن ماجه وفي إسناده هلال بن حباب وقد وثقه غير واحد وتكلم فيه بعضهم ، مختصر السنن ج٢ : ١٩٦ وأخرجه الدارقطني والبيهقي أيضاً كما في نيل الأرطار ج٤ : ١٣٣ ط العثمانية .

تطوعت بخير آجرك الله فيه ، وقبلناه منك » قال : فها هي ذه يا رسول الله . قد جئتك بها فخذها . فأمر رسول الله عليه بقبضها ودعا له في ماله بالبركة (۱۱) وفي رواية أحمد لهذا الحديث : أن الرجل قال : ما كنت لأقرض الله ما لا لبن فيه ولا ظهر (۲)! إفهو يرى أن العلاقة بينه وبين الله قبل كل شيء فهو يستحي أن يقرض الله ما لا ينتفع به من الإبل ، لا ظهر فيركب ، ولا ضرع فيحلب . هذه الضمانات الدينية هي خير وقاية للتهرب من الزكاة . ذلك التهرب الذي تفشى في الدول الغربية . ففي فرنسا صرح المسيو فانسان أوريون في سنة المعش لزادت حصيلة الضرائب . وأشار الرئيس روز فلت إلى هذا الغش ذاكر أ: الغش لزادت حصيلة الضرائب ، وأشار الرئيس روز فلت إلى هذا الغش ذاكر أ: أن مرتكبيه يلجأون إلى وسائل بعضها ذات صفة قانونية والبعض الآخر مخالف للقانون ، ورأى أن هذه الوسائل كلها . مخالفة لروح القوانين وتجب مكافحتها . وأشارت صحيفة التيمز الإنجليزية إلى أنه (يمكن تغطية جانب من عجز الميزانية وأشارت صحيفة التيمز الإنجليزية إلى أنه (يمكن تغطية جانب من عجز الميزانية لو تمكن وزير المالية من كشف طريقة عملية لمنع التهرب المالي (۳) .

الضمانات القانونية والتنظيمية:

ومع هذه الضمانات الدينية والحلقية التي تعتمد على الضمير والإيمان . قررت شريعة الإسلام ضمانات أخرى قانونية وتنظيمية . تضمن بها الدولة تحصيل الزكاة ، وخاصة إذا ضعف إيمان بعض الناس . ومن ذلك :

٢٠١ - رواه أحمد و أبو داو د والحاكم وصححه على شرط مسلموو افقه الذهبي ج١: ٣٩٩-٠٠ في إسناده محمد بن اسحاق وقد اختلف الأئمة في الاحتجاج بحديته إذا عنين ، وهو هنا صرح بالتحديث . مختصر السنن ج٢ ص ١١٥ -١٩٩١ ، نيل الأوطار ج٤ ص ١١٥ ط مصطفى الحلبي . وقال النووي في المجموع (جه - ٢٧٧) : رواه أحمد وأبو داود بسناد صحيح أو حسن ، وزاد ابن أحمد في مسند أبيه : قال الراوي عن أبي بن كمب ، وهو عمارة بن عمرو بن حزم : وقد وليت الصدقات في زمن معاوية ، فأخذت من ذلك الرجل ثلاثين حقة ، لألف وخمسمائة بعير اهم فاستجاب الله دعاء رسوله له بالبركة في ماله .

الأمر بمعاونة الجباة وعدم إخفاء شيء عنهم :

وقد جاءت في ذلك أحاديث ذكرنا بعضها فيما سبق . منها أن رسول الله عليه قال : «سيأتيكم ركب مبغضون فإذا أتوكم فرحبوا بهم ، وخلوا بينهم وبين ما يبتغون . فإن عدلوا فلأنفسهم . وإن ظلموا فعليها . فإن تمام زكاتكم رضاهم . وليدعوا لكم (١١) » .

وعن جرير بن عبد الله رضي الله عنه قال : جاء ناس من الأعراب إلى رسول الله على فقالوا : إن اناساً من المصد قين « جباة الصدقة » يأتوننافيظلموننا فقال على المصدقيكم » قالوا : وان ظلمونا ، قال : « أرضوا مصدقيكم » قال جرير : فما صدر عني مصدق بعد ما سمعت هذا من رسول الله على الله وهو عنى راض (٢) » .

وعن بشير بن الحصاصية قال : قلنا يا رسول الله : ان قوماً من أصحاب الصادقة يعتدون علينا . أفنكتم من أموالنا بقدر ما يعتدون علينا ؟ فقال : لا٣٠٠ .

بينت هذه الأحاديث أن تعنت بعض الموظفين في جباية الزكاة ، أو جورهم الحزئي لا يبرر الامتناع عن مساعدتهم في مهمتهم . ولا كتمان المال عنهم ، لأن ذلك يؤدي إلى خلخلة مالية الدولة . واضطراب ميزانيتها . وبخاصة أن بعض الناس يغالون في تقدير آرائهم هم . ولا يلتفتون إلى تقدير غيرهم .

وهذا كله ما لم يكن ذلك ظلماً صريحاً ليس له تأويل ولا شبهة ، فله هنا أن يمتنع عن أداء الزيادة ويتظلم منها ، كما في حديث انس في المقادير الواجبة في الزكاة: « فمن سئلها من المسلمين على وجهها فليعطها، ومن سئل فوق ذلك

١ - رواه أبو داود في سنه - باب رضا المصدق - وفي اسناده أبو الغصن وهو ثابت بن قيس
 المدني الغفارى متكلم فيه من جهة الحفظ ووثقه أحمد - مختصر السنن ج٢ ص ٢٠٢ .

٢ - رواه أبو داود واللفظ له وأخرجه مسلم والنسائي - المصدر نفسه .

٣ - رواه أبو داود ، وسكت عنه هو والمنذري ، وأخرجه أيضاً عبد الرزاق ، وفي اسناده
 ديــم السدوسي، ذكره ابن حبان في الثقات وقال في التقريب : مقبول. كما في نيل الأوطار
 ج٤ : ٢٥١ ط العثمانية .

فلا يعطه » . وذلك لأن النبي عَلِيْكُ حدد المقادير الواجبة تحديداً واضحاً عرفه كافة المسلمين . فمن تجاوزه من الجباة لم يسمع له .

إبطال الاحتيال لإسقاط الزكاة:

وقد حرم الإسلام الاحتيال بأي وجه لإسقاط الزكاة عنه . ولو كان ذلك الاحتيال جائزاً في ظاهر الشرع . كما إذا وهب ماله قبل تمام الحول بقليل لزوجته . لينقطع الحول . ثم تهبه له ثانية فيسترده .وهذا ونحوه ما يطلقون عليه في الغرب اسم « التهرب المشروع » وعند بعص الفقهاء اسم « الحيل السرعية » والدليل على تحريم ذلك : الحديث الصحيح « إنما الأعمال بالنيات وإنما لكل امرىء ما نوى » .

وقد استدل الإمام البخاري على بطلان الحيل بقوله على المسلم في حديث انس في فرائض الصدقة: « لا يفرق بين مجتمع ولا يجمع بين متفرق خشية الصدقه (۱۰) قال الإمام مالك : معنى هذا : أن يكون النفر الثلاثة لكل واحد منهم أربعون شاة وجبت فيها الزكاة فيجمعونها حتى لا تجب عليهم كلهم فيها إلا شاة واحدة أو يكون للخليطين لكل واحد منهما مائة شاة وشاة فيكون عليهما فيها ثلاث شياه . فيفرقونها حتى لا يكون على كل واحد منهما إلا شاة واحدة (۲) .

وقال الإمام أبو يوسف ما ذكرناه من قبل: « لا يحل لرجل يوَمن بالله واليوم الآخر منع الصدقة، ولا احراجها من ملكه إلى ملك جماعة غيره ليفرقها بذلك ، فتيطل الصدقة عنها ، بأن يصير لكل واحد منهم من الإبل والبقر والغنم ما لا تجب فيه الصدقة ، ولا يحتال في إبطال الصدقة بوجه ولا سبب »(**)

١ - ذكر ذلك ابن القيم في « اغاثة اللهفان » ج١ ص ٣٧٦ . وقد فصل في هذا الكتاب وفي أعلام
 الموقعين ح٣ . الرد على الجوزي الحيل بأدلة قاطعة وفيرة .

٢ - الموطأ - كتاب الزكاة - باب صدقة الخلطاء بتصرف ج١ ص ٢٦٤ ط الحلبي بتحقبق محمد
 فؤاد عبد الباتي .

٣ – الخراج لأبي يوسف ص ٨٠ ط السلقية .

وهذا النقل عن أي يوسف من كتابه « الحراج » يرد على الذين يزعمون أنه يبيح الحيل لإسقاط الزكاة ونحوها ، وعبارته صريحة في الدلالة على حرمة هذا العمل ولكن لعله لا يحكم ببطلان هذا العمل قانوناً ؛ لأن القاضي عنده إنما يحكم بالظاهر ، ولا يدخل في النيات والسرائر ، فأمرها إلى الله تعالى . وذهب الحنابلة والمالكية إلى تحريم مثل هذه الحيل وبطلان أثرها قانوناً . ففي كتب الحنابلة : من أكثر من شراء عقار فاراً من زكاة يزكى قيمته ، معاملة له بضد مقصده ، كالفار من الزكاة ببيع أو غيره (١١) . وفي كتب المالكية مثل ذكرنا ذلك في الفصل السادس من الباب الحامش .

وكذلك إذا اشترى الرجل حلياً لامرأة . أو اشترت المرأة حلياً لنفسها فراراً من وجوب الزكاة عليها . فإن الزكاة نجب فيه عند الحنابلة . كما ذكرنا في بحث زكاة الحلى .

تقرير عقوبات مالية وجنائية للممتنع عن الزكاة :

وهو الذي جاء فيه الحديث بعقوبة مانعه . ورواه أحمد وأبو داو دوالنسائي «في كل إبل سائمة في كل أربعين ابنة لبون لا تفرق إبل عن حسابها ، ومن أعطاها مؤتجراً فله أجرها ، ومن منعها فإنا آخذوها وشطر إبله ، عزمة من عزمات ربنا تبارك وتعالى ، لا يحل لآل محمد منها شيء «قال في منتقى الأخبار: وهو حجة في أخذها من الممتنع ووقوعها موقعها (٢).

وأخذ شطر إبل الممتنع – وبعبارة أخرى : مصادرة نصف ماله الذي امتنع عن أداء زكاته برنوع من العقوبة المالية التي يلجأ إليها ولي الأمر عند الحاجة ، ليؤدب بها الممتنعين والمتهربين . وهو من العقوبات التعزيرية غير المقدرة التي تخضع لتقدير أولي الأمر وأهل الشورى في المجتمع الإسلامي ، ومعنى هذا أنها عقوبة غير لازمة ولا مطردة . بل يمكن فعلها وتركها .

١ - شرح غاية المنتهى ج١ ص ١٠١ والقواعد النورانية ص ٨٩

٢ - نبل الأوطار ج؛ ص ١٢٢ .

وقد ذهب بعض الأئمة إلى ان العقوبة بأخذ المال أمر غير جائز ولا سائغ. وأن ذلك شيء حدث أول الأمر ثم نسخ ، وذلك تشدد منهم في الحفاط على حرمة التملك . واستناد إلى الحديث القائل : «إن الله حرم عليكم دماءكم وأموالكم (۱) » ولأن الصحابة قاتلوا الممتنعين عن الركاة ولم يأخدوا منهم زيادة عليها . ولكن الحديث المذكور هنا يرد عليهم . ولهذا رده بعضهم بالطعن في سنده . وليس فيه مطعن معتبر . والحا بعضهم إلى القول بنسخه ولا دليل على ذلك . وقد ثبت العقوبات المالية بأكثر من دليل (۲) .

ولم يقف الأمر في عقوبة مانع الزكاة عند الغرامة المالية فحسب. بل تعداها إلى سل السيوف وإيقاد نار الحرب. لقتال المكابرين في أداء حق الله وحق السائل والمحروم. ولهذا قاتل أبو بكر ومعه الصحابة رضي الله عنهم مانعي الزكاة وقال: والله لو منعوني عقالا كانوا يودونه لرسول الله عليه التهم عليه (٣)

قال ابن حزم: وحكم مانع الزكاة إنما هو أن تؤخذ منه أحب أم كره. فإن مانع دونها فهو محارب. فإن كذب بها فهو مرتد، فإن غيبها ولم يمانع دونها فهو آت منكراً، قوجب تأديبه أو ضربه حتى يحضرها أو يموت قتيل الله تعالى إلى لعنة الله، كما قال رسول الله علي الله علي الله علي من استطاع أن يغيره كما ذكرنا وبالله التوفيق (١٤).

وقد بينا في باب «طريقه أداء الزكاة» أن الزكاة حق ثابت لا يسقط بالتقادم ومضي السنين ، ولا بموت من وجبت عليه الزكاة . وأنها تعد ديناً على تركة الميت يقدم على ديون العباد الأخرى . لأنها قد اجتمع فيها أمران : أنها حق الله . وحق عباده الفقراء والمحتاجين (٥) .

۱ -- رواه مسلم .

٢ - ذكر ابن القيم في الطرق الحكيمة خمس عشرة قضية النبي صلى الله عليه زسلم وخلفائه تحققت فيها العقوبة بالمال ص٧٨٧ ط المدني ، وراجع ص٧٧٩ - ٧٨٧ من هذا الكتاب.

٣ – راجع مبحث «قتال مانعي الزكاة » من الباب الأول ص ٧٨ وما بعدها .

٤ -- المحلى ج١١ ص ٣١٣ .

ه - راجع ص۸۳۲ - ۳۸۷ .

الفَصِّلُ السِّالِعُ

هَلْتُفَضَ ضَرائب مَع الزكاة؟

إذا كان الإسلام قد فرض الزكاة حقاً معلوماً في اموال المسلمين ، وجعلها ضريبة تتولاها الحكومة المسلمة جباية وصرفاً ، فهل يجوز لهذه الحكومة أن تفرض على الأغنياء ضرائب أخرى إلى جوار الزكاة لإقامة مصالح الأمة ، وتغطية النففات العامة للدولة ، أم تعد الزكاة هي الفريضة المالية الوحيدة التي لا يؤخذ من المسلمين غيرها ؟

لكي يتضح هذا الأمر جلياً من وجهة نظر الشريعة الإسلامية . نجعلالكلام فيه حول مباحث ثلاثة :

المبحث الأول : الأدلة على جواز فرض الضرائب .

المبحث الثاني: الشروط التي يجب مراعاتها في فرض الضرائب.

المبحث التالث: شبهات المانعين لفرض الضرائب والرد عليها.

و ها نحن نتحدث عنها على هذا الترتيب.

المبحث الأول الأدلة على جواز فرض الضرائب مع الزكاة

أما الأدلة على جواز فرض الضرائب العادلة فنوضحها فيما يلي :

أولاً: أن التضامن الاجتماعي فريضة:

ولا حاجة بنا إلى إعادة ما ذكرناه من أدلة على هذا الحكم في باب «أفي المال حق سوى الزكاة ؟ » وحسبنا أن نذكر أن الجميع متفقون على أنه إذا نزلت بالمسلمين حاجة عامة بعد الزكاة وجب سدها ، مهما استغرق ذلك من الأموال ، حتى الذبن يقولون : «ليس في المال حق سوى الزكاة » يقررون ذلك في وضوح . كما يو كد ذلك ما ذكرناه في نظرية «التكافل » ونظرية «الإنجاء » في حديثنا عن الأساس النظري لفرض الزكاة ، فهي تصلح أساساً لكل ما يفرض من حقوق في المال بعد الزكاة أيضاً .

ثانياً: أن مصارف الزكاة محدودة ونفقات الدولة كثيرة:

فقد عرفنا أن الزكاة ضريبة ذات صبغة خاصة وأهداف معينة : أهداف اجتماعية وأخلاقية ودينية وسياسية ، كما بينا فيما سبق ، وليس هدفها الهدف المالي فقط _ أعني مجرد جمع المال للإنفاق على مرافق الدولة _ إلا على قول من جعل «سبيل الله » يشمل كل طاعة ومصلحة ، وهو خلاف ما تدل عليه الآية والحديث ، وخلاف ما ذهب إليه الجمهور .

ومن هنا كانت مصارف الزكاة محصورة في الأصناف الثمانية الّي حدَّدها

القرآن . ويجمعهم وصفان : من كان محتاجاً من المسلمين كالفقراء والمساكين وفي الرقاب والغارمين لأنفسهم وابن السبيل . ومن يجتاج إليهم المسلمون كالمجاهدين في سبيل الله والموالفة قلوبهم والعاملين عليها . والغارمين لمصلحة المجتمع .

وَلَهَذَا كَانَ لِلزَكَاةُ بِيتَ مَالَ خَاصَ ـــ أَي مِيزَانِيةُ مَسْتَقَلَةً ــ وَلَمْ يَجُوزُ الفقهاء أن يتخلط مالها بأموال الموارد الأخرى ، لتصرف في مصارفها الشرعيةالمنصوصة، وتقوم بمهمتها الأولى في إقامة التكافل الاجتماعي .

وُمن أجل ذلك قال أبو يوسف : لا ينبغي أن يضم مال الحراج إلى مال الصدقات ؛ لأن الحراج فيء لجميع المسلمين، والصدقات لمن سمى الله عز وجل(١٠).

ولهذا أيضاً قالوا : « لا تصرف الزكاة إلى بناء الجسور ، وتمهيد الطرق ، وشق الأنهار ، وبناء المساجد والر بط والمدارس والسقايات ، وسد البثوق(٢)».

ولكن هذه الأمور ضرورية للدولة الإسلامية ولأي دولة ، فمن أين تنفق على هذه المرافق ، وإقامة هذه المصالح إذا لم يجز لها الصرف من الزكاة ؟

والجواب: أنها كانت تنفق على هذه المصالح من خمس الغنائم الحربية التي يستولي عليها المسلمون من أعدائهم المحاربين ، أو مما أفاء الله عليهم من أموال المشركين بغير حرب ولا قتال ، وكان هذان الموردان في عهود الفتح الإسلامي الأولى يغنيان الحزانة بما لا تحتاج معه إلى فرض ضرائب على الناس غير الزكاة .وبخاصة أن واجبات الدول حينذاك كانت محدودة . أما في عصرنا حوقد نضب هذان الموردان _ فلم يعد لإقامة مصالح الأمة مورد إلا فرض ضرائب أو وظائف على ذوي المال ، بقدر ما يحقق المصلحة الواجب تحقيقها ، وفقاً لقاعدة «ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب » .

ولقد رأينا فقهاء الشافعية يقررون أن الغزاة «المرتزقة » الذين لهم سهم في الفيء وبعبارة أخرى: الجنود النظاميين الذين لهم راتب من الحزانة العامة

١ – الحراج ص ٥٥ .

۲ – المغني ج۲ ص ۲۹۷ .

- لا يجوز ان يصرف لهم شيء من أموال الزكاة . فأما سهم «سبيل الله » فهو للمتطوعة من المجاهدين . ولكنهم بحثوا هنا ما إذا لم يكن في الخزانة العامة شيء يعطى منه للجنود المنتظمين ، واحتاج المسلمون إلى من يكفيهم شر الكفار ، فمن أين يعطى هوًلاء المنتظمون ما يقوم بحاجاتهم ومطالبهم ؟

لقد رجح النووي وغيره من أئمة الشافعية أنه يلزم أغنياء المسلمين إعانتهم من غير مال الزكاة (١).

ثالثاً: قواعد الشريعة الكلية:

وليس الأمر مقصوراً على قاعدة إيجاب ما لا يتم الواجب إلا به ، فإن هناك قواعد كلية ومبادئ تشريعية عامة ، أصّلها علماء الإسلام أخذاً من نصوص الشريعة ، ومن استقراء أحكامها الجزئية ، وأصبحت بذلك أصولاً تشريعية يحتكم إليها ، ويعول عليها ، ويهتدي بها عند التقنين أو الفتوى أو القضاء .

ومن هذه القواعد: رعاية المصالح. درء المفسدة مقدم على جلب المصلحة. تفويت أدنى المصلحتين تحصيلاً لأعلاهما . يتحمل الضرر الخاص لدفع ضرر عمام (٢) ..

ولا ريب أن تحكيم هذه القواعد الشرعية لا يؤدي إلى إباحة الضرائب فحسب ، بل يحتم فرضها وأخذها، تحقيقاً لمصالح الأمة والدولة ، ودرءاً للمفاسد والأضرار والأخطار عنها – ما لم تكن عندها موارد أخرى كافية كالبترول ولو تركت دولة الإسلام العصرية دون ضرائب تنفق منها ، لكان من المحتم أن تزول بعد زمن يسير من قيامها ، وينخر الضعف كيانها من كل نواحيه ، فضلاً عن الأخطار العسكرية عليها .

١ – انظر : الروضة ج٢ ص ٣٢١ وتحفة المحتاج ج٣ ص ٩٦ .

٢ - انظر في هذه القواعد : الأشباه ، النظائر لابن نجيم ، قسم القواعد ، وأيضاً : أصول التشريع للخضري .

ولهذا أفتى علماء المسلمين في عصور مختلفة بوجوب إمداد بيت المال بما يلزمه من ضرائب يفرضها الحاكم المسلم لدرء خطر أو سد حاجة .

نجد الغزالي الشافعي ـ وهو من المضيقين في الأخذ بالمصالح المرسلة ـ يقول « وإذا خلت الأيدي من الأموال ، ولم يكن من مال المصالح ما يفي بخراجات العسكر ، وخيف من ذلك دخول العدو بلاد الإسلام ، أو ثوران الفتنة من قبل أهل الشر ، جاز للإمام أن يوظف على الأغنياء مقدار كفاية الجند . لأنا نعلم أنه إذا تعارض شران أو ضرران ، قصد الشرع دفع أشد الضررين ، وأعظم الشرين ، وما يؤديه كل واحد منهم ـ أي من الأغنياء ـ اللي بالإضافة إلى ما يخاطر به من نفسه وماله ، لو خلت خطة الإسلام ـ أي بلاده ـ من ذي شوكة (أي جاكم قوي) يحفظ نظام الأمور ، ويقطع مادة الشرور » (۱).

وقال الشاطبي المالكي : « انا إذا قدرنا إماماً مطاعاً مفتقراً إلى تكثير الجنود لسد حاجة النغور ، وحماية الملك المتسع الأقطار ، وخلا بيت المال ، وارتفعت حاجة الجند إلى مال يكفيهم ، فللإمام إذا كان عدلا أن يوظف على الأغنياء ما يراه كافياً لهم في الحال ، إلى أن يظهر مال في بيت المال ، ثم إليه — أي إلى الإمام — النظر في توظيف ذلك على الغلات والثمار وغير ذلك . »

«وإنما لم ينقل مثل هذا عن الأولين - أي في عهود الإسلام السابقة - لاتساع بيت المال في زمانهم ، بخلاف زماننا .. فإنه لو لم يفعل الإمام ذلك بطلت شوكة الإمام ، وصارت ديارنا عرضة لاستيلاء الكفار ، وإنما نظام ذلك كله شوكة الإمام ، فالذين يفرون من الدواهي (أي الضرائب المفروضة عليهم) لو تنقطع عنهم الشوكة ، لحقهم من الأضرار ما يستحقرون بالإضافة إليها أموالهم كلها ، فضلاً عن اليسير منها ، فإذا عورض هذا الضرر العظيم بالضرر اللاحق بهم بأخذ البعض من أموالهم ، فلا يتمارى في ترجيح الثاني

۱ -- المستصفى ج۱ ص ۳۰۳ .

عن الأول » (١) .

فكلام كل من الغزالي والشاطبي في تجويز فرض الضرائب أو الوظائف على الأغنياء في الحال التي ذكروها ، مبني على قاعدة : وجوب تحمل الضرر الأدنى لدفع ضرر أعلى وأشد .

رابعاً : الجهاد بالمال وما ينطلبه من نفقات هائلة :

إن الإسلام قد فرض على المسلمين الجهاد في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم . في مثل قوله تعالى : «انفروا خفافاً وثقالا وجاهدوا بأموالكم وأنفسكم في سبيل الله (٢) » «إنما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم في سبيل الله . أولئك هم الصادقون (٣) » «تؤمنون بالله ورسوله وتجاهدون في سبيل الله بأموالكم وأنفسكم (٤) » «وأنفقوا في سبيل الله ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة وأحسنوا إن الله يحب المحسنين (٥) » .

ولا شك أن الجهاد بالمال المأمور به واجب آخر غير فريضة الزكاة ، ومن حق أولي الأمر في المسلمين أن يحددوا نصيب كل فرد قادر من عبء الجهاد بالمال . وهذا ما نقله ابن تيمية عن صاحب « غيات الأمم» كما سيأتي .

ولقد أصبح التسليح ونفقات الجيوش في عصرنا مما يحتاج إلى موارد هائلة من المال ، ومع هذا لم تعد القوة مقصورة على السلاح والجيوش ؛ إذ لا بد من القوة والتفوق في شتى جوانب الحياة العلمية والصناعية والاقتصادية ، وكل هذا يفتقر إلى أمداد غزيرة من المال ، ولا سبيل إلى ذلك إلا بفرض الضرائب باعتبارها نوعاً من الجهاد بالمال ، ليقوى الفرد أمته ، ويحمي دولته ، فيقوى بذلك نفسه ، ويحمي دينه ودمه وماله وعرضه .

١ - الاعتصام ج٢ ص ١٠٤ بتصرف.

٧ – التوبة – ٤١ .

٣ - الحجرات - ١٥ .

ء – الصف – ١١

ه - البقرة - ١٩٥٠

خامساً : الغرم بالغنم :

إن الأموال التي تجبى من الضرائب تنفق في المرافق العامة التي يعود نفعها على أفراد المجتمع كافة ، كالدفاع والأمن والقضاء والتعليم والصحة والنقل والمواصلات والري والصرف ، وغيرها من المصالح التي يستفيد منها مجموع المسلمين ، من قريب أو من بعيد .

و إذا كان الفرد يستفيد من وجود الدولة وسيطرتها ، ويتمتع بالمرافق العامة في ظل إشرافها وتنظيمها وحمايتها للأمن الداخلي والخارجي ، فعليه أن يمدها بالمال اللازم لتقوم بمسئوليتها .

وكما يستفيد الفرد ويغنم من المجتمع وأوجه نشاطه المختلفة ممثلاً في الدولة، ففي مقابل هذا يجب أن يغرم ويدفع ما يخصه من ضرائب والتزامات ، تطبيقاً للمبدأ الذي قرره الفقهاء وهو «الغرم بالغنم » .

المبحث الثاني الشروط التي تجب رعايتها في الضرائب

ولكن الضريبة التي يعترف لها الإسلام بالشرعية ، ويرضى نظامه عنها هي التي تتوافر لها الشروط الآتية :

الشرط الأول : الحاجة الحقيقية إلى المال ولا مورد آخر :

إن أول الشروط: أن تكون هناك حاجة حقيقية بالدولة إلى المال. بحيث لا تكون هناك موارد أخرى تستطيع الحكومة بها ان تحقق أهدافها. وتقيم مصالحها دون إرهاق الناس بالتكاليف.

وذلك أن الأصل في المال الحرمة . وفي الذمم البراءة من التكاليف مالية وغير مالية . فلا يجوز انتهاك حرمة الملكية الحاصة . وأخذ المال من مالكه وتكليف الأمة أعباء مالية ، إلا لضرورة قاضية أو حاجة داعية ، فإذا لم توجد الحاجة . أو وجدت . وكان عند الحكومة من الأموال أو الموارد ما يغطي نفقاتها . ويغنيها عن إلزام الناس بالضرائب ، فلا يجوز فرض الضرائب حينئذ.

وقد تشدّ علماء المسلمين وأصحاب الفتوى منهم في رعاية هذا الشرط إلى أبعد حد . واشترط بعضهم أن يخلو بيت المال خلواً تاماً . حتى يجوز فرض ضرائب . وما صنعوا ذلك إلا خشية إسراف الحكام في طلب الأموال لحاجة ولغير حاجة . وإرهاق الرعية بما لا تحتمله طاقتهم من الوظائف المالية والمكوس الحائرة .

والحتى أن التاريخ الإسلامي يروي لنا من ذلك مواقف رائعة لعلمائنا وقفوا فيها مع مصلحة الشعوب . وضد ترف السلاطين ، واتباع السلاطين . فحبنما أراد سلطان مصر «قطز » التجهز لقتال التتار ، استجابة لطلب الملك الناصر صاحب حلب والشام يومئذ ، جمع القضاة والفقهاء والأعيان لمشاورتهم فيما يعتمد عليه في أمر التتار ، وأن يؤخذ من الناس ما يستعان به على جهادهم فحضروا في دار السلطنة بقلعة الجبل ، وحضر الشيخ عز الدين ابن عبد السلام ، والقاضي بدر الدين السنجاري قاضي قضاة الديار المصرية ، وغير هما من العلماء ، وتناقشوا في الأمر ، فكان الاعتماد على ما يقوله ابن عبا، السلام ، وخلاصة ما قاله للسلطان قطز : أنه إذا طرق العدو بلاد الإسلام وجب على العالم قتالهم ، وجاز لكم ان تأخذوا من الرعية ما تستعينون به على جهادكم بشرط ألا يبقى في بيت المال شي ، وتبيعوا مالكم من الحوائص (١) المذهبة والآلات النفيسة ، ويقتصر كل الجند على مركوبه وسلاحه ، ويتساووا هم والعامة . أما أخذ الأموال من العامة . مع بقايا في أيدي الجند من الأموال والآلات الفاخرة فلا » . وانفض المجلس على ذلك (٢) .

وتكرر هذا الموقف الشجاع للإمام النووي مع الظاهر بيبرس .

فحينما خرج الظاهر إلى قتال التتار بالشام ، ولم يكن في بيت المال ما يقوم بتجهيز الجيش والانفاق على المقاتلين ، استفتى علماء الشام في جواز فرض ضرائب على الشعب ، لإعانة السلطان والجيش على قتال الأعداء، وتغطية النفقات المطلوبة , فأفتاه العلماء بجواز ذلك للحاجة والمصلحة ، وكتبوا له بذلك، وكان الإمام النووي غائباً . فلما سأل السلطان العلماء : هل بقي من أحد ؟ قالوا : نعم بقي الشيخ محي الدين النووي .. فطلبه فحضر ، فقال له : اكتب خطك « توقيعك » مع الفقهاء . فامتنع الشيخ وأني ، وسأله السلطان : ما سبب امتناعك ؟ قال الشيخ : أنا أعرف أنك كنت في الرف للأمير « بندقدار » وليس لك مال ثم من الله عليك ، وجعلك ملكاً ، وسمعت أن عندك ألف مملوك لك مال ثم من الله عليك ، وجعلك ملكاً ، وسمعت أن عندك ألف مملوك

١ - جمع حياصة : وهي كساء موشى بالذهب يخلعه السلطان على أمرائه وأعوانه في مناسبات خاصة .

٢ -- انظر : النجوم الزاهرة ج٧ ص ٧٧-٣٧ والسلوك لمعرفة دول الملوك ج١ ص ١٦١٠٠٤
 و طبقات الشافعية لابن السبكي في ترجمة الشيخ عز الدين .

لكل مملوك حياصته من الذهب، وعندك ماثنا جارية لكل جارية حُتى من الحلي، فإن انفقتُ ذلك كله، وبقيت مماليكك بالبتون والصوف بدلاً من الحوائص، وبقيت الحوائص، أفتيتك بأخذ المال من الرعية.

فغضب الظاهر من كلامه وقال له : اخرج من بلدي دمشق ، فقال : السمع والطاعة ، وخرج إلى « نوى » .

فقال الفقهاء للسلطان : إن هذا من كبار علمائنا وصلحائنا ، وممن يقتدى بهم ، فأعده إلى دمشق ، فأذن الظاهر برجوعه ، ولكن الشيخ رفض ، وقال : لا أدخلها والظاهر بها . ومات الظاهر بعد شهر (١) .

ومما كتبه إلى السلطان الظاهر بيبرس في رسالة ينصحه فيها ويوضح لـه حكم الشرع قال :

« ولا يحل أن يوخذ من الرعية شيء ما دام في بيت المال شيء من نقد أو متاع أو أرض أو ضياع تباع ، أو غير ذلك ، وهوًلاء علماء المسلمين في بلاد السلطان _ أعز الله أنصاره _ متفقون على هذا ، وبيت المال بحمد الله معمور زاده الله وسعة وخيراً وبركة (٢) » .

الشرط الثاني : توزيع أعباء الضرائب بالعدل :

وإذا تحققت الحاجة إلى المال ، ولم يوجد مورد لسدّ هذه الحاجة إلاالضرائب لم يكن فرضها جائزاً فحسب بل واجباً ، بشرط أن توزع أعباء الضريبة على الناس بالعدل ، بحيث لا يرهق فريق من الرعية لحساب فريق آخر ، ولا تحابى طائفة ويضاعف الواجب على طائفة أخرى ، بغير مسوغ يقتضى ذلك .

لا نعني بالعدل «المساواة » ، فإن المساواة بين المتفاوتين ظلم . فايس بلازم أن تكون نسبة المأخوذ واحدة من الجميع ، بل يجوز لاعتبارات اقتصادية واجتماعية أن تختلف النسبة فيوخذ من هذا أكثر من ذاك .

^{1 -} عن كتاب « الإسلام المفترى عليه » للاستاذ محمد الغزالي ص ٢٢٢-٢٢٣ ط خامسة .

٢ ــ مُن ترجمة الإمام النووي للحافظ السخاوي – مطبعة جمعية النشر والتأليف بالأزهر سنة ١٩٣٥م

يدل لذلك ما رواه أبو عبيد بسنده عن ابن عمر قال: «كان عمر يأخذ من النبط: من الزيت والحنطة نصف العشر ، لكي يكثر الحمل إلى المدينة ، ويأخذ من القطنية العشر (١٠) » .

والنبط: قوم من تجار أهل الحرب المستأمنين كانوا يجلبون مختلف السلع والأطعمة إلى المدينة.والمبدأ الذي وضعه عمو ــ كما رواه عنه أنس بن مالك، أن يؤخذ من تجار أهل الخرب العشر، ومن تجار أهل الذمة نصف العشر، ومن تجار المسلمين ربع العشر (٢٠).

وهذا عند الانتقال بالسلع من بلد إلى آخر، فهناك يقفه العاشرون المحصلون الموكلون بالجباية ويأخذون منه الضريبة ويعطونه براءة بذلك إلى سنة ، فهو يشبه الضرائب الجمركية في العصر الجديث ، وإنما أخذ العشر من المستأمنين تطبيقاً لمبدأ «المعاملة بالمثل » فقد كانوا يأخذون العشر من تجار المسلمين كما كتب بذلك أبو موسى إلى عمر (٣) ، وأخذ نصف العشر من أهل الذمة ؛ الآنه صالحهم على ذلك ورضوا به (٤) . على أنه لا يؤخذ منهم إلا عند الانتقال من بلد إلى بلد ، بخلاف المسلم الذي يجب عليه تزكية تجارته ولو في بلده ، كما لا يطلب من الذمي شيء عن زروعه وثماره ومواشيه وسائر الأموال التي تجب فيها الزكاة بالنسبة للمسلم ، وهذا فيما عدا فصارى بني تغلب الذين لهم وضع خاص صالحوا عمر عليه (٥) .

وأما تجار المسلمين فيوُخذ منهم ربع العشر ؛ لأنه زكاة ثروتهم التجارية . والمقصود : أن القاعدة في هولاء النبط أن يوُخذ منهم العشر ، كما قال السائب بن يزيد : « كنت عاملاً على سوق المدينة في زمن عمر ، قال : فكنا نأخذ من النبط العشر (٦) » .

۲،۱ – الأموال ص ٣٣٥ .

٣ – الحراج ليحيى بن آدم ص ١٧٢

٤ – الأموال ص ٣٢ه .

ء – راجع ذلك في المبحث الأول من الباب الثاني ص ١٠٠–١٠١ .

٣ -- الأموال ص ٣٣٥ .

ولكن عمر رأى أن ينقص من سعر الضريبة . وينزل بها من ١٠٪ إلى ٥٪ لاعتبار اقتصادي هام . وهو تشجيع استيراد الأقوات التي تفتقر إليها المدينة ـ وهي عاصمة الإسلام حينذاك ـ أكثر من غيرها من السلع الأخوى . وكانت المدينة في عهده في حاجة إلى الزيت والحنطة «القمح » لا إلى القيطنية «الحمص ، واللوبيا ونحوها » . وهذا ما تسير عليه الدول الحديثة في سياستها الجمركية . فتر فع معدل الضريبة الجمركية أو تخفضه ، تبعاً لأهدافها في تشجيع واردات معينة ، أو حماية المصنوعات الوطنية ، أو التقليل من استيراد الكماليات إلى غير ذلك من الأغراض .

روى أبو عبيد عن ابن عمر قال : « كان عمر يأخذ من النبط : من الزيت والحنطة نصف العشر ، لكي يكثر الحمل إلى المدينة ، ويأخذ من القطنية العشر (١) وصنيع الفاروق هذا يعطينا سنداً في رفع وخفض نسبة الضريبة ، وفقاً للاعتبارات المصلحية التي يراها أولو الأمر في الأمة .

وقد بينا من قبل أنّ من أهداف الإسلام في الاجتماع والاقتصاد: «ألا تنحصِر ثروة الأمة في أيدي فئة قليلة من أبنائها . فضلا عن الأجانب عنها ، ولهذا يُعمل الإسلام على توزيع الثروة على أكبر عدد مستطاع ، وإزالة الفوارق الكبيرة ، وتقريب المستويات بعضها من بعض ، ولهذا علل الله توزيع النيء بقوله تعالى «كيلا يكون دولة بين الأغنياء منكم (٢) » .

فإذا لم توجد وسيلة غير الضرائب التصاعدية، تودي إلى هذه النتيجة : ألا يكون المال دولة بين الأغنياء وحدهم ، وأن ينزل الغي درجة ، ويرتفع الفقير درجة ، ويقترب كلا الفريقين من الآخر ، فهذا أمر يباركه الإسلام ويؤيده .

ِهذا مع وجوب مراعاة الجانب الشخصي من إعفاء نفقات المعيشة والأعباء العائلية والديون ، وغير ذلك مما ذكرناه من قبل .

١ - ألمصدر نفسه .

٢ - ُسورة الحشر الآية ٧ .

الشرط الثالث : أن تنفق في مصالح الأمة لا في المعاصي والشهوات :

ولا يكفي أن توخذ الضريبة بالحق ، وتوزع أعباؤها على الناس بالعدل، ما لم يتم صرفها في المصالح العامة للأمة ، لا في شهوات الحكام وأغراضهم الشخصية ، وفي ترف أسرهم وخاصتهم ، وفي رغبات أتباعهم والسائرين في ركابهم .

ومن هنا اهتم القرآن الكريم بالنص على مصارف الزكاة ، منعاً للأهواء السياسية أن تلعب بها ، وتنفق أموالها في غير مستحقها .

ومن هنا أيضاً شدّد الحلفاء الراشدون ــ ومعهم أجلاء الصحابة ــ في صرف الأموال العامة في مصارفها الشرعية ، وهذا هو فرق ما بين الحلافة الراشدة ، والملك العضوض ، ما بين حكم يستند إلى رسالة سماوية ، وحكم يقوم على الدنيا وحدها .

روى ابن سعد في الطبقات عن سلمان أن عمر قال له: أملك أنا أم تحليفة؟ فقال له سلمان : إن أنت جبيت من أرض المسلمين درهما ، أو أقل أو أكثر، ثم وضعته في غير حقه ، فأنت ملك غير خليفة ! فاستعبر عمر – أي بكي – رضى الله عنه (١).

وروي عن سفيان بن أبي العوجاء قال : قال عمر بن الخطاب : والله ما أدري : أخليفة أنا أم ملك ؟ فإن كنت ملكاً فهذا أمر عظيم ! قال قائل : يا أمير المؤمنين ، ان بينهما فرقاً . قال : ما هو ؟ قال : الحليفة لا يأخذ إلا حقاً ، ولا يضعه إلا في حق ، فأنت بحمد الله كذلك . والملك يعسف ، فيأخذ من هذا ، ويعطى هذا . فسكت عمر (٢) .

وروى الطبري : أن رجلاً كان بينه وبين عمر قرابة ، فسأله ، فزبره (دفعه) وأخرجه ، فكلًا م فيه فقيل : يا أمير المؤمنين ؛ فلان سألك فزبرته وأخرجته ، فقال : إنه سألني من مال الله (مال الجماعة والدولة) فما معذرتي عند الله

٣٠١ – طبقات ابن سعد : المجلد الثالث ص ٣٠٧-٣٠٦ ط بيروت .

إن لقيته ملكاً خائناً ؟! (١).

الشرط الرابع : موافقة أهل الشورى والرأي في الأمة :

ولا يجوز أن ينفرد الإمام – رئيس الدولة الأعلى – فضلاً عن نوابه وولاته في الأقاليم بفرض هذه الضرائب ، وتحديد مقاديرها ، وأخذها من الناس ، بل لا بد أن يتم ذلك بموافقة رجال الشورى وأهل الحل والعقد في الأمة . وقد قلنا : إن الأصل في أموال الأفراد الحرمة ، والأصل أيضاً براءة الذمم من التكاليف ، فإذا كانت الحاجة والمصلحة توجب أخذ بعض المال من حائزيه ، وتكليف الناس أعباء مالية ، فهذا أمر خطير لا يصح البت فيه لا برأي أولي الرأي ، وموافقة أهل الحل والعقد ، فهم الذين يستطيعون مراعاة الشروط السالفة ، فيتبينون وجوه الحاجة إلى المال ، ويعرفون كفاية الموارد الأخرى أو عجزها ، ويضعون من التنظيم ما يكفل توزيع أعباء الضريبة على الرعية بالعدل ، مستعينين بالحبراء وأهل الاختصاص ، تم يراقبون بعد ذلك الرعية بالعدل ، مستعينين بالحبراء وأهل الاختصاص ، تم يراقبون بعد ذلك صرف الحصيلة التي تجبى فيما جمعت لأجله من المصالح والمرافق والإنتاج والحدائث .

وجوب الشورى من الكتاب والسنة :

ولا نقول ذلك من عند أنفسنا، فهذا ما يدل عليه الكتاب والسنة :

أما الكتاب: فقد جعل الشورى عنصراً أساسياً من العناصر التي تكوّن المجتمع المؤمن، قال تعالى: «والذين استجابوا لربهم، وأقاموا الصلاة، وأمرهم شورى بينهم ومما، رزقناهم ينفقون (٢٠). » فجعل الشورى قرينة للاستجابة لله، وإقامة الصلاة ، والانفاق مما رزق الله ، وذلك في العهد المكي ، وهو عهد تقرير المبادىء والأصول ، والطابع العام لأسلوبه هو الوصف مدحاً وثناء ،

١ - تاريخ الطبري جه ص ١٩ - المطبعة الحسينية بمصر .

۲ ــ سورة الشورى الآية ۳۸ .

أو ذماً وتقريعاً .

وفي العهد المدني نزل قوله تعالى « وشاورهم في الأمر ، فإذا عزمت فتوكل على الله(١) » ولما كان العهد المدني عهد تشريع وتنظيم للمجتمع الإسلامي ، فقد اتخذت الآية أسلوب الأمر ، وكان الطابع العام هو الأمر والنهي .

ومما يجدر بالأمر أن هذه الآية نزلت بعد غزوة أحد التي استشار النبي مَالِلَّةٍ فِيهَا أَصِحَابِهِ : أَيْقَعِدُ بِالْمُدِينَةِ أَمْ يُخْرِجِ إِلَى الْعَدُو ؟ فأشار عليه جمهورهم بالْحُروج إليهم ، فخرج ولم يكن ذلك من رأيه ، وكانت العاقبة قتل سبعين من الصحابة في سبيل الله . ومع هذه النتيجة نزلت الآية توُكد الشورى وتأمر بها « وشاورهم » أي دم على مشاورتهم ، ولا يمنعنك ما حدث من المشاورة ، فما ندم من استشار .

وأما السنة : فكان ﷺ يشاور أصحابه في الأمور الهامة التي لم يوح إليه فيها بأمر من الله .. شاورهم يوم بدر في الذهاب إلى العير ، ولم يكتف برأي المهاجرين حتى اطمأن إلى موافقة الأنضار ، وشاورهم أيضاً أين يكون المنزل فنزل على رأي الحباب بن المنذر ، وشاور هم في الحروج يوم أحد ـ كما ذكرنا– وشاورهم يوم الحندق في مصالحة الأحراب بثلث ثمار المدينة عامئذ ، فأبي ذلك عليه السعدان : سعد بن معاذ وسعد بن عبادة ، فترك ذلك ، وشاورهم يوم الحديبية في أن يميل على ذراري المشركين . فقال له الصديق : انا لم نجيءُ لقتال أحد ، وإنما جئنا معتمرين ، فأجابه إلى ما قال . وقال ﴿ اللَّهِ فِي قَصَّة الإفك : أشيروا على معشر المسلمين في قوم ابنواله، أهلي ورموهم.. «واستشار علياً واسامة في فراق عائشة رضي الله عنها (٣).

قال ابن كثير بعد أن ذكر هذه المشاورات كلها : فكان عليه يشاورهم في الحروب ونحوها ، وقد اختلف الفقهاء : هل كان ذلك واجباً عليه أو من باب الندب تطييباً لقلوبهم على قولين(٤) . ا ه

١ - سورة آل عمران الآية ١٥٩ .
 ٢ - أي الهموها ، والأبن : التهمة ، وأبنت الرجل : إذا رميته بخلة سوء فهو مأبون . ٣، ٤ ــ تفسير ابن كثير ج١ ص ٢٠ ط الحلبي .

ولئن جاز الحلاف في شأن الرسول المعصوم المؤيد بالوحي ، لا يجوز الخلاف فيمن بعده من الأئمة والأمراء وأصحاب السلطان ، والآية صريحة في الأمر ، والأمر في أصله يفيد الوجوب . وحرص الرسول عَلَيْكُ على تنفيذ المشاورة في الأمور الهامة يرجح الوجوب ، وتجارب الأمة الإسلامية في تاريخها الطويل مع المستبدين ، وما جره الاستبداد عليها من ويلات ـ تحتم علينا هذا الفهم في الآية الكريمة .

هل الشورى معلمة أم ملزمة ؟ :

بقى هنا سوَّال : هل هذه الشورى ملزمة لولي الأمر ؟

والجواب : نعم ولا شك .

والدليل على ذلك : أن الرسول عَلَيْكُ كان بعد المشاورة ينزل عن رأيه إلى رأي جمهور أصحابه كما ذكرناه في أكثر من موقف .

وذكر ابن كثير : أن ابن مردويه ، روى عن على بن أني طالب رضي الله عنه قال : سئل رسول الله عَلَيْكُم عن العزم في الآية الكريمة « فإذا عزمت فتوكل غلى الله » فقال : « مشاورة أهل الرأي ثم اتباعهم (١) » .

ولو لم تكن الشوري ملزمة لفقدت قيمتها وأثرها ، وجعل منها المستبدون «تمثيلية » يضحكون بها على الشعوب، فيشاورون ثم يفعلون ما يشاءون ، أو يشاورن ويخالفون كما زعموا في شأن النساء(٢) .

على أن منحق أهل الحل والعقد في الأمة أن يشترطوا على ولي الأمر أن يستشيرهم وُجوباً في كل أمر هام ، مثل فرض الضرائب ، وأن يلتزم رأي

١ - المرجع السابق .

٢ -- يجري على ألسنة بعض الناس كلمة «شاوروهن وخالفوهن » برعم أنها حديث نبوي، ويكفينا دليلا على بطلانه قوله تعالى في شأن الوالدين مع الرضيع: « فإن أراد فصالا عن تراض منهما وتشور فلا جناح عليهما » (سورة البقرة الآية ٣٣٣) . قال الثوري وغيره : لا يجوز ، لواحد منهما أن يستبد بذلك من غير مشاورة الآخر « ابن كثير ج١ ص ٨٤» .

الأغلبية . فهو إذا قبل الحكم وتمت له البيعة على هذا الشرط ، لم يجز له أن ينقضها ، ففي الحديث : «المسلمون على شروطهم (١١) » والوفاء بالعود. واجب حتم . وهذا سواء قلنا : الشورى واجبة أم مستحبة ، ملزمة أم معلمة .

هذا والآية الكريمة لم تذكر الأمور التي تكون فيها الشورى ، غير أنها ذكرت كلمة جامعة هي كلمة « الأمر » وهو يشمل كل أمر عام يتعلق بعموم الناس ، ويؤثر في مصالحهم وأحوالهم ، كأمر الحروب والمعاهدات بين الدول وما شابه ذلك .

ولا ريب أن فرض الضرائب على الأمة من أهم الأمور وأبعدها أثراً في حياة الشعوب ، ولهذا تنص الدول الديمقراطية المعاصرة على ألا تفرض ضريبة على الشعب إلا بموافقة ممثليه في المجالس النيابية .

١ – رواه أبو داود في كتاب الأقضية، وابن ماجه في الأحكام والحاكم عن أبي هريرة وصححه على شرطهما، وصححه أيضاً ابن حبان ورواه الترملي من طريق كثير بن عبد الله بن عمرو ابن عوف المزني عن أبيه عن جده وقال : حسن صحيح ، ولفظه : « المسلمون عند شروطهم الا شرطا حرم حلالي أو أصل حراما » ، واعترض بأن كثيرا ضعيف جداً ، واعتدر له ابن حجر فقال : « وكأنه اعتبر بكثرة طرقه » وذلك أن الحاكم رواه عن أنس وعن عائشة ولكن إسناده واه ، والعلمراني عن رافع بن خديج وإسناده حسن كما في التيسير للمناوي ج ٢ : ٧٥٤ . وقد قال الشوكاني بعد ذكر رواياته المتعددة : ولا يخفى أن الأحاديث المذكورة والطرق يشهد بعضها لبعض ، فأقل أحوالها أن يكون «المتن» الذي اجتمعت عليه «حسنا» . نيل الأوطار ج ٥ : ٢٠٥٤ . وفيض القسير ج ٢ : ٢٠٤

المبحث الثالث شبهات المانعين لفرض الضرائب

ربما يظن بعض الناس أن الزكاة تغني عن غيرها . وأنه لا يجوز فرض ضريبة بعدها . وقد يثبتون هذا ، ويؤيدونه ببعض الشبهات التي نجملهافيمايلي:

الشبهة الأولى : أن لا حق في المال سوى الزكاة :

إن المشهور عن الفقهاء أن لا حق في المال سوى الزكاة ، وما دامت الزكاة هي الحق الوحيد في المال . فلا يجوز أن تفرض فيه حقوق أخرى باسم الضرائب أو غيرها .

الشبهة الثانية : احترام الملكية الشخصية :

إن الإسلام قد احترم الملكية الشخصية . وجعل كل إنسان أحق بماله ، وحرّم الأموال . كما حرم الدماء والأعراض ، حتى جاء في الحديث « من قتل دون ماله فهو شهيد» (١) ولا يحل أخذ مال امرىء إلا بطيب نفس منه. والضرائب – مهما يقل القائلون في تبريرها وتفسيرها – ليست إلا مصادرة لحزء من المال يوخذ من أربابه قسراً وكرهاً .

الشبهة الثالثة : الأحاديث الواردة بذم المكس ومنع العشور :

إن الأحاديث النبوية جاءت بذم المكوس والقائمين عليها ، وإيعادهم بالنار ، والحرمان من الجنة .

١ – رواه الجماعة .

فعن أبي الخير رضي الله عنه قال : « عرض مسلمة بن مخلد ــ وكان أميراً على مصر ــ على رويفع بن ثابت رضي الله عنه أن يوليه العشور . فقال : إني سمعت رسول الله على يقول : إن صاحب المكس في النار(١١) » .

وعن عقبة بن عامر أنه سمع رسول الله عَلِيْتُ يقول : « لا يدخل الجنة صاحب مكس (٢) » .

وهذا الحديث والذي قبله ، وان كان فيهما كلام يويدهما الحديث الذي رواه مسلم في صحيحه في قصة المرأة الغامدية ، التي حملت من الزنى ، وأقام النبي عليها الحد باعترافها بعد أن وضعت وفطمت وليدها ، وفي هذا الحديث : لقد تابت توبة لو تابها صاحب مكس لغفر له » .

دل هذا الحديث على أن ذنب صاحب المكس أشد من ذنب امرأة زنت وهي متزوجة وحملت من الزني . وهذا من أشد الوعيد .

كما يعضد هذه الأحاديث ما ورد في ذمّ « العشارين » من أحاديث ، إذا لم تبلغ درجة الصحة أو الحسن ، فإن بعضها يقوى ببعض .

من ذلك ما رواه الطبراني في الكبير بسنده عن عثمان بن أبي العاص عن النبي عَلِيْكِ : « إن الله يدنو من خلقه فيغفر لمن يستغفر إلا لبغي بفرجها أو عشا. » (٣)

قال ابن الأثير في النهاية ^(١) : المكس الضريبة التي يأخذها الماكس . وهو العشار .

١ -- رواه أحمد من رواية ابن لهيعة والطبراني نحوه وزاد : يعني العاشر (الترغيب والترهيب
 ١٠- ح ٥ ٦٨ ٥) ط الحلبي .

٢ - رواه أبو داود وابن خزيمة في صحيحه والحاكم ، كلهم من رواية محمد بن اسحاق وقال
 الحاكم : صحيح على شرط مسلم قال المنذري: كذا قال، ومسلم إنما خرج لمحمد بن اسحق
 في المتابعات (المصدر السابق ج١ ص ٣٦٥-٧٥٥) .

٣ - ذكره في مجمع الزوائد ج٣ : ٨٨ بألفاظ عدة عن الكبير والأوسط وعن أحمد أيضاً . قال :
 ورجال أحمد رجال الصحيح ، إلا أن فيه علي بن زيد ، وفيه كلام وقد وثق .

٤ – النهاية في غريب الحديث ج٤ ص ١١٠ ط المطبعة الحيرية .

وقالِ البغوي: «يريد بصاحب المكس الذي يأخذ من التجار إذا مروا عليه مكساً باسم العشر (١) .. قال المنذري: أما الآن فإنهم يأخذون مكساً باسم العشر ، ومكوساً أخر ليس لها اسم ، بل شيء يأخذونه حراماً وسحتاً ، ويأكلونه في بطونهم ناراً . حجتهم فيه داحضة عند ربهم وعليهم غضب ولهم عذاب شديد (٢) . »

وقال المناوي في صاحب المكس : المراد به العشار ، وهو الذي يأخذ الضريبة من الناس ، ونقل عن الطيبي قوله : وفيه أن المكس من أعظم الموبقات وعده الذهبي من الكبائر (٣) . تم قال : فيه شبه من قاطع الطريق ، وهو شر من اللص . فإن عسف الناس وجدد عليهم ضرائب فهو أظلم وأغشم ممن أنصف في مكسه ورفق برعيته . وجاني المكس وكاتبه ، وآخذه من جندي وشيخ وصاحب زاوية شركاء في الوزر أكالون للسحت (١٤) . اه .

ويلحق بالأحاديث التي ذكرناها ما جاء أيضاً في رفع العشور عن أهل الإسلام . مثل ما رواه سعيد بن زيد قال : سمعت رسول الله عليه عليه يقول : يا معشر العرب ، احمدوا الله الذي رفع عنكم العشور (٥٠) .

وما رواه رجل عن النبي ﷺ « إنما العشور على اليهود والنصارى ، وليس

١ – الترغيب والترهيب ج١ ص ٢٧ه .

۲ - نفسه ص ۲۷ه .

٣ - كما في ص ١١٩ من «الكبائر » للذهبي . مطبعة البيان ، بيروت . ولكن الذهبي لم يحدد ما هو المكس بالضبط ، بل قال : المكاس من أكبر أعوان الظلمة ، بل هو من الظلمة أنفسهم ، فانه يأخذ ما لا يستحق ويعطيه من لا يستحق ص ١١٩ . وكذلك عده ابن حجر الهيثمي في الزواجر .

٤ = فيض القدير ج١ ص ٤٤٤ .

ه ـ قال في مجمع الزوائد (ج٣ : ٨٧) : رواه أحمد وأبو يعلى والبزار ، وفيه رجل لم يسم و بقية رجاله موثقون .

على المسلمين عشور » وفي بعض طرقه: « وليس على أهل الإسلام عشور » (۱).
قال المناوي في شرح هذا الحديث في « التيسير » : « إنما » تجب « العشور
على اليهود والنصارى » فإذا صولحوا على العشر وقت العقد . أو على أن يدخلوا
بلادنا للتجارة ويؤدوا العشر ، أو نحوه لزمهم . « وليس على المسلمين عشور »
غير عشور الزكاة .. وهذا أصل في تحريم أخذ المكس من المسلم (۲) . اه .
هذه هي شبهات الذين لا يجيزون فرض ضرائب بجوار الزكاة . بعد
أن بسطناها ووضحناها ، وسنرد عليها فيما يلي .

رواه أحمد (ج٣: ٤٧٤) من طريق عطاء بن السائب عن رجل من بكر بن وائل عن خاله ، قال : قلت : يا رسول الله ، أعشر قومي ؟ قال : إنما العشور .. الخ .. ومن طريق عطاء نفسه عن حرب بن عبيد الله الثقفي عن خاله .. وعن عطاء أيضاً عن حرب بن هلال الثقفي عن أبي أمية (كذا) رجل من بني تغلب: انه سمع النبي (ص) يقول : ليس على المسلمين عشور .. الخ . و رواه أبو داود في سننه عن حرب بن عبيد الله بن عمير عن جده أبي أمه عن أبيه يرفعه (انظر : مختصر السنن - الأحاديث ٢٩٢١، ٢٩٢٥ ، ٢٩٢٦ ، ٢٩٢٢، ٢٩٢٢ ، ٢٩ ٢٠ ٢٠ ٢٠ ٤ ٤ ٢٥ ٢ وكلام المنادي عليها) . قال عبد الحق : وهو حديث في سنده اختلاف ولا أعلمه من طريق يحتج به . وقال ابن القطان : حرب هذا سئل عنه ابن معين فقال: مشهور ، وذا غير كاف في تثبيته ، فكم من مشهور لا يقبل . أما جده أبو أمه ، فلا يعرف أصلا ، فكيف أبوه ؟! اه . وقال المناوي : رواه البخاري في تاريخه الكبير وساق اضطراب الرواة فيه وقال : لا يتابع عليه . اه . وذكره الترمذي في الزكة (باب ليس، على المسلمين جزية) بغير سند. ورواه أحمد في المستد عن الرجل الملاكور . قال الميشي : وفيه عطاء بن السائب بغير سند. ورواه أحمد في المستد عن الرجل الملاكور . قال الميشي : وفيه عطاء بن السائب الخيض ، وبقية رجاله ثقات . الفيض ج٢ : ١٦ ٥ . والعجيب ان المناوي ذكر هذا في الفيض ، ولكنه في « التيسير » ج١ : ٨٥٣ قال : اسناده حسن أو صحيح ! !
 ٣ التيسير ج١ : ٨٥٣ م.

الرد على الشبهة الأولىُ :

أما الشبهة الأولى فقد فرغنا من الردّ عليها في الباب السابق. وبينا بالأدلة الناصعة : أن في المال حقاً بل حقوقاً سوى الزكاة . وان هذا أمر مجمع عليه في الواقع .

الرد على الشبهة الثانية : الملكية الشخصية لا تنافي تعلق الحقوق بالمال :

إن احترام الإسلام للملكية الفردية لا ينافي تعلق الحقوق بالمال ، فللفقراء والضعفاء حق في المال بمقتضى أخوتهم الإنسانية وأخوتهم الدينية ، وبحكم حاجتهم وعجزهم عن الكسب بما لا دخل لهم فيه، إلى غير ذلك من الوجوه التي أثبتناها .

وللجماعة حق في مال الفرد لأنه لم يكسب ماله إلا بها ، وهي التي ساهمت من قريب ومن بعيد ، وعن قصد وغير قصد، في تكوين ثروة الغني ، وهي التي بدونها لا تتم معيشته كإنسان في المدينة ، فالإنسان مدني بطبعه كما قالوا .

وقبل ذلك كله هناك حق الله تعالى في المال ، فهو خالقه وواهبه وميسر السبيل إليه ، والمال في الحقيقة ماله ، والناس أمناء عليه مستخلفون فيه ، وليس للأمين أو الوكيل أو المستخلف أن يستأثر بما هو مؤتمن عليه ، بل يبذله ويبذل منه كلما طلب المالك منه شيئاً يقل أو يكثر .

فإذا كان في الدولة الإسلامية محتاجون لم تكفهم الزكاة، أو كانت مصلحة الحماعة وتأمينها عسكرياً واقتصادياً تتطلب مالاً لتحقيقها ، أو كان دين الله ودعوته وتبليغ رسالته يحتاج إلى مال لإقامة ذلك . فإن الواجب الذي يحتمه

الإسلام أن تفرض في أموال الأغنياء ما يحقق هذه الأمور ، لأن تحقيقها واجب على ولاة الأمر في المسلمين ولا يتم هذا الواجب إلا بالمال ، ولا مال بغير فرض الضرائب ، وما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب .

الرد على الشبهة الثالثة : المكس غير الضريبة المشروعة :

فأما الأحاديث الواردة في ذم المكس ، فأكثرها لم تثبت صحته ، كما رأينا . وما صح منها فليس هو نصاً في منع مطلق الضريبة . ذلك أن كلمسة «المكس » لا يراد بها معنى واحد محدد لغة أو شرعاً .

ففي «اللسان »: المكس دراهم كانت تؤخذ من بائع السلع في الأسواق الحاهلية . وفيه : والمكس ما يأخذه العشار . وقال ابن الأعرابي : المكس درهم كان يأخذه المصدق (جابي الصدقة) بعد فراغه . ثم ذكر حديث «لا يدخل صاحب مكس الجنة » . وفيه أيضاً : المكس : الضريبة التي يأخذها الماكس ، وأصله الحابة .

وفيه : المكس النقص . والمكس انتقاص الثمن في البياعة ، ومنه أخذ المكاس ... الخ^(۱) .

وقال البيهقي : المكس النقصان ، فإذا انقص العامل من حق أهل الزكاة فهو صاحب مكس^(۲) .

وعلى هذا يمكن حمل ما جاء في صاحب المكس على الموظف العامل على الزكاة ، الذي يظلم في عمله ويعتدي على أرباب الأموال فيأخذ منهم ما ليس من حقه ، أو يغل من مال الله الذي جمعه ما ليس له ، مما هو من حق الفقراء والمساكين وسائر المستحقين . وقد يدل لذلك ما جاء عن بعض الرواة من تفسير العاشر بالذي يأخذ الصدقة على غير حقها (٣). كما أن أبا داود أخرج الحديث في باب «في السعاية على الصدقة » .

١ -- انظر : لسان العرب ، مادة م ك س .

٢ - انظر : فيض القدير ح٦ ص ٤٤٩

٣ – انظر : مجمع الزوائد ج٣ ص ٨٧–٨٨ .

كما يؤيد هذا ما ورد من أحاديث تحمل أغلظ الوعيد للعمال المعتدين في الصدقات . وقد ذكرنا طرفاً منها في فصل «العاملين عليها » من مصارف الزكاة . ولهذا طلب عدد من الصحابة – كسعد بن عبادة ، وأبي مسعود ، وعبادة بن الصامت – من النبي عيالية أن يعفينهم من العمل على الصدقات حين سمعوا ما فيها من التشديد ، فخشوا على أنفسهم أن تلفحهم النار . فاستجاب الرسول عليالة إلى رغباتهم ، وأعفاهم .

وهناك محمل آخر لكلمة «المكس » لعله هو الأظهر ، والمراد بها: الضرائب الحائرة التي كانت تسود العالم يوم ظهور الإسلام . فقد كانت توخذ بغير حق ، وتنفق في غير حق ، ولا توزع أعباؤها بالعدل . لم تكن هذه الضرائب تنفق في مصالح الشعوب ، بل في مصالح الملوك والحكام وشهواتهم ، وأتباعهم ولم تكن توخذ من المواطنين حسب قدرتهم على الدفع ، فكثيراً ما أعفي الغي معاباة ، وأرهق الفقير عدواناً . وهكذا تأوله بعض العلماء .

قال في التبيين من كتب الحنفية ؛ وما ورد من ذم «العشَّار » محمول على من يأخذ أموال الناس ظلماً ، كما يفعله الظلمة اليوم (١).

وكذا قال في الدر المختار(٢) وغيره .

فهذا النوع من الضرائب هو أولى ما يطلق عليه اسم «المكس » الذي جاء فيه ذلك الوعيد الشديد . وكذلك ما ورد في ذم «العشار » فهو في شأن ذلك الحاني الذي يستخدمه الظلمة سوط عذاب ، لإرهاق الشعب بما ليس في طاقته من تكاليف مالية وكثيراً ما يقاسمهم الظلم ، ويثرى على حساب الكادحين والمظلومين .

وهذا يطابق قول الذهبي في الكبائر : المكاس من أكبر أعوان الظلمة ، بل هو من الظلمة أنفسهم، فإنه يأخذ ما لايستحق ، ويعطيه لمن لا يستحق (٣) ».

١ - انظر البحر الراثق ح٢ ص ٢٤٩

٧ ــ الدر المختار وحاشيته ج٢ ص ٢٤.

٣ --- الكيائر : ١١٩ . الكبيرة السابعة والعشرون .

أما الضرائب التي تفرض بالشروط التي ذكرناها ، لتغطي نفقات الميزانية وتسد حاجات البلاد من الإنتاج والحدمات ، وتقيم مصالح الأمة العامةالعسكرية والاقتصادية والثقافية وغيرها ، وتنهض بالشعب في جميع الميادين ، حتى يتعلم كل جاهل ، ويعمل كل عاطل ، ويشبع كل جائع ، ويأمن كل خائف ، ويعالج كل مريض .. أما هذه الضرائب لهذه الأغراض المذكورة وما شابهها فلا يشك ذو بصر بالإسلام أنها جائزة ، بل واجبة الآن ، وللحكومة الإسلامية الحق في فرضها وأخذها من الرعية حسب المصلحة وبقدر الحاجة .

حديث رفع العشور عن المسلمين ومعناه :

وأما حديث رفع العشور عن المسلمين، فمع أنه لم يصح ، ليس صريح الدلالة على ما قالوه . بل له أكثر من معنى صحيح يمكن حمله عليه بدون تكلف أو اعتساف .

تأويل ابي عبيد :

فقد ذكر الإمام أبو عبيد الأحاديث الواردة في وعيد صاحب المكس والعاشر ، وما يعضدها من الآثار ، ثم قال : « وجوه هذه الأحاديث التي ذكرنا فيها العاشر وكراهة المكس والتغليظ فيه : أنه قد كان له أصل في الجاهلية ، يفعله ملوك العرب والعجم جميعاً ، فكانت سنتهم أن يأخذوا من التجار عشر أموالهم إذا مروا بها عليهم .. يبين ذلك ما ذكرناه من كتب النبي على من أهل الأمصار « أنهم لا يحشرون ولا يعشرون » فعلمنا بهذا : أنه قد كان من سنة الجاهلية ، مع أحاديث فيه كثيرة ، فأبطل الله ذلك برسوله وبالإسلام ، وجاءت فريضة الزكاة بربع العشر ، من كل ماثبي درهم خمسة ، فمن أخذها منهم على فرضها ، فليس بعاشر ، لأنه لم يأخذ العشر ، إنما أخذ ربعه .. وهو مفسر في الحديث .. « ليس على المسلمين عشور إنما العشور على اليهود والنصارى » .. وكذلك الحديث الذي ذكرناه مرفوعاً ، العشور على اليهود والنصارى » .. وكذلك الحديث الذي ذكرناه مرفوعاً ،

حين ذكر العاشر فقال: «الذي يأخذ الصدقة بغير حقها».. وكذلك وجه حديث ابن عمر ، حين سئل: هل علمت عمر أخذ العشر من المسلمين؟ فقال: لا . لم أعلمه » .. وكذلك حديث زياد بن حُدير ، حين قال: «ما كنا نعشر مسلماً ولا معاهداً » إنما أراد: أنا كنا نأخذ من المسلمين ربع العشر، ومن أهل الذمة نصف العشر» اه.

فالمراد برفع العشور عن المسلمين إذن هو تخفيف النسبة الواجبة عليهم من العشر الذي كان يأخذه ملوك العرب والعجم في الجاهلية ، إلى ربع العشر الذي فرضه الإسلام زكاة في أموال التجار .

والمراد باليهود والنصارى إذن في الحديث هم أهل الحرب منهم خاصة ، كما روى أبو عبيد عن عبد الرحمن بن معقل قال : سألت زياد بن حدير : من كنتم تعشرون ؟ قال : ما كنا نعشر مسلماً ولا معاهداً . قلت : فمن كنتم تعشرون ؟ قال : تجار الحرب ، كما كانوا يعشروننا إذا أتيناهم (١) » .

وهو ضرب من معاملة الأجانب بمثل ما تعامل به دولهم المسلمين . وهو مبدأ يتبع إلى اليوم .

فأما أهل الذمة من اليهود والنصارى ، فلم يكن يؤخذ منهم العشر ، كأهل الحرب ، ولا ربعه كالمسلمين ، وإنما يؤخذ منهم نصف العشر ، وقد أشكل ذلك على أبي عبيد ، ولم يدر وجهه في أول الأمر . قال : حتى تدبرت حديثاً له ... أي لعمر ... فوجدته إنما صالحهم على ذلك صلحاً ، سوى جزية الرؤوس، وخراج الأرضين . وساق هذا الحديث . ثم قال : فأرى الأخذ من تجارهم في أصل الصلح ، فهو الآن حق للمسلمين عليهم (٢) .

ولعل هذا التضعيف فيما يمر به تجارهم ، أنهم لا يطالبون بشيء عـن مواشيهم ونقودهم المدخرة ، وغير ذلك مما يطالب به المسلمون (٣).

١ ــ الأموال : ٧٠٧–٧٠٨ ط دار الشرق .

۲ - نفسه ۲۰۹-۷۱۰

٣ – انظر : أحكام الذميين والمستأمنين في دار الإسلام – فصل الضرائب التجارية .

تأويل الترمذي:

وهناك تأويل آخر للعشور المذكورة في الحديث : أن المراد بها الجزية ، ولهذا جاء في بعض رواياته عند أبي داود : « ليس على المسلمين خراج » إذ كانت الجزية أيضاً تسمى « خراج الرووس » .

قال الإمام الترمذي في سننه : وقول النبي ﷺ : « ليس على المسلمين عشور » إنما يعني به جزية الرقبة . وفي الحديث ما يفسر هذا ، حيث قال : « إنما العشور على اليهود والنصارى ، وليس على المسلمين عشور » (١) وقد استندل به على أن الذمى إذا أسلم وضعت عنه الجزية .

رأي المناوي ومناقشته :

والعجيب أن العلامة المناوي في « التيسير » بعد أن قرر أن الحديث أصل في تحريم أخذ المكس – يعني الضريبة – من المسلم ، قال : ولعل الحبر لم يبلغ عمر حيث فعله (أي المكس) . فقد قال المقريزي وغيره : بلغ عمر أن تجاراً من المسلمين يأتون الهند ، فيوخذ منهم العشر ، فكتب إلى أبي موسى الأشعري ، وهو على البصرة : خذ من كل تاجر مربك من المسلمين من كل مائتي درهم خمسة دراهم ، ومن تجار العهد – يعني أهل الذمة – من كل عشرين درهماً « ثم وضع عمر بن عبد العزيز ذلك عن الناس (۲) » اه. يشير بهذا إلى ما جاء عنه أنه كتب إلى أحد ولاته : أن يضع عن الناس المكس . وكتب إلى آخر : أن اركب إلى البيت الذي به «رَفح » الذي يقال له : بيت المكس ، فاهدمه (۳) .

والحق أن كلام المناوي هنا تعوزه الدقة والتحقيق والتمحيص .

ا _ فقد صحح حديث العشور أو حسنه ، وليس هو بصحيح ولا حسن،

١ - سنن الترمذي . كتاب الزكاة - باب ما جاء : ليس على المسلمين جزية ط حمص ج٢: ٣٩٩ .

٢ - التيسير : شرح الجامع الصغير ج١ : ٣٦٨ .

٣ -- الأموال -- السابق : ٧٠٤ .

كما بين هو نفسه في « فيض القدير » .

ب – أفترض ان عمر عمل بضد ما جاء به الحديث الثابت في نظره – ولم ينبهه عليه أحد من الصحابة في عهده ، رغم كثرتهم وعنايتهم بأمر دينهم . وتعلقه بأمر من أمور الدولة التي لا يخفي عادة على جمهور الناس .

ح – اعتبر ما عمله عمر وأقره عليه الصحابة رضي الله عنهم أمراً منكراً بل كبيرة من الكبائر ، لأنه من « المكس » الذي لا يدخل صاحبه الجنة ! وهذا يناقض ما أمرنا به من اتباع سنة الحلفاء الراشدين ، ومنهم عمر بالإجماع .

د – مفهوم كلامه : أن عمر بن عبد العزيز قد وضع على الناس مظلمة بدأها عمر بن الخطاب ! والواقع التاريخي يثبت أن ابن عبد العزيز كان همه إحياء سنن ابن الخطاب ، ولذا كان يشبه به . وإنما عمل على هدم المظالم وسنن الجور التي أسسها بنو أمية – وهم آله وذووه – لأن الله ورسوله كانا أخب إليه منهم .

ومن هنا يظهر لي أن الذي أزاله عمر بن عبد العزيز هو التعسف والإرهاق وتجاوز الحق الواجب ، وعدم رعاية الشروط والحدود فيما يؤخذ منه ، ومن يؤخذ ، وكيف يؤخذ ، مما جعل الناس يشكون من سوء الجباية ، وجور العاشرين أو العشارين . فهذا هو الذي أزاله خامس الراشدين رضي الله عنه .

يدل لذلك ما أخرجه ابن حزم — وذكرناه من قبل — عن زريق^(۱) بن حيان الدمشقي — وكان على جواز مصر — « كتب إلي عمر بن عبد العزيز : انظر من مربك من المسلمين، فخذ مما ظهر من أموالهم ، مما يديرون في التجارات من كل أربعين ديناراً ديناراً ، وما نقص فبحساب ذلك^(۲) » .

والذي يعنينا هنا: أن حديث « ليس على المسلمين عشور » لا يصلح مستنداً

⁽١) زريق – بضم الزاي وفتح الراء . هكذا رجح أبو عبيد في الأموال ١٩٦١ ، لأن أهل الشام ومصر ينطقونه هكذا وهم أعلم به . وضبطه البخاري والذهبي وغيرهما بتقديم الراء .

⁽٢) انظر : المحلى ج٦ : ٦٦ .

لمن يقول بتحريم أخذ الضرائب العادلةمن المسلمين ـ عند حاجة الدولة المسلمة إليها ـ لا من ناحية ثبوته ، ولا من ناحية دلالته .

فقهاء من المذاهب الأربعة يجيرُون الضرائب العادلة :

وبعد أن فندنا كل الشبهات التي يتمسك بها معارضو شرعية الضرائب العادلة ، يحسن بنا ــ لتأكيد ما بيناه في هذا الفصل ــ أن نذكر أن الفقه الإسلامي قد عرف ضرائب غير الزكاة ، أعني ضرائب عادلة أقرها جماعة من فقهاء المذاهب المتبوعة ، كما عرفوا الضرائب غير العادلة ، ورتبوا عليها أحكاماً .

لكنهم لم يطلقوا على هذه وتلك اسم «الضرائب » بل سماها بعض الفقهاء من المالكية «الوظائف » أو «الخراج » .

وسماها بعض الحنفية «النوائب » جمع نائبة ، وهي اسم لما ينوب الفرد من جهة السلطان ، بحق أو بباطل .

وسماها بعض الحنابلة « الكلف السلطانية » أي التكليفات المالية التي يلزم بها السلطان رعيته أو طائفة منهم .

في الفقه الحنفي :

ففي فقه الحنفية نجد المتقدمين منهم والمتأخرين قد عرضوا لهذه الضرائب العادلة وأقروا شرعيتها فهذا العلامة ابن عابدين يذكر أن من «النوائب» ما يكون بالحق ، مثل :

كرى النهر(۱) المشترك ، وأجرة الحارس للمحلة – المسمى بديار مصر «الحفير » – وما وظف للإمام ليجهز به الجيوش ، وفداء الأسارى ، بأن احتاج إلى ذلك ولم يكن في بيت المال شيء ، فوظف على الناس ذلك . ومعنى «وظف عليهم » أي فرض عليهم فريضة دورية .

⁽۱) كرى النهر : استحداث حفره .

ومن النوائب ما يكون بغير حق ، قال ابن عابدين : كجبايات زمننا (١). قال في القنية من كتب الحنفية :

قال أبو جعفر البلخي: ما «يضربه (۲) » السلطان على الرعية مصلحة لهم ، يصير ديناً واجباً ، وحقاً مستحقاً كالخراج . وقال مشايخنا : وكل ما «يضربه » الإمام عليهم لمصلحة لهم ، فالجواب هكذا ، حتى اجرة الحراسين لحفظ الطريق من اللصوص ونصب الدروب ، وأبواب السكك ، وهذا يتعثرف ، ولا يتعرف ، ولا يتعرف . خوف الفتنة . ثم قال : فعلى هذا ، ما يؤخذ في خوارزم من العامة (الجمهور) لإصلاح مسناة «الجيحون» أو الربض ونحوه من مصالح العامة دين واجب ، لا يجوز الامتناع عنه ، وليس بظلم . ولكن يعلم هذا الجواب للعمل به ، وكف اللسان عن السلطان وسعاته فيه ، لا للتشهير ، حتى لا يتجاسر في الزيادة على القدر المستحق » اه . ويعني بالتشهير إعلان هذه الفتوى وتعميم العلم بها .

ُ نقل ذلك ابن عابدين في حاشيته «رد المحتار» ثم قال:وينبغي تقييد ذلك بما إذا لم يوجد في بيت المال ما يكفى لذلك ٣٠٠ .

وهذا النص الذي أثبتناه هنا شاهد صريح الدلالة على ما نقول ، فهولاء الفقهاء مقتنعون بأن ما يضربه السلطان من ضرائب لمصلحة الجمهور دين واجب وحق مستحق ، ومع هذا ذينلوا هذا الحكم بقولهم : هذا أمر يتعرف ولا يعرف خوف الفتنة ، يعنون أن يظل هذا الحكم في دائرة خاصة بين الفقهاء وتلاميذهم ، ولا يشاع بين الحكام وأعوابهم ، حتى لا يتجاسروا في الزيادة على القدر المستحق ، ويرهقوا الشعب بالتكاليف المالية ، لسبب وغير سبب .

في فقه المداهب الثلاثة:

وقال الشيخ المالقي من المالكية : توظيف الحراج على المسلمين منالمصالح

⁽١) حاشية ابن عابدين (رد المحتار) ج٢ ص ٥٥ .

⁽٢) نلاحظ أنه استعمل كلمة «ضرب» ومنه اشتقت « الضريبة » .

⁽٣) رد المختار ج۲ ص ۵۹ .

المرسلة ، ولا شك عندنا في جوازه ، وظهور مصلحته في بلاد الأندلس في زماننا لكثرة الحاجة ، لما يأخذه العدو من المسلمين ، سوى ما يحتاج إليه الناس وضعف بيت المال عنه ، فهذا يقطع بجوازه الآن في الأندلس ، وإنما النظر في المقدار المحتاج إليه من ذلك ، وذلك موكول إلى الإمام(١١) .

وقد نقلنا من قبل عن الإمامين : الغزالي والشاطبي جواز فرض هذا الحراج إذا خلا بيت المال ، واحتاج الإمام .

وسيأتي في كلام الإمام ابن تيمية عن الكلف السلطانية والمظالم المشتركة ما يفيد إقراره لبعض ما يأخذه السلطان باعتباره من الجنهاد بالمال ، الواجب على الأغنياء ، كما نقله عن صاحب «غياث الأمم (٢) » .

وبهذا نجد في كل مذهب من المذاهب الأربعة علماء . بل أئمة مرموقين أفتوا بجواز فرض الضرائب العادلة . وإن تحفظ بعضهم في إعلان ذلكو تشهيره خشية مغالاة الحكام في الأخذ . وجورهم على الشعب .

فروع فقهية على الضرائب الظالمة

ومن النوائب أو الكلف السلطانية أو الوظائف ما يفرضه السلطان ظلماً . وبغير حق .

وقد عرض لهذا النوع من الضرائب الظالمة . وفرعوا عليه عده فروع منها: الكفالة بها تصح ، وإن كانت بغير حق . بمعنى أن الكفيل إذا كفل

غيره بها بأمره كان له الرجوع عليه . بما أخذه الظالم منه . لا بمعنى أنه يشب للظالم حتى المطالبة عن الكفيل (٣) .

⁽١) تهذيب الفروق والقواعد السنية ، تأليف الشيخ محمد علي بن الشيخ حسين مفتى المالكية ، وهو مطبوع بهامش «الفروف» للقرافي ج١ ض ١٤١

⁽٢) غياث الأمم – كما في كشف الظنون – مجلَّه ٢-١٢١٣ كتاب في الإمامة لإمام الحرمين الجويني الشافعي المتوفي سنة ٤٧٨ .

⁽٣) حاشية رد المحتار ج٢ ص ٩،٥٨ .

- ب أن من قام بتوزيع أعبائها يوجر على ذلك ، وإن كان الأخذ في نفسه باطلا وظلماً . قالوا : والمراد بالعدل : المعادلة ، بأن يحمل كل واحد بقدر طاقته ؛ لأنه لو ترك توزيعها إلى الظالم ، ربما يحمل بعضهم ما لا يطيق ، فيصير ظلماً على ظلم ، ففي قيام العارف بتوزيعها بالعدل تقليل للظلم ، فلهذا يوجر (١) .
- ح _ أن ما توجه من هذه النوائب والجبايات بغير حق . يجوز للفرد دفعها عن نفسه _ أي التهرب منها بحيلة أو شفاعة أو نحو ذلك _ إذا لم يحمل حصته على الباقين ، فإذا كان الباقون سيتحملون حصته . فالأولى ألا يدفعها عن نفسه .

وقد استشكل ذلك بعضهم بأن إعطاءه إعانة للظالم على ظلمه . فمن تمكن من دفع الظلم عن نفسه . فذلك خيرله .

ودفع غيره هذا الاشكال بأنه بواسطة دفع هذا الظلم عن نفسه بسوقع أنواعاً من الظلم على الضعفاء والعاجزين ممن لا حيلة لهم ولا شفاعة. (٢) وهذا هو الصحيح .

ولشيخ الإسلام ابن تيمية كلام جيد في وجوب المساواة بين الممولين في تحمل هذه الضرائب الظالمة .

فقد قال في « المظالم المشتركة » التي تطلب من الشركاء في قرية أو مدينة :
« إذا طلب منهم شيء بو خد على أموالهم ورؤوسهم ، مثل « الكلف السلطانية » التي توضع عليهم كلهم . إما على عدد روؤوسهم ، أو على عدد دوابهم أو عدد أشجارهم . أو على قدر أموالهم . كما يؤخذ منهم أكتر من الزكاة الواجبة في النسرع . أو أكثر من الحراج الواجب بالشرع . أو توخذ منهم « الكلف » التي أحدثت في غير الأجناس الشرعية . كما وضع على المتبايعين للطعام والثياب والدواب والفاكهة وغير ذلك . وإن كان قد قيل : إن ذلك

⁽۱) نفسه ۹ ه .

⁽٢) نفسه ٥٨ .

وضع بتأويل الجهاد عليهم بأموالهم ، واحتياج الجهاد إلى تلك الأموال . كما ذكره صاحب (غياث الأمم) وغيره . هع ما دخل في ذلك من الظلم الذي لا مساغ له عند العلماء . ومثل ما يجمع لبعض العوارض كقدوم السلطان . وحدوث ولد له . ونحو ذلك . وإما أن ترمى عليهم سلع تباع منهم بأكثر من أثمانها . وتسمى الحطائط . ومثل القوافل فيطلب منهم على عدد رؤوسهم ، أو دوابهم أو قدر أموالهم . أو يطلب منهم كلهم .

«فهوًلاء المكرهون على أداء هذه الأموال، عليهم لزوم العدل على ما يطلب منهم، وليس لبعضهم أن يظلم بعضا فيما يطلب منهم، بل عليهم التزام العدل فيما أخذ منهم بغير حق، كما عليهم التزام العدل فيما يوخذ منهم بحق، فإن هذه الكلف التي أخذت منهم، بسبب نفوسهم وأموالهم، هي بمنزلة غيرها بالنسبة إليهم، وإنما يختلف حالها بالنسبة إلى الآخذ. فقد يكون آخذاً بحق، وقد يكون آخذاً بحق، وأما المطالبون فهذه كلف تؤخذ منهم بسبب نفوسهم وأموالهم، فليس لبعضهم أن يظلم بعضاً في ذلك، بل العدل واجب لكل أحد على كل أحد في جميع الأحوال، والظلم لا يباح منه بحال.

« وحينئد فهو لاء المشتركون ليس لبعضهم أن يفعل ما به ظلم غيره ، بل إما أن يؤدي زائداً على قسطه ، فيعين اما أن يؤدي زائداً على قسطه ، فيعين شركاءه فيما أخذ منهم فيكون محسناً. وليس له أن يمتنع عن أداء قسطه من ذلك المال امتناعاً يؤخذ به قسطه من سائر الشركاء، فيتضاعف الظلم عليهم ؛ فإن المال إذا كان يؤخذ لا محالة ، وامتنع بجاه أو رشوة أو تحوهما ، كان قد ظلم من يؤخذ منه القسط الذي يخصه ، وليس هذا بمنزلة أن يدفع عن نفسه الظلم من غير ظلم لغيره ، فإن هذا جائز . مثل أن يمتنع عن أداء ما يخصه ، فلا يؤخذ ذلك منه ولا من غيره .

« وحينثذ فيكون الأداء واجباً على جميع الشركاء . كل يودي قسطه الذي ينوبه ، إذا قسم المسلوب بينهم بالعدل ، ومن أدى عن غيره قسطه بغير إكراه كان له أن يرجع عليه ، وكان محسناً إليه في الأداء عنه ، فيلزمه أن يعطيه ما

أداه عنه ، كما في المقرض المحسن ، ومن غاب ولم يؤد حتى أدى عنه الحاضرون لزمه قدر ما أدوه عنه ، ومن قبض ذلك من ذلك المؤدى عنه ، وأداه إلى هذا المؤدي جاز له أخذه ، سواء كان الملزم له بالأداء هو الظالم الأول أو غيره ، ولهذا له أن يدعي بما أداه عنه ، كما يحكم عليه بأداء بدل القرض ، ولا شبهة على الآخذ في أخذ بدل ماله (١) » .

⁽١) انظر : مطالب أولى النهى . ج٣ ص ٥٧٠،٥٦٩ . وقد طبعت رسالة « المظالم المشتركة » مستقلة أيضاً في دمشق .

الفصالكثامن

هُل تغني الضَرائب عَن الزكاة؟

سوَّال يتطلب الأجابة :

يدور في أفكار كثير من المسلمين ، ويجري على ألسنتهم سؤال له أهمية بالغة . والإجابة عن هذا السؤال أصبحت ضرورة لا مفر منها . يتلخص هذا السؤال في أن أصحاب الأموال أصبحوا يدفعون للحكومة من الضرائب النسبية والتصاعدية مقادير ربما كانت فوق مقادير الزكاة التي فرضتها الشريعة بأضعاف مضاعفة . وهذه الأموال تذهب إلى خزانة الدولة التي تنفقها في مصارفها المبينة في ميزانيتها ، ولا شك أن بعض أبواب النفقات في الميزانية تعد من مصارف الزكاة ، وهو ما كان منها لإعانة العاجزين، وتشغيل العاطلين ، وإيواء المشردين واللقطاء ، ونحو ذلك ، مما تقوم عليه وزارات الشئون الاجتماعية وغيرها ، كتيسير التعليم والعلاج للفقراء مجاناً . فهل تغني هذه الضرائب – التي يدفعها المسلم – عن الزكاة ، وتصبح الحكومة هي المسئولة عن سد حاجات الفقراء وتغطية مصارف الزكاة ، وتصبح الحكومة هي المسئولة عن سد حاجات الفقراء وتغطية مصارف الزكاة ، ويجب على المسلم أن يؤديها باسمها وعنوانها الخاص ومقاديرها الخاصة ؟

وللجواب عن هذا السؤال يجب أن نذكر أن الزكاة لا تكون زكاة إلا بأمور ثلاثة :

١ – المقدار المخصوص الذي عينه الشرع من عشر ، إلى نصف عشر ،
 إلى ربع عشر .

النية المخصوصة وهي قصد التقرب إلى الله وامتثال أمره بأداء فرض الزكاة التي أمر بها عباده .

٣ ــ المصرف المخصوص ، وهو الأصناف الثمانية التي حددها القرآن الكريم .

فَهَل تحققت هذه الأمور الثلاثة في الضرائب الوضعية ؟

أما المقدار ، فالثابت أن الضرائب لا تلتزم المقادير الشرعية ، بل تأخذ أحياناً أكثر . وأحياناً أقل . وأحياناً لا تأخذ شيئاً من مال مستوف للشروط وتجب فيه الزكاة . كالزروع والثمار . وأحياناً تأخذ من مال ليس وعاء شرعياً للزكاة لعدم استيفائه لشروط الوجوب .

وقد يقال هنا : إن الكلام فيما يؤخذ عن النقود خاصة . فهو أكثر من ربع العشر الواجب . وإذا كان أكثر فلا ضرر ، وإن افترضنا أنه أقل ، فعلى المسلم أن يخرج الباقي .

وأما النية ، فهل تتحقق بمجرد اعتبار دافع الضريبة أنها من الزكاة ؟

قد يعترض على ذلك بأن قصد التعبد هنا غير خالص ، والزكاة عبادة ، فيشترط لها الإخلاص «وما أمروا إلا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء » .

وقد يناقش هذا الاعتراض بأن المعتبر في النية أن يقصد بإخراج مالــه إسقاط الفرض عنه ، وقد حصل هنا . ولكل امرىء ما نوى .

وأما جهة الصرف . فالمفروض أن يدفع المسلم زكاته إلى أحد الأصناف المستحقين مباشرة أو إلى العامل على الزكاة ، الذي يعينه الإمام لقبضها وصرفها في أهلها المنصوص عليهم . فالإمام هو وكيل المستحقين . يأخذ من الأغنياء ويرد عليهم .

ومعنى هذا: أن يأخذ الإمام ونوابه الزكاة برسمها وعنوانها ، لتصرف في مصارفنها الشرعية الحاصة . وإنما اشترطنا أن تؤخذ برسمها وعنوانها ؛ لأن الزكاة إحدى شعائر الإسلام الكبرى . والشعائر لا بد أن تبقى باسمها ورسمها ظاهرة موحية . وإلا فقدت معنى الشعيرة .

ولهذا نص المالكية ـ كما ذكرنا من قبل ـ على أن ما يأخذه الإمام الجائر يجزئ عن الزكاة إذا أخذه برسم الزكاة . وهو مفهوم من كلام غيرهم من الفقهاء وإن لم يصرح الكثيرون به .

ومقتضى هذا : أن ما كانت تأخذه الحكومات باسم المكس قديماً . وما تأخذه الحكومات باسم المكس قديماً . وما تأخذه الحكومات باسم الضريبة حديثاً . لا يقوم مقام الزكاة ، ولا يحسب منها . لأنه يوخذ بغير اسم الزكاة ، وتحت عنوان آخر ، غير عنوان هذه الشعيرة التي جعلها الله ثالثة دعائم الإسلام الحمس . كما يصرف في جهات ليست كلها المصارف الشرعية التي حددها القرآن والسنة .

هذا ما ظهر لي في الجواب عن هذا السؤال .

ولكن يترتب على هذا الجواب: أن المسلم المتدين وحده سيكون مرهقاً بالتكاليف المالية المتنوعة ، فهو يدفع الضرائب المقررة للحكومة كما يدفعهاغيره ثم يعود فيدفع – وحده – زكاة عن أمواله مرة أخرى ، وفي هذا شيء من العسر والحرج . والشريعة قد جاءت برفع الحرج عن المكلفين وتحقيق اليسر لهم ، ودفع المضار عنهم .

وهذا الارهاق بالتكاليف المالية هو الذي يجعل كثيراً من المسلمين يكررون السؤال مرة ومرة عن احتساب الضرائب من الزكاة المفروضة .

التناقض الواقع في حياة المسلمين :

وما كان لهذا السوال أن يحدث لولا التناقض الماتل في حياة المسلمين. فهم المعتبارهم شعوباً - لا زالوا يرتضون الإسلام ديناً . ولا زالوا يعتقدون الزكاة فريضة وعبادة، بل لا زال الاسلام هو الدين الرسمي لكثير من دولهم. ومع هذا نجد النظام الإسلامي مهملاً معطلاً ، ونجد التشريع الإسلامي غريباً في دياره

مطارداً بين أهله . ولم يحدث هذا التناقض الصريح في عصر قبل هذا العصر قط . فإذا أخذنا الزكاة مثلاً وجدنا أنها كانت في كل الأعصار وفي شي الأقطار فريضة لازمة مقدسة . يجبيها السلطان من كثير من الأموال . ويلتزم جمهور المسلمين أداءها في سار الأموال الزكوية . نعم كان في الولاة من انحرف وجار في جمعها ، أو في صرفها ، أو فيهما معاً ، وكان في المسلمين أفراد أنساهم حب المال أداء الواجب ، فبخلوا بما آتاهم الله من فضله ، فمنعوا الزكاة . أو قصروا في أدائها . ولكن لم يوجد من الولاة من عطل فريضة الزكاة تعطيلا كلياً ، ولا كان الإسلام ديناً هيئاً في أنفس جمهور المسلمين إلى حد ترك الزكاة تركأ ظاهراً .

أثر الاستعمار في خلق هذا التناقض :

وأُبعد التشريع المدني الإسلامي ، ليباح الربا ، ويفسح المجال للمرابين اليهود ، وأشباه اليهود ، وتأذن الأمة بحرب من الله ورسوله ...

و أبعد كذلك التشريع المالي الاجتماعي الإسلامي ، فعطلت فريضة الزكاة ثالثة دعائم الإسلام ، وطغت عليها الضرائب المدنية البحتة ، حتى إن مشروعاً بقانون للزكاة قدم في بعض العهود إلى البرلمان المصري ، فقام بعض المسلمين

الجغرافيين يعارض ذلك بأن هذا ربط للدولة بالدين ، وهذا يناني طبيعة الدولة الحديثة التي انفصلت عن الدين في أوربا منذ زمن بعيد !!

لقد جلا الاستعمار العسكري عن ديار العرب والمسلمين ، ولكنه خلف من بعده تلاميذ يخلصين ، اصطنعهم لنفسه ، وصنعهم على عينه ، وأرضعهم فلسفته وثقافته وأفكاره ، وتركهم ينفذون خطته ويسيرون على نهجه ، عن طريق «حكم علماني عصري » يعتبر أحكام الإسلام وقيمه جموداً وتخلفاً ورجعية ، أما ما يجيء به الغرب فهو التقدم والتحضر والارتقاء!

والنتيجة أن الزكاة باتت لا مكان لها في تشريعاتنا المالية والاجتماعية ، ولولا حرص بعض أفراد من المسلمين وبعض الموسسات الدينية عليها ، لكادت تمحى وتنسى من حياة المسلمين .

واجب الحكومات الإسلامية نحو الزكاة :

والحق الذي لا ريب فيه ولا خلاف عليه : أن الزكاة فريضة إسلامية مقدسة لها في دين الإسلام منزلتها ، ولها في قلوب المسلمين عمقها ، ولها في حياتهم وتاريخهم أثرها وخطرها ، ويجب أن تبقى باسمها وعنوانها ومقادير هاو مصارفها إلى جوار الضرائب الأخرى ، التي تفرض لتغطية النفقات العامة ، وللصرف على أبواب الميزانية الواسعة المتنوعة .

ويتحتم على كل حكومة تتبنى نظام الإسلام في هذا العصر: أن تعنى بأمر الزكاة ، وأن تنشىء إدارة أو مصلحة أو مؤسسة ــ سمها ما شئت ــ لتقوم بجباية الزكاة حيث أمر الله ، وتصرفها حيث شرع الله تعالى ، وأن تكون حصيلتها قائمة بنفسها ، فلا تخلط بالحصائل الأخرى ، وتذوب في الميزانية العامة .

ومن تمام ذلك : أن يوضع نظام دقيق — بواسطة جهاز علمي مشترك من فقهاء الشريعة ، وعلماء المالية — ينظم العلاقة بين الزكاة المفروضة ، والضرائب المختلفة ، بحيث يمنع الازدواج والفوضى ، ولا يتحمل المسلم المتدين وحده عبء الزكاة ، ويعفى منها من لا يعنيه أمر دينه .

هذا فرض لازم في عنق الحكومات التي تنتمي إلى الإسلام ، وفرض على شعوبها — بواسطة مجالسها النيابيةوغيرها — أن تطالبها بذلك وتسوقها إليه بكل سبيل مشروع .

وليس هذا في فريضة الزكاة فقط ، بل في كل شرائع الإسلام التي أمر الله أن تتبع وتلتزم .

واجب الفرد المسلم إذا لم تستجب الحكومات :

فإذا لم تستجب لذلك الحكومات وبعبارة أوضح : إذا لم توجد الحكومة التي تلتزم نظام الإسلام للحياة ، ومنه الزكاة ، وإنما توجد حكومات علمانية أدارت ظهرها لشريعة الإسلام ، وأسقطت شأن الزكاة من حسابها ، واتجهت إلى الضرائب المدنية وحدها ، تغطي بها نفقاتها وتقيم مصالح الدولة منها – كما هو الواقع في عصرنا للأسف – فهنا يجيء السؤال المتقدم وهو : هل يجب على الفرد المسلم أن يدفع الزكاة بجانب ما يؤخذ منه من ضرائب متنوعة ، أم نجيز له أن يجعل بعض هذه الضرائب عن الزكاة ، وينوي ذلك عند دفعها ، حتى لا ير هق المسلم باجتماع حقين عليه في مال واحد ؟.

فتاوِ يفيد ظاهرها احتساب الضرائب من الزكاة :

إن هناك فتاوي ــ في مواقف مشابهة ــ لبعض الفقهاء في بعض العهود ، ربما يفيد ظاهرها جواز احتساب الضرائب من الزكاة :

من ذلك ما قاله الإمام النووي: اتفق الأصحاب ــ يعني الشافعية ــ على أن الحراج المأخوذ ظلماً لا يقوم مقام العشر، فإن أخذه السلطان على أن يكون بدل العشر، ففي سقوط الفرض به خلاف، والصحيح السقوط به. فعلى هذا إن لم يبلغ قدر العشر أخرج الباقي ١١٠.

ووجه الدلالة هنا : أن أخذ الحراج من الأرض العشرية التي وجبت فيها

⁽١) المجموع جه ص ٤١ه-٥٤٣ .

الزكاة – على اعتبار أن هذا الحراج بدل عن العشر الواجب – شبيه بأخذ الضريبة من الأموال التي تجب فيها الزكاة ، على اعتبار أنها بدل لها ومغنية عنها ، وكل من الحراج والضريبة يصرف في المصالح العامة للمجتمع .

ولكن قد يعترض على هذا الاعتبار بأن الحكومة التي تأخذ الضرائب من رعاياها لا يدخل في حسبانها أنها بدل عن الزكاة ، ولهذا تأخذها من المسلم وغير المسلم ، وتصرفها في مصارف عامة بعضها ليس من مصارف الزكاة قطعاً .

ويقرب من هذا ما ذكرته كتب الحنابلة عن الإمام أحمد: انه سئل في أرض صلح يأخذ السلطان منها نصف الغلة ؟ فقال: ليس له ذلك؛ لأنه ظلم. قيل له: فيزكي المالك عما بقي في يده ؟ قال: يجزىء ما أخذ السلطان عن الزكاة » يعنى: إذا نوى به المالك(١).

وأصرح من ذلك ما نقل عن ابن تيمية أنه قال: وما أخذه الإمام باسم المكس (الضريبة) جاز دفعه بنية الزكاة ، وتسسقط وان لم تكن على صفتها » (٢٠). هذا مع أنه صرح في فتاويه بما يعارض هذا النقل عنه.حيث قال: «ما أخذه ولاة الأمور بغير اسم الزكاة لا يعتد به من الزكاة »(٣٠). فليحرر أي النقلين عنه أصح وأثبت. وإن صحاً عنه فأيهما الذي انتهى إليه أخيراً ؟

ومهما يكن الأمر فهذه فتاو اضطر بعض الفقهاء أن يفتوا بها الناس في أزمنتهم ، حتى لا يشقوا على المسلمين ، ولا يكلفوهم ما تنوء به ظهورهم ، والله يريد بهم اليسر ولا يريد بهم العسر ، ويلاحظ على هذه الفتاوي : أن جُلّها ينصب على ضرائب ومكوس يأخذها السلطان ظلما وبغير حق ، فأقتى من الفقهاء بجواز احتسابها عند الدفع من الزكاة على أن ينوي ذلك ، تخفيفاً وترخيصاً ، ودفعاً للظلم عن المسلمين .

⁽۱) شرح غاية المنتهى ج٢ ص ١٣٣ .

⁽٢) نقل ذلك أحمد من محمد المنقور في «الفواكه العديدة في المسائل المفيدة » ج1 ص ١٥٤ (ط المكتب الإسلامي بدمشق) .

⁽٣) مجموع الفتاوي جه ٢ ص ٩٣ ط الرياض .

أما في مسألتنا ، فالمفروض أننا نتحدث عن الضرائب العادلة ، والسي أصبحت ضرورية في هذا العصر لتغطية نفقات الدولة .

ومفهوم ما ذكرناه من قبل عن المذاهب المتبوعة في شرعية ما يوظف على الناس باسم «النوائب » أو «الحراج » أو «الكلف السلطانية » ونحوها . أنها أمر لازم ، ودين مستحق ، بجوار الزكاة الواجبة أيضاً ، فليست بدلاً لها ولا مغنة عنها ، ولا تحسب منها .

أكثر العلماء يمنعون احتساب المكس والضريبة من الزكاة :

على أن جمهور العلماء لم يجيزوا احتساب المكس من الزكاة بحال من الأحوال وحمل بعضهم بشدة على من فعل ذلك من المسلمين أو أفى بجوازه ، كما في «الزواجر » للعلامة ابن حجر الهيشمي الشافعي ، حيث قال :

كلام ابن حجر الهيثمي :

« واعلم أن بعض فسقة التجار يظن أن ما يوخذ من المكس يحسب عنه إذا نوى به الزكاة ، وهذا ظن باطل لا مستند له في مذهب الشافعي ؛ لأن الإمام لم ينصب المكاسين لقبض الزكاة ممن تجب عليه دون غيره ، وإنما نصبهم لأخذ عشور أي مال وجدوه ، قل أو كثر ، وجب فيه زكاة أو لا ، وزعم أنه إنما أمر بأخذ ذلك ليصرفه على الجند في مصالح المسلمين لا يفيد فيما نحن فيه ؛ لأنا لو سلمنا أن ذلك سائغ بشرطه – وهو أن لا يكون في بيت المال شيء ، واضطر الإمام إلى الأخذ من مال الأغنياء – لكان أخذه غير مسقط للزكاة أيضاً ؛ لأنه لم يأخذه باسمها .

« وذكر لي بعض التجار : أنه إذا أعطى المكاس نوى به أنه من الزكاة ، فيكون المكاس قد ملكه زكاة ، وإنه ضيّعه هو بإعطائه للغير .. وهذا لا يفيد شيئاً ؛ لأن المكه وأعوانهم عز أن تجد فيهم مستحقاً للزكاة ؛ لأنهم كلهم لهم قدرة على صنعة وكسب . ولهم قوة وتجبّر لو صرفوه في تحصيل مؤنتهم من

كسب حلال ، لاستغنوا به عن هذه الفاحشة القبيحة ، ومن هذه حالته كيف يعطى من الزكاة ؟! لكن مح بة التجار لأموالهم أعمتهم عن أن يبصروا الحق ، وأصمتهم عن أن يسمعوا ما ينفعهم في دينهم ، اتباعاً للشيطان . وتسويله لهم أن هذا المال مأخوذ منهم قهراً وظلماً ، فكيف مع ذلك يخرجون الزكاة ؟ وما دروا أن الله أوجب عليهم الزكاة ، فلا يبروون منها إلا بدفعها على وجه سائغ جائز ، وأما ما ظلموا به فيكفي أن يكتب لهم به حسنات ، ويرفع لهم به درجات .

« وقد جعل العلماء المكاسين من جملة اللصوص ، وقطاع الطريق ، بل أشرّ وأقبح ، ولو أخذ منك قطاع الطريق مالاً ، فنويت به الزكاة ، فهل ينفع ذلك مطلقاً ؟. فكما أن ذاك لا ينفعك ، ولا يجديك شيئاً ، فاحذر ذلك .

« ولقد شنع العلماء على بعض الجهال الزاعمين أن الدفع إلى المكاسين بنية الزكاة يجديهم ، وأطالوا في ردّ هذه المقالة وتسفيهها ، وأن قائلها جاهل لا يُرجع إليه ، ولا يعورّل عليه ، فتأمل ذلك ، واعمل به تغنم إن شاء الله تعالى(١)»

كلام ابن عابدين:

ونقل العلامة ابن عابدين الحنفي في حاشيته على «الدر المختار» بعض كلام ابن حجر هنا ، وعقب عليه بقوله : على أنه صار المكاس يقاطع الإمام بشيء يدفعه إليه ، ويصير يأخذ ما يأخذه لنفسه ظلماً وعدواناً ، ويأخذ ذلك ولو مر التاجر عليه ، أو على مكاس آخر في العام الواحد مراراً متعددة ، ولو كان لا تجب عليه الزكاة ، فعلم أيضاً أنه لا يحسب من الزكاة عندنا _ يعني عند الحنفية _ لأنه ليس هو العاشر ، الذي ينصبه الإمام على الطريق ، ليأخذ الصدقات من المارين ... ونقل عن البزازية : إذا نوى أن يكون المكس زكاة ، فالصحيح أنه لا يقع عن الزكاة . كذا قال الإمام السرخسي .

قال ابن عابدين : وأشار بالصحيح إلى القول بأنه إذا نوى عند الدفع التصدق

⁽١) الزواجر عن اقتراف الكبائر : لابن حجر الهيثمي ج١ ص ١٤٩ .

على المكاس جاز - لأنه فقير بما عليه من التبعات (١) . وقد ذكرنا هذا القول في الفصل الأول من الباب الثالث (٢) .

فتوى الشيخ عليش:

وفي فتاوي الشيخ عليش على مذهب مالك: انه استفتي فيمن يملك نصاباً من الأنعام. فجعل عليه الحاكم نقداً معلوماً كل سنة. يأخذه بغير اسم الزكاة. فهل يسوغ له أن ينوي به الزكاة، وتسقط عنه أم لا ؟ فأجاب الشيخ بأنه لا يسوع له نيةالزكاة به. وإن نواها لاتسقط عنه، كما افتى بهالناصر اللقاني والحطاب (٣)

فتوى السيد رشيد:

وسئل السيد رشيد من بعض مسلمي الهند عما يأخذه النصارى – يعني الانجليز – من الأراضي في الهند . قريباً من النصف أو الربع أي من ريعها – فهل يعد ذلك من أصل ما يجب إخراجه شرعاً . وهو العشر أو نصف العشر ؟ فأجاب السيد في المنار⁽³⁾ بما نصه :

"إن ما يجب من العشر أو نصف العشر من غلات الأرض ، هو من مال الزكاة ، التي يجب صرفها في مصارفها الثمانية المنصوصة ، أو ما يوجد منها ، فإذا أخذها عامل الإمام في دار الإسلام برئت منها ذمة صاحب الأرض ووجب على الإمام أو عامله صرفه لمستحقيها . وإذا لم يأخذها العامل ، وجب على المالك وضعها حيث أمر الله . وما يأخذه النصارى وغيرهم على الأرض التي تغلبوا عليها يعد من الضرائب ولا تسقط بهالزكاة ، فيجب على المسلم أن يخرجها مما بقى له من الغلة حتى بشرطها (٥)» اه .

⁽١) حاشية رد المحتار ج٢ ص ٤٢ .

⁽٢) ص ١٣٥-١٣٤ من هذا الكتاب.

⁽٣) فتح العلي المالك ج١ ص ١٣٩ - ١٤٠

⁽٤) ج٧ (١٩٠٤) ص ٢٧٥ .

⁽ه) فتاوي الإمام محمد رشيد رضاً ج١ ص ٢٢٩–٢٣٠ .

والشاهد من هذه الفتوى ـ وان كانت فيما أخذه حاكم غير مسلم ـ قول الشيخ : ان ما يأخذه النصارى وغيرهم . يعد من الضرائب و لا تسقط به الزكاة . فمفهومه أن ما كان من الضرائب لا يعتد به من الزكاة .

فتوى الشيخ شلتوت:

وسئل الشيخ شلتوت ـ شيخ الأزهر الأسبق ـ عن احتساب الضرائب من الزكاة . فأجاد في إجابته وبين ـ رحمه الله ـ حقيقة الزكاة بياناً شافياً ، وأنها ليست ضريبة وإنما هي ـ قبل كل ثي ـ عبادة مالية . صحيح أنها تتفق بعض الاتفاق هي والضريبة الوضعية . ولكنها تخالفها من وجوه كثيرة : تخالفها في مصدر التسريع . وفي أساس الإيجاب ، وفي الأهداف والأغراض . وفي النسب والمقادير ، وفي المصارف والنفقات . كما بينا ذلك في الفصل الأول من هذا الباب .

ثم قال: « وإذا كانت الزكاة منوضع الله وكانت فرضاً إ بمانياً بحيث يجب إخراجها . وجدت حاجة إليها إليها أم نم توجد . وتكون في تلك الحالة بمثابة مورد دائم للفقراء والمساكين . الذين لا تخلو منهم أمة أو شعب . وكانت الضرائب من وضع الحاكم عند الحاجة — كان من البين أن إحداهما لا تغني عن الأخرى ، فهما حقان مختلفان في مصدر التشريع ، وفي الغاية ، وفي المقدار . وفي الاستقرار والدوام .

« وعليه ، فيجب إخراج الضرائب ، وتكون بمثابة دين شغل به المال . فإن بلغ الباقي نصاب الزكاة ، وتحقق فيه شرطها . وهو الفراغ من الحاجات الأصلية ، ومر عليه الحول ، وجب دينيآ إخراج زكاته .

« وإذا كان الناس يحسون بشيء من الإرهاق في بعض ما يفرض عليهم من ضرائب، فإن تبعة ذلك لاترجع إلى الفقير بحرمانه من حقه الذي أوجبه الله له، وإنما سبيله مطالبة الحكومة بالاقتصاد في مصارفها، ومحاسبتها على ما تجمع وتنفق . « ومحاسبة الحكومة على أعمالها العامة مما تشهد به أصول الإسلام وتقضي به المصلحة الاجتماعية العامة . التي يضعها الدين في المكان الأول » (١) اه .

رأي الشيخ أني زهرة :

وعرض الشيخ أبو زهرة في كتابه «تنظيم الإسلام للمجتمع » لهذه المسألة — علاقة الضريبة بالزكاة — فقال :

« وقد أتار بعض الباحثين فكرة . هي : أيستمر وجوب الزكاة مع تلك الضرائب ؛

« وأجاب بقوله: «ونحن نقول: إن هذه الضرائب إلى الآن لم يخصص منها مقادير ذات قيمة للتكافل الاجتماعي ، وإن المقصد الأصلي من الزكاة هو سد الحلل الاجتماعي ، وهي مطلوبة قبل كل شيء ، وقد تغني عن بعض الضرائب ولكن الضرائب القائمة لا يمكن أن تغني عنها ؛ لأنها لم تسد إلى الآن حاجات الفقراء ، ولا بد أن تسد ٢٠) » .

وفي هذا الجواب من شيخنا أبي زهرة تساهل ملحوظ . لأن مفهومه أن الضرائب إذا خصصت منها مقادير ذات قيمة للتكافل الاجتماعي ، وسدحاجات الفقراء ، فإنها يمكن أن تغني عن الزكاة .

مع أن الزكاة لا يسقطها شيء . ولا يغني عنها شيء قط . فهي فريضة فرضها الله . فلا يملك نسخها أو تجميدها العباد . ولا بد أن توُخذ باسمها ورسمها ومقاديرها . وبشروطها . وتصرف في مصارفها التي عينها الله في كتابه .

ولو افترضنا بلداً اكتفى فقراوه لسعة ثروته ، أو لكثرة إنتاجه ، أو لأي سبب آخر ، لوجب أن توخذ الزكاة من أرباب المال من المسلمين فيه ، لتصرف في سبيل الله وإعلاء كلمته وتأليف القلوب على دينه ، ولا تسقط الزكاة بحال . ومثل ذلك تماماً إذا خصصت الحكومة مقادير كبيرة من حصيلة الضرائب

⁽١) الفتاوي ص ١١٦–١١٨ ط .

⁽٢) تنظيم الإسلام للمجتمع ص ١٦٥ .

للتكافل الاجتماعي. فهذا لا يغني أبداً عن الزكاة ، التي هي عبادة وشعير ةمفر وضة. فالزكاة يجب أن تبقى ما بقي في الوجود قرآن يخاطب المؤمنين بقوله : « وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة » .

ولعل عذر الشيخ أبي زهرة فيما أجاب به أنه عرض للموضوع بسرعة ، ولم يقصد إلى تحقيقه وتمحيصه .

الخلاصة :

ان فتوى الشيخ شلتوت رحمه الله ومن سبقه من العلماء: «أن الضرائب لا تغني عن الزكاة » هي التي يطمئن إليها قلب المفتي والمستفتي ، لما استندت إليه من اعتبارات شرعية صحيحة ، وهي على كل حال أسلم لدين المرء المسلم، وأضمن لبقاء هذه الفريضة ، وبقاء صلة المسلمين بها ، حتى لا يعفي عليها النسيان باسم الضرائب ، وتذروها الرياح .

صحيح أن المسلم يرهق من أمره عسراً ، ويتحمل ما لا يتحمله غيره من الأعباء المالية ، ولكن هذه ضريبة الإيمان ، ومقتضى الإسلام ، وخاصة في أيام الفتن التي تذر الحليم حيران ، والتي يصبح القابض فيها على دينة كالقابض على الجمر . وواجب المسلم – على كل حال – أن يعمل ويجاهد لتصحيح الأوضاع المنحرفة ، وتقويم الأنظمة المعوجة ، بردها إلى منهج الإسلام ، وحكم الإسلام .

وبدون هذا سيظل الفرد المسلم مرهقاً مالياً ونفسياً واجتماعياً . لأنه يعيش في مجتمع يعوقه بدل أن يعاونه . ويقف في سبيله ، بدل أن يأخذ بيده . وهذا بلاء عام في كلشؤون الحياة التي يطالب الاسلام فيها أبناءه بالتزام شرعي خاص ، لا في الزكاة وحدها .

وإذا رأى المسلم الدولة تقرم بضمان العيش للفقراء والمعوزين ، ولم يجد حوله مسلماً محتاجاً يستحق الزكاة – كالمسلمين في أمريكا مثلا – فلا يظن أن الزكاة حينتد فقدت صفتها وقيمتها ، فإن هناك مصارف أخرى – بيناها من قبل – كالدعوة إلى الإسلام ، وتأليف القلوب وتثبيتها عليه ، وإعداد الدعاة

والمراكز التي تقوم بذلك ، والجهاد العملي المنظم لتكون كلمة الله هي العليا ، وهذا ما يشمله مصرف « الموُلفة قلوبهم » ومصرف « في سبيل الله » . فإذا لم يكن في بلده يستطيع ذلك ، فليبعث بزكاته إلى أقرب البلاد إليه ، مما تتوافر فيه المصارف الشرعية للزكاة .

أما ما نقل عن ابن تيمية ومن قبله ما ذكره النووي، ومن قبلهما ما روي عن الإمام أحمد ، فذلك في واقع غير واقعنا ، وفي زمن غير زمننا ، في زمن كانت فريضة الزكاة فيه قائمة ، يجبيها ولي الأمر في دار الإسلام ، ويؤديها الشعب على وجه عام ، ولو كانوا في زمننا لغيروا الفتوى لتغير العصر والحال ووافقوا الجمهور فيما ذهبوا إليه .

أما إننا لو أجزنا للأفراد احتساب ما يوخذ منهم من الزكاة ، لكان ذلك حكماً بالإعدام على هذه الفريضة الدينية . فتذهب البقية الباقية منها من حياة الأفراد ، كما ذهبت من قوانين الحكومات ، وهذا ما لا يوافق عليه عالم من علماء الإسلام في أي زمان أو مكان ، والله أعلم .

الخاتمتنه

الزكاة الإسلامية نظام جديد فريد:

أحسب أنه قد تبين لنا ــ من خلال أبواب هذا البحث وفصوله ــ أن الزكاة التي فرضها الإسلام في المدينة وبين حدودها وأحكامها ، هي نظام جديد في تاريخ الإنسانية . لم يسبق إليه تشريع سماوي ، ولا تنظيم وضعي .

هي نظام مالي واقتصادي واجتماعي وسياسي وخلقي وديني معاً .

هي نظام مالي اقتصادي ؛ لأنها ضريبة مالية مجدودة ، تفرض على الرؤوس حيناً ، كزكاة الفطر ، وعلى الأموال أحياناً ... من رؤوس أموال ودخول ... كما هو الشأن في عامة الزكاة . وهي مورد مالي دائم من موارد بيت المال في الإسلام ، تصرف في تحرير الأفراد من رق العوز وإشباع حاجاتهم الاقتصادية وغيرها . ثم هي حرب عملية على الكنز وحبس الأموال عن التداول والتثمير .

وهي نظام اجتماعي ؛ لأنها تعمل على تأمين أبناء المجتمع ضد العجسز الحقيقي والحكمي ، وضد الكوارث والجوائح ، وتحقق بينهم التضامن الإنساني : الذي يعين فيه الواجد المعدم ويأخذ القوي بيد الضعيف ، والمسكين وابن السبيل ويقرب المسافة بين الأغنياء والفقراء ، ويعمل على إزالة الحسد والضغينة بين القادرين والعاجزين ، ويعين المصلحين بين الناس على اتجاههم الخيتر . ويدفع

لهم ما غرموا في سبيل الخير العام . كما تسهم في حل كثير من مشكلات المجتمع و تعينه على تحقيق أهدافه النبيلة . وغاياته الطيبة المثلى .

وهي نظام سياسي ، لأن الأصل فيها أن تتولى الدولة جبايتها ، كما تتولى توزيعها في مصارفها ، مراعبة في ذلك العدل ، مقدرة الحاجات ، مقدمة للأهم على المهم ، وذلك بواسطة جهاز قوي أمين ، حفيظ عليم ، من (العاملين عليها). كما أن بعض مصارفها انحا هو من شؤون الدولة كالمؤلفة قلوبهم وفي سبيل الله. وهي نظام خلقي ؛ لأنها تهدف إلى تطهير نفوس الأغنياء من دنس الشح المهلك، ورجس الانانية الممقوتة ، وتزكيتها بالبذل وحب الحير ، والمشاركة الوجدانية والعملية للآخرين . كما تعمل على إطفاء نار الحسد في قلوب المحرومين الذين يمدون أعينهم إلى ما متع الله به غيرهم من رهرة الحياة الدنيا . واشاعة المدية والإخاء بين الاس .

وهي - قبل ذلك كله - نظام ديني ، لأن إبتاءها دعامة من دعائم الإيمان، وركن من أركان الإسلام ، وعبادة من أسمى ما يتقرب به إلى الله تعالى . ولأن القصاء الأولمن إعطائها لذي الحاجة تقوية إيمانه بالدين ، وإعانته على طاعة الله وتنفيذ أوامره . ولأن الدين هو الذي جاء بها ، وهو الذي فصل أحكامها وبين مقاديرها وحدد مصارفها ، وجعل جزءاً منها في معونة ذوي الحاجة من أهله ، وجزءا آخر في تأليف القلوب عليه ، وفي نصرته واعلاء كلمته وتأمين دعوته في الأرض «حي لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله » .

هذه هي الزكاة كما شرعها الإسلام ، وإن جهل المسلمون في الأعصر الأخيرة حقيقتها ، وأهملوا بعد ذلك أداءها ، إلا من رحم ربك ، وقليل ما هم . هذه الزكاة وحدها دليل على أن هذه الشريعة من عند الله فما كان لمحمد الأميّ في أمة أمية أن يهتدي إلى مثل هذا النظام الفذ العادل ، بتفكيره الشخصي ، أو بمعلوماته القليلة ، لولا أن الله اختصه بوحيه ، وأنزل عليه آياته هدى للناس وبينات من الهدى والفرقان ، وعلمه ما لم يكن يعلم ، وكان فضل الله عليه عظيماً . شهادات الأجانب للزكاة :

هذا النظام الفذ ــ نظام الزكاة ــ الذي أساء فهمه وتطبيقه كثير من المسلمين

بل شوهه وطعن فيه بعض المضلّلين ممن ينتسبون إلى الإسلام . ويحملون أسماء المسلمين ــ هذا النظام وجد من الكتاب الغربيين من ينوه به . ويثني عليه . ويشيد بفضل الإسلام الذي سبق النظم العالمية الحديثة بشرعه للناس .

يتحدث (أرنولد) في كتابه «الدعوة الإسلامية » عن شعائر الإسلام فيذكر الحج الإسلامي ومزاياه ، وجليل أهدافه ، ثم ينتقل إلى الزكاة فيقول :

« وإلى جانب نظام الحج نجد إيتاء الزكاة فرضاً آخر . يذكر المسلم بقوله تعالى : « إنما المؤمنون إخوة » وهي نظرية دينية تتحقق على صورة رائعة . تبعش على الدهش ، في المجتمع الإسلامي . وتتجلى في أعمال الشفقة إزاء المسلم الجديد. ومهما يكن جنسه ولونه واسلافه ، فإنه يقبل في زمرة المؤمنين . ويتبوأ مكانه على قدم المساواة مع أقرانه المسلمين (١) » .

ويقول (ليودروش)

لقد وجدت في الإسلام حل المشكلتين الاجتماعيتين اللتين تشغلان العالم . الأولى: في قول القرآن إنما المؤمنون اخوة » فهذا أجمل مبادئ الاشتراكية. والثانية : فرض الزكاة على كل ذي مال وتخويل الفقراء حق أخذها غصباً ، ان امتنع الاغنياء عن دفعها طوعاً ، وهذا دواء الفوضوية » .

وينقل لنا الاستاذ محمد كرد علي عن كاتب أجنبي آخر قوله في الزكاة : «وكانت هذه الضريبة فرضاً دينياً يتحتم على الجميع أداوه، وفضلا عن هذه الصفة الدينية . فالزكاة نظام اجتماعي عام ومصدر تدخر به الدولة المحمدية ما تمد به الفقراء وتغينهم، وذلك على طريقة نظامية قويمة، لا استبدادية تحكمية، ولا عرضية طارئة .

وهذا النظام البديع كان الإسلام أول من وضع أساسه في تاريخالبشرية عامة . فضريبة الزكاة التي كانت تجبر طبقات الملاك والتجار والأغنياء على

⁽١) ص ٥٧٪ الدعوة إلى الإسلام لتوماس أرنو لد ترجمة الدكتور حسن ابراهيم حسن وزميله

 ⁽۲) من كتاب « الإسلام و الحضارة العربية » لكرد على مطبعة لجنة التأليف و الترجمة و النشر ط ثانية .

دفعها، لتصرفها الدولة على المعوزين والعاجزين من أفرادها، هدمت السياجالذي كانيفصل بين جماعات الدولةالواحدة، ووحدت الأمة في دائرة اجتماعية عادلة. وبذلك برهن هذا النظام الإسلامي علىأنه لا يقوم على أساس الأثرة البغيضة (١) وينقل عن «ماسينيون» المستشرق الفرنسي الشهير قوله:

«إن لدين الإسلام من الكفاية ما يجعله يتشدد في تحقيق فكرة المساواة ، وذلك بفرض الزكاة التي يدفعها كل فرد لبيت المال ، وهو يناهض الديون الربوية والضرائب غير المباشرة التي تفرض على الحاجات الأولية الضرورية ، ويقف في نفس الوقت إلى جانب الملكية الفردية ورأس المال التجاري، وبذلك يحل الإسلام مرة أخرى مكاناً وسطاً بين نظريات الرأسمالية البرجوازية ، ونظريات البلشفية الشيوعية (١٠)».

وتقول الكاتبة الايطالية الدكتورة «فاغليري » في كتابها الذي نقل إلى العربية بعنوان «دفاع عن الإسلام » :

« لقد اعترفت جميع الأديان ، إلى حد ما ، بالأهمية الأخلاقية والاجتماعية الكبرى التي ينطوي عليها تقديم الصدقات ، وأوصت بذلك بوصفه تعبيراً حسياً عن الرحمة . ولكن الإسلام يتمتع وحده بالمجد المتمثل في جعل الصدقة إلزامية ناقلا تعاليم المسيح إلى دنيا الأمر ، ومن ثم إلى دنيا الواقع . فكل مسلم ملزم بحكم القانون ببأن يخصص جزءاً من ثروته لمصلحة الفقراء ، والمحتاجين ، والمسافرين والغرباء الخ. وبأداء هذه الفريضة الدينية يختبر المؤمن حساً أعمق من الإنسانية ، ويطهر روحه من الشح ، ويأخذ في مراودة الأمل بالفوز بالمكافأة الآلمية (٢) »

و بعد هذه الكلمات التي نقلناها عن جماعة من المستشرقين أداهم الإنصاف إلى الاعتراف بفضل الزكاة ، نثبت هنا أيضاً كلمات لبعض المصلحين المسلمين نوهوا فيها بشأن الزكاة لعل فيها هدى وموعظة .

⁽۱) نفسه ص ۲۷–۷۷ .

⁽٢) دفاع عن الإسلام ص ٦٩.

التزام أداء الزكاة كاف لاعادة مجد الإسلام:

يقول السيد محمد رشيد رضا رحمه الله في تفسيره :

« إن الإسلام يمتاز على جميع الأديان والشرائع بفرض الزكاة فيه ـــ كما يعترف بهذا حكماء جميع الأمم وعقلاوها ــ ولو أقام المسلمون هذا الركن من دينهم لما وجد فيهم ــ بعد أن كثرهم الله ووسع عليهم في الرزق ــ فقير ملقع . ولا ذو غرم مفجع . ولكن أكثرهم تركوا هذه الفريضة . فجنوا على دينهم وأمتهم . فصاروا أسوأ من جميع الأمم حالا في مصالحهم الماليةوالسياسية حتى فقدوا ملكنهم وعزتهم وشرفهم ، وصاروا عالة على أهلى الملل الأخرى حتى في تربية أبنائهم ، فهم يلقونهم في مدار س دعاة النصر انية ، أو دعاة الإلحاد فيفسدون عليهم دينهم ودنياهم . ويقطعون روابطهم المليّة والجنسية.ويعدونهم ليكونوا عبيداً أذلة للأجانب عنهم . وإذا قيل لهم : لماذا لا تؤسسون لأنفسكم مدارس كمدارس هؤلاء الرهبان والمبشرين أو الملاحدة الإباحيين ؟ قالوا : إننا لا نجد من المال ما يقوم بذلك . وإنما الحق أنهم لا يجدون من الدين والعقل وعلو الهمة والغيرة ما يمكنهم من ذلك. فهم يرون أبناء الملل الأخرى. يبذلونالمدارس وللجمعيات الحيرية والسياسية ما لا يوجبه عليهم دينهم . وإنما أوجبته عليهم عقولهم وغيرتهم الملتية والقومية . ولا يغارون منهم . وإنما يرضون أن يكونوا عالة عليهم! تركوا دينهم فصاعت بإضاعتهم له دنياهم «نسوا الله فأنساهم أنفسهم ، أولئك هم الفاسقون^(١١) » .

" فالواجب على دعاة الإصلاح فيهم أن يبدأوا بإصلاح من بتي فيه بقية من الدين والشرف بتأليف جمعية لتنظيم جمع الزكاة منهم، وصرفها قبل كل شيء في مصالح المرتبطين بهذه الجمعية دون غيرهم . ويجب أن يراعي في تنظيم هذه الجمعية أن لسهم (المؤلفة قلوبهم) مصرفاً في تحرير الشعوب المستعمرة من الاستعباد . إذا لم يكن له مصرف تحرير الأفراد . وأن لسهم (سبيل الله) مصرفاً في السعي لإعادة حكم الإسلام، وهو أهم من من الجهاد لحفظه في حال

⁽۱) الحشر ۱۹ .

وجوده من عدوان الكفار . ومصرفاً آخر في الدعوة إليه والدفاع عنهبالألسنة والأقلام ، إذا تعذر الدفاع عنه بالسيوف والأسنة ، وألسنة النيران .

«ألا أن إيتاء جميع المسلمين أو أكثر هم للزكاة ، وصرفها بالنظام . كاف الإعادة مجد الإسلام ، بل لإعادة ما سلبه الأجانب من دار الإسلام ، وإنقاذ المسلمين من رق الكفار ، وما هي إلا بذل العشر أو ربع العشر ، مما فضل عن حاجة الأغنياء . وإننا نرى الشعوب التي سادت المسلمين بعد أن كانوا سادتهم يبذلون أكثر من ذلك في سبيل أمتهم وملتهم ، وهو غير مفروض عليهم من ربهم (١) » اه .

الزكاة من الأمة وإليها:

ويقول المرحوم الشيخ محمود شلتوت – شيخ الجامع الأزهر الأسبق – معلقاً على حديث معاذ الذي قال له فيه الرسول عليليم (اعلمهم ان الله افترض عليهم في أموالهم صدقة توخذ من أغنيائهم فترد على فقرائهم » .

«يدل هذا التعليم النبوي على أن الزكاة في نظر الإسلام ليست إلا صرف بعض أموال الأمة . ممثلة في أغنيائهم ، إلى الأمة نفسها ، ممثلة في فقرائها . وبعبارة أخرى : ليست إلا نقل الأمة بعص مالها من إحدى يديها ، وهي اليد المشئرفة ، التي استخلفها الله على حفظه وتنميته والتصرف فيه — وهي يد الأغنياء — إلى اليد الأخرى ، وهي اليد العاملة الكادحة ، التي لا يفي عملها بحاجتها ،أو التي عجزت عن العمل ، وجعل رزقها فيه ومنه ، وهي يد الفقراء (٢٠) »

مهمة الزكاة في المجتمع المسلم:

ويعرض المصلح الإسلامي العلامة السيد أبو الأعلى المودودي لمهمة الزكاة وموضعها من النظام الاقتصادي الإسلامي . في كتاب « أسس الاقتصاد بين الإسلام والنظم المعاصرة » فيقول (٣٠) :

⁽۱) تفسير المنار ج ۲۰ .

⁽٢) من كتاب الإسلام عقيدة وشريعة لشلتوت .

⁽٣) اسس الاقتصاد في الإسلام ص ١٣١-١٣١ .

« الذي يريده الإسلام في حقيقة الأمر – كما قلنا من قبل – ألا تترك الثروة . تتجمع في موضع من المواح في المجتمع ، ولا ينبغي للذين نالوا من الثروة . لحسن حظهم أو بكفاءتهم ما يزيد عن حاجاتهم أن يدخروها ولا ينفقوا منها . بل عليهم أن ينفقوا منها في وجوه يمكن بها للذين لم يسعدهم الحظ أن ينالوا نصيباً كافياً من ثروة المجتمع في تداولها .

"ولهذا الغرض، ينشئ الإسلام - في جانب - روح السخاء والجود والتعاون الاجتماعي الحقيقي بتعاليمه الحلقية السامية وطرق الترغيب والترهيب الموثرة . حتى يصبح الناس ، بميلهم الطبيعي ، يشمئزون من جمع التروة وادخارها . ويرغبون في إنفاقها بأنفسهم ، وفي الجانب الآخر ، يضع قانونآ يوجب أن يؤخذ مقدار معلوم ، لفلاح المجتمع واسعاده ، من أموال الناس . فهذا المقدار المعلوم من أموال الناس هو «الزكاة » ولا يخفى عليك ما للزكاة من أهسية بالغة في نظام الإسلام الاقتصادي . وهي أهم أركان الإسلام بعد الصلاة ، حتى لقد صرح القرآن بأن من يكنز المال لا يحل له حتى يؤدي زكاته ، فقال : «خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها (١١) » .

«وكلمة «الزكاة »نفسها تدل على ان في الثروة التي يجمعها الإنسان نجاسة وخبائة لا تطهر ما لم يخرج منها 7,0 في سبيل الله كل عام . والله غني لا يناله مالكم ولا يحتاج إليه ، فما «سبيل الله » إلا ان تسعوا في ترفيه الفقراء وتعملوا على ترقية الأعمال النافعة التي يشمل نفعها طبقات الأمة كلها . فقال : « إنمسا الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم وفي الرقاب والغارمين وفي سبيل الله وابن السبيل (٢) » .

فهذه هي جمعية المسلمين للتعاون الاجتماعي . وهذه هي شركتهم للتأمين الاجتماعي . وهذا هو مالهم الاحتياطي .

وهذه هي الثروة الكافلة للعاطلين منهم . وهذه هي الوسيلة لإعانة عجزتهم

⁽١) التوبة : ١٠٠٣ .

⁽٢) التوبة : ٦٠ .

ومرضاهم ويتاماهم وأياماهم ومواساتهم وتعهد احوالهم ؛ وفوق كل ذلك هو الشيء الذي يغني المسلم عن التفكر في غده . فمبدأ الإسلام الساذج الفطري أنك إذا كنت غنيا اليوم ، فساعد غيرك ، ليساعدك غيرك إذا افتقرت غداً . فليس لك ان تشغل بالك بالتفكير فيما يكون عليه حالك إن اصبحت فقيراً . أو حال زوجك وأولادك إذا نالتك المنية وانتقلت إلى الدار الآخرة ، وكيف تنجو من المصائب إذا نزلت بك نازلة أو مرضت أو أصبت بالحريق أو الفيضان ، وماذا تفعل إن كنت على سفر وليس عندك شيء من المال . فالزكاة هي التي تغنيك وتنجيك عن التفكر في مثل هذه الأمور إلى أبد الآباد .

ليس عليك إلا أن تودي ٢٠٥٪ من ثروتك المدخرة إلى مؤسسة الله للتأمين. ثم تأمن من كل آفة على نفسك. انك لست بحاجة إلى هذه الثروة في هذا الوقت فدع الذين هم في حاجة إليها ، ينفقون منها ويسدون بها حاجاتهم ، ثم تعود عليك هذه الثروة بتمامها غداً ، بل ستعود عليك وهي أكثر منها الآن إن افتقزت إليها أنت أو أولادك.

« وههنا أيضاً يبدو النضاد الواضح بين مبادئ ومناهج الرأسمالية ومبادئ ومناهج الإسلام . فالذي تقتضيه الرأسمالية أن يجمع الإنسان المال ويأخذ عليه عليه الرباحتي ينجذب إلى بحيرته وينصب فيها كل ما عند غير ه من المال . ولكن ذلك مما لا يتفق مع طبيعة الإسلام ، فهو يأمر ، إذا تجمع المال في بحيرة من البحيرات ، بحفر الترع منها وتوزيع مأتها إلى ما حولها من الزروع الميتة حتى تعود إليها الحياة . إن تداول الثروة مقيد في نظام الرأسمالية وهو حر في نظام الإسلام فإنه لا بد لك ، إن أردت ان تأخذ الماء من حوض الرأسمالية ، ان يكون ماؤك موجوداً فيه من ذي قبل ، وإلا فليس لك ، بحال من الأحوال ، ان تنال منه ولو قطرة واحدة من الماء . ولكن المبدأ الذي يجري عليه نظام حوض الإسلام ، أنه من كان عنده من الماء ما يزيد عن حاجته ، فليصبه في الطريقين متضادان فيما بينهما من حيث أصلهما وطبيعتهما ، وليس الجمع الطريقين متضادان فيما بينهما من حيث أصلهما وطبيعتهما ، وليس الجمع

بينهما في نظام اقتصادي إلا الجمع بين الضدين في حقيقة الأمر ، و لا يكاد يمر ذلك بخلد رجل عاقل » اه .

سمة بارزة من سمات الزكاة في الإسلام:

ويتحدث الداعية الإسلامي الجليل السيد أبو الحسن الندوي في كتابــه : «الأركان الأربعة » عن سمات الزكاة الإسلامية البارزة . فمن أبرزها وأعمقها في التأثير ما يقترن بهذه الفريضة من روح الإيمان والاحتساب . وهي الروح التي تتجرد منها الضرائب الرسمية . نم يعرض لسمة أخرى ذات أهمية ودلالة بالغة ، فيقول(١٠) :

« والسمة الثانية البارزة التي تميّز الزكاة عن سائر الجبايات والضرائب . التي كانت تُفرض في زمن الملوك والسلاطين ، وفي عهد الحكومات الشخصية أو في عصرنا الحاضر في الجمهوريات وحكومات الشعوب ، وتجعلها تختلف عنها اختلافاً واضحاً في البداية والنهاية ، وفي النتائج والآثار ، هي وضعها الشرعي الذي قرّره الرسول عليقة بلفظه المعجز الحكيم ، وتعبيره النبوي الدقيق الذي يبعد من جوامع الكلم . فقال : « توّخذ من أغنياتهم ، وترد على فقراتهم » وذلك وضع الزكاة الأصيل الشرعي الذي كانت عليه ، ويجب أن تكون عليه إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها ، فهي توخذ من الأغنياء الذين يستوفون شروط وجوبها ، ويملكون النصاب المعيّن المنصوص ، وتضرف في مصارف شروط وجوبها ، ويملكون النصاب المعيّن المنصوص ، وتضرف في مصارف عينها الله تعالى في القرآن ، ولم يكلها إلى رأي مشترع أو مقنين ، أو حاكم أو عالم ، وهو قوله تعالى : « إنما الصدقات للفقراء » الآية ، وتفضّل الشريعة ، وترجح الأحاديث النبوية أن تصرف هذه الصدقات على فقراء البلد الذي وترجح الأحاديث النبوية أن تصرف هذه الصدقات على فقراء البلد الذي في فيه .

⁽١) الأركان الأربعة ص ١٢٠-١٢٢ .

وكذلك كان نظام الزكاة حتى في الحكومات التي لم تكن دقيقة كلّ الدقة، ولا أمينة كلّ الأمانة في تطبيق الأحكام الشرعية ، وتحقيق المشل الإسلامية العليا في الحكم والسياسية . فلم يُحرم الفقراء والمساكين حقّهم في ظلّ هذه الحكومات . ولم تتعطّل حدود الله كلّ التعطّل (١١) ، في هذه الحكومات ، التي يبالغ كثير من المؤرخين المغرضين ، والباحثين المستشرقين في ذمها ، واتحرافها عن تعاليم الإسلام ، بل ثورتها عليها . كما يقولون .

وبالعكس من ذلك ، الجبايات والضرائب والمكوس ، التي تفرصها الحكومات اليوم ، فهي صورة مقلوبة معكوسة للزكاة ، فهذه الضرائب—العادلة منها والمجحفة ، والصغيرة منها والضخمة — تؤخذ من الفقراء وأوساط الناس ، وتُرد على الروساء والأغنياء والأقوياء . إنها نجتمع بعرق جبين الفلاحين ، والمعملة والصنّاعين ، والتجار الذين يشتغلون ليل مهار في متاجرهم ودكاكينهم وتُصرف هذه الأموال بسخاء — بل بقسوة نادرة ، ووقاحة زائدة — في استقبال روساء الجمهوريات الزّائرين للبلاد ، وفي ولائمهم التي تُشبه ولائم «ألف ليلة وليلة » الحياليّة الأسطوريّة، وفي المهرجانات التي يُحتفل بها بين حين وحين وفي مآدب السفارات في البلاد الأجنبية التي تجري فيه الحمر جري الأنهار ، وفي دعايات الحكومة التي تستنفذ موارد الشعب وتمتص دماءه ، وتحول بين ورواتب المذيعين البارعين الذين حذقوا فن تلفيق الأخبار ، ووكالات الأنباء ، ورواتب المذيعين البارعين الذين حذقوا فن تلفيق الأخبار ، واتتهام الأبرياء ، وتشريح الأحياء من المنافسين والأعداء ، وتكاليف الصحف التي تُعتبر أهم وأنفع من أقوى الجيوش ، وأحدث الأسلحة ، فما من حكومة شعبية ديمقراطية والفع من أقوى الجيوش ، وأحدث الأسلحة ، فما من حكومة شعبية ديمقراطية ولا من حكومة شعبية ديمقراطية ولا من حكومة شعبية ديمقراطية ، إلا وهي تمتص دم الشعب كالإسفنج ،

⁽١) كتاب الحراج لقاضي القضاة ، الإمام أبي يوسف ومقدمته بصفة خاصة برهان.ساطع على ما كان من اهبّام في أوج الدولة العباسية بأحكام الحراج والزكاة والصدقت فإنه كتب هذا الكتاب العظيم باقتراح من أمير المؤمنين «هارون الرشيد» .

وتصبته في بحر الدعاية والرشاء السياسي ، والتلبيس الصحفي ، ومحاكمة المعارضين من المجرمين وغير المجرمين ، فلا أدق تصويراً ولا أصدق تعبيراً في وصف هذه الضرائب ، التي تقوم عليها الحكومات اليوم ، من قولنا إنها «توخله من فقرائهم وترد على أغنيائهم « لذا كانت الزكاة الإسلامية التي فرضها الله على عباده الموسرين لطفاً ورحمة بالأمة ، ونتيجة لنعمة النبوة التي لا نعمة فوقها ، ضريبة إذا كان لا بد من إطلاق هذه الكلمة أقل الضرائب مقداراً وأخفتها مؤنة ، وأعظمها ينمناً وبركة » وأكثر ها فائدة . لأنها « توخذ من أغنيائهم وترد على فقرائهم » ا ه .

(وبعد) فإني أهدي هذه الدراسة إلى رجال الفكر والتشريع المالي والضريبي ليعلموا كيف سبق الإسلام النظم المالية والضريبية الحديثة فشرع هذه الضريبة المحكمة (الزكاة) متضمنة أفضل المبادىء ، وأعدل الأحكام ، وأنبل الأهداف وأقوى الضمانات ، ثم لينزلوا على حكم الشرع الذي يدينون به » والواقع الذي يعيشون فيه فيراعوا معتقدات الأمة التي يشرعون لها ، ويضعوا هذه الضريبة المقدسة (الزكاة) في مقدمة الضرائب التي يسنونها ، ثم يفرعوا ويكملوا عما تقتضيه الحال من ضرائب تصاعدية أو نسبية .

وأهدي هذه الدراسة إلى رجال الضمان الاجتماعي، ليعلموا علم اليقين أن هذه الفريضة هي أول إعانة تنظم بواسطة الحكومة _ في تاريخ الإنسان _ لمختلف ذوي الحاجات في المجتمع، بل هي حق معلوم لهم وفريضة من الله، وأن تاريخ التدابير الحكومية لاعانة الضعفاء والمحتاجين، لا يبدأ بالقرنالسابع عشر _ كما قيل _ . كما أن الضمان الاجتماعي ليس من مستوردات الغرب، ولا من مبتكرات العصر، بل هو نظام إسلامي أصيل، وفره الإسلام للمسلمين وغير المسلمين .

 ليعلموا أن الإسلام ليس دين صومعة ولا كهنوت، وإنما هو دين ودولة، عقيدة ونظام ، علم وعمل ، دنيا وآخرة ، حرية وعدل ، حقوق وواجبات .. وأوضح مثل لذلك نظام الزكاة .

وأهدي هذه الدراسة إلى كافة الشعوب الإسلامية وحكوماتها المعاصرة ، لتراجع موقفها من شرائع الإسلام ونظمه ، ومنها الزكاة ، عسى ان تزيـــل التناقض القائم في حياتها ، وتطرد من دساتيرها وقوانينها الاستعمار التشريعي كما طردت الاستعمار السياسي والعسكري، ويعود الإسلام دينها ومصدر قوانينها وأنظمتها .

وأخيراً أهدي هذه الدراسة إلى المشتغلين بالفقه الإسلامي ، والثقافة الإسلامية والداعين إلى تطبيق نظام الإسلام، لعلهم يجدون في هذه الدراسة الفقهية المقارنة في ضوء القرآن والسنة، ما يزيدهم إيماناً بأن هذا الدين قادر على مواجهة التطور، وقيادة الحياة من جديد ، وتوجيه دفتها إلى الحق والخير والعدل ، في ظل شريعته الخصبة المثرية ، الصالحة المصلحة ولكل زمان ومكان .

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

فهاد سيسر الكثاب

١ – فهرس الأعلام

٢ – فهرس الآياتُ

٣ — فهرس الأحاديث

\$ - فهرس المراجع
 - فهرس الموضوعات

١ _ فهرس الاعلام

تنبيهات:

أ 🔃 نظراً لكرة الأعلام الواردة في الكتاب فقد اقتصرت على من ورد في صلبه دون حواشيه .

ب ــ اقتصرت أيضاً على من له رأي يتعلق بالزكاة ، ولهذا لم أذكر المحدّثين والرواة .

ج ـــ لم أذكر أسماء الأثمة الأربعة ، لتكررها كثيراً ، وإنما أذكر أسماء أصحابهم وأتباعهم .

د ـــ رتبت الأسماء حسب الشهرة . فالغزالي مثلاً يذكر في حرف الغين لا فيمن اسمه محمد .

ه ـــ يلغى اعتبار أل وابن وأبو وأم ، وابن أبي ونحوها .

و — وضعنا تعريفاً موجزاً جداً مع كل علم (غالباً) تتميماً للفائدة .

حرف الالف

الآمدي (أبو الحسن علي الفقيه الأصولي صاحب « الأحكام » ت ٦٣١) ٢٦ (الأحكام » ت ٦٣١) ٢٦ ابر اهيم (انظر : النَّخَعي) الأجهري (محمد بن عبد الله بن صالح أبو بكر ، كان القيم برأي مالك في العراق في وقته ، معظماً عند سائر علماء عصره ت ٣٩٥) ٢٦ – ٧٣٠ ابن الأثير (علي بن مجمد صاحب « الكامل » في التاريخ ت ٢٣٠) ٢٧ ابن الأثير (مجد الدين ، المبارك بن محمد ، ابن الأثير (مجد الدين ، المبارك بن محمد ، صاحب « النهاية » ت ٢٠٦) ١٠٥ – ابن الأجهوري (علي بن محمد المالكي ت الأجهوري (علي بن محمد المالكي ت

أحمد ثابت عويضة : الدكتور ، معاصر من رجال القانون المصريين . له محاضرة جيدة عن « الإسلام والضريبة » ١١٨

أحمد شاكر (انظر: شاكر)

السحاق (بن إبراهيم بن مخلد الحنظلي المعروف بابن راهويه ، المروزي نزيل نيسابور . وأحد الأثمة الأعلام ، حفظاً وعلماً وفقها ، شيخ البخاري ومسلم (ت ٢٣٧ أو ٢٣٨) ١٠٨ – ١٠٨ – ١٠٨ – ٢٣٣ – ٢٣٩ – ٢٣٠ – ٢٣٠ – ٢٢٠ – ٢٢٠ – ٢٢٠ – ٢٢٠ – ٢٤٠ – ٢٤٠ – ٢٤٠ – ٢٤٠ – ٢٤٠ – ٢٠٠ –

أبو إسحاق (عمرو بن عبد الله السّبيعي الكوفي ، التابعي الثقة ، ت ١٢٦ أو ١٢٩ وهو ابن ٩٦ سنة) ٩٤٩

407 - 944 - 440 - 44.

أسماء بنت أبي بكر (الصديق ، إحدى السابقات إلى الإسلام وهي ذات النطاقين ، وزوج الزبير بن العوام وأم ابنيه عبد الله وعروة ت ٧٧ / ٢٨٩ ___

777 - VA7 - 'Y7 - 377
POT - OAT - Y73 - OV3
1P3 - T.0 - V10
OTV - PVV - T.0 - T10
V10 - OTV - PVV - TPV
3PV - TYA - 13A
TYP

أيوب السختياني (ابن أبي تيمية البصري أحد الثقات الأثبات . قال فيه شعبة كان سيد الفقهاء ، وقال مالك : كان من العالمين العاملين الخاشعين ت ١٣١)

حرف الباء

الباجي (أبو الوليد: سليمان بن خلف بن سعد، القاضي المالكي شارح الموطأ ت ١٩٤٤) ٢٩١ – ٩٠٥ الباقر «أبو جعفر محمد بن علي زين العابدين أحد أئمة آل البيت وأعلام المسلمين ت ١١٨) ٢٠ – ١٠٥ – ١٠٠ – ١٠٠ – ٢٨٩ – ٢٨٤ – ٢٠٠ – ٢٠٥ – ٢٨٩ – ٢٠٥ – ٢٠٥ – ٢٠٥ – ٢٠٥ – ٢٠٥ – ٢٠٥ – ٢٠٥ – ٢٠٥ – ٢٠٥ – ٢٠٥ – ٢٠٥ – ٢٠٥ – ٢٠٥ – ٢٠٥ ابن بشير «من فقهاء المالكية » ٢٠٩ – ٢٠٩ – ٢٠٩ البغوي (عبد الله بن محمد البغدادي أبو البغوي (عبد الله بن محمد البغدادي أبو القاسم الحافظ الحجة ت ٢١٧) .

947 - 944 - 79. أشهب (بن عبد العزيز القيسي ، من فقهاء | مصر وذوي رأيها ، من أصحاب مالك ، والذابين عن مذهبه ، روى له أبو داود والنسائي ت ٢٠٤) ٧٨٧ ـــ 119 - A .. أصبغ (بن الفرج ، الفقيه المصري ، أبو عبد الله ثقة صدوق كان أجل أصحاب | ابن وهب . وأعلم الناس برأي مالك ت ۲۲۰) ۲۸۷ الإصطخري أبو سعيد (الحسن بن أحمد من فقهاء الشافعية له مصنفات حسنة ، مع دین وورع ت ۳۲۸) ۷۳۲ الأعظمي (الدكتور محمد مصطفى من علماء الهند ، ودرس بالأزهر ، له - دراسة في الحديث بالانجليزية ، نقض فیها دعاوی شاخت) ۱۸۱ أبو لأعلى المودودي (أمير الجماعة الإسلامية في بَاكستان وأحد أركان الفكر الإسلامي المعاصر) ٩ - ١١٢٥ الإمام يحيى – أنظر: يحيى بن حمزة. أنس (بن مالك بن النضر الأنصاري خادم النبي (ص) وأحد المكثرين من الرواية عنه . ت ۹۲ أو ۹۳) ۱۹۰ – ۲۹۰ – 717 - 710 - 710 - 741 الأوزاعي (عبد الرحمن بن عمرو ، الإمام الفقيه الحافظ ، أحد أركان العلم ت

-170-10X-YY-Y. (10Y

صاحب فتوخ البلدان ت ۲۷۹) ۲۵۳ البلخي « أبو جعفر – حنفي » ١١٠١ بلال بن رباح (مؤذن الرسول . وأحد السابقين الأولين الذين عذبوا في الله . وشهد المشاهد كلها مع رسول الله ت ۱۷ أو ۱۸ وقيل ۲۰) ۲۰۸ –

البهى الخولي (أحد كتاب الفكرة الاسلامية ودعاتها الأواثل في مصر صاحب « تذكرة الدعاة » و « الإسلام والمرأة المعاصرة » وغيرهما) ٨٨٤ البيهقى (أحمد بن الحسين ، الحافظ صاحب السنن الكبرى وغيرها ت ٤٥٨) 1.98 - 779 - 4.4

حر فالتاء

توماس أرنولد ١١٠ ابن تيمية (أحمد بن عبد الحليم الإمام المجتهد. شيخ الإسلام ، ومحبي السنة ، الناصح للأمة والمجاهد في الله . ت ٧٢٨) TTA - 1AA - TA - T1 - TV - A- VI9 - VI - 777 - 779 - $\lambda M \lambda - \lambda \lambda \lambda - \lambda \cdot \lambda - \lambda M \lambda - \lambda M$ - 1.44 - 441 - 404 - 444 1111 - 1117 - 11.4 - 11.4

حرف الثاء

أبو بكر الأصم (عبد الرحمن بن الأصم ، العبدي . قال ابن معين : ثقة كان يرى القدر . وأبو حاتم : صدوق ما بحديثه بأس ، روی مسلم له حدیثاً واحداً والنسائي آخر) ٩٢٠

أبو بكو الرازى (أنظر: الجصاص) أبو بكر بن أبي شيبة (عبد الرحمن بن عبد الملك ، المدني ، مختلف في توثيقه وتضعيفه ، أخرج البخاري عنه حديثين فقط، وأخرج لهالنسائي. ت٣٥٥ (٣٢٣ أبو بكر عبد العزيز (بن جعفر ، المعروف بغلام الحلال ، من أعلام الحنابلة الفقهاء العباد الورعين ت ٣٦٣) ٧٨٧ البلاذري (أحمد بن يحيي ، المؤرخ المعروف | الثوري (سفيان بن سعيد ، أبو عبد الله

الكوفي أمير المؤمنين في الحديث . | وأحد أعلام الإسلام فقهأ وورعأ وعبادة ت ١٦١) ٢٠ – ٢٢ – الجصاص (أحمد بن على أبو بكر الرازي ، - 1VT - 1VT - 10A - 1.T 3 A1 - YYY - YAY - 1A8 - TY9 - TTE - TTY - TT+ - 00· - 0T· - TAT - TAA AAF - 177 - 177 - 7.4 -- 907 - 98A - 988 - AFE 1.51

> أبو ثور (إبراهيم بن خالد الكلبي الفقيه المجتهد صاحب الشافعي) ت ٢٤٠ -- TTT - TTT - 10A - 1.A - 7 4 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 40Y - ATE - ATT- 79E حرف الجيم

> جابر بن زيد (الأزدي ، أبو الشعثاء البصري أحد ثقات التابعين وفقهائهم ت ٩٣

أو ۱۰۳ أو ۱۰۶) ۲۸ – ۲۸۷ – - V.0 - TV. - TTT - TT.

477 - V·V

جابر بن عبد الله (بن حرام الأنصاري السلّمي من علماء الصحابة ت ٧٠) - 117 - 11· - 1·A - To - 191 - 177 - 187 - 187 - YAX - YA* - YA4 - Y*Y

- 977 - VAN - 107 - T.A

من أعلام الحنفية ت ٣٧٠) ٨ – - 110 - AT1 - V.V - T10 1.15 - 444

جعفر الصادق (جعفر بن محمد الهاشمي الحسيني أحد الأعلام وأئمة العترة - 52・- 571 - 1・7 (18人 ご - VIT - VIT - 0.T - £91 944 -- 454

ابن الجوزي: (عبد الرحمن بن على أبو الفرج الحافظ المؤرخ الفقيه الواعظ النقادة ، من أعلام الحنابلة ت ۹۷ - ۲۱ - ۲۱ - ۲۹۱ الجوياي (عبد الملك بن عبد الله ، أبو المعالي المعروف بإمام الحرمين . صاحب غياث الأمم والإرشاد والنظامية وغيرها ، شيخ المتكلمين ، شافعي ت ۱۰۷۷ - ۱۰۱۸ (۱۰۷۸ ت 11.5 - 11.7

حرف الحاء

ابن الحاجب (عثمان بن عمر ، المالكي . الأصولي النحوي العلامة ت ٦٤٦ بالاسكندرية) ١٠٦ – ٧٩٩ الحازمي (أبو بكر محمد بن محمد بن موسى الحافظ صاحب « الاعتبار » وغيره . ت ۱۸۲ (۵۸٤ ت

```
- 120 - 170 - 110 - 112
                                    ابن حامد ( الحسن بن حامد بن على ، أبو |
- 114 - 114 - 117 - 117
                                     عبد الله البغدادي إمام الحنابلة في
- 190 - 191 - 11. - 149
                                              زمانه . ت ۲۰۸ ( ٤٠٣ ) ۲۰۸
- Y \cdot \cdot - 199 - 197 - 197
                                     ابن حبيب (عبد الملك . أبو مروان من
                                     كبراء المالكية ت ٢٦٨) ٢١٣ –
- Y99 - YAV - YY - Y - Y - Y
- T19 - TIN - TIV - TIY
                                                74 - 099 - 400
                                     أبو حثمة (عبد الله أو عامر الأنصاري
- TOE - TTE - TTT - TTT
                                     الخزرجي صحاني كان دليل النبي
- TAA - TAO - TTV - TT
- £7. - 49£ - 49. - 474
                                     صَالِلَةٍ إِلَى أَحد ، وبعثه الذي عُلِلِلَةٍ
                                     خَارَصاً ومات في أول خلافة معاويّة )
- 0.7 - 0.8 - E99 - E9F
- A.7 - 7.7 - 0V0 - 0VY
                                                      TA9 - TAY
                                     ابن حجر (أحمد بن على العسقلاني شيخ
-\lambda \Upsilon V - \lambda \Upsilon I - \lambda \Upsilon O - \lambda \cdot V
                                     الإسلام الحافظ باطلاق، صاحب الفتح
- 97V - 970 - 91Y - XE9
- 98V - 987 - 98W - 9WW
                                     والتهذيبوغيرهما ت٥٠١ ) ٢٦ –
- 9V1 - 90V - 90£ - 9EA
                                     - 190 - 191-101- VY-V.
                                     - T.1 - T. - TO1 - 197
- 4V4 - 4VA - 4V0 - 4V£
- 1 · £ · - 4 \ £ - 4 \ \ \ - 4 \ \ \
                                     - E9E - E9T - ETO - . T. T
                        1.41
                                     - VY9 - VYA - 708 - 890
الحسن البصري ( ابن أبي الحسن . أبو سعيد.
                                     - 970 - 97+ - VE9 - VT1
                                                 98 - 987 - 987
أحد أئمة الإسلام الربانيين من أعلام
                                     ابن حجر الهيثمي (أحمد بن محمد الفقيه
التابعين ت ١١٠ ) ٢٠ ــ ١٠٥ ــ
- 100 - 17A - 1·A - 1·V
                                     الشافعي العلامة شارح المنهاج وصاحب
- YEY - YEY - 104 - 10V
                                     « الزواجر » وغيره ت ٩٤٧ ) • ٦٤ —
                                                      1.14-- 781
- TO1 - TA9 - TOT - TO.
                                     ابن حزم (على بن أحمد أبو محمدالظاهري الإمام
- TEO - TTT - T.7 - T.0
                                     المجتهد صاحب المحلي والإحكام و الفصل
- 207 - TAY - TE4 - TEV
                                     وغيرهات ٢٥٦) ١٠٥ – ١٠٦ –
- 199 - 191 - 170 - 174
- 047 - 077 - 0.7 - 0..
                                     - 118 - 11. - 1.9 - 1.4
```

- VYY - V·£ - 7£7 - 7£0 - V·0 - VVI - V71 - VY£ - V£ - 776 - 376 - V£6 - A£6 - 06 - 777 - 777 - 777

الحسن بن حي (هو ابن صالح بن حي – الآتي)

الحسن بن صالح (بن حي الهمداني . كان فقيها ورعاً متقشفاً ممن نجرد للعبادة ورفض الرياسة ، وكان صدوقاً صحيح الحديث تام الضبط والإتقان خرج له مسلم والأربعة ، والبخاري في الأدب المفرد ، وإنما ضعفه قوم لأنه كان يتشيع ولا يصلي الجمعة ، لأنه لا يرى الصلاة خلف فاسق ت ١٦٦) لا يرى الصلاة خلف فاسق ت ١٦٦)

الحسن بن علي بن أبي طالب . سبط رسول الله ، وريحانته من الدنيا وأحد سيدي شباب أهل الجنة . ت ٤٩ أو ٥٠)

الحسن بن علي (من الحنفية ــ وفي « الجواهر المضيئة » جماعة بهذا الاسم، لم يتبين لي أيهم هو) \$60

الحسين العبدي (بن محمد بن زياد العبدي الحطابي (محمد بن محمد بن إبراهيم ، أبو النيسابوري ، أحد أركان الحديث الحطابي (محمد بن محمد بن إبراهيم ، أبو

وحفاظه والمصنفين فيه ، ويعرف بالقباني . ت ٢٨٩) ٢٧٣ الحربي (إبراهيم بن إسحاق الحافظ الثقة ت ٢٨٥) ٢١٣

الحقيني (علي بن جعفر بن الحسن الحسيني الهاشمي المعروف بالحقيني الصغير . نسبة إلى بلدة قرب المدينة ، فقيه زيدي متكلم ت ٤٩٠ (أبو إسماعيل الكوفي الفقيه . شيخ أبي حنيفة ، وأفقه أصحاب إبراهيم . أخرج له البخاري في الأدب المفرد . ومسلم والأربعة ت ١١٨ أو ١٢٠) ١٩٨ – ٢٣٧ – ٣٦٢ – ٣٦٢ – ٣٦٢ – ٣٦٢ –

حرف الخاء

الحيرْشي (أبو عبد الله محمد المالكي شارح مختصر خليل . ت ١١٠١) ٣٥١ – ٦٣٣

الحيرَقي (أبو القاسم عمر بن حسين بن عبد الله . الفقيه الحنبلي ت ٣٣٤) ٨٨ه

أبو الحطاب (محفوظ بن أحمد الكلُّودَاني البغدادي الفقيه ، أحد أثمة الحنابلة ، له مسائل انفرد بها عن الأصحاب ت ٥١٠) ٧٦٢ – ٧٦٢

سليمان الإمام الحجة في الفقه والحديث إ - TT1 - TA9 - TOX - TOT - TAT - TAI - TY9 - TYT - 000 - 770 - 000 - 020 1.0. - 1.54 - 461 - VL ابن خلدون (عبد الرحمن بن محمد حكيم المؤرخين ، العلامة المجدد ، مؤسس علم الاجتماع ت ٨٠٨) 404

خلاف (الشيخ عبدالوهاب، أستاذالشريعة الإسلامية وأحد أعلامالفقه المعاصر) -- \$A9-EV7-\$7·- Y7E -- Y*F VY - 171 - 079 - 07V خليل (بن إسحاق الجندي المصري العلامة صاحب « المختصر » المشهور في فقه المالكية . ت ٧٧٦) ٩٩٩ - ١٣٨ - ٧٩٩ أبو خثيمة (زهير بن حرب ، الحافظ الثقة المتقن ، روی عنه مسلم ۱۲۸۱ حديث في صحيحه . ت ٢٣٤)

حرف الدال

774

دانیل س . جیرج ۸۸۳ داود الظاهري (بن على بن خلف ، الفقيه العلامة الإمام، رأس المدرسة الظاهرية _ ٣٥٤ _ ٢٢٣_٣٨-٢٠ (٢٧٠ご _ \$V0 _ TV\$ _ TTY _ T00

143 - 7.0 - 7.7 - 771 واللغةت٣٨٨) ٨١ – ٨١ – ٩١ حارز (الدكتور الشيخ محمد عبد الله ، أحد كبار علماءالأزهر المعاصرين وأعلام الدين. له « النبأ العظيم » و « الدين » وغيرهما من الدراسات القيمة ت 1901

أبو الدرداء (عويمر بن زيد الأنصاري ، الحزرجي . الصحاني الزاهد المشهور ت ۳۲ أو ۳۳) ۵۵

الدردير (أحمد بن محمد العدوي المالكي الأزهري المصري ، أحدكبارالعلماء والعباد . ت ۱۲۰۱) ۲۳۸ – **YA4 -- Y1.**

الدسوقي (محمد بن عرفة ، المالكي المصري العلامة الأزهري ، ت ١٢٣٠) VA7 - V7. - 74A

ابن د قیق العید (محمد بن علی بن وهب . أبو الفتح تقى الدين ، الإمام الحجة مجدد الماثة السابعة ت ٧٠٢) ١٩٧ _ 197 - 073 - 033 - 791 الدهلوي (أحمد بن عبد الرحيم ، المعروف بشاه و لي الله ، مجدد الإسلام في الهند - TT1 - 10· - 179 (11V7 -977 - 1AY - YA1 - Y70

حرف الذال

أ أبو ذر (الغفاري ، جندب بن جنادة الصحابي الزاهد المجاهد الصدوق ، أحد السابقين الأولين ت ٣٢) ٩٦٨

الذهبي (محمد بن أحمد ، أبو عبد الله إ علماء الترجيع في الفقه المالكي ت شمس الدين ، الإمام الحافظ المؤرخ | VAV (of. بن رشد (محمد بن أحمد القرطبي الأندلسي القاضى الفيلسوف الشهير بابن رشد الحفيد، تمييزاً له عن جده . ت ٥٩٥) - 107 - 177 - 118 - 1·Y - Tr1 - Tr1 - Tr1 - 117 - 771 - 777 - 717 - 715- 1 · 1 - 1 · · - TTV - TTE 790 - POF - 77A - 17A رشيد رضا (السيد محمد ــ العلامة المجدد المتبحر ، صاحب مجلة المنار والتفسير والوحى المحمدي وغيره ت١٣٥٤) - 715 - 710 - 707 - 771 - 75A - 777 - 771 - 737 - 741 - 7/0 - 777 - 784 $-1110 - 1 \cdot 1 \wedge - 111 - 111$ 1175 ابن رُشید (محمد بن عمر بن محمد أبو عبد الله مجد الدين ، الفهري السبتي ، فقيه مالكي ، محدث مفسر رحالة عالم بالأدب والتاريخ ت ٧٢١) ٨٠٦ الرملي (شمس الدين شارح المنهاج للنوويت)

130 - 070 - 17A - 11P

الريّس (الدكتور محمد ضياء الدين ، أستاذ

التاريخ الإسلامي . له موَّلفات جيدة

منها « الخراج في الدولة الإسلامية »)

النقاد ت ۷٤٨) ۳۰۰ – ٤٩٤ – ا 1.40 - 1.91 - 297 الذهبي (الشافعي له رسالة في تحرير الدرهم والمثقال ت) ۲۵۷ حرف الراء الرافعي (أبو القاسم عبد الكريم بن محمد ابن عبد الكريم ، أحد أعلام المذهب الشافعي ت ٦٢٣) ٣٧٩ – ٣٨٠ – Y19 - 117 - 117 - 11. الرافعي (مصطفى صادق ، أدبب العربية والإسلام ، صاحب «وحي القلم » وغیره ت ۱۳۵٦ و ۱۹۳۷) ۲۲ الربيع بن أنس (البكري ــ ويقال الحنفي ــ البصري ثم الخراساني ، قال العجلي وأبو حاتم : صدوق ، والنسائي : ليس به بأس ت ۱۳۹ أو ۱٤٠) 14Y - 10E ربيعة (بن أبي عبد الرحمن ، التيمي ـ مولاهم، المعروف بربيعة الرأي ، شيخ مالك ، تابعي ، ثقة فقيه مشهور ، - ۱۷۲ - ۱۰۸ - ۱۳۲ ت 470 - ATT أبو رزين (مسعود بن مالك الاسدي، تابعي كوفى ثقة ت حوالي ٨٥) ٧٦٥

این رسلان ۱۹۵۶

ابن رشد (محمد بن أحمد ــ الجد ــ أحد |

٣٧.

1114 - 444 - 745 - 644 ابن الزبير (عبد الله بن الزبير بن العوام | الزهري (محمد بن مسلم ... بن شهاب ، الإمام القرشي الزهري ، أحد فقهاء التابعين وحفظة السنة ت ١٧٤) ٢٠ – ٢٦ – - 197 - 1VY - 178 - 1·A - Y·T - Y·Y - 199 - 19A - TO9 - TOY - TAY - YEV _ £04 _ £77 _ TA0 _ TAT - £99 - £91 - £V0 - £74 - 017 - 017 - 0.4 - 0.. - 7.9 - 7.0 - 09A - 090 - 79· - 7AA - 7A7 - 7Y0 - V·V - V·7 - V·0 - 79Y 476 - AA1 - AM6 - ATM حنيفة وقال فيه : هو أقيس أصحابي . | زيد بن ثابت (الأنصاري ، كاتب الوحي ، وجامع القرآن وأحد الصحابة الراسخين في العلم ت ٤٥ وقبل غير ذلك) ۲۲۱ – ۲۲۷ – ۲۲۸ زيد بن علي (بن الحسين بن علي بن أبي طالب، إمام الزيدية . قال أبو إسحاق السّبيعي : لم أر مثل زيد أعلم ولا أفضل ولا أفصح في أهل البيت ت ۱۲۰ أو ۱۲۱) ۱۰۰ – ۱۳۸ – 977-VY - VYY - 757-55 · الإسلامية؛ وأحد أعلام الفقه المعاصر) | ابن أبي زيد (عبدالله بن عبد الرحمن ، أبو محمد القيرواني، الفقيه المالكي ، العالم العامل الورع ت ٣٨٦) ٣٦٠

حرف الزاي الأسدي القرشي ، الصحابي العالم الشجاع ، بويع له بالحلافة بعد موت معاوية لبضع سنين ، حتى قتله الحمجاج VA (VA - ۱۹۷ -947 - 944 الزركشي (بدر الدين عبد الله بن محمد | الشافعي العلامة ت ٧٩٤) ٥٦٥ زروق (أحمد بن محمد بن عيسي البرنسي | المالكي ، أحد رجال العلم والتقوى بالمغرب ت ۸۹۹ ۲۰۲ – ۷۸۷ زفر (بن الهذيل بن قيس العنبري ــ أحد الفقهاء والعباد من أصحاب أبي ت ۱۰۸ ی ۱۰۸ س الزنخشري (محمود بن عمر ، المعتزلي ، المصنف المجيد ، صاحب الكشاف والأساس والفائق وغيرها ت ٣٨٥) 1.17 - 710 - 717 زنباور (المستشرق المعاصر ، أحد كتاب دائرة المعارف الإسلامية) ٢٥٩ أبو زهرة (الشيخ محمد ، أستاذ الشريعة | الإسلامية ، بالجامعات المصرية والعربية ومؤلف العديد من الكتب ابن زيد (انظر : جابر بن زيد) - 17- - 1-1 - 177 - 1-1 - 074 - 019 - 489 - 477

حرف السين

سالم بن عبد الله (بن عمر بن الخطاب المدني الفقيه ، أحد فقهاء المدينة السبعة وأعيان التابعين زهداً وفضلا ت

سحنون (عبد السلام بن سعيد التنوخي. الفقيه المالكي الشهير، انتهت اليه الرياسة في العلم بالمغرب ت ٢٤٠) ٣٣٥ – ٨١٦ . السنّدى (إسماعيل بن عبد الرحمن .. الكوفي الأعور، وهو السدى الكبير، المفسر، جرحه قوم وعدله آخرون وخرج له مسلم والأربعة . ت ١٢٧)

السرخسي (محمد بن أحمد أبو بكر ، شمس الأئمة ، من أعلام الفقه الحنفي أملى كتابه «المبسوط» من السجن ت ٤٨٣ – ١٧٦ – ٢٦٧ – ٢٦٧

سعد بن أبي وقاص (الزهري . أحد السابقين الأولين ، والعشرة المبشرين ، والستة أصحاب الشورى وأول من رمي بسهم في سبيل الله . ت ٥٥ وقيل غير ذلك) ٧٥٠ – ٧٦٠ – ٨٨٠ سعيد بن جبير (الكوفي من أعلام التابعين ت ٩٥) ٨٥ – ١٥٤ – ٢٨٧ – ٢٨٧ – ٢٨٧ – ٢٦١ – ٧٦١ – ٧٦١ – ٩٣٣ – ٩٣٣ –

سعيد بن عبد العزيز التنوخي (الدمشقي من

977

أقران الأوزاعي ، قال فيه الحاكم : هو لأهل الشام كمالك لأهل المدينة التقدم والفضل والفقه والامانة ت ١٦٧ أو ١٦٨)

سعيد بن المسيّب (القرشي المخزومي ، سيدالتابعين . ت ۹۶) ۲۰ ــ ۲۰ ــ ۱۹۲ ــ ۱۹۸ ــ ۲۰۲ ــ ۲۸۷ ــ ۲۸۹ ــ ۲۹۸ ــ ۳۰۰ ــ ۳۲۹ ــ ۹۳۳ ــ ۹۲۲ ــ ۹۲۳ ــ ۹۳۳

أبو سعيد (الحدري . سعد بن مالك بن سنان الخزرجي الأنصاري . أحد الصحابة السبعة الدين روا أكثر من ألف حديث ت ٧٤ وقيل غير ذلك) ت ٧٤ ــ ٧٥٤ ــ ٧٦٥ ــ ٧٨٨ ــ 1 - ٧٣٢ ــ ٩٣٢ ــ ٩٣٢ ــ ٩٣٢ ــ ٩٣٩ ــ

سفيان النوري (انظر : النوري)
سفيان بن عيينة (الهلالي -، أحد كبار
الثقات الحفاظ . قال الشافعي :
لولا مالك وسفيان لذهب علم
الحجاز ت ١٩٨١) ١٠٨
سلمان الفارسي (أبو عبد الله - ابن الإسلام
الصحابي الجليل ت ٣٣ وقيل ٣٦

سلمة بن الأكوع (الأسلمي ، صحابي معروف شهد بيعة الرضوان ، وكان شجاعاً رامياً عداء ، قيل : كان يسبق الفرس شداً على قدميه ت ٧٤) ٧٨٨ - ATE - VV - VIV - VIT 908 - 919

حرف الشين

شاخت (جوزیف . المستشرق المعاصر) كاتب مادة «زكاة» في داثرة المعارف الاسلامية المترجمة المعروف بتحامله على الإسلام والسنة) ٣٩ ـــ -97-91-9.-49-44141 - 141 - 114 - 111 الشاطبي (أبو إسحاق إبراهيم بن موسي اللخمي الغرناطي المالكي . الإمام المحقق ، صاحب الكتابين الفريدين : الموافقات والاعتصام ت ٧٩٠) ٣٠ - 1. V7 - 4AV - 7. W - FE7 11.7 - 1.77

شاكر (الشيخ أحمد بن محمد . القاضى المحدث اللغوي النقادة العلامة . المعروف بتحقيقاته النافعة للمحلى والرسالة والمسند والطبرى وغيرها ت) ٣٢٤ _ ٩٣٧ ابن شبشر عبد الله بن الطفيل الضي الكوفي القاضي . أحد الفقهاء الثقات -1.4-1.V-1.0 (122 T **YAY**

ابن سيرين (محمد ، أبو بكر ، البصري أحد الشُريح (بن الحارث بن قيس الكندى ــ القاضي من كبار التابعين ت ۸۷) 1.4 - 1.0

أبو سلمة بن عبد الرحمن (بن عوف الزهري المدني . التابعي الثقة الفقيه ت ۹۳۳ (۱۰۶) ۹۳۳

سليمان بن حرب (أبو أيوب البصري ، سكن مكة وكان قاضيها ، ثقة حافظ للحديث ت ٢٤٧) ٢٤٧

سليمان بن موسى (الدمشقى الأشدق فقيه أهل الشام في زمانه . وأعلم أصحاب مكحول. ت ١١٥) ٤٢٢

سليمان بن يسار (الهلالي . المدني التابعي مولى ميمونة ، وأحد الفقهاء السبعة ، والقراء والتفات العباد . ت ١١٠) 97V - 109 - 10V

سمنیت «آدم » ۱۰۰۷ – ۱۰۳۸ – - 1.89 - 1.8V - 1.79

سهل بن أبي حثمة (الأنصاري الخزرجي صحابي بن صحابي ، اختلف في سنة وفاته ، كما في التهذيب) ٣٨٢ ـــ ***AY**

سيد قطب (الشهيد، المفكر الإسلامي المعروف صاحب « ظلال القرآن » و « العدالة الاجتماعية » و «خصائص التصور الإسلامي » وغيرها ت ١٣٨٦ و AY0 (1977

فقهاء التابعين وأعلامهمت ١١٠)٢٦__ _ V.0 _ TE9 _ Y0. _ YV

Y . 7 - 7 . 1 الشوكاني (محمد بن على . اليمني الزيدي . بل المجتهد المستقل ت ١٢٥٥) - 11 - 174 - 127 - Y. - £7. - £77 - ٣7٢ - ٣7٣ - YY9 - TYY - TY1 - EV. _ VX7 _ V\$9 _ VT1 _ VT+ - 979 - 970 - 97V - AET - 9V7 - 908 - 940 - 984 1.0. - 944 الشيرازي (أبو إسحاق ، إبراهيم بن على ابن يوسف . أحد أعيان الشافعية . صاحب المهذب وغيره ت ٤٧٦) - YVY - £0. - TOY - 97 $\Lambda \Upsilon^0 - \Lambda \Upsilon^0 - \Lambda \Upsilon^0 - \Lambda \Upsilon^0$ حرف الصاد الصادق ــ أنظر : جعفر الصادق « صاحب الروضالنضيز (الحسين بن أحمد السياغي الزيدي شرف الدين الملقب بشرف الدين العلامة الأيدي المعتدل YYY - Y18 - Y.7 صاحب الحاوي (انظر : الماوودي) غياث الأمم (افظر: الحويني)

صاحب العناية من الحنفية ٤٦٤

الصاوي « المالكي » ٩٩٥

« صاحب الهداية » المرغيناني ١٠٢٩

صدر الشريعة (مسعود بن أحمد بن برهان

العلامة الفقيه الحنفي) ١٢٩

شريك بن عبد الله (النخعي الكوفي القاضي الفقيه ، ثقة صدوق خرج له مسلم والأربعة إلا أنه كان يغلط كثيرأ فأنكروا عليه ت ١٧٧ أو ١٨٧) 17 - 441 الشعبي (عامر بن شراحيل الكوفي أحد أعيان فقهاء التابعين ت ١٠٥) ٢٠ ـــ - Yo . - YYY - 1 . V - 1 . O - TE9 - T.O - T91 - T19 - 7·7 - 099 - 117 - F7· - ATE - YTO - YTY - 750 917 - 974 أبو الشعثاء (سليم بن أسود بن حنظلة المحاربي الكوفي . التابعي الثقة ت ٨٥ هذه الكنية أيضاً لجابر بن زيد وقد تقدم) ۹۳۳ شلتوت (الشيخ محمود . شيخ الأزهر الأسبق، وأحدكبار علمائهاشتهر بالفتوي والتفسيروله عدة مؤلفات منشورة ت - 171 - 315 - 175 - 175 - 1114 - 1117 - 701 - 759 1170 ابن شهاب (انظر: الزهري) شهر بن حوشب (الأشعري ، الشامي تابعي اختلفوا فيه . فوثقه قوم وضعفه آخرون بل تركوه وخرج له مسلم والأربعة والبخاري في الأدب المفرد وقال الطبرى : كان فقيهاً قارئاً

عالماً ت ١٠٠ أو ١١١ أو ١١٢)

صديق حسن خان (العلامة القنوجي ملك بهو بال بالهند ، من العلماء المستقلين ، على طريقة الشوكاني ت٣٠٧ ه)

- ١٤٦ – ٣٢٣ – ٤٦٠ – ٤٧٠ – ٢٤٦ اه)

الصنعاني (محمد بن إسماعيل اليمني الزيدي ، المجتهد صاحب سبل السلام وغيره المجتهد صاحب سبل السلام وغيره الصيمري (عبد الواحد بن الحسين القاضي أبو القاسم أحد أئمة الشافعية ت بعد بعد ٢٣٠)

حرف الضاد

الضحاك (بن مزاحم الهلالي ، اشتهر بالتفسير، ومات بعد المائة ، ترجمنا له ص ۹۸۳) ۳٤۰ – ۷۲۲ – ۸۲۰ – ۸۲۰ – ۹۷۰

حرف الطاء

أبو طالب : يحيى بن الحسين بن محمد أخو

المؤيد بالله من أئمة العترة ت ٤٧٤)

۱۹۶۷ – ۱۹۵۸ طاووس (ذكوان بن كيسان اليماني أبو عبد الله . أحد ثقات التابعين وأعيانهم ت ۱۹۲ – ۱۹۰۸ – ۱۹۹ – ۱۹۶۷ – ۲۶۷ – ۲۸۹ – ۳۲۳ – ۹۳۳ – ۱۹۳ – ۹۲۸ – ۹۳۳ – ۹۲۸

الطبري (محمد بن جرير ، أبو جعفر .

شيخ المفسرين ، وعمدة المؤرخين .
إمام مجتهد مستقل ت ١٩٦ - ٢٠
١٩٦ - ١٠٦ - ٧٦ - ١٨٩ - ١٩٦
١٩٧ - ١٩٧ - ٣٤٦ - ٤٤٥
١٩٧ - ١٠٧ - ٣٤٦ - ١٤٥
الطلحاوي (أحمد بن محمد بن سلامة . أبو
جعفر ، الحافظ الفقيه ، انتهت إليه

رئاسة الحنفية ت ٢٦١) ٢٦
٩٣٧ - ٨٣٠ - ٧٣١

طلحة بن عبد الله بن عوف الزهري المدني المقاضي ابن أخي عبد الرحمن بن عوف تابعي ثقة من أهل الفقه والفتوى والسخاء ت ٩٧) ١٩٧

الطيبي ١٠٩١

حرف العين

عائشة (بنت أبي بكر ، الصديقة بنت الصديق ، أم المؤمنين ، أفقه نساء الأمة ، ت ٥٥) ١٠١ – ١٠٨ – ١٠٠ – ١٠٠ – ١٠٠ – ٢٨٦ – ١٠٠ – ٢٨٩ – ٢٨٩ – ٢٠٨ – ٢٠٠

VAY - 719 - 77A (YTA عبد الرحمن حسن (الشيخ ، وكيل الأرهر الأسبق) ۲۳۳ - ۲۶۶ - ۲۶۰ -- 079 - 07V - EA9 - EV7 VVT - 778 عبد الرحمن عيسي (الشيخ الأزهري. مدير تفتيش العلوم الدينية بالأزهر) 770 - 770 عبد الرحمن فهمي (الدكتور – أمين متحف الفن الإسلامي بالقاهرة) ابن عبد السلام (محمد بن عبد السلام بن يوسف قاصي الجماعة بتونس ، وأحد أعلام المالكية . من أهل الترجيح بين الأقوال ت ٧٤٩) 749 - 144 عبد العلى اللكنوي (الملقب ببحر العنوم مؤلف رسائل الأركان الأربعة ١٨٨ عبد الله بن داود (بن عامر الهمداني ثم الشعبي المعروف بالخُريبي ، الثقة الزاهد العابدت ٧٢٧) ٧٢٢ عبد الله بن عباس (بن عبد المطلب ، ابن عم رسول الله ، وترجمان القرآن ٠ وحبر الآمة . ت ٢٧) ٢٢ – ٢٣ – -177 - 177 - 117 - 111- 177 - 101 - 101 - 10. - TTY - TTY - 175

- TEO - TTV - TT. - T19

أبو العالية (رفيع بن مهران الرياخي البصري | أدرك الجاهلية وأسلم بعد وفاة النبي (ص) بسنتين و دخل على أبي بكر وصلى خلف عمر ، مجمع على ثقته ت ۹۰ وقیل غیر ذلك) ۸۱۳ – 944 - 919 عبادة بن الصامت (الأنصاري الخزرجي أبو الوليد المدني . أحد النقباء ليلة العقبة وأحد من جمع القرآن في زمن النبي (ص) ت ۳٤) ۹۹۱ ابن عباس (أنظر: عبد الله) أبو العباس (أحمد بن إبراهيم الهاشمي الحسني ، من فقهاء العبرة ، كان إمامياً ثم رجع إلى مذهب الزيدية وقيل : لم يرجع ت ٣٥٣) ٧١٨ عبد الله بن شداد (بن الهاد الليثي أبو الوليد المدني ، من كبار التابعين وثقاتهم ، | خرج مع القراء أيام ابن الأشعث على الحجاح فضل يوم دجيلأو الجماجم سنة ٨١ أو ٨٧) ٢٨٧ ابن عبد البر (أبو عمر يوسف بن عبد الله النمري القرطبي ، حافظ المغرب و فقيهه . صاحب التمهيد و الاستذكار والاستيعاب وغيرها ت ٤٦٣) ١٧٣ - TO1 - TTE - TO1 - 190 273 - 790

ابن عبد الحكم (محمد بن عبد الله ، المصري

الفقيه الثقة ، من أعلام المالكية ت

```
٣٤٦ ـ ٣٤٧ ـ ٣٦١ ـ ٣٩١ ـ | عبد الله بن المبارك (بن واضح الحنظلي
مولاهم . المروزي الحافظ الحجة
                                  - 490 - 495 - 194 - 447
المتفتى على تقته وجلالته أحد أعلام
                                  - £04 - £04 - £74
الاسلام علماً وديناً وخلقاً ت ١٨١ )
                                  - 717 - 0 - . - 299 - 291
          00 - 210 - 489
                                  - V·1 - 7AA - 7$Y - 71V
      عبد الله بن مسعود الهذلي
                                  - VT. - VT. - VTT - V.T
السابقين والقراء والفقهاء ، كان
                                  - 9WA - 9W7 - 9WW - A7.
من جبال العلم . ت ٣٢ أو ٣٣ )
                                  1. £0 - 1. £. - 9YA - 9Y.
- 174-114-111-75-74
                                  عبد الله بن عمر ( بن الخطاب ، أحد حفاظ
                                  الصحابة وفقهائهم وزهادهم . أفتى
- TAT - YO' - TAT - 170
                                  الناس ستين سنه وأعتق ألف رقبة |
- £1 · - 770 - 7.7 - 79A
- £99 - £91 - £V0 - £11
                                  أو أزيد . ت ٧٣ أو ٧٤ ) ١٠٨ ـــ
                                  - 127 - 127 - 117 - 110
- 0.4 - 0.1 - 0.1 - 0..
- YTE - 07. - 0.9 - 0. A
                                   - Y91 - Y9 - YA9 - 10E
- 9VA - 988 - VAR - VAA
                                   - TY - TIA - TO - YAA
                1.40 - 949
                                   - 498 - 497 - 491 - 489
عبد الوهاب ( ابن على القاضي المالكي الفقيه )
                                   - 717 - 19A - 19V - 790
                                   _ V00 _ V01 _ 770 _ 771
ت ۲۲۲ ) ۱۹۵ – ۱۹۹ – ۱۹۹
                                   - VV+ - V79 - V70 - V7Y
عبيد الله بن الحسن (بن حصين العنبري
                                   - 444 - 444 - 444 - 444 -
القاضي . فقيه بصري ثقة ، ت ١٦٨ )
                                   _ 900 _ 908 _ 98V _ 989
                        V • V
أبو عبيد (القاسم بن سلام ، الإمام المجتهد
                                                          971
                                   عبد الله بن عمرو (بن العاص . السهمي
صاحب « الأموال » ت ۲۲٥ ) ٨ –
                                   القرشي أحد علماء الصحابة وعبادهم
 - 1 · 1 - 1 · · - YY - Y · - 1 V
                                   وأحد العبادلة الأربعة اختلف في
 - 1TV - 117 - 1·0 - 1·T
                                             وفاته من ٦٣ إلى ٧٧ )
 - YEY - Y.Y - 109 - 17%
                                   _ 00V _ M.9 _ Y9X _ YAT
 - TA9 - TAV - TOT - TO1
 - Y99 - Y9A - Y97 - Y9F
                                                          001
```

المتفنن في الأصول والفروع ت ٨٠٣) ٩٩٥ ابن العربي (محمد بن عبد الله بن محمد

ابن العربي (محمد بن عبد الله بن محمد المعافري ، القاضي أبو بكر – المالكي المحتهد الإمام ت 20 م / ١٠٥ – ١٠٥ – ٢٩٠ – ٢٩٠ – ٢٩٠ – ٣١٠

عز الدين بن عبد السلام (عبد العزيز – السلمي الدمشقي الشافعي ، سلطان العلماء وبائع الأمراء ، المجاهد في ذات الله حق الجهاد ت ١٠٨٠ (١٦٠) ١٠٨٠ عطاء (بن أبي رباح ، الفقيه التابعي الحجة أحد الأعلام ، ت ١١٤) ، ٢ – أحد الأعلام ، ت ١١٤) ، ٢ – ٢٧ – ٢٧ – ٢٥٠ – ٢٥٠ – ٢٥٠ – ٢٥٠ – ٢٨٠ – ٣٩٣ – ٣٩٢ – ٣٩٢ – ٣٩٢ – ٣٩٢ – ٣٩٢ – ٣٩٢ – ٣٩٠ – ٣٩٠ – ٣٩٠ – ٣٩٠ – ٣٩٠ – ٣٩٠ – ٣٩٠ – ٣٩٠ – ٣٩٠ – ٣٩٠ – ٣٩٠ – ٣٩٠ – ٣٩٠ – ٣٩٠ – ٣٩٠ – ٣٩٠ – ٣٩٠ – ٣٩٠ – ٣٩٠ – ٣٩٠ – ٣٩٠ – ٣٩٠ – ٣٩٠ – ٣٩٠ – ٣٩٠ – ٣٩٠ – ٣٩٠ – ٣٩٠ – ٣٩٠ – ٣٠٥ –

- 719 - 777 - 771 - 777 - 777 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779 - 779

أبو عبيدة بن الجراح (عامر بن عبد الله ، أحد السابقين الأولين ، وأحد العشرة ، وأمين الأمة ت ١٨) ٩٨٣

عثمان بن عفان (أمير المؤمنين ذو النورين ، وأحد العشرة المبشرة ت ٣٥) ١٣٦ – ١٣٧ – ١٩٧ – ١٦٤ – ٢٢٦ – ٢٩٤ – ٢٦٧ – ٢٦٩ – ٢٧٧ – ٣٣٧ – ٢٧٤ – ٣٣٩ –

ابن عرفة (محمد بن محمد بن عرفة الورغمي التونسي أبو عبد الله ، الفقيه المالكي

عليش (الشيخ محمد بن أحمد المصري ، مفتي المالكية في زمنه ت ١٢٩٩)

على بن الحسين (بن علي بن أبي طالب .

زين العابدين ، أحد التابعين الثقات
العباد الورعين ، أفضل أهل البيت
في زمنه ، قال ابن المسيب : ما رأيت
أورع منه ت ٩٣ وقيل أكثر) ٩٧٢
علي بن أبي طالب (أمير المومنين صهر
رسول الله وابن عمه وأبو سبطيه
وعر العلم وأقضى الصحابه

علي مبارك (باشا بن مبارك بن سليمان . وزير مصري من المؤرخين العلماء النوابغ ، مؤسس دار الكتب المصرية ت ١٣١١ – ١٨٩٣) ٢٥٨ – ٣٧٢ – ٣٦٩ – ٢٥٩

ابن عُمُلَيَة (اسماعيل بن إبراهيم البصري وعلية أمه وقيل جدته . أحد الحفاظ الأثبات ، قيل فيه : ريحانة الفقهاء وسيد المحدثين ت ١٩٣ أو ١٩٤)

۱۰۵۰ – ۲۲۷ – ۲۱۷ – ۲۲۰ – ۹۲۰ – ۹۲۰ – ۹۲۰ – ۹۲۰ – ۹۲۰ – ۹۲۰ – ۹۲۰ – ۹۲۰ – ۹۲۰ – ۹۲۰ – ۹۲۰ – ۹۲۰ – ۹۲۰ – ۹۲۰ – ۹۲۰ – ۹۲۰ الله ، أخرج له مسلم والأربعة . ت ۱۳۰) ۱۰۵ – ۳۰۹

عطية العَوْفي (ابن سعد بن جُنادة القيسي الكوفي أبو الحسن ، أخرج له الأربعة إلا النسائي والبخاري في غير الصحيح والأكثرون على تضعيفه ت ١١١)

أم عطية (نسيبة بنت كعب ــ ويقال بنت الحارث الأنصارية ، كانت تغزو مع النبي ، تمرض المرضى وتداوي الجوحى ت ١٣٠٠) ٩٧٨ ابن عقيل (أبو الوفاء علي بن محمد بن عقيل البغدادي المقري الفقيه الأصولي الواعظ المتكلم العلامة ، من أعلام الحنابلة ، وله مسائل انفرد بها وخالف فيها المذهب مع تعظيمه للامام أحمد وأصحابه ت ١٥٥) ٢٢ ــ ٤٦٧ ــ ٤٦٢ ــ وقالم

عکرمة (بن عبد الله البربري ، مولی ابن عباس ، وتلمیذه ، وأحد فقهاء مکة وتابعیها . ت ۱۰۷) ۲۲ – ۲۷ – ۱۳۵ – ۱۳۵ – ۱۲۲ – ۲۸۲ – ۹۷۸ – ۷۰۷ – ۹۷۸ – ۹۷۸

V97 - 27A

```
عمر الحافظ ( بن أحمد بن محمد بن موسى
- TVP - TVE - T.Y - T.1
                                    النيسابوري من حفاظ الحنفية ومن
- Vo. - V. \ - V. \ - V. \
                                     خواص أفي عبد الرحمن السلمي
- YYY - YYY - YYY - YYX
                                                   ٥٥٤ (٤٦٧ ت
- \wedge 11 - \wedge 1 \cdot - \wedge \cdot \circ - \vee \wedge \Upsilon
- \lambda 1 \lambda - \lambda 17 - \lambda 18 - \lambda 18
                                     عمر بن الحطاب (أمير المؤمنين وأحد
- \lambda \lambda Y - \lambda Y A - \lambda Y \lambda - \lambda Y A
                                     العشرة المبشرة ، الأحوذي العبقري
- 9AY - 97A - 94A - 944
                                    الذي جعل الله الحق على لسانه وقلبه .
- 1.44-1.44-1.40- 1.0.
                                     -TT-TT-TT-TT-TT-TT-
1 . 99 - 1 . 9 \ - 1 . 9 V - 1 . AE
                                    | -- 99 -- 97 -- 1 1 -- 1 1 -- V9
            ابن عمر – أنظر – عبد الله
                                     -1.4-1.1-1.1-1.1
عمر بن عبد العزيز (بن مروان ، أمير
                                     - 11 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1
 أمير المؤمنين وخامس الراشدين
                                     - 10A - 1TV - 1T7 - 11Y
ومجدد المائة الأولى ت ١٠١) ٢٠ –
                                     - 147 - 141 - 14. - 178
- 101 - 1TA - 1TV - 79
                                     - 111 - 111 - 111 - 111
- TT - TO - TYT - 1VY
                                     - 19A - 19W - 19 - 1A9
- TTY - TT1 - TOO - TOE
                                     - Y.9 - Y.X - Y.Y - Y.1
- FOT - FT3 - TO3 - TOT
                                     - TTV - TTT - T17 - T10
- 199 - 191 - 170 - 100
                                     - YTE - YTT - YTT - YTT
_ 0.9 _ 0.7 _ 0.7 _ 0..
                                     - TA7 - T7. - TE9 - TTV
- 779 - 77. - 079 - 07.
                                     - TY - TI4 - TIA - T.7
- V·A - 19. - 1A1 - 1Y0
                                    - TA7 - TAY - TY0 - TY1
-\lambda 1 Y - \lambda 1 A - \lambda 1 Y - \lambda 1 A
                                    - £ · V - ٣٩ · - ٣٨٩ - ٣٨٧
-4$ \Lambda \Lambda \Lambda \Lambda \Lambda \Lambda \Lambda
                                    - $11 - $1 - $ . 4 - $ . 4
               1.99 - 1.91
                                    - 113 - 713 - 773 - 773 -
٢٥ ــ ٤٢٧ ــ ٤٣٦ ــ ٤٥٣ ــ | عصرو بن دينار (المكني أبو محمد الأثرم
الجمحي التابعي ، أحد الأعلام ،
                                    103 - 773 - 194 - 700 -
مفتى أهل مكة في زمانه ت ١٢٥
                                    - 070 - 770 - 370 -
              أو ۲۲۱) ۲۸۳
                                   - T. - 077 - 077 - 077
```

حرف الغين

الغزالي (محمد بن محمد . أبو حامد . حبجة الإسلام . ت ٥٠٥) ٣٧٥ – ٣٧٨ – ٨٦٣ – ٨٦٣ – ١٠٧٦ المنزالي (الشيخ محمد ، من كبار علماء الأزهر وأحد الكتاب والدعاة الأواثل للفكرة الأسلامية) ١٠٥ – ١٠٢ – ١٠٣٥ حرف الفاء

فاطمة بنت قيس (بن خالد الفرشية الفهرية صحابية من المهاجرات الأول ت٥٠) ٩٦٨

فاغليري (الدكتورة الكاتبة الإيطالية) ١١٢٣

الفخر الرازي (محمد بن عمر بن الحسين ، فخر الدين الإمام المفسر المتكلم الشافعي ت ٢٠٦) ٢٧ – ٣١٦ – ٣٩٥ – ١٤٥ – ٢١٥ – ٢٠٦ – ٢٠٠

القاسم (بن إبراهيم بن إسماعيل بن الحسن ابن علي ، أحد أئمة العترة ت ٢٤٤ وقيل ٢٤٢ وإليه تنسب القاسمية) ٢٠ ــ ٧١٤ ــ ٧٢٣ ــ ٩٣٣ ــ

القاسم بن محمد (بن أبي بكر الصديق أحدُ أركان العلم والدين في عصر التابعين عمرو بن شرحبيل (الهمداني ، أبو ميسرة الكوفي أحد الثقات العباد من أفاضل أصحاب ابن مسعود . ومن أقران مسروق ت ٣٣) ٩٥٦ عمرو بن العاص (بن وائل السهمي . الصحابي المشهور ، فاتح مصر ت عمرو بن ميمون (الأودي الكوفي ــ أسلم في حياة الذي (ص) ولم يلقه ، أحد ثقات التابعين ت ٧٤) ٩٥٦ عمران بن حصين (الخزاعي أبو نجيد ، الصحابي المعروف . ت ٢٥) ٩٥٦ عمران بن حصين (الخزاعي أبو نجيد ، الصحابي المعروف . ت ٢٥) ٩٥٦

عمرة بنت عبد الرحمن (بن سعد بن زراة الأنصارية المدنية . كانت في حجر عائشة، وروتعنها وكانت من أعلم الناس بمديتها ت ٩٨ أو ١٠٣ أو ٢٩٠)

عيسى عبده (أستاذ المحاسبة والاقتصاد له دراسات جيدة في الاقتصاد الإسلامي . معاصر) ٩

عياض (بن موسى اليحصبي أبو الفضل ــ القاضي . من أعلام المغرب في الحديث والفقه على مذهب مالك ت ٤٤٥)

ابن عيينة (أنظر سفيان)

- 00 · - 07 · - 07 · - 259

- 757 - 710 - 7 · 5 · 7

- 757 - 717 - 750

- 777 - 777 - 777

- 777 - 777 - 777

- 777 - 777 - 777

- 777 - 777 - 777

- 777 - 777

- 777 - 777

- 777 - 777

- 777 - 777

- 777 - 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

- 777

القرافي (شهاب الدين أبو العباس أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن ، الفقيه الأصولي . العلامة من أعيان المالكية ت ٦٨٤) ١٢٩ – ٢٣٠ – ٢٨١ القرطبي (أحمد بن عمر ، شارح مسلم ت ٢٥٦) ٢٩٩

القرطبي (أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري المفسر الفقيه المالكي ت ٧٧٤ – ٩٦٩ – ٩٦٩ – ٩٦٩ – ٩٦٩ – ٩٦٩ – ٩٨٧

القشيري (عبد الرحمن بن عبد الكريم بن هوازن الأستاذ أبو نصر ، الفقيه الشافعي المتبحر ت ١٤٥) ٢٧ القفال لعله القفال الصغير عبد الله بن أحمد ت ١٤٥٤ع - ٦٤٥ - ٦٤٥ - ١٤٥ القهستاني (أحمد بن محمد بن عبد الله أبو القاسم فقيه حنفي مصنف جامع ، ورع زاهد ت) ٧٣١ ابن القيم (أبو عبد الله ، شمس الدين محمد ابن أبي بكر الامام المحقق ، صاحب

۲۹۰ – ۲۸۹ – ۱۵۶ (۱۰۸ ت ۲۹۸ – ۲۹۸ – ۲۹۸ – ۲۹۸ – ۲۹۸ – ۲۹۸ – ۲۹۸ – ۲۹۸ – ۲۹۸ – ۱بن القاسم (عبد الله المصري الفقيه ، من أصحاب مالك ، تفقه عليه وفرع على أصوله وذب عنها ت ۱۹۱۱) – ۳۳۵ – ۲۹۸ – ۲۹۸ – ۲۹۸ – ۲۹۸ القاسمي (جمال الدين بن محمد ، علامة التحديث وغير هما ت ۱۳۳۲)

القاضي عبد الوهاب (انظر : عبد الوهاب ابن على)

الفاضي يعقوب (انظر : يعقوب) قتادة (بن دعامة السدوسي أبو الخطاب التابعي البصري . أحد النوادر في الحفظ ت ١١٧) ٢٥ – ١٥٤ – ٢٩٨ – ٣٠٥ – ٣٤٥ – ٦٢٣ –

ابن قدامة (أبو محمد عبد الله بن أحمد صاحب « المغني » من أعلام الحنابلة وكبار الفقهاء ت ١٦٠) ٢٦ — ١٦٠ — ١٦٠ — ١٦٠ — ١٦٠ — ١٦٠ — ١٦٠ — ١٦٠ — ١٦٠ — ١٦٠ — ٢١٣ — ٢٠٠ — ٢١٣ — ٢٠٠ — ٣٠٨ — ٣٠٨ — ٣٠٨ — ٣٠٨ — ٣٠٨ — ٣٠٨ — ٣٠٠

والمواريث والشافعية ت ٤٠٢) ٩٢٠ اللخمي (على بن محمد ، من أعيان المالكية ومن أهل الترجيح في المذهب ت 744 - 1.7 (VEA

ابن أبي ليلي (المقصود به عند الفقهاء محمد ابن عبد الرحمن الأنصاري الكوفي الفقيه ، قاضي الكوفة ، من أهران أبي حنيفة ت ١٤٨ ، وهو صدوق سيء الحفظ . وإن كان فقيهاً عالماً حسن القضاء ، بخلاف أبيه عبد الرحمن فهو ثقة عند المحدثين بالإجماع وهو المقصود إذا قالوا ابن أبي ليلي) ١٠٨ – ٣٤٩ – 271

الإمام الثقة ، أحد الأسخياء قال فيه : الشافعي : كان الليث أفقه من مالك . ولكن ضيَّعه أصحابه ت ١٧٥ . وقد نيف على الثمانين) ١٥٧ -- TTT - 1VT - 1V1 - 109 - TA9 - TAY - TA0 - T.V - ATE - 717 - ETT - 79. - 907 - 977 - 977 - 970 977

حرف الميم

ابن اللبان (محمد بن عبد الله بن الحسن أبو | ابن الماجشون (عبد الملك بن عبد العزيز فقيه بن فقيه ، كان مفتى أهل المدينة

المصنفات النافعة ت ٧٥١) ٢٧ – MEY - 701 - 171 - MY - M1 - 177 - 173 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - 777 - VOT - 197 - 190 - 17A - 90V - 979 - 97A - VAI

أبو قلابة (عبد الله بن زيد الجرمي الأزدي البصري التابعي الثقة الفقيه ت ١٠٤) 944-194-197

حرف الكاف

الكاساني (علاء الدين أبو بكر بن مسعود الملقب بملك العلماء ، من أعلام الحنفية ت ١٤٠ (٥٨٧ ـ ٤٤٤ – 1.77 - 757 ابن كثير (أبو الفداء إسماعيل القرشي | الحافظ المفسر المؤرخ الفقيه ت - 100 - 71 - 07 (VV\$ 1.71 - 411 - 114 - LY1 الكرخي (أبو الحسن عبيد الله بن دلال ، الفقيه الحنفي العالم الزاهد كان رئيس الحنفية في بغداد ت ٣٤٠) ٥٥٣ _ ۸۳۰ - ۸۲۱

حرف اللام

الحسين ، عالم وثقة في الفرائض

في رماله كان ابن حبيب يرفعه في الفهم على أكثر أصحاب مالك ت ۲۱۲ أو ۱۳ أو ۱۶) ۷۶۰ – ۸٤١ ماسينيون (كبير المستشرقين الفرنسيين المعاصرين) ۱۱۲۳ المويد بالله (أحمد بن الحسين بن هارون ، الحسن الآملي ، أحد أئمة العترة – زیدی ، ت ۱۱۸ (۱۱۱ – ۲۲۲ - V10 - EV1 - ET1 - ET1 177 - 777 - 771 المازري (محمد بن علي بن عمر ، التميمي الفقيه المالكي الحافظ شارح مسلم ت ۲۲۱ (۳۲ ت المالقي محمد بن الحسن فقيه مالكي له شرح مختصر ابن الحاجب في الفقه لم يتمه ت ۷۷۱ – ۱۱۰۱ الماوردي (أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري البغدادي ، الشافعي العلامة الملقب بأقضى القضاة صاحب « الحاوى » و « الأحكام السلطانية وغيرها ت ٥٥٠) ٨ – ٣٨ – - Y-- - 070 - Y-- E. *AY - YAY - VA* ابن المبارك (انظر: عبد الله) مجاهد (بن جبر المكي ، أحد مشاهير التابعين ت ١٠٥ (١٣٥ – ١٠٧ – - TAY - 147 - 147 - 1.V - 774 - 771 - 700 - 701 - YTF - YTF - XTF -914 - 444 محمد باقر الصدر (عالم نجفي متعمق ، |

معاصر . من موُلفاته الجيدة

« اقتصادنا » و « فلسفتنا ») . ١٠
عمد بن الحسن — الشيباني ، الإمام الفقيه ،
صاحب أبي حنيفة ومصنف الكتب
الأولى للمذهب ت ١٠٨) ٣٠٣ – ٢٠٣ –
٢٩١ – ٢١٢ – ٣٠٣ – ٣٠٣ –
٢٠٥ – ٢٢٠ – ٣٧٣ – ٢٨٨ –
٢٠٥ – ٢٢٠ – ٢٣٠ – ٤٤٤ –
٢٠٥ – ٢٣٠ – ٢٣٠ – ٤٠٧ –
٢٠٥ – ٢٣٠ – ٢٣٠ – ٢٠٠ –
٢٠٥ – ٢٣٠ – ٢٣٠ – ٢٠٠ –
٢٠٥ – ٢٠٠ – ٢٣٠ – ٢٠٠ –
٢٠٥ – ٢٠٠ – ٢٣٠ – ٢٠٠ – ٢٠٠ – ٢٠٠ –

محمد حميد الله الحيدر آبادي العلامة الهندي (الأستاذ بجامعات باريس واستانبول وغيرها .

748 -- 4.

محمد بن الحنفية (بن علي بن أبي طالب ، أبو القاسم ، كانت أمه من بني حنيفة فنسب إليها ، تابعي ثقة ، اختلف في وفاته من ٧٣ إلى ٩٣)

محمد عبد الله العربي (أستاذ المالية العامة في الجامعات المصرية ، وعميد معهد الدراسات الإسلامية بالقاهرة ، له دراسات إسلامية جيدة في الاقتصاد والحكم وما يتعلق به) ١٠

محمد عبده (الشيخ ، مفتي مصر وأحد زعماء الإصلاح في العصر الحديث ت ١٩٠٥ م) ٥٥

محمد عزيز (من علماء الاقتصاد المعاصرين في باكستان ، ممن له عناية بالاقتصاد الإسلامي) ۱۰

محمد بن كعبّ (القرظي ــ كان أبوه من سبي قريظة ، تابعي ثقة عالم بالقرآن ، من أفاضل أهل المدينة علم علماً وورعاً ، اختلف في وفاته من 104 إلى ١٠٨)

محمد بن مسلمة (من علماء الحنفية) ١٣٤ محمد بن يحيى (صاحب الغزالي أسلاذ المتأخرين ورئيس الشافعية بغيسابور ت ٥٤٨ – ٧٣٧

محمود أبو السعود (أحد الاقتصاديين المعاصرين المعنيين بدراسة الاقتصاد الاسلامي) ١٠

مخلوف (الشيخ حسنين محمد حسنين العدوي مفتي مصر الأسبق وأحد كبار علماء الأزهر) ٩٥٠

غلوف (الشيخ محمد حسنين المالكي المصري العدوي ، فقيه عارف بالتفسير والأدب ، وكيل الجامع الأزهر ، وأحد كبار شيوخه ، له عدة كتب ورسائل نافعة ت ١٣٥٥ ه

١٩٣٦ م) ٢٧٣ المراغي (الشيخ أحمد مصطفى صاحب التفسير) ٦٨٢

المرتضى (محمد بن يحيى – الهادي – بن الحسي ، من فقهاء الحسي ، من فقهاء الزيدية ، ورث العلم عن أبيه الهادي وكان ورعاً زاهداً ت ٣١٠ (٣١٠)

مُرة الهَـَمـُداني (بن شراحيل السكسكي أبو إسماعيل الكوئي . التابعي . الثقة العابد ، المعروف بمرة الطبب . ومرة الحير . لنب بذلك لكثرة عبادته ت ٧٦) ٩٥٦

مروان بن الحكم (بن أبي العاص الأموي المدني ولد بعد الهجرة بسنتين وقيل بأربع ، ولم يصح له سماع من الذي ص كتب لعثمان وولي امرة المدينة زمن معاوية وبويع له بالحلافة بعد معاوية بن يزيد ، وكانت ولايته تسعة أشهر عليه مآخذ معروفة ت ٦٥)

المُزَنِي اسماعيل بن خيبي المصري الزاهد المجتهد صاحب الامام الشافعي ت ۲۲۵) - ۳۳۸

مسروق (ابن الأجدع الهمداني ، التابعي الفقيه العابد الحجة : من أصحاب ابن مسعود ت ٦٢) ٢٧ -- ١٩٤ ابن مسعود (انظر : عبد الله)

المُقريزي احمَّد بنعلي مُوَّرخ الديار المصرية من تآليفه المواعظ والاعتبار ويعرف بخطط المقريزي ت ٨٤٥ – ٢٥٣ – ٢٥٧ – ٢٥٧

مكحول (الشامي الفقيه الدهشقي ، أحد ثقات التابعين وفقهائهم المعدودين ، اختلف في وفاته من ۱۱۲ إلى ۱۱۸) ۱۹۵ – ۱۹۹ – ۳۹۲ – ۳۹۳ – ۲۲۲ – ۷۷۵ – ۳۰۰ – ۲۱۰ –

معاذ بن جبل (بن عمرو الأنصاري الخزرجي ، أحد أعلام الصحابة

أبو ىكر الحافظ الفقيه المجتهد الإمام . صاحب الكتب التي لم يصنف مثلها كما قال الذهبي . ت ٣١٩) ٢٥ _ - 170 - 171 - TTT - 170 - V14 - V1A - V+0 - 114 - 97. - ATE - ATT - YTO - 944 - 947 - 946 - 944 901 - 919 ٢٩ ــ ١٦٣ ــ ١٦٥ ــ ٤٧٥ ـــ المنذري (زكى الدين عبد العظيم الحافظ الإمام صاحب الترغيب والترهيب ومختصر سنن أي داود ت ٢٥٦) 1.91 - YY ابن المنيّر (أحمد بن محمد بن منصور ،

ناصر الدين ، الفقيه المالكي الاسكندر العلامة المتبحر ، قال الشيخ عز الدين عبد السلام : الديار المصرية تفتخر برجليه في طرفيها : ابن دقيق العيد بـ « قوص » وابن المنير بالاسكندرية 710-717 (717-017

الهادوي « صاحب البحر الزخار » إمام الزيدية في كل فن . ت ٨٤٠) - \forall 1 λ - \forall 1 λ - λ \forall λ λ λ 909 - YA7 - YTV - YT0 أبو موسى الأشعري (عبد الله بن قيس الصحاني المشهور ، بعثه النبي إلى اليمن وولاه عمر القضاء ت ٤٤) 1.44 - 641

المهدي (أحمد بن يحيى بن المرتضى الحسني

| - VT - 8 - TE - TT (1 \ -- 191 - 1AT - 1AT - 1.9 - A+T - E+9 - TT0 - 190 - A·A - A·V - A·1 - A·£ - A11 - A17 - A11 - A1. AEE - A19 معاوية (بن أني سفيان ، الخليفة الأموي ، الصحابي أحد كتاب الوحي ت ٦٠) | - 0· A - 0· Y - £99 - £91 P.0 - 170 - 177 - 378 -- 944 - 946 - 944 - 94A

مَغَنْنِيَّة (محمد جواد أحد مشاهير علماء الشيعة الجعفرية المعاصرين ، لبناني ، له موُلفات عديدة) ٧١٣ المغيرة بن شعبة (التقفى الصحاني المشهور أحد دهاة العرب ت ٥١) ٧٥٥ ابن مفلح (محمد ، أبو عبد الله شمس الدين من أعيان الحنابلة ت ٧٦٣) 44 ابن ملك ٢٨٠

المُناوي (محمد عبد الروُّوف ، العلامة المحدث المتبحر المصري الشافعي ، صاحب فيض القدير والتيسير في شرح الجامع الصغير ت ١٠٣١ 1.44 - 1.41 - 1.41 - 450 ابن المنذر (محمد بن إبراهيم النيسابوري

موسى بن طلحة (بن عبد الله القرشي التيمي ، تابعي ثقة من وجوه آل طلحة ، وأجلاء المسلمين ت ١٠٣ أو ٤ أو ٦) ٣٤٩ ابن أبي موسى ٢٦٧ أبو ميسرة (انظر : عمرو بن شرحبيل) ميمون بن ميهران (الجزري الرقبي . أحد ثقات التابعين وفقهائهم وعبادهم ، كان على خراج الجزيرة وقضائها لعمر بن عبدالعزيز ت ١١٦ أو ١١٧) لعمر بن عبدالعزيز ت ١١٦ أو ١١٧) - ٢٠٠ — ٢٩٠ — ٢٩٠ — ٣٢٠ — ٣٥٩ — ٣٥٠ — ٢٧٠ — ٣٥٠ — ٢٠٠ — ٣٥٠ — ٢٠٠ — ٣٥٠ —

حرف النون

ابن ناجي (قاسم بن عيسى ، الفقيه المالكي شارحالرسالة لابن أبيزيد ت٨٣٧) ٣٦٠ – ١٧٣

الناصر (الحسن بن علي .. الحسيني الهاشمي الأطروش ت ٣٠٤ وإليه تنسب الناصرية) ٢٠ – ١٠٦ – ٣٦٢ – ١٤٧ – ٢٧٤ – ٢٩١ – ٣٠٥ – ٨٨٥ – ٢١٤ – ٢٢١ – ٢٢٢ –

ابن نافع (عبد الله ، الصائغ أبو محمدالمدني ، من أصحاب مالك ، وأعلم الناس برأيه وحديثه أثنى عليه الشافعي وغيره ، ولينه بعضهم من جهة حفظه ت ٢٠٦ أو ٧) ٧٨٧

```
ابن نُجيم (الزين العلامة الحنفي المدقق .
المسمى أبا حنيفة الثاني ، صاحب
 الأشباه والنظائر والبحر الرائق
وغيرهما . ت ۹۷۰ ) ۱۲۹ __
          144 - 117 - 171
النحاس (أبو جعفر أحمد بن محمد، العلامة
         المصريالنحوي ت ٣٣٨) ٥٩٨
النخعي (إبراهيم بن يزيد بن قيس الكوفي
أحد أعلام فقهاء التابعين ، وأعمدة
مدرسة الكوفة ت ٩٦ ) ٢٠ ...
- 107 - 177 - 1.7 - 1.0
 - YYY - 1A1 - 1YY - 109
 - TTT - TT. - TO. - TT.
 _ TOO _ TOE - TE9 - TEO
 - 71V - MAA - MIY - MII
 - 7A9 - 7AA - 780 - 78Y
 - YYE - VIO - 798 - 791
 -\lambda T = \lambda T - \lambda T - \lambda T - \lambda T
 1.00 - 9VA - 9VY - 908
 الندوي (السيد أبو الحسن علي الحسيني ،
 أمين ندوة العلماء بلكهنو بالهند .
 وأحد الدعاة والمؤلفين المرموقين
       في العالم الإسلامي) ١١٢٨
 النووي (أبو زكريا محي الدين يحيى بن
 شرف الحافظ الفقيه الحجة المتفق
```

على جلالته ، شافعي ت ٦٧٦)

- 97 - No - N1 - V+ - TA

-111 - 111 - 111 - 111

- YOY - YEV - YIY - IVA

" - 177 - 107 - 177 - " - Y · · - £ ٣ - ٣ ٩ 7 - ٣ 7 ٨ 1.4. - 41. - XXI - XXX الواحدي (أبو الحسن على بن أحمد ، أستاذ عصره في النحو والتفسير ت ٤٦٨) ــ ٣٧

حرف الواو

وكيع بن الجراح (أبو سفيان الكوفي أحد الثقات الحفاظ الأعلام اشتهر بالحديث والورع وكان يفيي ت ١٩٦ أو ۱۹۷) ۹۲۲

ا ابن وهب (عبد الله بن وهب بن مسلم ، شيخ أهل مصر وفقيهها ، من الثقات الأجلاء ، من أصحاب مالك ، جمع الفقه والرواية والعبادة ، وكان يسمى ديوان العلم ت ١٩٧) ٧٨٧ حرف الياء

الثقات الحفاظ العلماء صاحب كتاب « الحراج » ت ۲۰۳) ۸ يحيى (بن حمزة بن على الهاشمي الحسيني ، الامام ، الزيدي ت ٧٤٩) ٧١٥ – 444 - VYE

أبو على ، القاضي ، فقيه حنبلي ذو معرفة ثاقبة بأحكام القضاء وانفاذ السجلات ت ٤٨٦) ٢٣٢ ت ۸۲۱) ۱۲۹ – ۱۳۶ – ۱۶۰ – أبو يعلى (محمد بن الحسين الفراء القاضي

- r.y - L.A - L.L - XV. - 119 - 110 - TOY _ 070 _ 076 _ 009 _ 00A - 7A. - 781 - 0AY - 0V0 $- \forall \lambda 1 - \forall \lambda \cdot - \forall 11 - 7$ 09V - XPV - X19 - X.7 - V9X - Y90 - 47. - 417 - AEA - AET _ 980 _ 984 _ 987 _ 944 1114 - 111 - 1.4. - 1.10

حرف الهاء

الهادي (أبو محمد يحيي بن الحسين بن القاسيم من أئمة العترة ت ٢٩٨ وإليه ينسب الهادوية) ٢٠ – ١٠٨ – - 174 - 173 - 173 - 742 - VIE - 75V - 5V0 - 5VY 177 - 414 - - ALL - VLI أبو هريرة (الدوسي ، اختلف في اسمه | يحيي بن آدم : (أبو زكريا الكوفي أحد كثيراً واشتهر بكنيته . أحفظ الصحابة . ت ۲۷ ، وقيل ۲۹) - Y77 - X77 - 30V - 07V -- 977 - 977 - 978 - 978 -971 - 977 ابن الهمام (كمال الدين محمد بن عبد الواحد | يعقوب (بن إبراهيم بن سطورا البرزبيبي ،

السيواسي ثم السكندري . محقق الحنفية ، الذي بلغ رتبة الاجتهاد ، صاحب المسايرة والفتح وغيرهما

```
- TAX - TV0 - TVY - TV+
                                                                                                                                                                                                                                                                                          من أعلام الحنابلة ت ٥٥٨ ) ٨ - |
  - 174 - 101 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 - 174 
  330 - 700 - 300 - 777 -
                                                                                                                                                                                                                                                                                         أبو يوسف ريعقوب بن إبراهيم ، الإمام
 - VEY - VT. - V.7 - 79A
                                                                                                                                                                                                                                                                                      المجتهد صاحب أبي حنيفة وقاضي القضاة ت ١٨٢) ٨ – ٢٦ – القضاة – ٢١٣ – ٢٢٣ – ٣٥٣ –
- 1.51 - ATA - ATA - AT.
                                                           1.VE -. 1.V. - 1.79
                                                                                                                                                                                                                                                                                                 - TTA - TTV - TTT - TOE
```

۰۸۸ - ۲۱

٢ _ فهرس الآيات

سورة البقرة

وإذ أحذنا ميثاق بني إسرائيل لا تعبدون إلا الله ٤٨ وأقيموا الصلاة ، وآثوا الزكاة ٦٢ ليس البر أن تولُّوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ، الآية .. 11٨ – ٦٧٢ ويسألونك ماذا ينفقون ؟ قل العفو 👚 ١٥٤ ــ ١٧٠ ــ ١٠٤٥ ــ ١٠٤٠ ـــ ١٠٤٤ ـــ ١٠٩٣ يسألونك ماذا ينفقون ؟ قل ما أنفقتم من خير .. الآية .. ١١٨ ــ ١٧٦ ــ ١٠٦٣ ــ ١٠٦٣ يا أيها الذين آمنوا أنفقوا من طيبات ما كسبتم ومما أخرجنا لكم من الأرض ٧٤ ــ ١٢٤ ـــ 011 - 337 - 307 - 313 - 013 - 773 - 373 - 7.0 - 710 أنفقوا ثما رزقناكم 👚 ۱۲۷ ـــ ۶۳۸ ـــ ۶۳۸ ـــ ۹۰۵ ـــ ۱۰۱۳ من ذا الذي يقرض الله قرضاً حسناً ١٢٨ الذين يوَّمنون بالغيب .. الآية ١٠١٥ – ٥٥٨ – ١٠١٣ لا يسألون الناس إلحافاً ١٦٥ - ٢٦٥ ولا تيمموا الحبيث منه تنفقون ٢١٠ وضربت عليهم الذلة والمسكنة ٥٤٥ ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة 💮 ٧٧ه ــ ٢٥٤ ــ ١٠٧٧ وإن كان ذو عسرة فنظرة إلى ميسرة .. الآية .. ٦٢٩ وأنفقوا في سبيل الله ٢٥٢ ولا تقولوا لمن يقتل في سبيل الله أموات ٦٥٢

مَثَـَلَ الذين ينفقون أموالهم في سبيل الله كمثل حبة .. الآية .. ٦٥٣ – ٦٥٤ الذين ينفقون أموالهم في سُبيل الله ثُم لا يتبعون ما أنفقوا مناً ولا أذى .. الآية .. ٦٥٤ قاتلوا في سبيل الله ٢٥٤ جاهكوا في سبيل الله ٢٥٤ وأنها لكبيرة إلا على الحاشعين ١٠٠٩ ليس عليك هداهم .. الآية .. ٧٠٣ إن تبدوا الصدقات فنعماً هي ٧٠٤ – ٨٤٧ يحسبهم الجاهل أغنياء من التعفف لا يكلف الله نفساً إلا وسعها ٤٤٧ أفتوَّمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض .. الآية ٧٧٥ ولا ينال عهدي الظالمين ٧٨٦ فاستبقوا الخيرات ۸۲۲ وإن كان ذو عسرة فنظرة إلى ميسرة .. الآية ٨٤٩ الشيطان يعدكم الفقر .. الآية ١٠٦٥ - ١٠٦٥ يأيها الذين آمنواً لا تبطلوا صدقاتكم بالمن والأذى .. الآية ۵۷۸ هو الذي خلق لكم ما في الأرض جميعاً ٨٨٨ أتجعل فيها من يفسد فيها .. الآية ٩٠١ وضربت عليهم الذلة والمسكنة مم ٩٩٩ يمحق الله الرباأ. الآية ٩٩٩

سورة آل عمران

> ولتكن منكم أمة يدعون إلى الحير .. الآية .. ٦٤٩ قد خلت من قبلكم سنن فسيروا في الأرض .. الآية .. ٦٧٢ ولله على الناس حج البيت من استطاع إليه سبيلا ٦٧٤ إن الله اصطفى آدم ونوحاً وآل إبراهيم وآل عمران على العالمين ٧٣٥

سورة النساء

وارزقوهم فيها واكسوهم ١١٧ فادفعوا إليهم أموالهم ١٢٨ يأيها الذين آمنوا لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل 1.14-1.14-114 كونوا قوامين بالقسط ٣٨٥ فإن تنازعتم في شيء فردوه إلى الله والرسول .. الآية .. ولا تقتلوا أنفسكم إن الله كان بكم رحيماً ٧٦٠ وما أرسلنا من رسول إلا ليطاع بإذن الله ٢٠٢ إن الذين كفروا وصدوا عن سبيل الله قد ضلوا ضلالا بعيداً. الذين آمنوا بقاتلون في سبيل الله . والذين كفروا يقاتلون في سبيل الطاغوت واعبدوا الله ولا تشركوا به شيئاً .. الآية .. ٢٧١ – ٩٧٩ – ٩٨١ واحضرت الأنفس الشح ٨٥٨ أم يحسدون الناس على ما آتاهم الله من فضله ٧٧٧ وَإِنْ خَفْتُم شَقَاقَ بِينَهُمَا .. الآية ٩٠٣ لا خير في كثير من نجواهم .. الآية به ٩٠٣ ولا توتوا السفهاء أموالكم .. الآية ١٠١٧ يأيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة ، الآية 💮 ١٠٢٠

سورة الماثدة

فاستبقوا الخيرات ۸۲۲ واتل عليهم نبأ ابني آدم .. الآيات .. ۹۰۱ وتعاونوا على البر والتقوى . الآية ۹۷۹

سورة الأنعام

وآتوا حقه يوم حصاده ٢٠ – ٦١ – ١١٣ – ١٧٤ – ٣٥٥ – ٣٥٧ – ٩٦٧ – ٩٦٧ و وهو الذي أنشأ جنات معروشات وغير معروشات ٧٥ – ٣٤٤ – ٣٥١

وهو الذي الساجات معروسات وعير معروسات ٢٠٠ - ١٩٠٠ - ٩١٣ - ٩١٣ - ٩١٣ ولا نكسب كل نفس إلا عليها .. الآية .. ٢٢٠ - ٢٢٠ - ٩١٣ - وإن تطع أكثر من في الأرض يضلوك عن سبيل الله ٢٥٣

سورة الأعراف

ورحمتي وسعت كل شيء . فسأكتبها للذين يتقون . ويونتون الزكاة ٥٠ - ٦٨ خذ العفو ١٠٤٠ - ١٠٤٠ خذ العفو ١٧٠ - ١٠٤٠ ولقد مكناكم في الأرض - الآية - ٣٤٠ اتبعوا ما أنزل إليكم من ربكم ٣٠٠ يا بني آدم خذوا زينتكم عند كل مسجد ٢٠٥ ولو أن أهل القرى آمنوا واتقوا لفتحنا عليهم ، الآيات ٨٧١

سورة الأنفال

واعلموا انما غنمتم من شيء فأن لله خمسه .. الآية 110 – ٣٢٦ – ٤٤٤ – ٤٤٥ – واعلموا انما غنمتم من شيء فأن لله خمسه .. الآية 110 – ٣٢٦ – ٣٢١ – ٢٥٥ وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ٢٧٤ – ٣٥٥ إن الذين كفروا ينفقون أموالهم ليصدوا عن سبيل الله ٢٥٢ وجاهدوا في سبيل الله ٢٥٢ فآواكم وأيدكم بنصره .. الآية ٣٧٨ فاتقوا الله وأصلحوا ذات بينكم .. الآية ٩٠٣

فإن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فإخوانكم في الدين ٧٠ ــ ٣٣ ــ ٢٤ ــ ٧٥ ــ ٩٢ ــ ١١٥ ــ ١١٥ ــ خذ من أموالهم صدقة ٤٢ ــ ٣٨ ــ ٣٠٠ ــ ٢٠٩ ــ ٢٠٠ ــ ٢٠٤ ــ ٢٠٠ ــ ٢٠٤ ــ ٢٠٠ ــ ٢٠٤ ــ ٢٠٠ ـــ ٢٠٠ ــ ٢٠٠ ـــ ٢٠٠ ــ ٢٠٠ ـــ ٢٠٠ ــ ٢٠٠ ـــ ٢٠٠ ــ ٢٠٠ ـــ ٢٠٠ ــ ٢٠٠ ـــ ٢٠٠ ــ ٢٠٠ ـــ ٢٠٠ ــ ٢٠٠ ـــ ٢٠٠ ــ ٢٠

ومنهم من يلمزك في الصدقات .. الآيات ٤٠ ـ ٣٥ ـ ٥٤ ـ ٥٤ ـ آوا إنما الصدقات للفقراء والمساكين .. الآية .. ٤٠ ـ ١١٢ ـ ١١٣ ـ ٤١٤ ـ ٤٥١ ـ ٤٥١ ـ ١١٢٥ ـ ٢٠٢ ـ ٢٥١ ـ ٧٠٠ ـ ٧٢٠ ـ ٧٢٠ ـ ٧٢٠ ـ ٨٧٩ ـ ٨٧٩ ـ ١١٢٨ ـ ١١٢٨

فإذا انسلخ الأشهر الحرم .. إلى .. فإن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم ٦٢ مرح ٣٠ – ٧٥

والمؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض .. الآية .. ٢٥ – ٨٠٩ والمنافقون والمنافقات بعضهم من بعض . الآية ٢٥ فلا تعجبك أموالهم ولاأولادهم ١٢٨ إن الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة ــ الآية ١٢٨ – ١٥٢ لو كان عرضاً قريباً ، وسفراً قاصداً لاتبعوك .. الآية ٣٧٣ انفروا خفافاً وثقالا ٣٧٣ – ١٠٧٧ ولا ينفقون نفقة صغيرة ولا كبيرة . ولا يقطعون وادياً إلا كتب لهم .. الآية .. ٣٧٣ ألم يعلموا أن الله هو يقبل التوبة عن عباده ، الآية ١٠٦٢

سورة هود

وما من دابة في الأرض إلا على الله رزقها ـــ الآيات 1٠١١

سورة يوسف

اجعلني على خزائن الأرض ، الآبة مهره البعني .. محمده سبيلي . أدعو إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني .. محمده سبيلي .. سورة الرعد

وأما ما ينمع الناس فيمكث في الأرفس

سورة إبراهيم الله الذي خلق السموات والأرض ــ الآيات ١٠١١ مارة الحجر سورة الحجر

والأرض مددناها ، وألقينا فيها رواسي .. الآيات . ٣٤١ سورة النحل

وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم .. الآية ٦٩ -- ١٧٣ -- ١٥٥ فإذا قرأت القرآن فاستعذ بالله من الشيطان الرجيم ٨٣ والأنعام خلقها ، لكم فيها دفء ، الآيات ١٩٧٧ وما بكم من نعمة فمن الله ١٠١٣ وإن لكم في الأنعام لعبرة ١٩٧٧ وإن لكم في الأنعام لعبرة ١٩٧٧ وتستخرجوا منه حلية تلبسونها ١٩٨٤ وأوحى ربك إلى النحل .. الآيتين ٢٧١ فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون ٨٤٤ فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون ٨٤٤ الذين تتوفاهم الملائكة طيبين يقولون ، الآية ١٩٥٠ من عمل صالحاً من ذكر أو أثى ، الآية ١٩٥٨ من عمل صالحاً من ذكر أو أثى ، الآية ١٩٥٨ وضرب الله مثلا قرية كانت آمنة ، طمئنة ١٩٥٨

سورة الإسراء

وآت ذا القربى حقه والمسكين وابن السبيل ٥٧ ــ ٦٧١ ــ ٩٧٩ ــ ٩٨١ ــ ٩٨٩ ــ ٩٨٩ ــ ٩٨٩ ومن الليل فتهجد به نافلة لك ٨٣ ــ ٨٣ أقم الصلاة لدلوك الشمس إلى غسق الليل ٨٣ وكان الإنسان قتورا ٨٥٨ ــ ٨٦٢ كلا نمد هؤلاء وهؤلاء من عطاء ربك .. الآية ٨٦٥ ولقد كرمنا بنى آدم .. الآية ٨٥٥ ــ ٨٧٦

سورة الكهف

فابعثوا أحدكم بورقيكم هذه إلى المدينة ٢٤٦

سورة مريم

سورة طه

اهبطا منها جميعاً .. الآيات ٨٧٤ له ما في السموات وما في الأرض وما بينهما وما تحت الثرى ١٠٠٩ ربنا الذي أعطى كل شيء خلقه ثم هدى ١٠١١ سورة الأنبياء

> وجعلناهم أئمة يهدون بأمرنا 4٨ ونبلوكم بالشر والخير فتنة ٨٦٥ وعلمناه صنعة لبوس لكم ، الآية ١٠١٢ – ١٠١٣

سورة الحج

ولينصرن الله من ينصره .. الآيتين ٦٩ وما جعل عليكم في الدين من حرج ١٦٦ والذين هاجروا في سبيل الله ٢٥٧ أفلم يسيروا في الأرض فتكون لهم قلوب يعقلون بها ، الآية .. ٦٧٢ وأذن في الناس بالحج يأتوك رجالا .. الآيتين .. ٢٧٤ إن الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذباباً ، الآية ١٠١٠

سورة المؤمنون

والذين هم للزكاة فاعلون ٩١ - ٥٩ - ٦١ أفحسبتم انما خلقناكم عبثاً ، الآية المماد

سورة النور

وآتو هم من مال الله الذي آتاكم ۱۲۷ -- ۱۱۳ -- ۱۱۹ -- ۱۰۱۳ -- ۱۰۱۳ ولا على أنفسكم أن تأكلوا من بيوتكم ۷۱۷ ولا على أنفسكم أن تأكلوا من بيوتكم وأنكحوا الأيامي منكم ، الآية ۹۱۱

سورة الفرقان

وقدمنا إلى ما عملوا من عمل فجعلناه هباء منثوراً ٩٦ وخلق كل شيء فقدره تقديرا ١٠١٠

سورة النمل

تلك آيات القرآن وكتاب مبين ، الآيات ٩٨ ــ ٩٥ سورة القصص

> إن خير من استأجرت القوى الأمين ٥٨٧ فالتقطه آل فرعون ٥٣٥

سورة العنكبوت

قل سيروا في الأرض فانظروا كيف بدأ الخلق ٢٧٢ سورة الروم

فآت ذا القربى حقه والمسكين وابن السبيل .. الآيتين ٥٧ ـــ ٥٨ ـــ ٧٦ ـــ ٧٥ ـــ ٢٧١ وما آتيتم من زكاة تريدون وجه الله ، الآية ١٤٢ ـــ ١٠٦٥ ـــ ١٠٦٥ ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجاً ٢١٩ ـــ ٧١٩

سورة لقمان

هدى ورحمة للمحسنين ، الذين يقيمون الصلاة . ويوُتوں الزكاة ٥٩

يأيها النبي إنا أحللنا لك أزواجك ، الآية ٨٧ يا نساء النبي من يأت منكن بفاحشة مبينة .. الآية .. ٣٠٤ يا نساء النبي لسنن كأحد من النساء ، الآية ٣٠٤ سورة سبأ

وما أنفقتُم من شيء فهو يخلفه ١٤٢ ـــ ٨٧١ ــ ٨٧١ ــ ٩٩٩ قل ادعوا الذين زعمتُم من دون الله ، الآية ١٠١٠ سورة فاطر

يأيها الناس أنّم الفقراء إلى الله ههه والناس أنّم الفقراء إلى الله وما يستوي الأعمى والبصير ، ولا الظلمات ولا النور ٥٧٠ ولا ينبئك مثل خبير ٧٨٢

سورة يس

أو لم يروا أنا خلقنا لهم مما عملت أيدينا أنعاماً 17۸ وآية لهم الأرض الميتة أحييناها .. الآيات 727 – ١٠١٢

سورة الصافات

ومن ذريتهما محسن وظالم لنفسه مبين 🛚 ٧٣٥

سورة ص

ولا تنبع الهوى فيضلك عن سبيل الله على ١٥٣ قل ما أسألكم عليه من أجر ٧٣٠ – ٧٣٦

سورة الزمر

هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون ١٠١٠ الله خالق كل شيء ــ الآية ١٠١٠

سورة فصلت

فويل للمشركين ، الذين لا يؤتون الزكاة 💮 ٥٩

سورة الشورى

الله الذي أنزل الكتاب بالحق والميزان ٢٧ قل لا أسألكم عليه أجرأ إلا المودة في القربي والذين استجابوا لربهم .. الآية ١٠٨٥

سورة القتال حتى إذا أثخنتموهم فشدوا الوثاق .. الآية ١٩٩ سورة الفتح

رحماء بينهم ٩٧٩

سورة الحجرات

وان طائفتان من المؤمنين اقتتاوا .. الآيتين ــــــ ٩٠٣ إنما المؤمنون إخوة 1٠٢١

إنما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا ١٠٧٧

سورة الذاريات

وفي أموالهم حق للسائل والمحروم ﴿ ٥٦ – ١١٣ – ١٢٨ – ١٣٨ – ٣١٦ – ٣١٦ –

إن المتقين في جنات وعيون ، آخذين .. الآيات ٨٦٠

سورة النجم

ولله ما في السموات وما في الأرض ليجزي الذين أساءوا بما عملوا ـــ الآية ـــ ١٠٠٨ ـــ

سورة الرحمن فيهما فاكهة ونخل ورمان ٣٥٧

سورة الواقعة

أفرأيتم ما تحرثون ؟ .. الآيات ٢٤١ – ١٠١١ – ١٠١٢

سورة الحديد

لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ـــ الآية 💎 ٢٧ ـــ ١٠١٢.

وأنفقوا ثما جعلكم مستخلفين فيه ١٢٨ ــ ١٠٦٣ ــ ١٠١٣ من ذا الذي يقرض الله قرضاً حسناً ١٢٨ وما لكم ألا تنفقوا في سبيل الله ، ولله ميراث السموات والأرض ٢٥٥

سورة المجادلة

من لم يستطع فإطعام ستين مسكيناً ٧٠٤

سورة الحشر

ما أفاء الله على رسوله من أهل القرى فلله وللرسولُ ١١٨ – ٤٠٨ – ٢٧٦ – ٧٣٣ – ٨٨٩

وما آتاكم الرسول فخذوه ، وما نهاكم عنه فانتهوا ٢٣١ كيلا يكون دولة بين الأغنياء منكم ٣٢٢ ـ ٣٠٨ ـ ١٠٨٣ ـ ١٠٨٣ والذين جاءوا من بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا .. الآية ٤٠٨ ـ ١٠٠٩ ومن يوق شح نفسه فأولئك هم المفلحون ٨٥٨ ـ ١٠٠٩

سورة المتحنة

سورة الصف

توُمنون بالله ورسوله وتجاهدون في سبيل الله ـــ الآية ـــ ١٠٧٧

سورة المنافقون

يأيها الذين آمنوا لا تلهكم أموالكم 🛚 ١٢٨

سورة التغابن

إنما أموالكم وأولادكم فتنة ٨٦٥ . ومن يوق شح نفسه فأولئك هم المفلحون ٨٥٨ سورة الطلاق

> لا تخرجوهن من بيونهن ٧١٩ ومن يتق الله بجعل له مخرجاً

سورة الملك

فامشوا في مناكبها ، الآية ٢٧٢

سورة القلم فطاف عليها طائف من ربك وهم نائمون .. الآيات ٥٣ – ٨٤١

سورة الحاقة

وأما من أوتي كتابه بشماله .. إلى .. ولا يحض على طعام المسكين 🕒 ٥٠ – ٩٨٠

سورة المعارج

والذين في أموالهم حق معلوم ٢٤ – ١١٧ – ١٤٧ – ٣١٦ – ٤٦٠ – ٢١٥ الآيات ٥٥ – ٨٦١

سورة المزمل

وأقيموا الصلاة ، وآتوا الزكاة ، وأقرضوا الله قرضاً حسناً ١٢٨ وآخرون يضربون في الأرض يبتغون من فضل الله ، الآية ٢٧٢

سورة المدثر

كل نفس بما كسبت رهينة ، الآيات ٥٣ – ٩٨١

سورة القيامة

أيحسب الإنسان أن يترك سدى ١٠٠٨

سورة الدهر

ويطعمون الطعام على حبه مسكيناً ويتيماً وأسيرا 💮 ٧٠٤

سورة عبس

فلينظر الإنسان إلى طعامه .. الآيات 🕒 ٣٤٢ ــ ٣٥٨ ـــ ١٠١٢

سورة الأعلى

قد أفلح من تزكى ٥٩ ــ ٩٥٣

سورة الفجر

كلا بل لاتكرمون اليتيم ، ولا تحاضون على طعام المسكين ٤٥

فأما الإنسان إذا ما ابتلاه ربه فأكرمه ونعمه م ٨٦٥ فلا اقتحم العقبة ـــ الآيات م ٩٧٩

سورة الشمس

قد أفلح من زكاها ه

سورة الضحى

ووجدك عاثلا فأغنى ٨٧٣

سورة البينة

سورة الزلزلة فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره ــ الآيتين ــ ٢٤٣ من الهمزة

يحسب أن ماله أخلده ١٢٨

سورة قريش لايلاف قريش ، إيلافهم .. السورة مح.٩٠٦

سورة الماعون أرأيت الذي يكذب بالدين ــ الآيات ٥٥ ــ ٩٨٠ فويل للمصلين .. الآيات ٥٦

سورة المسد ما أغنى عنه ماله وما كسب ١٢٨ – ٣١٦

٣ _ فهرس الاحاديت

حرف الهمزة

ابتغوا في مال اليتيم ، أو في أموال اليتامي ـــ لا تذهبها ـــ أو لا تستهلكها الصدقة ــــ 114-114 ابدأ بمن تعول ٢٨١ - ١٣٥٥ ابدأ بنفسك فتصدق عليها _ ١٥٥ اتجروا في أموال اليتامي لا تأكلها الزكاة 💎 ١٠٩ ــ ٨٨١ اجعله في قرابتك فهو خير لك ٧٣٥ احرص على ما ينفعك ــ الحديث ــ ١٤٥ أحلت لي الغنائم ٤٤٥ الاختيال الذي يحبه الله ــ عز وجل ـــ الحديث Λ£Υ أدخر النبي (ص) لعياله قوت سنة ٧٧٥ أدوا صدقة الفطر صاعآ من قمح ــ الحديث ــ ٩٢٩ أدوا صدقة الفطر عمن تموتون ٩٢٥ أدوا زكاة أموالكم ٢٤ – ١٥١ – ١٥١ – ٣١٨ – ٤٦٠ إذا أديت زكاة مالك فقد أذهبت عنك ستره ١٤٧ ــ ٨٦٧ ــ ٩٦٥ إذا أديت زكاة مالك فقد قضيت ما عليك 470 إذا أديت زكاته فليس بكتر ٩٦٥ إذا أديتها إلى رسولي فقد برثت ــ الحديث مع ٧٥٤ ــ ١٠٦٤ ــ ١٠٦٤

```
إذا أعطيتم الزكاة فلا تنسوا ثوابها: أن تقولوا ــ الحديث ما ٨٤٤ ــ ٨٤٥
                          إذا بلغت الرقة خمس أواق ففيها ربع العشر ٢٩٦
  إذا خرصتم فخذوا ودعوا الثلث . ــ الحديث محملا - ٣٨٣ ـ ٣٩٥ ـ ٣٩٠ ـ ١٠٥٠ ـ ١٠٥٠
  إذا كان لك مائتا درهم وحال عليها الحول ــ الحديث 🔻 ٢٤٨ ــ ٢٤٩ ــ ٤٩٣ ــ ٤٩٣
                                        أربع من السعادة من المعادة ١٨٧٣ – ٨٧٣
                                       ارضوا مصدقیکم ۷۵۳ – ۱۰۹۸
                         إذا فعلت أمتى خمس عشرة خصلة حل بها البلاء مدم
       استعمل النبي (ص) رجلًا من الأزد يقال له ابن اللتبية على الصدقة ـــ الحديث
- 09
                                اسمعوا وأطبعوا ــ الحديث ٧٩٥ ــ ٥٧٩
                                      اطعموا الجاثع ، وفكوا العاني ٩٨٢
اعلمهم ان الله افترض عليهم في أموالهم صدقة ـ الحديث ٤٠ ـ ٧٣ ـ ٩٦ ـ ١٤٧ ـ
- YYO - Y.A - Y.O - 797 - 797 - 797 - 00 - 00 - 022 - 7A1 .
                                     117A - 1170 - 90A - VEA
                     أغنوهم في هذا اليوم ﴿ ٩٢٣ – ٩٤٩ – ٩٥٩ – ٩٥٨ – ٩٥٨
                                           أفضل الصدقة جهد المقل ٩٢٩
                                أفضل الصدقة سر إلى فقير .. الحديث ٩٢٩
                                 ألا تبايعون رسول الله الحديث ٨٩١
                            اللهم إني أسألك الهدى والتقى – الحديث ٨٧٣
                                 اللهم إني أعوذ بك من العجز والكسل ١٤٥
                                          اللهم بارك فيه وفي إبله ١٤٤
                          اللهم ربنا رب كل شيء ومليكه .. الحديث ١٠٢٠
                                 اللهم صل على آل أبي أوفى ١٩٣ – ٨٤٣
                                      أما شعرت أنا لا نأكل الصدقة ٢٣٥
                                        أما غنيكم فيزكيه الله تعالى ١٠٣٧
       أمر رسول الله (ص) أن يخرص العنب كما يخرص النخل ــ الحديث ــ ٣٨٢
                  أمر رسول الله(ص) بزكاة الفطر صاعاً من تمر ــ الحديث ٩٣٨
```

1177

الزكاة ـ ٧٥

```
أمرت أن آخذ الصدقة من أغنيائكم ــ الحديث ٢٨٨
أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ويقيموا الصلاة
                                     ويوُتُوا الزكاة ــ الحديث ٧٤ ــ ٧٩
     أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله ويؤمنوا بي وبما جنت به ٧٩
           أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله فإذا قالوها ـــ الحديث • ٨٠
                                     أنا أولى بكل مسلم من نفسه 💮 ١١٩ 🗕 ٦٣٣
                                           أنا أولى بالمؤمنين من أنفسهم ٦٢٨
                                                    أنت ومالك لأبيك 🛮 ٧١٧
               إن شئتما أعطيتكما _ الحديث محمد ٧٠١ _ ٧٠١ _ ٧٠١ _ ٨٩٨
             ان كان الرجل ليأتي رسول الله يسلم للشيء من الدنيا ـــ الحديث 👚 ٦٠٦
                                          ان نزلتم بقرى قوم .. الحديث 🔍 ۹۷۰
                             ان أطيب ما يأكل الرجل من كسبه ـــ الحديث ٧١٧
                                  ان أفضل الصدقة على ذي الرحم الكاشح ٧٢٥
                                 ان البقر توُّخذ منها مثل ما يوُّخذ من الإبل 199
                                      ان التجار هم الفجار ... الحديث .... ان التجار
                                   ان التجار يبعثون يوم القيامة فجاراً ـــ الحديث
                       ان الذهب لا يوُخذ منه شيء حتى يبلغ عشرين ديناراً ٢٤٨
                                            ان صاحب المكس في النار ١٠٩٠
                                            ان الصدقة لا تحل لآل محمد ٧٢٩
          ان الصدقة لا تنبغي لمحمد ولا لآل محمد ـــ الحديث ممر مر ٧٧٨ ــ ٧٧٨ ــ ٧٣٤
                                  ان الله حرم علیکم دماءکم ــ الحدیث ١٠٧١
                                            ان الله طيب لا يقبل إلا طيباً ٨٦٩
                              ان الله فرض على أغنياء المسلمين من أموالهم ـــ الحديث
                                        ان الله يدنو من خلقه ــ الحديث ١٠٩٠
         ان الله حكم فيها فجزأها تُمانية أجزاء ٢٠٥ ــ ٦٠٠ ــ ٦٥٥ ــ ٢٥٦ ــ ٦٨٧
                       ان الله تبارك وتعالى ضرب بالحق على لسان عمر وقليه ١٠١
                                                 ان الله يلوم على العجز ١٤٥
                               ان مولى القوم من أنفسهم ــ الحديث ٧٢٨ ــ ٧٢٩
```

ان لجسدك عليك حقاً ٩٧٥ إنا آل محمد - لا تحل لنا الصدقة ٢٢٨ - ٧٢٨ الها ستكون بعدي أثرة ــ الحديث ٨٧٥ أنهم يظلمون خالداً ، ان خالداً ، الحديث ٧٦٨ إنما أنا أعلمكم بالله ، وأخشاكم له ، الحديث ٩١٠ إنما أنا بشر إذا أمرتكم بشيء من دينكم فخذوا به إنما أوليكم ما ترزأون لا ما ترزأون ٢٧٤ إنما الأعمال بالنيات ٢٩٣ – ١٠٠٠ – ١٠٠٩ إنما بنو المطلب وبنو هاشم شيء واحد 💮 ٧٢٩ إنما الصدقة عن ظهر غني ١٥٤ إنما سن رسول الله صلاته الزكاة في الحنطة .. الحديث إنما العشور ١٠٩١ ــ ١٠٩٦ ــ ١٠٩٨ إنما هي أوساخ الناس ٦٨ ـــ ١٠٩ ـــ ١٣١ ـــ ٧٣٠ إياك وكرائم أموال الناس ٢١٤ ــ ١٠٥٠ إياكم والشح ــ الحديث ٨٥٨ أيما رجل أضاف قوماً _ الحديث _ 4٧٥ ایما ضیف نزل بقوم ــ الحدیث ــ ۹۷۵ وايم الله لو سرقت فاطمة بنت محمد لقطعت يدها و الباء »

بايعت النبي علي على إقام الصلاة ، وإيتاء الزكاة – الحديث ٧٤ بدأ الإسلام غريباً – الحديث ٩٨٠ بعثت لاتم مكارم الأخلاق ٩٨٨ بعثني رسول الله على المسلام على خمس – الحديث أبي بن كعب ١٠٦٦ بني الإسلام على خمس – الحديث ٣٧٧ – ١٠٠٠

تأتي الإبل على صاحبها على خير ما كانت ـــ الحديث ٩٧٢ توُخد صدقات المسلمين على مياههم ١٠٤٩ « الثاء »

ثلاثة حق على الله عونهم – الحديث طالم من السعادة – الحديث ۸۷۲ ثلاث من السعادة – الحديث ۸۷۲ ثلاث من فعلهن طعم طعم الايمان – الحديث ۲۱۰ ثلاث مهلكات . . الحديث ۸۵۸

« ابلحیم »

« + 1-1 »

حديث ابن عمر أن رسول الله عَيْلِيَّةٍ كتب كتاب الصدقة ولم يخرجه إلى عماله حتى قبض... الحديث العديث ١٧٩

حُديث أم سلمة قالت : كنت ألبس أوضاحاً من ذهب ـــ الحديث ٢٨٨ ــ ٣٠٠ ــ ٣٠٠ ــ

حديث الأعرابي الذي سأل رُسول الله عليه الله الله الذي أرسلك ، الله أمرك ... الحديث، ٨١٠ حديث العباس بن عبد المطلب قال قلت يا رسول الله إنك حرمت علينا صدقات الناس –

الحديث ٧٣١

حصنوا أموالكم بالزكاة ٨٦٧

حديث جبريل المشهور ٧٧ – ٧٧

الحج والعمرة في سبيل الله ٦٤٢

حدیث سوید بن غفلة : أتانا مصدق رسول الله ـــ الحدیث ۲۰۸ ــ ۲۱۳ ــ ۲۱۳ ــ ۲۰۸

حديث عائشة أنها قالت دخل على رسول الله علياليم فرأى في يدي فتخات من ورق ـــ الحديث ٣٠٨ ــ ٣٠٠ ــ ٣٠٠ ــ ٣٠٠

حديث عبد الرحمن بن طرفة ان جده عرفجة بن سعد قطع أنفه ــ الحديث ٢٨٤ حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن امرأة أتت رسول الله علي ومعها ابنة لها .ــ الحديث ٢٨٠ ــ ٢٩٧

حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عن الذي عليه أنه أخذ من العسل العشر ١٩٢ - ١٩٦ حديث معاذ بن جبل بعثني رسول الله عليه إلى اليمن - الحديث معاذ بن جبل : فأما القثاء والبطيخ - الحديث معاذ بن جبل : فما القثاء والبطيخ - الحديث معاذ بن جبل : حملت على فرس في سبيل الله ٢٥٦ حديث هلال الذي سأل الذي عليه أن يحمي وادياً يقال له سلبة ٢٥٦

" al II

خذ الحب من الحب . والشاة من الغنم . والبعير من الإبل ٢٣ ـ ٣٥٣ ـ ٣٠٨ خلوا ما وجدتم وليس لكم إلا ذلك ٢٢٨ خرجنا مع رسول الله صالحة عام خيبر – الحديث ٣١٧ خرص النبي طالبة على أمرأة بوادي القرى – الحديث ٣٨٢ خففوا في الحرص ٣٨٦ خير الصدقة ما كان عن ظهر غنى ٢٢٨ عليل لرجل أجر .. الحديث ٢٢٤ ـ ٩٧٤ ـ

الدال

دب إليكم داء الأمم من قبلكم ما ۸۷۷ ــ ۸۷۸ ــ ۹۰۲ ــ ۵۰۲ ــ ۸۷۸ ــ ۲۰۲ دين الله أحق أن يقضى ما ۸۳۵ ــ ۸۳۳

الذال

ذاك الذي عليك ـ الحديث الذي عليك

الراء

رأى عَلِيْتُمْ فِي إبل الصدقة ناقة حسنة فغضب على الساعي ـــ الحديث ٢١٤ رأى عَلَيْتُمْ فِي إبل الصدقة ناقة حسنة فغضب على الساعي ـــ الحديث ١١٤ رفع القلم عن ثلاثة ـــ الحديث الساين الساين

سافروا تستغنوا متالله ۲۷۲

سأل العباس رسول الله عليه عليه على تعجيل صدقته قبل أن تحل فرخص له في ذلك ١٦٤ سأل رجل رسول الله عليه تعلق ينفق ماله فقال تصدق به على نفسك – الحديث ١٦٤ سئل رسول الله عليه على الحلام أفضل – الحديث ١٩٥ سئل رسول الله عليه عن الإسلام فقال : خمس صلوات في اليوم والليلة – الحديث ١٩٥ سئل رسول الله عليه عن العاشر فقال : ينحر سمينها .. الحديث ١٠٩٧ سئل رسول الله عليه عن العاشر فقال : الذي يأخذ الصدقة بغير حقها ١٠٩٧ سئل رسول الله عليه عن الرجل يقاتل شجاعة .. الحديث ١٩٥٠ سئل رسول الله عليه عن الرجل يقاتل شجاعة .. الحديث ١٩٥٠ سئل رسول الله عليه عن قوله تعالى : قد أفلح من تزكى فقال : نزلت في زكاة الفطر ١٩٥٣ سبق درهم ماءة ألف درهم – الحديث ١٩٧٩ سبق درهم ماءة ألف درهم – الحديث ١٩٧٩ السمغ والطاعة حق على المرء المسلم فيما أحب وكره – الحديث ١٩٧٩ سيأتيكم قوم مبغضون – الحديث ١٩٧٩ سيأتيكم قوم مبغضون – الحديث ١٠٩٧ سهرا الله عليه المرء المحديث ١٠٩٧ سهرا الله عليه المرء الحديث ١٠٩٧ سهرا الله عليه المرء الحديث ١٠٩٧ سهرا الله عليه المرء الحديث ١٠٩٠

الصاد

صدق عمر ، قد تعجلنا منه صدقة سنتين ٧٦٧ صدقة الفطر صاع من بر .. الحديث ٩٣٤ ــ ٩٣٥ الصدقة برهان ..

الصدقة تقع في يد الرحمن .. الحديث ١٠٦٢ الصدقة على المسكين صدقة _ الحديث ٧٧٤ _ ٧٧٠ الطاء طلب العلم فريضة على كل مسلم ٧٠٠ العين على كل مسلم صدقة ... الحديث ١٠٥ ... ٥١٠ العامل على الصدقة بالحق كالغازي في سبيل الله ١٠٤٦ العجماء جرحها جبار ــ الحديث ٤٤٢ الفاء فرض رسول الله عليه وكاة الفطر من رمضان صاعاً من تمر ــ حديث ابن عمر 11٨ 17P - 77P - 77E فرض رسول الله صلالية زكاة الفطر طهرة للصائم ــ حديث ابن عباس ٩٢١ ـ ٩٢٩ في صدقة الغنم إذا كَانْتَ أربعين ففيها شاة .. الحديث ٢٠٤ في كل إبل سَائمة في كل أربعين ابنة لبون ١٧٠ ــ ٢٣٤ في كل أربعين ديناراً دينار ٢٥٢ في كل أربعين شاة شاة ٨٠٢ ــ ٨٠٣ في كل ثلاثين تبيع – الحديث ٢١١ في كل ثلاثين باقورة تبيع جذع أو جذعة 🔻 ١٩٥ ـــ ١٩٧ في كل خمسة من الإبل شاة ٨٠٢ في كل سائمة من الإبل زكاة ٣٦٣ في كل فرس سائمة دينار أو عشرة دراهم فيما سقت السماء العشر ٢٤ – ١١٣ – ٣٤٨ – ٣٥٥ – ٣٥٧ – ٣٦١ – ٣٦٣ – ٣٦٣ £18 - TVV -

فيما سقت الأنهار والغيم العشور ـــ الحديث ٢٤٨ ــ ٣٧٧ في الإبل صدقتها ـــ الحديث ٣١٨ في البقر مثل الإبل ١٩٩ في الرقة ربع العشر ١١٣ ــ ٢٤٢ ــ ٢٤٤ ــ ٢٨٧ ــ ٢٩٩ ــ ٣٦٣ ــ ٥٠٠ ــ ٥٠٠ في الركاز الحمس ٢٣٤ ــ ٤٤٢ ــ ٤٤٣ في العسل في كل عشرة أزقاق زق ٢٤٤ في المال حق سوى الزكاة ٢٦٧ ــ ٩٦٩

القاف

قاتل الله صاحب هذه الناقة ٨٠٤ قال رجل لأتصدقن الليلة بصدقة .. الحديث ٧٤٠ ــ ٧٤١

قال رجل يا رسول الله داني على عمل .. الحديث م

قال رجل يا رسول الله عندي دينار 🔻 ١٥٥

قد عفوت لكم عن صدقة الخيل والرقيق . ـ الحديث ٢٢٣ ـ ٢٢٨ ـ ٣٣٣ ــ ٣٣٣ ــ

قطع رسول الله على لله علال بن الحارث معادن القبلية ـــ الحديث ٤٤١

الكاف

كان النبي منالم إذا أنى بصدقة قوم صلى عليهم ــ الحديث ٦٨

كان مَالِلَةٍ إذا بعث بالحراص قال : خففوا .. الحديث ٣٨٦

كان مَلِللَمْ يأخذ من كل عشرين دينارأ نصف دينار ٢٤٨

كان طَلِلْتُم يأمرنا أن نخرج الصدقة مما نعد للبيع ٢١٧ ــ ٣٢١ ــ ٣٣٦ ــ ٤٧٣

کان میالت یبعث عبد الله بن رواحة إلى يهود فيخرص النخل حين يطيب ـــ الحديث ٣٨٢ ميالت يعد الله بن رواحة إلى يهود فيخرص النخل حين يطيب ـــ الحديث ٣٨٢ ما

كان النبي عَلِيْتُ يَبعث على الناس من يخرص عليهم كرومهم ونمارهم ٢٨٧

كان علية يتوضأ برطاين ٣٦٦

كان عَلِيْتُ يتوضأ بالمد ويغتسل بالصاع ٣٦٦

كان عَلِيْكِ يَعْتَسَلُ بِنْمَانِيةَ أَرْطَالُ ٣٦٦

كان صلاله يقسم في أهل الذمة من الصدقة ــ الحديث ٧٠٥

كتاب أني بكر في فرائض الصدقة 💎 ١٧٧ ــ ١٨٤

کتاب عمر ۱۷۹ ـ ۱۸٤

کتاب عمرو بن حزم ۱۸۵ – ۱۸۸ – ۱۸۷ – ۲۵۲

كتاب النبي صلات إلى معاذ باليمن بالجزية ان على كل حالم ديناراً أو عدله من المعافر ٣٢٤ كتاب النبي عَلِيلَةٍ لخزيمة بن عاصم : إنَّي بعثتك ساعيًّا على قومك فلا يضاموا ولا يظلموا

كنا نخرج زكاة الفطر ... الحديث الذي رواه أبو سعيد الحدري ٩٣٢ ــ ٩٣٧ ــ ٩٥٣ كونوا - عباد الله _ اخواناً ٧٧٧

اللام

لأن يأخذ أحدكم حبله على ظهره ــ الحديث ــ ٨٩٢ لقد تابت توبة لو تابها صاحب مكس لغفر له ١٠٩٠ للسائل حق و إن جاء على فرس م ٩٨٩ ـ ٩٩٠ لغدوةً في سبيل الله أو روحة ــ الحديث بـ ٦٥٦ ــ ٦٧٣ لم يكن النبي صَلِيلِهُ يسأل شيئاً على الإسلام إلا أعطاه _ الحديث ٥٩٥ ولم يمنعوا زكاة أموالهم إلا منعوا القطر من السماء ــ الحديث ٧٦ لكل شيء زكاة ٦٦٤

اك ما تربد يا يزيد _ الحديث ٧١٨ _ ٧٤٠

لیس بموٰمن من مات شبعان وجاره ـــ الحدیث ۹۸۰

ليس على المسلم في فرسه ولا عبده صدقة 👚 ١٤١ ــ ٢٢٣ ــ ٢٢٥ ــ ٣٢٣ ــ ٤٧١ - ٤٧٠

ليس على المسلمين خراج ١٠٩٨

ليس على العوامل شيء 💮 ١٧٢

ليس في أقل من عشرين مثقالا من الذهب .. الحديث ٢٤٨

لبس في حب ولا تمر صدقة حتى تبلغ خمسة أوسق ٣٥٣

ليس في تسعين ومائة شيء ٤٤٧

ليس في الحلي زكاة ٢٩١

ليس في الخضروات صدقة ١٤ – ٣٥٨ – ٣٦١ – ٣٦٢

ليس في المال حق سوى الزكاة ٧٧٩ – ٧٨٠ – ٩٦٦ – ٩٧٧

ليس في مال زكاة حتى يحول عليه الحول

ليس فيما دون خمس أواق من الورق صدقة ٢٤٦ – ٤٤٧

ليس فيما دون خمس ذود صدقة ٣٦٣ ليس الشديد بالصرعة ــ الحديث ٤٤٥ ليس المسكين الذي ترده التمرة والتمرتان ــ الحديث ٤٤٥ - ٥٦١ - ٥٦٠ ليلة الضيف جق على كل مسلم ــ الحديث ٩٧٥

الميم

ما آمن بي من بات شبعان ... الحديث ١٠٢١ ما اغبرت قدما عبد في سبيل الله ــ الحديث ٢٥٦ ما تلف مال في بر ولا بحر إلا بحبس الزكاة ٧٧ ما خالطت الصدقة ــ أو قال الزكاة ــ مالا إلا أفسدته ٧٧ ما خالطت الصدقة مالا قط إلا أهلكنه ٢٢٨ - ٨٦٨ ما منع قوم الزكاة إلا ابتلاهم الله بالسنين ٧٦ ما منع قوم الزكاة إلا منعوا المطر من السماء -- الحديث ممام ما من رجل تكون له إبل أو بقر أو غنم لا يودي حقها ـــ الحديث ـــ ١٩٢ ما من صاحب بقر لا يودي حقها ﴿ ١٩٩ – ٩٧٢ – ٩٧٣ ما من صاحب ذهب ولا فضة لا يودي حقها - الحديث ٢٥٧ - ٢٤١ - ٢٨٧ ما من صاحب كنز لا يودى زكاته - الحديث -ما من عبد يصوم يوماً في سبيل الله ــ الحديث ــ ٢٥٦ ما من ذي بعثه الله في أمة قبلي ـــ الحديث ٢٥٨ ما نقص مال من صدقة ١٤٠ - ٩٩٩ ما يكون عندي من خير فلن أدخره لكم ـــ الحديث من خير مثل المسلمين في توادهم ـــ الحديث مثل المسلمين في عزمت فتوكل على الله » ١٠٨٧ من آتاه الله مالا فلم يورد زكاته ــ الحديث ٧٥ من أعطاها موتجراً فله أجره - الحديث ٧٧ - ٧٧٨ من أنفق نفقة في سبيل الله ٢٥٦ من أحيا أرضًا ميتة فهي له ٢٣٢

من احتبس فرساً في سبيل الله ٢٥٦ من استعملناه منكم على عمل فكتمنا مخيطاً ١٩٥ من استطاع منكم الباءة فليتزوج ــ الحديث ٢٥٨ من بطأ به عمله لم يسرع به نسبه ٧٣٦ من بدل دینه فاقتلوه ۷۰۲ من بلغت عنده من الإبل صدقة الجذعة ــ الحديث **۲**7٨ من ترك ديناً أو ضياعاً فإلي وعبى ٦٣٣ من جمع مالا من حرام ثم تصدّق به ... الحديث 171 من حق الإبل أن تحلب على الماء ٩٧٣ من خرج في طلب العلم فهو في سبيل الله حتى يرجع من رأى منكم منكراً فليغيره بيده ــ الحديث ﴿ ١٠٧١ من سأل وله أوقية فقد ألحف ٨٩٣ من سأل وله ما يغنيه جاءت يوم القبامة خدوش ــ الحديث . ٥٥٠ ــ ٥٥١ ــ ٥٧٣ ــ من سأل وله ما يننيه فقد سأل الناس إلحافاً ــ الحديث من مال وله ما يننيه فقد سأل الناس إلحافاً ــ الحديث من سأل وله ما يغنيه فإنما يستكثر من النار ـــ الحديث من ٨٩٣ من سلك طريقاً يلتمس فيه علماً - الحديث ٢٧٣ من فارق الدنيا على الإخلاص لله ــ الحديث ٧٥ من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله 🕝 ٦٥٥ – ٦٦٥ من قتل قتيلا فله سلبه ٢٣٠ - ٢٣١ - ٢٣٢ من قتل عبده قتلناه ۷۸۰ من قتل دون ماله فهو شهید - ۱۰۸۹ 117-440 من كان عنده طعام اثنين فليذهب بثالث - الحديث من كان عنده فضل زاد ... الحديث ٩٨٢ من كان يومن بالله واليوم الآخر _ الحديث 📗 ٩٧٤ – ٩٧٦ من مات وعليه صيام صام عنه وليه ٢٣٥ من ولي يتيماً فليتجر له 🕒 ١٠٩ ـــ ١١٧ من لا يرحم الناس لا يرحمه الله 🔻 ٩٨٢ – ٩٨٩

من يتكفل لي ألا يسأل الناس شيئاً ــ الحديث ٢٩٢ منعت العراق درهمها وقفيزها ــ الحديث ٢١٤ ــ ٤١٥ المال مالي ــ الحديث ١٠١٥ المالل مالي ــ الحديث ١٠١٥ المسلم أخو المسلم لا يظلمه ولا يسلمه ٢٧٥ ــ ٨١٦ ــ ٨٧٧ ــ ٩٨٢ المسلمون على شروطهم ١٠٨٨ المؤمن للمؤمن كالبنيان ــ الحديث ٩٨٠ الميزان ميزان أهل مكة ، والمكيال مكيال أهل المدينة ٢٤٠ ــ ٢٥٤ ــ ٣٦٥ النون

نهى النبي عن السوال مع الغنى - الحديث الهاء الهاء

هاتوا ربع عشر أموالكم 171 – ١٧٧ – ٥٠٦ – ٧٦٨ هلك المتنطعون ٩٤٢ هى عليه ومثلها معها ٨٢٩

الواو

الوسق ستون صاعاً ٣٦٤ والذي نفسي بيده لا يكسب عبد مالا حراماً – الحديث ٨٦٩ ولكن من وسط أموالكم – الحديث ١٠٥٥ ويل للأغنياء من الفقراء يوم القيامة ١٠١٥

N

لا تحل الصدقة لغني _ الحديث . ٥٠ _ ٧٥٠ _ ٢٩٠ _ ٢٩٠ _ ٢٩٠ _ ٢٩٠ _ ٢٩٠ _ ٢٩٠ _ ٢٩٠ _ ٢٩٠ _ ٢٩٠ _ ٢٩٠ _ ٢٩٠ _ ٢٩٠ لا تحل لمحمد ولا لآل محمد . . ٧٨٠ لا تحل المسألة إلا لأحد ثلاثة _ الحديث . ٥٥٠ _ ٢٦٠ _ ٢٣١ _ ٢٩١ _ ٢٩١ _ ٢٩٠ _ ٢٩٠ _ ٢٩٠ _ ٢٩٠ _ ٢٠٠ _ ٢٠٠ لا تحل لنا الصدقة . . ٢٩٠ _ ٢٠٠ _ ٢٠٠ _ ٢٠٠ _ ٢٠٠ _ ٢٠٠ _ ٢٠٠ _ ٢٠٠ _ ٢٠٠ _ ٢٠٠ _ ٢٠٠ _ ٢٠٠ ـ ٢

```
لا تزال المسألة بأحدكم ـــ الحديث ٨٩٣
                        لا ثني في الصدقة ٢١٩ ـ ٣٢٩ ـ ٣١١ ـ ٢٥١ ـ ٢٠٥ ـ ١٠٤١
                                      لا جلب ولا جنب _ الحديث ١٠٤٩
               لا زكاة في مال حتى يحول عليه الحول ١٦٢ – ١٦٣ – ٤٩٧ – ٤٩٧
    لا صدقة إلا عن ظهر غني ١٥١ – ١٥٤ – ٢٨١ – ١٥٣ – ٩٢٨ – ٩٢٩ – ١٠٤٤
                                                لا ضرر ولا ضرار ۸۲۲
                          لا يؤمن أحدكم حتى يحب لأخيه ما بحب لنفسه ٨٧٨
لا يخرج في الصدقة هرمة ولا ذات عوار ولا تيسُ إلا ما شاء المصدق 💮 ١٧٨ – ١٧٩ –
                                                       Y1 - Y . E
                           لا يجتمع عشر وخراج في أرض مسلم ٤١٧ ــ ٤١٥
لا يجمع بين مفترق ، ولا يفرق بين مجتمع خشية الصدقة ، وما كان من خليطين ... الحديث
                                              117 - 117 - 714
                                       لا يدخل الجنة صاحب مكس ١٠٩٠
                                  لا يقبل الله صدقة من غلول ١٣٣ – ٨٦٩
                                  الباء
                   يأتي أحدكم بما يملك فيقول: هذه صدقة ــ الحديث ١٠٦٤
                                     ويأمرنا بالصلاة والزكاة والصيام ٦٩
   يا أبا الوليد : اتق الله لا تأتي يوم القيامة ببعير تحمُّله له رغاء ـــ الحديث ( ٥٩١ ــ ١٠٤٦ ــ
                                   يدع الطعام من أجلي ... الحديث ١٠٠٩
                                  يا رسول الله : إن لي نخلا .. الحديث ٢٣٣
                                  يا معشر التجار : إن البيع .. الحديث ٣٢٢
                             يا معشر الشباب : من أستطاع .. الحديث ٩١٠
                   يا معشر العرب : احمدوا الله الذي رفع عنكم العشور 🛚 ١٠٩١
                              يا معشر النساء : تصدقن ولو من حليكن ٢٩١
                                           البد العليا خير من اليد السفلي ٧٣٨
```

٤ _ فهرس المراجع

- ١ _ راعينا في ترتيب هذه المراجع تواريخ الوفيات للمؤلفين في كل فرع .
 - ٢ _ ما لم ينص على مكان طبعه فهو من طبع القاهرة .
- ٣ ــ رجعنا أحيانا إلى طبعات غير المذكورة هنا ــ لتعدد الأماكن التي تم فيها تأليف
 الكتاب وقد اجتهدنا في النص عليها في مواضعها .

أولاً: في القرآن وتفاسيره وعلومه

- القرآن الكريم .
- تفسير غريب القرآن لأبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة (المتوفي سنة ٢٧٦ هـ) طـ
 عيسى البابي الحلمي بتحقيق الأستاذ السيد أحمد صقر .
- جامع البيان عن تأويل آي القرآن تفسير الطبري للإمام الطبري (ت ٣١٠) ط دط
 دار المعارف بتحقيق الأستاذ محمود محمد شاكر . أو ط الحلبي .
 - أحكام القرآن ــ للامام الجحاص (ت سنة ٣٧٠). المطبعة البهية المصرية.
 - أسباب النزول لأبي الحسن على بن أحمد الواحدي النيسابوري (سنة ٤٦٨) .
- مفردات القرآن ط مصطفى الحلبي . للامام الحسين بن محمد بن المفضل المعروف بالراغب الاصفهاني (ت ٥٠٢) مطبوع على هامش النهاية لابن الأثير .
- الكشاف عن حقائق التنزيل و دقائق التأويل للشيخ العلامة جار الله محمود بن عمر الزمخشري (ت ٣٨٥) .

- أحكام القرآن -- للقاضي أبي بكر بن العربي (ت 250) ط عيسى الحلبي بتحقيق الأستاذ
 على البيجاوي .
- مجمع البيان في تفسير القرآن لأبي على الفضل بن الحسن الطبرسي . من كبار علماء الشيعة (ت ٥٤٨) .
- التفسير الكبير المسمى « مفاتيح الغيب » للامام فخر الدين الرازي (ت ٢٠٦) . المطبعة
 المصرية ١٩٣٨ الترام عبد الرحمن محمد .
 - الجامع لأحكام القرآن للإمام القرطبي (ت ٤٧٧) ط دار الكتب.
- تفسير القرآن العظيم ــ للحافظ أبي الفداء اسماعيل بن كثير القرشي (ت ٧٧٤) ط عيسي الحلبي .
 - ه الانتصاف من الكشاف.
- البرهان في علوم القرآن للامام بدر الدين عبد الله بن محمد الزركشي (ت ٧٩٤) ط عيسى الحلمي بتحقيق الأستاذ أبو الفضل إبراهيم .
- الدر المنثور في التفسير بالمأثور للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي
 (ت ٩١١) ط الميمنية .
 - الاكليل في استنباط التأويل له أيضاً .
 - الاتقان في علوم القرآن ــ له أيضاً .
 - روح المعاني ــ للعلامة السيد شهاب الدين محمود الألوسي البغدادي (ت ١٢٧٠).
 - تنبيه ـــ راعينا في ترتيب هذه المراجع تواريخ الوفيات للموَّلفين في كل فرع .
 - .. الفتوحات الالحية المعروف باسم « حاشية الجمل » .
- عاسن التأويل ــ للعلامة السيد جمال الدين القاسمي (ت١٣٣٢ و ١٩١٤)ط عيسى الحلمي بتعليق الأستاذ محمد فواد عبد الباقي .
- تفسير القرآن الحكيم ــ المعروف بتفسير المنار ــ للعلامة السيد محمد رشيد رضا (ت
 ١٣٥٤) .
 - تفسير القرآن الكريم (الأجزاء العشرة الأولى) للشيخ محمود شلتوت ط دار القلم .
 - . في ظلال القرآن ــ للأستاذ الشهيد سيد قطب ــ ط عيسى الحلبي .
 - . التفسير الحديث ــ للاستاذ محمد عزة دروزه ــ ط عيسي الحلمي .
- المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم ــ للأستاذ محمد فواد عبد الباقي ــ ط جريدة الشعب.

ثانياً : في الحديث وشروحه وعلومه ورجاله

- « الموطأ ــ لإمام دار الهجرة مالك بن أنس (ت ١٧٩) على هامش شرحه (المنتقى) للباجي ــ مطبعة السعادة ــ الجزء الثاني . أو ط عيسي البابي الحلمي المستقلة .
- المصنف للامام أبي بكر بن أبي شيبة (ت ٢٣٥) ط ملتان بالهند (باكستان الغربية حالياً) الجزء الرابع. أو ط حيدر آباد بالهند الجزء الثالث.
- * المسند للامام أحمد بن حنبل الشيباني (ت ٢٤١) ط دار المعارف بتحقيق العلامة أحمد محمد شاكر .
 - المسند ، وأيضاً ، ط المطبعة الميمنية .
- الجامع الصحيح للامام محمد بن إسماعيل البخاري (ت ٢٥٦) مطبوع مع فتح الباري
 أو مع حاشية السندي ، أو مستقلا ط الشعب .
 - التاريخ الكبير له أيضاً ط حيدر آباد .
- « صحيح مسلم ـــ للامام مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري (ت ٢٦١) مع شرح النووي . المطبعة المصرية بالأزهر ط أولى ١٣٤٧ ه .
 - سنن أبي داود ــ للامام سليمان بن الأشعث السجستاني (ت ٧٧٥) ط السعادة .
 - ه سنن ابن ماجه ـ للامام طعيسي الحلي.
 - » جامع الترمذي للإمام ابن ماجة (ت ٢٧٠) مع شرحه لابن ا
- العربي المسمى «عارضة الأحوذي » أو شرحه للمباركفوري المسمى «تحفة الأحوذي » ومستقلا بتحقيق أحمد شاكر ــ جزءان فقط .
- سنن النسائي ــ للامام أبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب . مطبوع مع شرح السيوطي ،
 وحاشية السندي .
 - « مشكل الآثار ـــ للامام أبي جعفر الطحاوي (ت ٣٢١) حيدر آباد ١٣٣٣ .
 - الجرح والتعديل لابن أبي حاتم الرازي (٣٧٧) ط حيدر آباد .
- معالم السنن ــ للامام أبي سليمان الخطابي (ت ٣٨٨) مطبعة أنصار السنة مطبوع مع غتصر سنن أبي داود للمندري وتهذيبها لابن القيم بتحقيق الشيخين أحمد محمد شاكر ومحمد حامد الفقى .
- المستدرك على الصحيحين لأبي عبد الله محمد بن عبد الله المعروف بالحاكم النيسابوري
 (ت 200) ط حيدر آباد .
- السنن الكبرى للحافظ أي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (ت ٤٥٨) ط حيدر آباد .

- الجوهر النقي للعلامة علاء الدين علي بن عثمان المارديني الشهير (بابن المركماني)
 (ت ٧٤٥) ط حيدر آباد .
 - الاعتبار في الناسخ والمنسوخ من الأثار للحازمي ط حيدر آباد (ت ٨٤٥).
- عمدة الأحكام للحافظ عبد الغني بن عبد الواحد الجماعيلي المقدسي (ت ٢٠٠)
 مطبوع مع شرحه الإحكام لابن دقيق العيد مطبعة السنة المحمدية بتحقيق الشيخ
 أحمد شاكر .
- منتقى الأخبار من أحاديث سيد الأخيار لأبي البركات ابن تيمية الجد (ت ٢٥٢)
 - ه الترغيب والترهيب ـــ للحافظ المنذري (ت ٢٥٦) ط مصطفى الحلمي .
 - مختصر سنن أبي داود له أيضاً (مطبوع مع معالم السنن السابق).
 - شرح النووي على صحيح مسلم للامام النووي (ت ٦٧٦).
- الإحكام شرح عمدة الأحكام للامام أبي الفنح محمد بن على بن وهب ، تقي الدين الشهير بابن دقيق العيد (ت ٧٠٢) المطبوع مع العمدة .
- مشكاة المصابيح -- للحافظ و في الدين محمد بن عبد الله الحطيب العمري التبريزي (ت
 ٧٣٧) بتحقيق العلامة الشيخ ناصر الدين الألباني . ط المكتب الإسلامي -- دمشق الجوهر النقى .
 - » تلخيص المستدرك ــ للامام الحافظ الذهبي (ت٧٤٨هـ) ط حيدر آباد .
 - ه ميزان الاعتدال ــ له أيضاً . ط عيسي الحلبي .
- تهذیب سنن أبی داود للامام أبی عبد الله شمس الدین محمد بن أبی بكر الشهیر بابن
 قیم الجوزیة (ت ۷۵۱) مطبوع مع معالم السنن .
- نصب الراية لأحاديث الهداية للحافظ جمال الدين أبي محمد عبد الله بن يوسف الزيلعي
 الحنفي (ت ٧٦٢) مطبعة دار المأمون ومعه حاشية « بغية الألمي في تخريج الزيلعي » .
- تخريج أحاديث الإحياء للحافظ زين الدين أبي الفضل عبد الرحيم بن حسين العراقي
 (ت ٨٠٦) (مطبوع مع الإحياء للغزائي) .
- ه طرح التثريب شرح التقريب المأيضاً قسم منه ، وباقيه لولده الحافظ أبي زرعة (٢٧٧٠)
- عجمع الزوائد ومنبع الفوائد ــ للحافظ نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي (ت ٨٠٧)
 نشر مكتبة القدسي .
- * فتح الباري شرح صحيح البخاري لشيخ الإسلام الحافظ أحمد بن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢) المطبعة الحدرية ١٣١٩هـ. ونقلنا أيضاً من ط مصطفى الحلبي السلفية.

- .. بلوغ المرام من أدلة الأحكام ــ له أيضاً .
- للخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير له أيضاً طبع الهند .
 - مهذیب التهذیب ـ له أیضاً . ط حیدر آباد .
- * تقريب التهذيب ــ له أيضاً . بتحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف . مطابع دار الكتاب العربي.
 - تخريج أحاديث الكشاف له أيضاً .
- ه عمدة القاري ــ شرح صحيح البخاري ــ للشيخ العلامة بدر الدين أبي محمد محمود بن أحمد العيلي (ت ٨٥٥) ط إدارة الطباعة المنيرية .
- « الجامع الصغير من حديث البشير النذير للجلال السيوطي (ت ٩١١) ط مصطفى البابي الحلي .
- « اللاَّ ليء المصنوعة في الأحاديث الموضوعة ـــ له-أيضاً ـــ الجزء الثاني ـــ نشر المكتبة التجارية.
 - و هر الربا على المجتبى وهو شرح على سنن النسائي له أيضاً .
- « تدريب الراوي على تقريب النواوي ــ له أيضاً . بتحقيق الشيخ عبد الوهاب عبد اللطيف .
 - خلاصة تذهيب الكمال في أسماء الرجال لصفي الدين الخزرجي (٣٢٣) .
- . كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال ــ للعلامة على المتقي علاء الدين الهندي (ت ٩٧٥) ط حيدر آباد بالهند .
- ، مرقاة المفاتيح : شرح مشكاة المصابيح للعلامة علي الفارسي (ت ١٠١٤) ط ملتان بباكستان .
 - « المبين المعين لفهم الأربعين ــ له أيضاً .

 - التيسير شرح الجامع الصغير له أيضاً . ط المكتب الإسلامي بيروت .
- كشف الخفا ومزيل الإلباس عما اشتهر من الأحاديث على ألسنة الناس لمحدث الشام إسماعيل العجلوني (ت ١١٦٢).
 - سبل السلام شرح بلوغ المرام للعلامة الصنعاني (ت ١١٨٢) مطبعة صبيح.
- نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار من أحاديث سيد الأخيار ــ للامام الشوكاني (ت ١٢٥٠) ط مصطفى البابي الحلمي ، والمنتقى لأبي البركات ابن تيمية .
 - الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة ـ له أيضاً .
- الرفع والتكميل في الجرح والتعديل للعلامة محمد عبد الحي اللكنوي الهندي (ت٤٠٠١)
 بتحقيق وتعليق الشيخ عبد الفتاح أبي غدة الطبعة الثانية دار لبنان .
- الأجوبة الفاضلة للأسئلة العشرة الكاملة للكنوي أيضاً . وعليه التعليقات الحافلة للأستاذ

- أني غدَّة كذلك ــ المطبعة السورية : حلب .
- . تحفة الأحوذي ، بشرح جامع الترمذي ــ للعلامة محمد عبد الرحمن بن عبد الرحيم المباركفوري (ت ١٣٥٣ هـ) دار الاتحاد العربي للطباعة بالقاهرة .
- ، الفتح الرباني بترتيب مسند الإمام أحمد بن حنبل الشيباني وشرحه (بلوغ الأماني) للعلامة أحمد عبد الرحمن البنا – الشهير بالساعاتي – مطبعة الفتح الرباني سنة ١٣٥٧ هـ .
- مفتاح كنوز السنة للمستشرق الدكتور ا . ى . فنسنك ترجمة الاستاذ محمد فواد
 عبد الباق .
- » سلسلة الأحاديث الصحيحة للمحدث العلامة محمد ناصر اندين الألباني ط المكتب الإسلامي دمشق .
 - سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة ـ له أيضاً .
- المعجم المفهرس لألفاظ الحديث لجماعة من المستشرقين بمساعدة الأستاذ محمد فواد عبد الباقي . مطبعة بريل ليدن .
- مرعاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح -- للعلامة أبي الحسن عبيد الله بن محمد عبد السلام المباركفوري ج ٣ ط الهند ١٣٨٢ ه -- ١٩٦٢ م .

ثالثاً: في الفقه ا ــ فقه الحنفية

- الحراج للامام أني يوسف (ت ١٨٢) المطبعة السلفية ثانية ١٣٥٢).
- المبسوط لشمس الأئمة السرخسي (ت ٤٨٣) مطبعة السعادة سنة ١٣٢٤ ه وهو شرح لكتاب (الكافي) للحاكم الشهيد الذي جمع فيه كتب ظاهر الرواية للأمام محمد بن الحسن الشيباني صاحب أبي حنيفة (ت ١٨٩).
- * شرح السير الكبير ــ للسرخسي أيضاً والسير الكبير للإمام محمد ــ طبع حيدر آباد سنة ١٣٣٥ .
- بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع -- للكاساني (ت ٥٨٧) -- مطبعة شركة المطبوعات العلمية ١٣٢٧ .
- ، الهداية ــ شرح بداية المبتدي ــ كلاهما لشيخ الإسلام برهان الدين علي بن أبي بكسر المرغيناني (ت ٩٣٠) مطبعة مصطفى محمد (مع فتح القدير) .
- « شرح العناية على الهداية ــ للعلامة أكمل الدين محمد بن محمود البابرتي (ت ٧٧٦) مطبوع على هامش الهداية المذكور .

- عجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر لشيخ زادة (ت ٩٥١) ط استانبول .
- البحر الرائق شرح كنز الدقائق للعلامة الزين ابن نجيم الحنفي (ت ٩٧٠).
- ه الدرالمختار شرح تنوير الأبصار للحصكفي (ت ١٠٧٧) وتنوير الأبصار للتمرتاشي بهامش رد المحتار الآتي .
 - * در المنتقى شرح الملتقى ــ له أيضاً . بهامش « مجمع الأنهر » السابق .
- ، رد المحتار على الدر المختار ــ للعلامة محمد أمين الشهير بابن عابدين (١٢٥٢) ط المطبعة الميمنية أو ط استانبول ، وبهامشه الدر المختار السابق . والكتاب مشهور باسم « حاشية ابن عابدين » .

ب _ فقه المالكية

- المدونة الكبرى للإمام مالك بن أنس ، برواية الإمام سحنون بن سعيد التنوخي ، عن
 الإمام عبد الرحمن بن القاسم عنه المطبعة الخيرية ط أولى ١٣٢٤ .
- الرسالة لابن أبي زيد القيروانيت ٣٨٦. (مطبوع مع شرحيه لزروق وابن ناجي).
- المنتقى شرح الموطأ للقاضي أبي الوليد سليمان الباجي (ت ٤٩٤) ج ٢ مطبعة السعادة
 وبهامشه الموطأ .
- * بداية المجتهد ونهاية المقتصد ــ للقاضي الفيلسوف ابن رشد الحفيد (ت ٥٩٥) مطبعة الاستقامة سنة ١٣٧١ الجزء الأول ويعد من كتب الفقه المقارن كذلك.
- ي مختصر خليل -- للعلامة أبي الضياء خليل بن إسحاق (ت ٧٧٦) مطبوع مع شرح الدردير
 و حاشية الدسوقي .
 - شرح الرسالة ابن ناجى ت ٨٣٧ مطبعة الجمالية بمصر .
- شرح الرسالة ــ للعلامة زروق ت ٨٩٩ ــ وهما مطبوعان في كتاب واحد مع رسالة
 ابن أبي زيد .
- شرح الحرشي لأبي عبد الله محمد الحرشي (ت ١١٠١) وهو شرح على مختصر خليل
 المذكور قبل .
 - شرح الزرقاني على الموطأ .
- " تهذيب الفروق والقواعد السنية ــ للشيخ محمد علي بن الشيخ حسين مفتي المالكية ــ مطبوع على هامش الفروق .
- ه الشرح الكبير للعلامة أحمد بن محمد العدوي الخلوتي الشهير بالدرديو (ت ١٢٠١).

- وهو شرح على مختصر خليل ، السابق أيضاً .
- الشرح الصغير على أقرب المسالك لمذهب الإمام مالك كلاهما له أيضاً ط مصطفى الحدي .
 - حاشية الدسوقي ــ للعلامة محمد بن عرفة الدسوقي (ت ١٢٣٠) .
- ع بلغة السالك لأقرب المسالك للشيح أحمد بن محمد الصاوي (ت ١٣٤١) المعروف بحاشية الصاوي على الشرح الصغير : السابق . وهو مطبوع بهامشها .
- " فتح العي المالك في الفتوى على مذهب مالك ــ للشيخ محمد عليش (ت ١٢٩٩) مطبعة مصطفى محمد .

ج ـ فقه الشافعية

- الأم للإمام محمد بن إدريس الشافعي (ت ٢٠٤) ط المطبعة الاميرية ببولاق.
- الأحكام السلطانية والولايات الدينية للقاصي أبي الحسن الماوردي (ت٤٥٠) طـ
 مصطفى الحلمي أولى .
 - ه المهذب لأبي إسحاق الشيراري (ت ٤٧٦) ط المنيرية .
 - الوجيز للإمام أني حامد الغزالي حجة الإسلام (ت٠٥٠).
 - فتح العزيز : شرح الوجيز وهو الشرح الكبير للإمام الرافعي (ت ٦٢٣) .
 - ه المجموع ــ شرح المهذب ــ للنووي (ت ١٧٦) .
- وهذه الكتب الأربعة (المهذب وشرحه والوجيز وشرحه) أخرجتها إدارة الطباعة المنيرية بعضها مع بعص مضافاً إليها تلخيص الحبير للحافظ ابن حجر .
 - « روضة الطالبيين -- للإمام النووي أيضاً -- الجزء الثاني -- طبع المكتب الإسلامي .
 - « المنهاج ــ له أيضاً . وهو مطبوع مع شرحيه الآتيين .
 - ، تحفة المحتاج بشرح المنهاج ــ للعلامة ابن حجر الهيثمي (ت ٩٧٤) .
- ه نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج ــ للعلامة شمس الدين الرملي (ت ١٠٠٤) ط عيسى الحلبي ، ومعه حاشيتان للشبر املّس (ت ١٠٨٧) والرشيدي (ت ١٠٩٦).

د ــ فقه الحنابلة

- مختصر الحرقي لأبي القاسم عمر بن حسين بن عبد الله الحرقي (ت ٣٣٤) وهو مطبوع مع المغنى .
- الأحكام السلطانية القاضي أبي يعلى الحنبلي (ت ٤٥٨) بتحقيق الشيخ محمد حامد الفقي . ط مصطفى الباني الحلبي أولى ١٣٥٦ ه .

- المغني ــ لشيخ الإسلام ابن قدامة المقدسي (ت ٣٠٠) ط المنار ــ الثالتة . وهو شرح مختصر الحرقي .
 - الكافي ــ له أيضاً . ط المكتب الإسلامي . دمشق .
- الشرح الكبير لابن قدامة المقدسي شمس الدين (ت ٦٨١) وهو شرح على المقنع
 لابن قدامة موفق الدين صاحب المغنى ومطبوع مع المغنى .
 - ، فتاوى ابن تيمية _ مطبعة كردستان العلمية بالقاهرة ١٣٢٦ ه .
- الاختيارات ــ له أيضاً وتشتمل على ما رجحه من الأقوال في المسائل المختلف فيها . وهو مطبوع مع المجلد الرابع من فتاويه .
 - . الفروع ــ للعلامة ابن مفلح (٧٦٣) مطبوع مع تصحيحه الآتي –
- تصحيح الفروع للشيخ أبي الحسن المرداوي الحنبلي (ت ٥٧٥) دار عمر الطباعة طـ
 ثانية ١٣٨١ ه.
 - . الأنصاف في الراجح من الخلاف ــ له أيضاً . مطبعة السنه المحمدية .
- الروض المربع شرح زاد المستقنع للشيخ منصور بن يونس البهوتي (١٠٥١) ومعه
 حاشية للشيح عبد العزيز العنقري بتصحيح الشيخ عبد اللطيف السبكي مطبعة السنة المحمدية
 ١٣٧٤ .
- ه غاية المنتهي ــ للشيخ مرعي بن يوسف الكرمي (ت ١٠٣٣ هـ) مطبوع مع شرحه .
- « مطالب أو لي النهى ، شرح غاية المنتهى للشيخ مصطفى السيوطي الرحباني (ت ١٢٤٣) نشر المكتب الإسلامي بدمشق . ط أولى ١٣٨٠ .
- منار السبيل شرح الدليل للشيخ إبراهيم بن محمد بن سالم بن ضويان (ت ١٣٥٣)
 ط المكتب الإسلامي .

م ــ فقه الظاهرية

، المحلّى ــ للإمام أبي محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي (ت ٥٤٦) ط المنيرية بتحقيق وتعليق الشيخ أحمد شاكر .

و ــ فقه الزيدية

- مجموع الفقه الكبير للإمام زيد بن علي (ت ١٣٢) أيضاً (مطبوع مع شرحه الروض النضر).
- ه البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الأمصار ــ للإمام المهدي لدين الله يحيى بن المرتضى (ت ٨٤٠) مطبعة السعادة . وهو من كتب الفقه المقارن .

- ، متن « الأزهار » ــ له . مطبوع مع شرح الآتي .
- الروض النضير شرح مجموع الفقه الكبير للعلامة شرف الدين الحسين بن أحمد بن
 الحسين السياغي الحيمي الصنعاني (ت ١٢٢١) مطبعة السعادة ١٣٧٧ (الجزء الثاني ،
 وهو من كتب المقارنة أيضاً) .
- . شرح الأزهار ــ للعلامة أبي الحسن عبد الله بن مفتاح . (ت ۸۷۷) مطبعة شركة التمدن بمصر سنة ۱۳۳۲ .

ز _ في فقه الإمامية الجعفرية

- شرائع الإسلام في فقه الامامية للشيخ جعفر بن الحسن الحلي (٣٧١ هـ) المعروف
 بالمحقق الحلى .
- ه المختصر النافع في فقه الإمامية ــ له أيضاً . وهو مختصر « الشرائع » السابق . ط دار الكتاب العربي .
- جواهر الكلام للعلامة الشيخ محمد حسن النجفي طبع حجر بإيران سنة ١٢٧٨ ه المجلد
 الثاني ، وهو شرح كبير لشرائع الإسلام .
- ه فقه الإمام جعفر الصادف ــ للأستاذ محمد جواد مغنية ـ ط دار العلم للملايين بيروت .

ح _ في الفقه المالي والإداري الإسلامي

- د مكرر) الحراج للإمام أني يوسف (وقد ألفه إجابة لطلب هارون الرشيد).
- الحراج للإمام يحيى بن آدم القرشي (ت ٢٠٣ه) ط السلفية ثانية ١٣٥٢ ه بتحقيق الشيخ أحمد شاكر .
- الأموال ــ للإمام أي عبيد القاسم بن سلام (ت ٢٣٤) بتعليق الشيخ محمد حامد الفقي .
 - » (مكور) الاحكام السلطانية للقاضي أبي الحسن الماوردي الشافعي (٤٥٠).
 - ه (مكرر) الاحكام السلطانية للقاضي أبي يعلى الحنبلي (٥٩١).
 - ه السياسة الشرعية لشيخ الإسلام ابن تيمية (٧٢٨) ط دار الكتاب العربي .

ط ـ في الفقه العام

- القواعد النورانية الفقهية لابن تيمية .
- ي مجموع فتاوي شيخ الإسلام ابن تيمية جمع وترتيب عبد الرحمن بن محمد بن قاسم العاصمي النجدي الحنبلي ط مطابع الرياض .
- ، زاد المعاد في هدى خير العباد ــ لابن القيم ــ مطبعة السنة المحمدية بتعليق محمد حامد الفقى .

- · الطرق الحكمية له أيضاً مطبعة المدني .
- . الروضة الندية ، شرح الدور البهية للسيد صديق حسن خان ط إدارة الطباعة المنيرية
 - والدرر البهية للإمام الشوكاني مطبوع مع الروضة الندية .
- الدين الخالص ــ للشيخ محمود خطاب السبكي (ت ١٣٥٢) الجزء الثامن مطبعة الاستقامة
 ١٣٧٠ ٨ .
 - فتاوي الإمام محمد رشيد رضا ط دار الكتاب الجديد بيروت .
- حلقة الدراسات الاجتماعية لجامعة الدول العربية ــ الدورة الثالثة ــ محاضرة الأساتذة :
 عبد الرحمن حسن ، ومحمد أبو زهرة ، وعبد الوهاب خلاف عن الزكاة ونفقات الأقارب ص ٢٣٠ وما بعدها .
 - التبيان في زكاة الأثمان للشيخ محمد حسنين مخلوف العدوي .
 - جهجة المشتاق في حكم زكاة الأوراق للسيد أحمد الحسيني .
 - الفقه على المذاهب الأربعة تأليف لحنة بإشراف وزارة الأوقاف ط خامسة .
- ه مقارنة المذاهب في الفقه ـــ للشيخين محمود شلتوت ومحمد على السايس . ط صبيح ١٣٧٣هـ
 - الإسلام عقيدة وشريعة للشيخ محمود شلتوت ط دار القلم أو مطبعة الأزهر .
 - الفتاوي له أيضاً . ط مطبعة الأزهر .
 - ه فتاوى إسلامية ــ للشيخ حسين محمد مخلوف . ط مصطفى الحنبي ــ ثانية .
 - أحكام المعاملات الشرعية للشيخ علي الخفيف .
 - المعاملات الحديثة وأحكامها للشيخ عبد الرحمن عيسى ، مطبعة مخيمر .
 - أجكام الذميين والمستأمنين في دار الإسلام للدكتور عبد الكريم زيدان .
 - فقه السُنة _ للشيخ سيد سابق _ ج ٣ ط دار الكتاب العربي .
 - الحلال والحرام في الإسلام للمؤلف ط المكتب الإسلامي رابعة .

رابعاً : في أصول الفقه وقواعده

- الرسالة للإمام الشافعي بتحقيق أحمد شاكر . ط مصطفى البابي الحلبي .
- الإحكام في أصول الأحكام لابن حزم ط المطبعة المنيرية ، أو مطبعة الإمام .
 - ه المستصفى من علم الأصول ــ للإمام الغزالي ــ مطبعة مصطفى محمد .
- ه أصول السرخسي ـــ لشمس الأئمة السرخسي ـــ صاحب المبسوط ـــ ط حيدر آباد .
 - ه روضة الناظر وجنة المناظر ــ لابن قدامة صاحب المغيى .

- الإحكام في أصول الأحكام ــ لأبي الحسن على بن أبي على الآمدي (ت ١٣١) مطبعة صبيح .
- تخريج الفروع على الأصول للإمام الزنجاني (ت ٢٥٦) بتحقيق الدكتور محمد أديب
 صالح . ط جامعة دمشق .
 - ه الفروق ـــ للإمام القرافي (٦٨٤) ط عيسي الحلمي .
- الإحكام في تمييز الفتاوى من الأحكام له أيضاً ، مع تحقيق وتعليق الشيخ عبد الفتاح
 أبي غدة . ط حلب .
 - القياس رسالة لشيخ الإسلام ابن تيمية (٧٢٨) ط السلفية .
- إعلام الموقعين عن رب العالمين لابن القيم (ت ٢٥١) ط مطبعة السعادة بتعليق الشيخ
 عمد محيى الدين عبد الحميد .
- ه الموافقات في أصول الشريعة ـــ للإمام الشاطبي (ت ٧٩٠) بتعليق الشيخ عبدالله دراز مطبعة الشرق الأدنى بالموسكي .
 - الاعتصام له أيضاً ط المنار .
 - الأشباه والنظائر لابن نجيم (ت ٩٧٠).

خامساً - في الدراسات الإسلامية العامة

- ه إحياء علوم الدين للإمام أي حامد الغزالي ط عيسي الحلمي .
- ه تلبيس إبليس للإمام أني الفرج عبد الرحمن بن الجوزي (ت ٩٧٥) ط المنيرية .
 - الكبائر للحافظ الذهبي مطبعة البيان بيروت .
 - . إغاثة اللهفان لابن القيم ط مصطفى البابي الحلبي .
 - ه مدارج السالكين ـ له أيضاً . مطبعة السنة المحمدية .
 - بدائع الفوائد له أيضاً ط المنيرية .
 - ه الزواجر ــ لابن حجر الهيثمي المكي .
- حجة الله البالغة ــ لعلامة الهند أحمد بن عبد الرحيم الدهلوي الملقب بشاه ولي الله
 (T 177) .
- التراتيب الإدارية -- للعلامة عبد الحي الكتاني الفاسي . المطبعة الأهلية بالرباط ١٣٤٦ .
 - « الوحي المحمدي ــ للشيح محمد رشيد رضا ــ ط المنار .
 - الإسلام دين عام خالد للأستاذ محمد فريد وجدي .

- الأركان الأربعة العلامة السيد أني الحسن الندوي . ط مطابع معتوق اخوان بيروت .
- أسس الاقتصاد في الإسلام للاستاذ العلامة أني الأعلى المودودي ، المطبعة الهاشمية .
 دمشتي .
- الإسلام والحضارة العربية ــ للأستاد محمد كرد على مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر
 ط ثانية
 - الإسلام والأوضاع الاقتصادية للأستاذ محمد الغزالي ط خامسة .
 - الإسلام المفترى عليه بين الشيوعيين والرأسماليين له أيضاً .
- « الاشتراكية في المجتمع الإسلامي ــ للأستاذ البهي الخولي ــ ط ــ مطبعة الاستقلال الكبرى
- الاقتصاد والسياسة في ضوء الإسلام بإشراف جمعية الدراسات الإسلامية بكلية التجارة جامعة القاهرة (١٩٥١) .

 - حقائق الإسلام وأباطيل خصومه للأستاذ عباس محمود العقاد .
 - خطوط رئيسية في الاقتصاد الإسلامي للأستاذ محمود أبي السعود .
- « داثرة المعارف الإسلامية الأوروبية (يصدرها بالعربية الأساتذة : أحمد الشنتتاوي وعبد الحميد يونس وإبراهيم خورشيد) .
- الدعوة إلى الإسلام لتوماس ارنولد وترجمة الدكتور حسن إبراهيم حسن وزميله.
 مطبعة لجنة البيان العرني .
 - سيرة الرسول : صور مقتبسة من القرآن الأستاذ محمد عزة دروزة .
 - « العبادة في الإسلام ــ للموَّلف ــ ط أولى مطبعة النصر .
 - · العدالة الاجتماعية في الإسلام للأستاذ سيد قطب ط خامسة عيسي الحلي .
 - فلسفة الزكاة عند المسلمين للأستاذ عبد العزيز سيد الأهل ط بيروت .
- عجموعة الوثائق السياسية في عهد الرسول والخلفاء الراشدين للدكتور محمد حميد الله
 الحيدر آبادي ط ثانية نشر دار الإرشاد بيروت .

سادساً : في علم المالية العامة والضرائب

- مبادىء علم المالية العامة للدكتور محمد فؤاد إبراهيم الجزء الأول .
 - ه علم المالية ــ للدكتور رشيد الدقر ــ ط دمشق .
 - موارد الدولة -- للدكتور سعد ماهر حمزة -- المطبعة المالية .

- - ه ميزانية الدولة ــ للدكتور محمد حلمي مراد .
 - ء تشريع الضرائب ــ له أيضاً ــ الحزء الأول ــ ط مهضة مصر ــ أولى ١٩٥٥ .
 - النظم النقدية والمصرفية للدكتور عبد العزيز مرعي .
 - ه الاقتصاد السياسي ـــ للدكتور على عبد الواحد و أفي . ط الحلمي ــ خامسة .
 - ه الاقتصاد السياسي ــ للدكتور رفعت المحجوب .

سابعاً: في الدراسات الاجتماعية

- .. الضمان الاجتماعي ــ للدكتور صادق مهدي السعيد .
- « (مكرر) حلقة الدراسات الاجتماعية لجامعة الدول العربية ــ الدورة النااثة .
 - علم الاجتماع للدكتور أحمد الحشاب .

ثاماً: في السيرة والتاريخ والتراجم

- سيرة ابن هشام بتحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد .
- ه سيرة عمر بن عبد العزيز ـــ لابن عبد الحكم . ط دار الفكر بدمشق .
- تاريح الأمم والملوك للإمام أبي جعفر الطبري المطبعة الحسينية .
 - « وفيات الأعيان لابن خلكان (ت ٦٨١) .
- " البداية والنهاية للحافظ المؤرخ أبي الفداء إسماعيل بن كثير . ط مطبعة السعادة .
- الجواهر المضية في طبقات الحنفية للعلامة محيي الدين القرشي (ت ٧٧٥) ط حيدر آباد.
 - ه طبقات الحنابلة لابن أبي يعلى (ت ٢٧٥).
 - طبقات الشافعية لتاج الدين السبكي (ت ٧٧١) .
 - الديباج المذهب في معرفة أعيان المذهب ــ لابن فرحون (٣٩٩) .
- الفوائد البهية في طبقات الحيفية ـ للعلامة أبي الحسنات عبد الحي اللكنوي (ت ١٣٠٤).
- * نزهة الحواطر للعلامة السيد عبد الحي بن فخر الدين الحسني ، مدير ندوة العلماء بلكنو_الهند ت (١٣٤١) وهو والد السيد أبي الحسن الندوي .
 - الأعلام للأستاذ خير الدين الزركلي .
- الحراج في الدولة الإسلامية الأستاذ محمد ضياء لدين الريس ط نهضة مصر أولى .
 - النقود العربية وعلم الناءتيات جمع الأب انستانس الكرملي .
 - » النقود العربية ماضيها وحاصرها ــ للدكنور عبد الرحمن فهمي .
 - « صنج السكة في فجر الإسلام . للدكتور عبد الرحمن فهمي ·

تاسعاً: في اللغة

- ه غريب الحديث ــ لأبي القاسم بن سلام (٢٢٥) ط حيدر آباد .
- النهاية في غريب الحديث والأثر . لأبي السعادات مجد الدين المبارك بن محمد المعروف
 بابن الأثير (٦٠٦) ط الحيرية .
- لسان العرب للعلامة جمال الدين أبي الفضل محمد بن مكرم بن منظور الأنصاري
 الأفريقي المصري (ت ٧١١هـ) ط بيروت ١٩٥٦ .
- المصباح المنير -- للعلامة أحمد بن محمد بن على المقري الفيومي (ت ٧٧٠ هـ) المطبعة
 الأميرية بمصر -- ط ثالثة ١٩١٢ م .
 - القاموس المحيط لمجد الدين الفير وزابادي (ت ٨١٧) .
 - ه تاج العروس شرح القاموس ـــ للعلامة محمد مرتضى الزَّبيدي (ت ١٢٠٥) .
 - ه المعجم الوسيط ــ مجمع اللغة العربية بالقاهرة .

عاشراً: متنوعات

- ه الكتاب المقدس (العهد القديم والعهد الجديد) .
- المحاصرات العامة لإدارة الثقافة الإسلامية بالأزهر المواسم : الأول والثاني والثالث مطبعة الأزهر .
- المؤتمر الأول لمجمع البحوث الإسلامية بالقاهرة بلحماعة من الباحثين . ط الأزهر .
 - مجلة الأزهر .
 - ، مجلة حضارة الإسلام .
 - ه مجلة المسلمون .

٥ _ فهرس الموضوعات

القدمة: ٧ - ٣٦

عناية علماء الإسلام قديماً ببيان الزكاة : المفسرون – ٧ – المحدثون ، والفقهاء ، وعلماء الفقه الماني والإداري – ٨ – حاجة عصرنا إلى بحث جديد واف في موضوع الزكاة – اعادة عرضه بأسلوب العصر – ٩ – اهتمام الكذاب بموضوع الربا في الاقتصاد الإسلامي وإغفال الزكاة – ١٠ – تمحيص الحلاف في المسائل القديمة – ١٠ – إبداء رأي في المسائل الجديدة – ١١ – تصحيح الأفهام والتصورات الخاطئة لحقيقة الزكاة – ١٣ – أفراد ومجامع علمية توكد الحاجة إلى الكتابة في الزكاة – ٤٢ – مهمة هذا البحث باختصار –١٥ – منهج البحث وخطته : تحديد المصادر وجمع المادة – ١٦ – تقسيم البحث وترتيب أبوابه –١٧ – المقارنة والموازنة – ١٩ – التفسير والتعليل – ٢١ – التمحيص والترجيح – ٢١ – قواعد البحث الإجماع المتبين والترجيح والاستنباط : الأخذ بعموم النصوص ما لم يخصها دليل – ٢٣ – احترام الإجماع المتبقن – ٢٥ – إعمال القياس الصحيح – ٢٧ – اعتبار المقاصد والمصالح – ٣٠ – أسلوب البحث – ٣٠ –

تمهيد في معنى الزكاة والصدقة : ٣٧ – ٤٢

معنى الزكاة لغة وشرعاً ــ ٣٧ ــ الرد على «شاخت » في دعواه أخذ كلمة الزكاة من استعمالها عند اليهود ــ ٣٨ ــ معنى الصدقة وتسمية القرآن والسنة الزكاة صدقة ــ • ٤ ــ ظلم العرف لكلمة الصدقة ــ ٤ ــ كلمة «الزكاة» في القرآن الكريم ــ كلمة الصدقة والصدقات ــ ٤ ــ العرف لكلمة الصدقة والصدقات ــ ٤ ٢ ــ كلمة العرب المحرق الصدقات ــ ٢ عــ كلمة العدقة والصدقات ــ ٢ عــ كلمة العدقة والصدقات ــ ٢ عــ كلمة العرب المحرق المحرق

الباب الأول وجوب الزكاة ومنزلتها في الإسلام ٤٣ ــ ٩٣

تمهيد — وضع الفقراء في الحضارات السابقة — 20 — عناية الأديان عامة برعاية الفقراء — 27 عناية الأديان السماوية خاصة — 63 — نماذج من وصايا العهد القديم والعهد الجديد بالإحسان إلى النقراء — 29 — ملاحظات على موقف الأديان السابقة من مشكلة الفقر — 10 — عناية الإسلام بعلاج الفقر — عناية القرآن بذلك منذ العهد المكي — 07 — إطعام المسكين من لوازم الإيمان — 07 — الحض على رعاية المسكين — 30 — حق السائل والمحروم والمسكين وابن السبيل — 03 — حق الزرع عند الحصاد — 04 — إيتاء الزكاة في مكة — 64 — الزكاة في العهد المدني : القرآن المدني يوكد وجوب في العهد المكي زكاة مطلقة — 10 — الزكاة في العهد المدني في ذلك — 17 — السنة توكد الزكاة وببين بعض أحكامها — سورة التوبة نموذج للقرآن المدني في ذلك — 17 — السنة توكد وتبين ما أجمله القرآن — 19 — تحديد السنة لنصب الزكاة ومقاديرها ومتى وقع ذلك — 00 — التحذير الذكاة المحدودة شرعت بعد الصيام — 11 — الزكاة ثالثة دعائم الإسلام — 17 — التحذير الشديد من منع الزكاة — العقوبة الشرعية — 09 — العقوبة الدنيوية لمن منع الزكاة — العقوبة الشرعية — 09 — العقوبة الدنيوية لمن من أداء الزكاة — 100 — الزكاة أعلم من الدين بالضرورة — 16 — 100 — قتال الممتنعين من أداء الزكاة — 100 — الزكاة في الإسلام والبر والإحسان في الأديان الأخرى — 100 — مزاعم ، شاخت ، عن طبيعة في الإسلام والبر والإحسان في الأديان الأخرى — 100 — مزاعم ، شاخت ، عن طبيعة الزكاة وتفنيدها — 100 —

الباب الثاني على من تجب الزكاة ؟ ٩٣ ــ ١١٩

المبحث الأول: لا تجب الزكاة على غير مسلم - 90 - لماذا لم يوجب الإسلام الزكاة على غير المسلمين ؟ - 90 - هل يجوز أخذ مقدار الزكاة من غير المسلمين كضريبة ؟ - 90 - المبحث الثاني: الزكاة في مال الصببي والمجنون - القائلون بعدم وجوب الزكاة فيه - ١٠٥ - أدلة هولاء - ١٠٦ - القائلون بوجوب الزكاة في مالهما - أدلتهم - ١٠٨ - موازنة وترجيح - ١١١ - تأييد القول بوجوب الزكاة في مالهما (بشرط الفضل عن حاجتهما الضرورية) - ١١٢ - تفنيد أدلة المانعين نلوجوب - ١١٤ - أمور ينبغي التنبيه عليها - ١١٧ - الحلاصة - ١١٩ - .

الباب الثالث الأموال التي تجب فيها الزكاة ومقادير الواجب فيها ١٢١ – ٣٤٥

الفصل الأول : المال الذي تجب فيه الزكاة : ١٣٣ – ١٦٦

القرآن نبه على بعض أموال الزكاة ، وترك للسنة التفصيل – ١٣٣ ــ معنى المال لغة وشرعاً – ١٢٤ ــ المال عند الحنفية وغيرهم – ١٢٥ ــ شروط المال الذي تجب فيه الزكاة – ١٢٦ ــ ــ - ١٢٦ ــ ــ

الميذاك التام: حقيقة الملك لله وحده – ١٢٧ – المراد بالملك التام – ١٢٨ – معنى الملك لغة وشرعاً – ١٢٩ معنى تمام الملك – تعبير بعض الفقهاء عنه بالتمكن – ١٣٠ – الحكمة في اعتبار هذا الشرط – دليل هذا الشرط – فروع عليه: المال الذي ليس له مالك معين – ١٣١ – الأرض الموقوفة ونحوها هل فيها زكاة ؟ – ١٣٢ – المال الحرام لا زكاة فيه – ١٣١ – زكاة الدين – قول عائشة وعكرمة وعطاء في اعفاء الدائن والمدين من الزكاة – ١٣٥ – الرأي – ١٣٥ – ما نسب إلى النخمي: أن زكاة الدين الممطول على من ينتفع به – ١٣٦ – الرأي المختار في زكاة الدين المرجو – الدين الميئوس منه وما فيه من أقوال – ١٣٦ – مكافيات الموظفين ومدخرا م محافة – ١٣٠ – مكافيات الموظفين ومدخرا م محافة – ١٣٠ – المرأي الموظفين ومدخرا م محافة – ١٣٠ – المرأي الموظفين ومدخرا م محافة الدين الموظفين ومدخرا م محافة – ١٣٠ – مكافيات الموظفين ومدخرا م محافة – ١٣٠ – مكافيات الموظفين ومدخرا م مدافق الموظفين ومدخرا و مدخرا و مدخ

الدماء: معنى النماء لغة وشرعاً — النماء الحقيقي والنماء التقديري — ١٣٩ — حكمة اشتراط النماء — ١٤٠ — دليل هذا الشرط — ١٤١ — تطبيقات لهذا الشرط — أوسع المذاهب في تطبيق شرط النماء مذهب مالك — ١٤٣ — المال المعجوز عن تنميته — ١٤٤ — كل مال نام فهو وعاء للزكاة — ١٤٥ — الرد على المضيقين في وعاء الزكاة كابن حزم والشوكاني وصديق حسن خان — ١٤٦ — .

بلوخ النصاب ــ ١٤٩ ــ بيان الحكمة من مقادير النصب الشرعية ــ ١٥٠ ــ الحكمة في اشتراط النصاب وإعفاء ما دونه ــ ١٥١ ــ .

الفضل عن الحوائج الأصلية: اهتمام الحنفية بالنص على هذا الشرط – ١٥١ – النماء لا يغني عن هذا الشرط – ١٥١ – النماء لا يغني عن هذا الشرط – لماذا قيدت الحاجة بالأصلية ؟ – معنى الحاجة الأصلية – ١٥٢ – من الحاجة الأصلية من سبة الفقه الإسلامي للفكر الضريبي الحديث بقرون عديدة – ١٥٢ – أدلة هذا الشرط من القرآن والسنة – ١٥٤ –

السلامة من الدين ــ اختلاف الفقهاء في اعتبار هذا الشرط ــ ١٥٥ ــ الأدلة على ترجيح

اعتباره – ١٥٦ – التفريق بين الأموال الظاهرة والأموال الباطنة – ١٥٧ – اختيار أبي عبيد – ١٥٩ – المراف الدين الذي يمنع وجوب الزكاة – الدين الحال والمؤجل – صداق الزوجة المؤجل هل يمنع الزكاة بقدره ؟ – ١٦٠ – ديون الله وديون العباد – ١٦١ – .

حولان الحول: الأموال التي يشترط لها الحول ـــ ١٦١ ــ الحكمة في اعتبار الحول لبعض الأموال دون بعض ـــ الدليل على اشتر اط الحول ـــ ١٦٢ ــ خلاف بعص الصحابة والتابعين في اشتراط الحول ـــ القدر المجمع عليه في أمر الحول ـــ ١٦٣ ـــ الحلاف في المال المستفاد ـــ ١٦٥ ــ أقسام المال المستفاد ـــ ١٦٥ ــ .

الفصل الثاني : زكاة الثروة الحيوانية : ١٦٧ – ٢٣٧

تمهيد في عظم منفعة الأنعام واهتمام الشرع بزكاتها – ٦٧ – .

المبحث الأول: الشروط العامة لزكاة الأنعام: أن تبلغ النصاب – أن يحول عليها الحول – ١٦٩ – أن يحول عليها الحول – ١٦٩ – أن تكون سائمة – معنى السوم وحكمة اشتراطه ودليله من الشرع ، وخلاف مالك وغيره فيه – ١٧٠ – ألا تكون عاملة – ١٧١ – أدلة هذا الشرط من الأثر والنظر – ١٧٢ – خلاف مالك فيه وترجيح بعض المالكية لمذهب الجمهور – ١٧٣ –

المبحث الثاني: زكاة الابل - الإجماع على نصاب الإبل والواجب فيها من خمس إلى مائة وعشرين - ١٧٥ - حديث مائة وعشرين - ١٧٥ - حديث أنس في فرائض الصدقة (كتاب أبي بكر) - ١٧٧ - حديث ابن عمر (كتاب عمر) أنس في فرائض الصدقة (كتاب أبي بكر) - ١٧٧ - حديث ابن عمر (كتاب عمر) - ١٧٩ - حكم الأئمة بصحة هذين الحديثين - ١٧٩ - تشكيك شاخت والرد عايه - ١٨١ - اتفاق كتب الصدقات في أمور جوهرية - ١٨٧ - اختلافها في أمور فرعية - ١٨٣ - سبب اختلاف الفقهاء فيما بعد المائة والعشرين من الإبل - مذهب الحنفية ومناقشته - ١٨٤ - مذهب التصار ابن تيمية لمذهب الجمهور - ترجيح بعض الحنفية لمذهب الجمهور - ١٨٨ - مذهب الطبري وتوسطه هنا - تفسير الخلاف الطفيف بين كتب الزكاة -- ١٨٩ -

المبحث الثالث: زكاة البقر: الجواميس نوع من البقر — وجوب الزكاة في البقر بالسنة والاجماع — ١٩٢ — نصاب البقر وما يجب فيها — ١٩٢ — القول المشهور: النصاب ثلاثون — ١٩٢ — قول الطبري: النصاب خمسون — ١٩٦ — رأي ابن المسيب والزهري وأبي قلابة: البقر كالإبل — ١٩٨ — أدلة هذا القول — ١٩٩ — قول آخر: في كل عشر شاة. الاستدلال لحذا القول — ١٩٠ — تعقيب وترجيح — .

المبحث الرابع: زكاة الغنم – وجوبها بالسنة والاجماع – النصاب وتعداد الواجب فيها – ٢٠٤ – لماذا كان تخفيف الواجب في الغنم الكثيرة ؛ – استنتاج بعض الباحثين من أن الزكاة في الأنعام ذات تصاعد عكسي ــ بيان ضعف هذا الرأي ــ ٢٠٥ ــ تعليل الشيخ زروق لتقليل الواجب في الغنم الكثيرة ومناقشته ــ ٢٠٦ ــ

المبحث الحامس: هل في صغار المواشي زكاة؟ - حديث سويد بن غفلة أثر عمر في الاعتداء بالسخلة - ٢٠٨ - اشتراط بعضهم أن تبلغ الامهات نصاباً - ترجيح هذا القول - ٢٠٩ - .

المبحث السادس: ما يوُخذ في زكاة الأنعام: اشتراط السلامة من العيوب ــ الأنوثة ــ ١١٠ ــ متى يجوز أخذ الذكور؟ ــ ٢١١ ــ السن ــ ١١٢ ــ أن يكون وسطاً لا من كراثم المال ولا من شره ــ ١١٤ ــ

المبحث السابع: تأثير الحلطة في زكاة الأنعام — معنى الحلطة — خلطة الاشتراك وخلطة الجنوار — ٢١٧ — اختلاف الفقهاء في تأثير الحلطة — دليل القائلين بتأثيرها وهم الجمهور — موقف المعارضين ودليلهم — ٢١٨ — تأثير الحلطة في الزروع والثمار والنقود عند الشافعي — المكان اتخاذ هذا المذهب أساساً لمعاملة الشركات كشخصية معنوية .

المبحث الثامن: زكاة الخيل – خيل الركوب والحمل والجهاد لا زكاة فيها بالاجماع – خيل التجارة فيها زكاة التجارة – العلوفة لا زكاة فيها – الحلاف في الخيل السائمة للنماء والنسل – ٢٢٢ – أدلة الجمهور على عدم وجوب الزكاة في الحيل السائمة – ٢٢٣ – أدلة أبي حنيفة على إيجاب الزكاة فيها – ٢٢٤ – النصاب والمقدار الواجب عند أبي حنيفة – ٢٢٧ – موقف عمر من زكاة الخيل – ٢٢٧ – تعقيب وترجيح – تأييد قول أبي حنيفة – ٢٢٨ – موقف عمر من زكاة الخيل ودلالته – ٢٢٩ – اختيار تقدير الواجب بربع العشر – ٢٣٠ – ترك الذي عليل أخذ الزكاة في بعض الأموال ودلالته – ما يفعله الذي عليلة بوصف الامامة غير ما يفعله بوصف النبوة في بعض الأموال ودلالته – ما يفعله الذي عليلة عن زكاة الحيل في هذا الباب – ٢٣٢ – تحقيق القرافي والدهلوي في ذلك - ٣٣ – امكان إدخال عفوه عليلة عن زكاة الحيل في هذا الباب – ٢٣٢ – .

المبحث التاسع: الحيوانات السائمة غير الخيل: رأي الأساتذة: محمد أي زهرة وعبد الوهاب خلاف وعبد الرحمن حسن في أخذ الزكاة من كل الحيوانات السائمة المعدة للنماء، بمقدار ربع العشر – ٢٣٣ – اشتراطهم أن تبلغ نصاب النقود، وهو ما بثمنه عشرون مثقالا من الذهب – مناقشتهم في هذا التقدير – ٢٣٤ – ما أرجحه في تقدير نصاب الحيوانات السائمة – ٢٣٥ –

المبحث العاشر: مبادىء عامة مستنبطة من مباحث هذا الفصل ــ الزكاة عبادة ونظام حكومي معا ــ مبنى الزكاة على رعاية الممولين والمستحقين معا ــ للكلفة أثر في

إسقاط الواجب أو تخفيفه النقال المال من جهة النماء إلى الاستعمال والانتفاع الشخصي يسقط عنه الزكاة - ٢٣٦ معاملة الشركات معاملة شخصية معنوية ابعلال الحيل لاسقاط الواجبات - دخول القياس في أحكام الزكاة - بعض ما شرعه الذي (ص) يكون بوصف الامامة والرياسة للأمة - نصاب الحيوان في الزكاة ضعف نصا ب النقود الزكاة في الثروة الحيوانية ضريبة نسبية وليست ذات تصاعد معكوس كما فهم البعض - النسبة الواجبة في زكاة الحيوان هي - بالتقريب - ربع العشر - ٢٣٧ - .

الفصل الثالث: زكاة الذهب والفضة: ٢٣٨ - ٣١١

نظرت الشريعة إلى الذهب والفضة نظرة خاصة - ٢٣٨ - .

المبحث الأول : زكاة النقود : تمهيد في وظيفة النقود وأطوارها -- ٣٣٩ -- النقود المنداولة في عصر البعثة المحمدية ـــ ٢٤٠ ــ أدلة وجوب الزكاة في النقود ـــ ٢٤١ ــ حكمه إيجاب الزكاة في النقود ــ ٢٤٢ ــ مقدار الواجب في زكاة النقود ـــ ربع العشر (٢٠٥/) في الذهب والفضة ــ هل يزاد هذا المقدار في عصرنا ؟ ــ ٢٤٤ ــ الرد على من قال ذلك ــ ٢٤٥ ــ نصاب النقود ــ ٢٤٦ ــ الاتفاق على نصاب الفضة ــ وهو ماثنا درهم ــ الجمهور على أن نصاب الذهب عشرون ديناراً ، خلاف الحسن البصري في ذللت الأدلة على قول الجمهور – ٧٤٧ – انعقاد الاجماع بعد الحسن على قول الجمهور – ٢٤٩ – شبهه وردها – مقدار الدرهم والدينار ـــ الاختلاف الشديد في تحديد وزنهما ــ ٢٥٢ ــ الطريقة المثلى لمعرفة وزن الدينار والدرهم ــ ٢٥٨ ــ نصاب الذهب والفضة بالوزن الحديث ــ ٢٦٠ ــ خطأ شائع عند المعاصرين في تقدير النصاب - ٢٦١ - بماذا نحدد النصاب في عصرنا - ٢٦٣ -هل من سبيل إلى معيار ثابت لنصاب النقود _ ٢٦٥ _ التقدير بالأنصبة الأخرى _ هل يمكن التقدير بنصاب الزرع والتمر ــ ٣٦٦ ــ هل يمكن التقدير بالنصاب الحيواني ــ ٣٦٧ ــ المعيار المقبول للنصاب النقدي ـــ النقود الورقية وأنواعها ــ ٢٦٩ ــ زكاة النقود الورقية ــ ٢٧١ ــ شروط وجوب الزكاة في النقود ــ بلوغ النصاب ــ هل يشترط أن يكون مالك النصاب واحداً ــ ٢٧٧ ــ حولان الحول ــ ٢٧٨ ــ الفراغ من الدين ــ ٢٧٩ ــ الفضل عن الحاجة الأصلية - ٢٨٠ - .

المبحث الثاني: في زكاة الحلى والأواني والتحف الذهبية والفضية: أواني الذهب والفضة وتحفهما فيها زكاة — ٢٨٢ — حلى الرجال المحرم فيه زكاة — ٢٨٣ — حلى اللآلىء والجواهر للنساء لا زكاة فيها — ٢٨٤ — الحلاف في حلى الذهب والفضة للنساء — ٢٨٥ — القائلون بزكاة الحلى — ٢٨٦ — أدلة هذا القول — ٢٨٧ — القائلون بعدم وجوب الزكاة في الحلى

- ٢٨٩ - مناقشة وترجيح - ٢٩٢ - تفنيد أدلة الموجبين لزكاة الحلى - ٢٩٩ - ما اتخذ من الحلى كنزاً ففيه الزكاة - ٣٠٨ - تلخيص - ما جاوز المعتاد من الحلى ففيه الزكاة - ٣٠٨ - تلخيص - المصوغ من الذهب والفضة بقصد الاقتناء والاكتناز تجب فيه الزكاة - ٣١٠ - ما كان بعد الانتفاع محرم تجب فيه الزكاة - من الاستعمال المحرم السرف في حلى النساء - ما كان من الحلى معد ألاستعمال مباح لم تحب فيه الزكاة - لا فرق بين أن يكون الحلى المباح مملوكاً لامرأة أو رجل - تزكيته زكاة النقدين - شرط أن يكون نصاباً أو يكمل بمال قدر النصاب - ٣١١ -

الفصل الرابع: زكاة الثروة التجارية: ٣١٣ ــ ٣٣٩

تمهيد : إباحة الاشتغال بالتجارة ــ ٣١٢ ــ التجارة مصدر هائل لكسب المال وتنميته ـــ فرض الزكاة السنوية على هذه التجارة ــ عروض التجارة ــ ٣١٣ ــ .

المبحت الأول: أدلة وجوب زكاة التجارة: أولا: من القرآن ــ ٣١٥ ــ ثانياً: من السنة ــ ٣١٠ ــ ثانياً: القياس والاعتبار ــ ٣١٨ ــ رابعاً: القياس والاعتبار ــ ٣١٨ ــ رابعاً: القياس والاعتبار ــ ٣١٨ ــ رابعاً: القياس والاعتبار ــ ٣٢١ ــ .

المبحث الثاني : شبهات المخالفين : مذهب الظاهرية في عروض التجارة – ٣٢٣ – مذهب الامامية – ٣٢٦ – .

المبحث الثالث: شروط الزكاة في مال التجارة: تعريف – ٣٢٧ – متى يعتبر كمال النصاب – رأي مالك ونص الشافعي في الأم: في آخر الحول فقط – ٣٢٩ – قول الثوري وأحمد وأبي إسحاق وأبي عبيد وأبي ثور وابن المنذر: النصاب في جميع الحول – قول أبي حنيفة وأصحابه: النصاب في أول الحول وآخره دون ما بينهما – ٣٣٠ – المختار عندي هو قول مالك والأصح عند الشافعية – ٣٣١ – .

المبحث الرابع: كيف يزكي التاجر ثروته التجارية: صور النروة التي يستغلها التاجر في تجارته ـ ٣٣٧ ـ عند حلول موعد الزكاة يضم التاجر ماله بعضه إلى بعض ـ تفريق مالك بين التاجر المحتكر والتاجر المدير ـ ٣٣٣ ـ العروض الثابتة لا تزكى ـ ٣٣٥ ـ بأي سعر تقوم سام التجارة عند إخراج الزكاة ـ ٣٣٦ ـ هل يخرج التاجر زكاته من عين السلعة أم من قدمتها ، عدة أقوال ـ ٣٣٧ ـ ما أرجحه وما يويده ابن تيمية ـ ٣٣٨ ـ .

الفصل الحامس: زكاة الثروة الزراعية:

تمهيد : الأرض المصدر الأول لرزق الانسان ــ الله سخرها وجعل فيها معايش ــ ٣٤٠ ــ الله هو الزارع المنبت حقيقة ، زكاة الأرض ضريبة على الإنتاج ــ ٣٤٢ ــ .

المبحث الأول: وجوب الزكاة في الزروع والثمار: أولا: من القرآن ــ ذهب كثير من السلف أن المراد بالحق في الآيات هو الزكاة المفروضة ــ ٣٤٤ ــ وقال آخرون: نسخته الصدقة المعلومة ــ ٣٤٥ ــ . ــ

ابن جرير يرجح النسخ – ٣٤٦ – تعقيب ابن كثير على القول بالنسخ – ٣٤٨ – ثانياً : من السنة – ثالثاً : الاجماع – ٣٤٨ – .

المبحث الثاني: الحاصلات الزراعية التي تجب فيها الزكاة: مذهب ابن عمر وطائفة من السلف ــ ٣٤٩ ــ مذهب ملك والشافعي: الزكاة في كل ما يقتات ويدخر ــ ٣٥٠ ــ مذهب أحمد: في كل ما يبس ويبقى ويكال ــ ٣٥٢ ــ مذهب أبي حنفة: في كل ما أخرجت الأرص الزكاة ــ ٣٥٣ ــ تعقيب وترجيح ــ أولاها بالترجيح هو مذهب أبي حنفة ــ ٣٥٥ ــ حنفة ــ ٣٥٥ ــ

المبحث الثالث: النصاب في زكاة الزروع والثمار: مذاهب العلماء في اعتبار النصاب — ٣٦٢ — نصاب الحبوب والثمار — مقدار الصاع — ٣٦٤ — اختلاف أهل الحبجاز والعراق في الصاع — ٣٦٥ — اختلاف أهل الحبجاز والعراق في الصاع — ٣٦٥ — دليل فقهاء الحراق — دليل فقهاء الحبجاز ٣٦٦ — هل يمكن التوفيق بين الرأيين الرأيين الرأيين التبيعة: القول الصحيح قول أهل الحبجاز أن الصاع خمسة أرطال وثلث — ٣٧٠ — نصاب الحبوب والثمار بالمقاييس العصرية — ٣٧١ — نصاب غير المكيلات — ٣٧٧ — نصاب الحبوب والثمار بالمقاييس العصرية — ٣٧١ — نصاب غير المكيلات — ٣٧٧ — الرأي الذي نختار: ما ذهب إليه أبو يوسف من اعتبار القيمة — متى يعتبر النصاب — ٣٧٥ — المبحث الرابع: مقدار الواجب وتفاوته: العشر ونصف العشر — ٣٧٧ — ما سقى بعض العام بكلفة وبعضه بغير كلفة — ٣٧٨ — هل يعتبر الجهد في غير السعي — ٣٧٩ — ما ماعاة المبحث المجاهور ممن يرون الحرص — ٣٨٤ — وقت الحرص — خطأ الحارص — ١٨٤ — احتج بها الجمهور ممن يرون الحرص — ٣٨٥ — وقت الحرص — خطأ الحارص — ٣٨٤ — هل يخرص غير النخيل والأعناب — ٣٨٥ — .

المبحث السادس: ماذا يترك لأصحاب الزرع والثمر؟: الرسول يدعو إلى التخفيف في الحرص – ترك الثلث أو الربع لأصحاب الأموال – ٣٨٦ – ترك للقوم ما يأكلون – ٣٨٧ – مخالفة مالك وأبي حنيفة فلم يريا أن يترك لأرباب الزرع والثمر شيء – ابن حزم يجيز الترك – ٣٨٨ – الذي اختاره ما دل عليه حديث سهل وما عضده من أخبار وآثار – ٣٩٠ – .

المبحث السابع: اقتطاع الديون والنفقات وتزكية الباقي: هل يدفع قدر الدين والنفقة من الحارج ويزكى الباقي.

المبحث الثامن: زكاة الأرض المستأجرة: الزكاة على المالك إذا زرعها – الزكاة في إعارة الأرض على المستعبر – المالك والشريك في المزارعة يشتركان في الزكاة – ٣٩٨ – الزكاة على المالك أم المستأجر – مذهب أبي حنيفة – ٣٩٩ – مذهب الجمهور – سبب الحلاف – ترجيح وتفصيل – ترجيح صاحب المغني – قول الرافعي – ٤٠٠ – العدل أن أن يشترك المؤجر والمستأجر في الزكاة ، كل فيما استفاده – كيف يشتركان في أداء الواجب وعلى أي أساس ؟ – ٤٠١ –

المبحث التاسع: العشر والخواج: اشتراط الحنفية لوجوب العشر أو نصفه ألا تكون الأرض خراجية ، ونحالفة الجمهور لهم – أنواع الأرض العشرية – ٤٠٥ – أنواع الأرض الخراجية وبيعها – ٤١٠ – الحراج مفروض على التأييد – هل يجتمع العشر والحراج – ٤١١ – مذهب الحنفية وأدلتهم – ٤١٣ – مذهب جمهور الفقهاء – ٤١٤ – مناقشة وترجيح – أدلة الجمهور أدلة صحيحة صريحة – ٤١٥ – رفع الحراج من المحصول وتزكية الباقي – أن الأرض الحراجية ؟ – ٤١٧ – من تعقيبات المعاصرين على اجتماع العشر والحراج – ٤١٨ – .

الفصل السادس : زكاة العسل والمنتجات الحيوانية : ٤٢٥ – ٤٣١

المبحث الأول: زكاة العسل بين الموجبين والمانعين: تمهيد - القائلون بزكاة العسل - ٢١٥ - أدلة الموجبين - أولا الآثار - ٤٢١ - ثانياً الاعتبار والقياس - مذهب من لم يوجب في العسل زكاة - ٤٢٤ - رأي أبي عبيد - موقف وسط - ٤٢٥ - ترجيح ليجاب الزكاة في العسل - ٤٢٥ - .

المبحث الثاني : مقدار الواجب في العسل : - ٤٢٧ -

المبحث الثالث: نصاب العسل: - ٤٢٨ -

المبحث الرابع: المنتجات الحيوانية كالقز والألبان وغيرها: قياس ألبان البقر ونحوها من المنتجات الحيوانية على عسل النحل - ٤٣٠ - ما لم تجب الزكاة في أصله تجب في نمائه - ٤٣١ - .

الفصل السابع : زكاة النَّروة المعدنية والبحرية : ٤٣٢ – ٤٥٦

تمهيد في باب معنى المعدن والكنز والركاز ــ ٤٣٢ ــ

المبحث الأول: الكنوز المدفونة وما يجب فيها: - ٤٣٤ -

المبحث الثاني : المعدن ووجوب الحقافيه : في المستخرج من المعدن حق و اجب ــ ٤٣٧ ـــ المعدن الذي يوخذ منه هذا الحق ــ ٤٣٨ ـــ

المبحث الثالث : مقدار الواجب في المعدن : الحمس أو ربع العشر : - ٤٤٠ ــ أدلة القائلين بربع العشر ــ ٤٤١ ــ أدلة القائلين بالحمس ــ ٤٤٢ ــ مذهب من يجعل الواجب على قدر المؤنة ــ ٤٤٦ ــ

المبحث الحامس: هل يشترط للمعدن حول ؟ : ــ ٤٤٩ ـــ

المبحث السادس : في مصرف ما يو خد من المعدن : أين يصرف ما يو خد من المعدن ... - 201 ...

المبحث السابع: في مستخرجات البحر : ما يستخرج من البحر من لوُلوُ وعنبر ونحوهما _ 207 _ ماذا يجب في السمك _ 200 _

الفصل الثامن : زكاة المستغلات : العمارات والمصانع ونحوها : ٤٥٧ – ٤٨٦

المبحث الأول: زكاة المستغلات بين المضيقين والموسعين : تعريف المستغلات ــ الدرف بين ما يتخذ من المال للاستغلال وما يتخذ للتجارة ــ ٤٥٨ ــ وجهة المضيقين في إيجاب الزكاة ــ ٤٥٨ ــ الرد على أدلة المضيقين ــ ٢٦٢ ــ ــ دوجهة الموسعين في إيجاب الزكاة ــ ٤٦٠ ــ الرد على أدلة المضيقين ــ ٢٦٢ ــ

المبحث الناني: كيف تزكى العمارات والمصانع ونحوها: الأموال النامية التي أوجب فيها الاسلام الزكاة نوعان — (اتجاهان قديمان في زكاة الدور المؤجرة ونحوها من المستغلات — ٤٦٠ — الاتجاه الأول: أن تقوم وتزكى زكاة التجارة — رأي ابن عقيل الحنبي — ٤٦٠ — مذهب الهادوية في المستغلات — ٤٦٠ — اعتر اضات المانعين — ٤٧٠ — تعقيب وترجيح — ٤٧١ — الاتجاه الثاني: أن تزكى الغلة عند قبضها زكاة النقود — ما روي عن الإمام أسمد — قول بعض المالكية — ٤٧٤ — مذهب جماعة من الصحابة والتابعين ومن بعدهم — ٤٧٥ — وأي معاصر: أن تزكى الغلة زكاة الزرع والثمر — ٤٧٦ — مناقشة وترجيح — لا بد من وضع قاعدة جامعة — ٤٧٩ — ضرورة سبق القول بزكاة أجرة الأرض المزروعة — ٤٨٠ — اعفاء قاعدة جامعة — ٤٧٩ — خرورة سبق القول بركاة أجرة الأرض المزروعة — ٤٨٠ — اعفاء

مقابل الاستهلاك - ٤٨١ - .

المبحث الثاني: نصاب كسب العمل والمهن الحرة: رأي الأستاذ الغزالي اعتباره نصاب الزروع – الأولى أن يكون نصاب النقود – ١٣٥ – كيف تعتبر النصاب بالنسبة للإيراد غير المنتظم – ١٤٥ – أن يعتبر النصاب في كل مبلغ يقبضه – ١٤٥ – ضم الدخل أو المال المستفاد على فترات في مدة متقاربة – ١٥٥ – كيف يزكى المال المستفاد: سلطان – الذي أرجحه – ١٦٥ – الزكاة في صاني الايراد والراتب – ١٧٥ – تنبيه – ١٨٥ –

الفصل العاشر : زكاة الأسهم والسندات : ٥٢١ – ٥٣٣

الفرق بين الأسهم والسندات – ٧١٥ – كيف تزكى أسهم الشركات المختلفة ؟ – الاتجاه الأول – رأي الشيخ عبد الرحمن عيسى – ٧٢٥ – زكاة السندات – ٧٦٥ – الاتجاه الثاني : اعتبار الأسهم عروض تجارة – رأي الأساتذة : أبي زهرة وعبد الرحمن حسن وخلاف – ٧٧٥ – هل تو خذ الزكاة من إيراد الشركة مع الأسهم – ٧٨٥ – إز دواج ممنوع – صور مشابهة منعها الفقهاء – ٧٩٥ – التجارة في الأنعام السائمة وكيف تزكى – ٥٣٠ – فهر س إجمالي للجزء الأول : ٣٥٠ – ٣٣٥

الباب الرابع مصارف الزكاة ۷٤٤ ـــ ۷٤٤

تمهيد ـــ ٥٤١ ــ عناية القرآن بمصارف الزكاة ــ ٥٤٢ ــ سر عناية القرآن بمصارف الزكاة ــ ٥٤٣ ــ سر

الفصل الأول : الفقراء والمساكين : ٤٤٥ ــ ٥٧٨

من هما الفقير والمسكين - 250 - الفقير والمسكين عند الحنفية - 250 - الفقير والمسكين عند الأئمة الثلاثة - 250 - الغي المانع عند الأئمة الثلاثة - 250 - لا يعطى من سهم الفقراء والمساكين غي - 250 - الغي المانع من أخذ الزكاة - مذهب الثوري وغيره - 00 - مذهب الحنفية - 200 - مذهب مالك والشافعي وأحمد - 200 - الفقير القادر على الكسب - 200 - خلاصة : شروط القدرة على الكسب التي تحرم أخذ الزكاة - 200 - المتفرغ للعبادة لا يأخذ من الزكاة - 20 - المستورون المتعففون أولى بالمعونة - 20 - كم يعطى الفقير والمسكين من الزكاة ؟ - اتجاهان رئيسيان - الاتجاه الأول انقسم إلى مذهبين - 20 - المذهب الأول : إعطاء الفقير كفاية العمر - 25 - إذا أعطيتم فأغنوا - 27 - المذهب الثاني : يعطى كفاية سنة - 27 - الزواج من تمام الكفاية - 27 - كتب العلم من الكفاية أي المذهبين أولى بالاتباع ؟ - 20 - الذي أختاره : أن لكل من المذهبين مجاله الذي يعمل أي المذهبين أولى بالاتباء الثاني : مذاهب أخرى حددت ما يعطاه الفقير - رأي الغزالي - 200 - ترجيح أبي عبيد لمذهب التوسعة في الإعطاء - 200 - مستوى لائق للمعيشة - 200 - معونة دائمة منتظمة .

الفصل الثاني : العاملون عليها أو الجهاز الإداري والمالي للزكاة : ٥٧٩ ــ ٥٩٣

تمهيد – ٧٩٥ – واجب الحكومة إرسال الجباة – مهمة العاملين على الزكاة – إدارتان للزكاة – ٥٨٠ – (١) إدارة تحصيل الزكاة واختصاصاتها – ٥٨١ – (٢) إدارة توزيع الزكاة واختصاصاتها – ٥٨١ – شروط العاملين في الزكاة واختصاصاتها – ٥٨١ – التأكد من أهلية الاستحقاق – ٥٨٣ – شروط العاملين في الزكاة – أن يكون مسلماً – أن يكون مكلفاً – أميناً – العلم بأحكام الزكاة – ٥٨١ – الكفاية للعمل – هل يجوز تولية ذوي القرني – ٥٨٧ – هل تشترط الذكورة ؟ – ٥٨٨ – اشتراط أن يكون حراً لا عبداً – ٥٨٩ – كيف يعطى العامل – تشديد الرسول في الحرص على أموال الزكاة – ٥٩٠ – الهدايا للموظفين رشوة – ٥٩١ – توجيهات نبوية للجباة : الرفق

بالممولين ــ ٩٩٢ ــ الدعاء لأصحاب الأموال ــ هل 'يقاس المشتغلون لمصلحة المسلمين على العاملين في الزكاة ؟ ــ ٩٣ هـ ــ

الفصل الثالث : الموُلفة قلوبهم : ٥٩٤ – ٦١١

دلالة هذا المصرف - 99. - أقسام المؤلفة قلوبهم - 90. - هل سقط سهم المؤلفة قلوبهم بعد موت الرسول - 90. - إبطال دعوى النسخ - 7٠١ - الحاجة إلى تأليف القلوب لم تنقطع - 7٠٦ - أين يصرف سهم المؤلفة في عصرنا - ٢٠٩ - جواز التأليف من غير مال الزكاة - 7٠٠ - .

الفصل الرابع : في الرقاب : ٦١٢ - ٦٢١

لماذا عبر القرآن عن بعض المصارف (باللام) وبعضها به (في) – ٦١٢ – معنى «في الرقاب » – ٦١٦ – سبق الاسلام بتصفية نظام الرقيق – ٦١٨ – هل يفك الأسير المسلم من سهم الرقاب؟ – هل تساعد الشعوب المستعمرة على التحرر من سهم «الرقاب »؟ – ٢٢٠ – .

الفصل الخامس : الغارمون : ٦٣٢ ــ ٦٣٤

من هم الغارمون - ٦٢٢ - النوع الأول : الغارمون لمصلحة أنفسهم - أصحاب الكوارث من هذا الصنف - ٦٢٣ - شروط إعطاء الغارم لنفسه : (١) أن يكون في حاجة إلى ما يقضي به الدين - ٦٢٤ - (٢) الاستدانة كانت في طاعة أو أمر مباح - (٣) اللدين حالا - المختار عندي - ٦٢٥ - (٤) شأن الدين مما يحبس فيه - كم يعطى الغارم لمصلحة الغير أنفسه - روعة الاسلام في موقفه من الغاره بن - ٦٢٦ - النوع التاني : الغارم لمصلحة الغير - ٦٣١ - قضاء دين الميت من الزكاة - ٦٣٢ - القرض الحسن من الزكاة - ٦٣٤ - .

الفصل السادس: في سبيل الله: ٦٣٥ ـ ٦٦٩

معنى في سبيل الله – ٦٣٥ – مذهب الحنفية – ٦٣٦ – مذهب المااكية – ٦٣٨ – مذهب الشافعية – ٦٣٩ – مذهب الشافعية – ٦٣٩ – مذهب الحنابلة – ٦٤١ – ما اتفق عليه المذاهب الأربعة في هذا المصرف را) الجهاد داخل في سبيل الله قطعاً – (٢) مشروعية الصرف من الزكاة لأشخاص المجاهدين – ٦٤٣ – (٣) عدم جواز صرف الزكاة في جهات الحير – الموسعون في معنى سبيل الله – ما نقله القفال عن بعض الفقهاء – ٦٤٤ – ما نسب إلى أنس والحسن ومناقشته – ٦٤٥ – عند الامامية المحفرية – عند الزيدية – ٦٤٦ – رأي صاحب الروضة الندية

- ٦٤٧ - آراء المحدثين: القاسمي - رأي رشيد رضا وشلتوت - ٦٤٨ - فتوى مخلوف - موازنة وترجيح - ٦٥٠ - «سبيل الله » في القرآن - ٢٥٢ - معنى «سبيل الله » إذا قرن بالانفاق - (١) معنى عام - ٢٥٢ - (٢) معنى خاص - ٢٥٤ - سبيل الله في آية مصارف الزكاة - الذي أرجحه أن المعنى العام لا يصلح أن يراد هنا - ٢٥٥ - أوثر عدم التوسع في مدلول «سبيل الله » كما أرجح عدم التضييق فيه - ٢٥٧ - التوسع في معنى الجهاد - دليلنا عليه - ٢٥٨ - أين يصرف سهم «سبيل الله » في عصرنا - ٢٦٠ - تحرير أرض الاسلام من حكم الكفار - ٢٦١ - ليس كل قتال في سبيل الله - ٢٦٢ - السعي لاعادة حكم الاسلام جهاد في سبيل الله - ٢٦٢ - السعي لاعادة حكم الاسلام حمد حجهاد في سبيل الله - ٢٦٢ - السعي عصرنا - ٢٦٠ - .

الفصل السابع: ابن السبيل: ٦٧٠ - ٦٨٥

الفصل الثامن : مباحث حول الاصناف المستحقين : ٦٨٦ – ٦٩٤

مذاهب الفقهاء في استيعاب الأصناف ــ ٦٨٦ ــ تحقيق صاحب الروضة الندية ــ ٦٨٩ ــ ترجيح أبي عبيد ــ ٦٩٠ ــ ترجيح رشيد رضا ــ ٦٩١ ــ الخلاصة في الترجيح على الأصناف ــ ٦٩٢ ــ .

الفصل التاسع: الأصناف الذين لا تصرف لهم الزكاة:

المبحث الأول : الأغنياء : تمهيد ــ ٦٩٦ ــ غنى الولد الصغير بغنى أبيه ــ ٦٩٧ ــ المبحث الثاني : الأقوياء المكتسبون : ـ ٧٠٠ ــ

المبحث الثالث: هل تعطى الزكاة لغير المسلم: لا يعطى من الزكاة ملحد ولا مرتد ولا محارب للاسلام — إعطاء أهل الذمة من الصدقات — ٧٠٧ — الاعطاء من صدقة التطوع — ٧٠٣ — الاعطاء من ركاة الأموال يجوز عند الجمهور — مناقشة دعوى الاجماع على ذلك — ٧٠٠ — موازنة وترجيح — ٧٠٧ — هل يعطى الفاسق

من الزكاة ؟ ــ ٧٠٨ ــ كلمة للسيد رشيد ــ ٧١١ ــ إعطاء الفرق المخالفة من أهل الاسلام -- ٧١٢ -ـ

المبحث الوابع : هل تدفع الزكاة إلى الزوج والوالدين والأقارب :

الصرف إلى الزوجة لا يجوز – ٧١٩ – هل تدفع الزوجة زكاتها إلى زوجها الفقير – ٧٢٠ – دفع الزكاة إلى باقي الأقارب بين المانعين والمجوزين – ٧٢١ – المجوزون لاعطاء الزكاة للاقارب – ٧٢٤ – موازنة وترجيع – ٧٢٠ – .

المبحث الخامس: آل محمد صلى الله عليه وسلم: ٧٢٨ – من هم آل محمد — ٧٢٩ – ما الحكم إذا حرموا من الغنائم والفيء ؟ – ماقشة وترجيح – ٧٣٧ – المبحث السادس: الخطأ في مصرف الزكاة: ما الحكم إذا أخطأ المزكي مصرف الزكاة؟ – ٧٤٠ – .

الباب الخامس طريقة أداء الزكاة ۸۵۰ – ۷٤٥

آنهيد _ ٧٤٦ _

الفصل الأول: علاقة الدولة بالزكاة: مسئولية الدولة عن شتون الزكاة – دلالة القرآن على ذلك – ٧٤٧ – الأحاديث النبوية – ٧٤٨ – السنة العملية للنبي والخلفاء الراشدين – ٧٥٧ – فتاوى الصحابة – ٧٥٤ – من أسرار هذا التشريع – ٧٥٥ – بيت مال الزكاة – ٧٥٧ – الأموال الظاهرة والأموال الباطنة ومن يني زكاتها – ٧٥٨ – رأي الحيقية – رأي المالكية – ٧٩٠ – رأي الزيدية – ٧٦٠ – رأي الاباضية – ٧٩٤ – رأي الاباضية أبي عبيد ومناقشته – ٧٦٩ – أقوال المذاهب فيمن كتم الزكاة أو امتنع منها أو ادعى أداءها – ١٤٠ براي عبيد ومناقشته – ٧٦٩ – أقوال المذاهب فيمن كتم الزكاة أو امتنع منها أو ادعى أداءها عند الحنفية – ٧٧٠ – عند المالكية – عند الشافعية – ٧٧٧ – الاجماع على تأديب المجتمع وأخذها منه قهراً – ٧٧٨ – عقوبة الممتنع بمصادرة نصف ماله وما فيه من خلاف – ٧٧٧ – وأي السلطان الجائر – رأي المجوزين – ٧٨٤ – رأي المانعين مطلقاً وأدلتهم – رأي القاتلين عند الحنابلة – ٢٨٧ – عند الحنفية – ٢٨٠ – عند الحنفية – ٢٨٠ – عند الحنفية – ٢٨٠ – عند الحنفية والمخابلة – عند المالكية والحنابلة – عند المالكية والحنابلة – عند المالكية والحنابلة مهر سرط – ٢٨٩ – عند الحنفية والمحار عند الحنفية والمحار موازنة وترجيح – التزام الحاكم للاسلام شرط – ٢٨٠ – عند الحنفية والمحار عند المالكية والحار موازنة وترجيح – التزام الحاكم للاسلام شرط – ٢٨٩ –

الفصل الثاني: مكانة النية في الزكاة: ــ ٧٩٢ ــ اشتر اط النية في الزكاة ــ رأي الأوزاعي ومناقشته ــ ٣٩٣ ــ المراد بالنية في الزكاة ــ ٧٩٤ ــ النية في حالة أخذ السلطان للزكاة ــ ٧٩٥ ــ ومناقشته ــ ٣٩٣ ــ المراد بالنية في الزكاة ــ ٧٩٧ ـ .

الفصل الثالث: دفع القيمة في الزكاة: إختلاف الفقهاء في دفع القيمة ـــ ٧٩٩ ــ سبب الحلاف ــ أدلة المانعين في إخراج القيمة ـــ ٨٠١ ــ أدلة المجوزين ـــ ٨٠٣ ــ موازنة وترجيح ـــ ٨٠٥ ــ .

الفصل الرابع: نقل الزكاة إلى غير بلد المال: مقدمة - ٨٠٩ - جواز نقل الزكاة من بلد إذا استغنى أهله إجماعاً - ٨١٣ - آراء المذاهب في النقل عند عدم الاستغناء - ٨١٤ - الفصل الخامس: تعجيل الزكاة و تأخير ها:

وجوب الزكاة على الفور – ٨٢١ – المبادرة إلى إخراجها – ٨٢٢ – تقديم أداء الزكاة قبل موعدها – ٨٢٢ – تقديم أداء الزكاة قبل موعدها – ٨٢٨ – حجة المانعين – ٨٢٤ – حجة المجوزين – ٨٢٥ – هل للتعجيل حد ؟ هل يجوز تأخير الزكاة – ٨٢٧ – إذا أخرجت الزكاة فضاعت – ٨٣٠ – هلاك المال قبل الوجوب وقبل الإخراج – سبب الاختلاف في المسالتين – ٨٣١ – هل تسقط الزكاة بالموت ٢ – ٨٣٣ – منزلة دين الزكاة من سائر الديون – ٨٣٥ –

الفصل السادس: مباحث متفرقة حول أداء الزكاة:

الاحتيال لاسقاط الزكاة — اختلاف الفقهاء — ٨٣٨ — المالكية يحرمون الحيل ويبطلون أثرها — الحنايلة كالمالكية — ٨٤٠ — الزيدية يحرمون الحيل — ٨٤١ — ما يقواه آخذ الزكاة ومعطيها — ٨٤٣ — التوكيل في إخراج الزكاة — ٨٤٠ — إظهار إخراج الزكاة — ٨٤٠ — هل يخبر الفقير بأنها زكاة ؟ — ٨٤٨ — إلى المعسر هل يحسب زكاة ؟ — ٨٤٨ — هل تغني الإباحة عن التعليك ؟ — ٨٥٠ —

الباب السادس أهداف الزكاة وآثارها في حياة الفرد والمجتمع معداف الزكاة وآثارها في حياة الفرد والمجتمع المعادد

تمهید ۔ ۸۵۳ ۔

الفصل الأول : أهداف الزكاة وآثارها في حياة الفرد : ٨٥٨ ــ ٨٧٨

المبحث الأول : هدف الزكاة وأثرها في المعطى : الزكاة تطهير من الشح ــ ٥٥٧ ـــ

الزكاة تدريب على الانفاق والبذل – ٨٥٨ – الزكاة تخلق بأخلاق الله – ٨٦٢ – الزكاة شكر لنعمة الله – ٨٦٣ – الزكاة منمية لشخصية الغني – ٨٦٤ – الزكاة منمية لشخصية الغني – ٨٦٠ – الزكاة مجلبة للمحبة – الزكاة تطهير للمال – ٨٦٧ – الزكاة لا تطهر المال الحرام – ٨٦٨ – الزكاة نماء للمال – ٨٠٠ –

الفصل الثاني : أهداف الزكاة وأثرها في حياة المجتمع : ٨٧٩ ــ ٩١٤

الزكاة والضمان الاجتماعي -- ٨٨٠ - الزكاة أول ضمان اجتماعي منظم في تاريخ العالم -- ٨٨١ - الزكاة والنوجيه الاقتصادي -- الزكاة والمقومات الروحية للأمة -- ٨٨٨ - دور الزكاة في حل مشكلات المجتمع -- ٨٨٨ - مشكلة الفوارق -- ٨٨٨ - مشكلة التسول -- الاسلام يحارب التسول تربوياً وعملياً -- ٨٩١ -- العمل هو الأساس -- حرمة سوال الناس -- الغني الذي يحرم السوال -- ٨٩٨ -- العلاج العمني للتسول بتشغيل القادرين -- ٨٩٤ -- ضمان المعيشة للعاجزين -- ٨٩٧ --

مشكلة الشحناء وفساد ذات البين – الإخاء هدف إسلامي أساسي – المجتمع النموذجي للأخوة الإسلامية – ١٩٠١ – الاسلام يشرع للواقع – ١٠٠ – التقاتل قديم في البشر – ١٠١ – موقف الاسلام من الحصومات والمنازعات – على المجتمع أن يتدخل للإصلاح – ١٠٢ – لجان المصالحات – العقبة المالية – ١٠٠ – سوال فقهي – ١٠٠ –

مشكلة الكوارث ــ الكفاية والأمن ــ كوارث الزمن ــ ٩٠٦ ــ الكوارث اقتضت نظام التأمين في الغرب ــ نظام التأمين الإسلامي ــ ٩٠٧ ــ في سهم الغارمين متسع للكوارث ــ كم يعطى المنكوب بالكارثة ــ كوارث الريف ــ ٩٠٨ ــ مشكلة العزوبة ــ لا رهبانية في الاسلام ــ ٩٠٠ ــ

مشكلة التشر د - ٩١٢ -

الباب السابع زكاة الفطر ۹۱۰ – ۹۲۰

الفصل الأول : معنى زكاة الفطر وحكمها وحكمتها : ٩١٧ – ٩٢٣ معنى زكاة الفطر – ٩١٧ – وجوب زكاة الفطر – ٩١٨ – حكمة مشروعيتها – ٩٢١ – على من تجب زكاة الفطر ــ ٩٢٤ ــ هل تجب على الزوجة والصغير ـــ ٩٢٥ ــ هل تجب عن الجنين ــ هل يشترط لها النصاب ــ ٩٢٧ ــ شرط وجوب الفطرة على الفقير ـــ ٩٣٠ ـــ الدين المؤجل لا يمنع زكاة الفطر ـــ ٩٣١ ــ

الفصل الثالث : مقدار الواجب ومم يكون : ٩٣٢ ــ ٩٥١

مذهب القائلين بأن الواجب صاع من كل طعام -- 9٣٢ -- مذهب القائلين بنصف الصاع من القمح -- 9٣٣ -- تعقيب وترجيح الصاع من القمح -- 9٣٣ -- أدلة أبي حنيفة في إجزاء نصف الصاع -- 9٣٢ -- الأجناس التي -- 9٣٧ -- هل تجوز الزيادة على الصاع -- 9٤١ -- مقدار الصاع -- 9٤٢ -- الأجناس التي يخرج منها -- 9٤٤ -- إخراج القيمة -- 9٤٨ -- مسائل تتعلق بدفع القيمة -- 9٥٠ --

الفصل الرابع: وقت الوجوب والاخراج: ٩٥٢ ــ ٩٥٥ مَى تَجِب زَكَاة الفطر؟ ــ ومَى يخرجها؟ ــ ٩٥٢ ــ

الفصل الخامس: لمن تصرف زكاة الفطر ؟: ٩٥٦ ــ ٩٥٩

الصرف لفقراء المسلمين بالإجماع ـــ الحلاف في فقراء أهل الذمة ـــ ٩٥٦ . ـ هل تفرق على الأصناف الثمانية ؟ ــ من لا تصرف له زكاة الفطر ــ فقراء البلد أو ني ــ ٩٥٩ ــ

الباب الثامن أفي المال حق سوى الزكاة 997 – 971

الفصل الأول: رأي من نفى أن في المال حقاً سوى الزكاة: ١٩٦٤ – ١٩٩٧ – الأحاديث التي احتج بها النافون – ٩٦٤ – موقفهم من النصوص المعارضة – ٩٦٧ – ١٩٨٠ الفصل الثاني: رأي القائلين بأن في المال حقاً سوى الزكاة: ٩٦٨ – ٩٨٤ المواد أدلة هو لاء: (١) ليس البر ... ، الآية – ٩٦٨ – (٢) حق الزرع عند الحصاد – ٩٧١ – (٣) حقوق الأنعام والخيل – ٩٧٢ – (٤) حق الضيف – ٩٧٤ – (٥) حق الضيف – ٩٧٤ – (٥) حق الماعون – ٩٧٨ – (١) وجوب التكافل بين المسلمين – ٩٧٩ – ابن حزم يدافع عن هذا المذهب – برهانه من القرآن – برهانه من الحديث – ٩٨١ – من الآثار – ٩٨٢ – مناقشة ابن حزم للمخالفين – ٩٨٣ –

الفصل الثالث : تحرير وترجيح : ٩٨٥ ــ ٩٩٢

تحرير موضع النزاع بين الفريقين ــ ٩٨٥ ــ مناقشة وترجيح ــ ٩٨٨ ــ تأويل الأحاديث التي احتج بها النافون ــ ٩٩٠ ــ

الباب التاسع الزكاة والضريبة ٩٩٣ ــ

مقدمة في الزكاة والضريبة ــ ٩٩٥ ــ

الفصل الأول : حقيقة الضريبة وحقيقة الزكاة : ٩٩٧ ــ ١٠٠٥

أوجه الاتفاق بين الزكاة والضريبة -- ٩٩٧ - أوجه الحلاف بين الزكاة والضريبة -- ٩٩٨ - في المصرف -- ١٠٠١ - في العلاقة بالسلطة -- ١٠٠٢ - في الأهداف والمقاصد -- في الأساس النظري لفرض كل منهما -- الزكاة عبادة وضريبة معاً -- ١٠٠٣ -

الفصل الثاني: الأساس النظري لفرض الضريبة وفرض الزكاة: ١٠٠٦ – ١٠٢٠ الاولة الأساس القانوني لفرض الضريبة – النظرية التعاقدية – ١٠٠٨ – نظرية سيادة الدولة – ١٠٠٠ – أساس فرض الزكاة – النظرية العامة للتكاليف – ١٠٠٨ – نظرية الاستخلاف – ١٠٠٠ – نظرية الاخاء بين المسلمين

الفصل الثالث: وعاء الضريبة ووعاء الزكاة: ١٠٣٧ – ١٠٣٧

المبحث الأول: الزكاة في رأس المال: في الزكاة مزايا ضريبة رأس المال دون عيوبها مدال الفريبة على رأس المال في نظر أنصارها مدام ١٠٢٥ المعارضون لضريبة رأس المال ما يجب مراعاته عند فرض ضريبة رأس المال مسبق الاسلام بمراعاته هذه الأمور في الزكاة مداركة

المبحث الثاني : الزكاة في الدخل والايراد : - ١٠٣١ - معنى الدخل - ١٠٣٢ زكاة الدخل في شريعة الاسلام - ١٠٣٣ -

المبحث الثالث: الزكاة الواجبة على الأشخاص: الضريبة على الأشخاص ــ مزاياها وعيوبها ــ ١٠٣٦ ــ مزايا ذكاة الفطر كضريبة على الأشخاص ــ ١٠٣٦ ــ

سادساً: العدالة في التطبيق - ١٠٤٦ -

الفصل الرابع: مبادىء العدالة بين الضريبة والزكاة: ١٠٣٨ – ١٠٥٢

المبحث الثاني : في اليقين : ١٠٤٧ ـــ

المبحث الثالث: في الملاءمة: ــ ١٠٤٩ ــ

المبحث الرابع: في الاقتصاد: - ١٠٥١

الفصل الخامس : النسبية والتصاعد بين الضريبة والزكاة : ٣٠٥٣ – ١٠٥٨ –

الضريبة النسبية والضريبة التصاعدية ــ ١٠٥٣ ــ الزكاة ضريبة نسبية ــ ١٠٥٤ ــ لماذا لم تأخذ الزكاة بمبدأ التصاعد؟ ــ ١٠٥٥ ــ

الفصل السادس: ضمانات الضريبة وضمانات الزكاة: ١٠٥٩ – ١٠٧١

التهرب من الضريبة ــ أسباب التهرب ــ ١٠٥٩ ــ أساليب التهرب ــ مضار التهرب ــ مضار التهرب ــ مكافحة التهرب و تقرير ضمانات دفع الضريبة ــ ضمانات الزكاة في شريعة الاسلام ــ ١٠٦١ ــ الضمانات الدينية والحلقية ــ ١٠٦٢ ــ الضمانات التنظيمية والقانونية ــ ١٠٦٧ ــ الأمر بمعاونة الجباة وعدم إخفاء شيء عنهم ــ ١٠٦٨ ــ إبطال الاحتيال لاسقاط الزكاة ــ ١٠٥٩ ــ تقرير عقوبات مالية وجنائية للممتنع عن الزكاة ــ ١٠٥٩ ــ تقرير عقوبات مالية وجنائية للممتنع عن الزكاة ــ

الفصل السابع : هل يشرع فرض ضرائب مع الزكاة : ١٠٧٢ ـــ ١١٠٥

المبحث الأول: في العدالة على جواز فرض الضرائب مع الزكاة ... أولا: أن التضامن الاجتماعي فريضة ... ثانياً: أن مصارف الزكاة محدودة ونفقات الدولة كثيرة ... ١٠٧٣ ... ثالثاً: قواعد الشريعة كلية ... ١٠٧٥ ... رابعاً: الجهاد بالمال وما يتطلبه من نفقات هائلة ... ١٠٧٧ ... خامساً: الغرم بالغنم ... ١٠٧٧ ...

المبحث الثاني: الشروط التي تجب رعايتها في الضرائب: الشرط الأول: الحاجة الحقيقية إلى المال ولا مورد آخر — ١٠٧٩ — الشرط الثاني: توزيع أعباء الضرائب بالعدل — ١٠٨١ — الشرط الثالث: أن تنفق في مصالح الأمة لا في المعاصي والشهوات — ١٠٨٤ — الشرط الرابع: موافقة أهل الشورى والرأي في الأمة — وجوب الشورى من الكتاب — ١٠٨٠ — ومن السنة — ١٠٨٦ — هل الشورى معلمة أم ملزمة — ١٠٨٧ —

المبحث الثالث: شبهات المانعين لفرض الضرائب: الشبهة الأولى: أن لاحق في المال سوى الزكاة ـــ الشبهة الثانية: احترام الملكية الشخصية ــ الشبهة الثالثة: الأحاديث الواردة بذم المكس ومنع العشور ـــ ١٠٨٩ ــ

تفنيد هذه الشبهات: الرد على الشبهة الأولى ــ الرد على الشبهة الثانية: الملكية الشخصية لا تنافي تعلق الحقوق بالمال ــ ١٠٩٣ ــ الرد على الشبهة الثالثة: المكس غير الضريبة المشروعة ــ كامع المسلمين ومعناه ــ ١٠٨٦ ــ رأي المناوي ومناقشته ــ ١٠٩٨ ــ دفي المناهب الأربعة يجيزون الضرائب العادلة ــ في الفقه الحنفي ــ ١١٠٠ ــ في فقه المذاهب الثلاثة ــ ١١٠٠ ــ فروع فقهية على الضرائب الظالمة ــ ١١٠٠ ــ في فقه المذاهب الثلاثة ــ ١١٠٠ ــ فروع فقهية على الضرائب الظالمة ــ ١١٠٠ ــ

الفصل الثامن : هل تغنى الضرائب عن الزكاة : ١١٠٦ - ١١١٩

التناقض الواقع في حياة المسلمين – ١١٠٨ – أثر الاستعمار في حلق هذا التناقض – ١١٠٩ – واجب الفرد المسلم إذا لم ستجب الحكومات الاسلامية نحو الزكاة – ١١١٠ – واجب الفرد المسلم إذا لم تستجب الحكومات – فتاو يفيد ظاهرها احتساب الضرائب من الزكاة – ١١١١ – أكثر العلماء يمنعون احتساب المكس والضريبة من الزكاة – كلام ابن حجر الهيثمي – ١١١٣ – كلام ابن عابدين – ١١١٤ – فتوى الشيخ عليش – فتوى السيد رشيد – ١١١٥ – فتوى الشيخ شايئ زهرة – ١١١٧ – الحلاصة – ١١١٨ – الشيخ شايئ زهرة – ١١١٧ – الحلاصة – ١١١٨ –

الخاتمة: الزكاة الاسلامية نظام جديد فريد – هي نظام مالي اقتصادي – وهي نظام اجتماعي – بالزكاة المجتماعي – بالمجتماعي – بالمجتماعي – بالمجتماعي – بالمجتماعي – بالمجتماعي الأجانب للزكاة بالمجتماعي عن كاتب أجنبي الخرب المجتماعي عن كاتب أجنبي الخرب – بالمجتماعي عن كاتب أجنبي الخرب – بالمجتماعي بالمجتماعين بالمجتماعي بالمج

من كلمات المصلحين ــ رشيد رضا : التزام أداء الزكاة كاف لإعادة مجد الإسلام ــ ١١٢٣ ــ الشيخ شلتوت : الزكاة من الأمة وإليها ــ أبو الأعلى المودودي : مهمة الزكاة في المجتمع المسلم ــ ١١٢٥ ــ أبو الحسن الندوي : سمة بارزة من سمات الزكاة في الاسلام ــ ١١٢٨ .

فهارس الكتاب

فهرس الأعلام — ۱۱۳۵ — ۱۱۹۲ . فهرس الآيات — ۱۱۳۳ — ۱۱۷۰ فهرس الأحاديث — ۱۱۷۱ — ۱۱۸۹ فهرس المراجع — ۱۱۹۰ — ۱۲۰۰ فهرس الموضوعات — ۱۲۰۵ .- ۱۲۲۰

كتب للمؤلف

```
١ ــ الحلول المستوردة وكيف جنت على أمتنا
         ٢ ــ الحلال والحرام في الاسلام طبعة سادسة
               ٣ ــ مشكلة الفقر وكيف عالجها الاسلام
                  ٤ ــ العبادة في الاسلام طبعة ثالثة

    درس النكبة الثانية

                                   ٢ ـــ الناس والحق
                                   ٧ ــ عالم وطاغية
                                 ٨ ـــ الايمان والحياة
                                   ٩ ــ فقه الزكاة
                  طيعة ثانية
                  كتب تحت الطبع
                   ١ ـــ الحل الاسلامي حتمية وضرورة
                           ٢ ــ اعداء الحل الاسلامي
                      ٣ _ شبهات المشككين والمرتابين
                                 ٤ _ عقائد الاسلام
                                 ه _ أخلاق الاسلام
                                    ٦ ـــ الفقه الميسر
                ٧ ــ تكفير المسلم ــ حدوده وضوابطه
                ٨ ــ معالم النظام الاقتصادي في الاسلام
تطلب جميع هذه الكتب من الشركة المتحدة للتوزيع
```

بيروت ص . ب ٧٤٦٠

من الألتاب من الألتاب

قام بتجلية حقيقة هذه الفريضة المحكمة ، وذلك النظام الاسلامي الفذ «الزكاة» وأماطة اللثامعن عدالة أحكامها ، ومكنون أسرارها، وجليل أهدافها وآثارها ، عسى أن يصحح المسلمون إسلامهم ، ويعودوا اليه بعد غربة وطول غياب ويجعلو هذه الفريضة جزءاً أصيلاً من نظامهم المالي والاجتماعي ، فيحوزوا بذلك رضوانالله ، ويحلوا بسها كثيراً من مشكلات مجتمعهم بأسلوب يجمع دقة العالم الى وضوح الداعية ، جامعا بين السهولة والدقة متجنباً وعورة العبارات ، ولكل امرىء مانوى .

تطلبحتميع منشؤرات بن المشركة المشتحدة المشحكة المشتحدة المشتحدة المشورية بناية متمدي وتمالحة بيروت: ص.ب ٧٤٦٠